

Rada městské části Brno-Líšeň

Zpracovatel : Odbor územního rozvoje a výstavby

Čj. VII./5. / 11 / 2700

VII. /5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň,
konané dne 23.04.2015

Název materiálu:

Požadavek o projednání v ZMČ Brno – Líšeň a sdělení Státního pozemkového úřadu, Odboru metodiky a řízení pozemkových úprav k neprojednání „ Plánu společných zařízení Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Líšeň“.

Obsah :

- důvodová zpráva
- přípis Státního pozemkového úřadu ze dne 9.04.2015
- příloha § 9 + § 17 zák.č. 139/2002 Sb.

Návrh usnesení :

1. varianta Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň s ch v a l u j e „Plán společných zařízení komplexní pozemkové úpravy na k.ú. Líšeň“, předkládaný Krajským pozemkovým úřadem pro Jihomoravský kraj.
2. varianta Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň n e s ch v a l u j e „Plán společných zařízení komplexní pozemkové úpravy na k.ú. Líšeň“, předkládaný Krajským pozemkovým úřadem pro Jihomoravský kraj, z důvodu nezohlednění výhledu budoucího rozvoje v území komplexní pozemkové úpravy a nesouhlasu sboru zástupců vlastníků pozemků.

Stanoviska dotčených orgánů :

- stavební komise při MČ Brno – Líšeň, konaná dne 1.04.2014, doporučila návrh plánu společných zařízení KPÚ na k.ú. Líšeň, ke schválení (souhlasí: 7, nesouhlasí: 0, zdrželi se: 0).
- VI./84. schůze Rady městské části Brno-Líšeň, konané dne 9.04.2014, doporučila ZMČ Brno – Líšeň návrh“ plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy na k.ú. Líšeň“, ke schválení ,
- VII./3. schůze RMČ Brno – Líšeň, konaná dne 10.12.2014, pod bodem č. 41/3 usnesení stáhla z programu schůze materiál „Urgence Krajského pozemkového úřadu pro Jm. kraj – zaujetí stanoviska k návrhu schválení PSZ KPÚ na k.ú. Líšeň:
- VI./32. zasedání ZMČ Brno – Líšeň, konané dne 24.04.2014 - staženo z programu jednání
- VI./33. zasedání ZMČ Brno – Líšeň, konané dne 29.05.2014 – staženo z programu jednání
- VI./34. zasedání ZMČ Brno – Líšeň, konané dne 29.05.2014 – staženo z programu jednání
- VII./2. zasedání ZMČ Brno – Líšeň, konané dne 18.12.2014 – staženo z programu jednání
- VII/ 4. zasedání ZMČ Brno – Líšeň , konané dne 5.03.2015 – staženo z programu jednání.

garance správnosti, zákonnosti materiálu					
Podpisy dotčených odborů					
útvár tajemníka	sociální	organizační	rozpočtu a financí	majetkoprávní	územ. rozvoje a výstavby
					Ing. arch. M. Hoskovcová, Ph.D. <i>Hoskovcova</i>

Zpracoval :

OÚRV

Květa Hudcová

Předkládá :

za RMČ uvolněný funkcionář :

starosta : Mgr. Břetislav Štefan

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774



000255616016

Odbor metodiky a řízení pozemkových úpravNaše značka: SPU 173316/2015
Spisová zn.: 60VD9130/2015-202001Vyřizuje: Mgr. Marta Mühlhoferová
Tel: 729922515
E-mail: m.muhlhoferova@spucr.cz
ID DS: z49per3Úřad městské části Brno - Líšeň
zastupitelstvo městské části
Jírova 2609/2
Líšeň
628 00 Brno

DATUM: 8. 4. 2015

Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Líšeň – neprojednání plánu společných zařízení

Vážený pane starosto, vážení členové zastupitelstva,

Státní pozemkový úřad, odbor metodiky a řízení pozemkových úprav (dále jen „OMŘPÚ“) obdržel dne 12. 3. 2015 dopis Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj, Pobočky Brno (dále jen „pobočka“) týkající se řízení o komplexních pozemkových úpravách v k. ú. Líšeň (dále jen „KoPÚ“). Pobočka v dopise uvádí, že KoPÚ byly zahájeny tehdejším Pozemkovým úřadem Brno dne 4. 7. 2012. V rámci řízení byl v souladu s ust. § 9 odst. 8 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vypracován plán společných zařízení (dále jen „PSZ“). Dle sdělení pobočky byl PSZ již pětkrát předložen k projednání zastupitelstvu Městské části Brno-Líšeň, které jej však doposud neprojednalo.

Z předložené dokumentace bylo zjištěno následující:

Plán společných zařízení byl v souladu s ust. § 9 odst. 10 zákona předložen k vyjádření dotčeným organizacím a orgánům státní správy, zároveň byl posouzen Regionální dokumentační komisí. Dne 9. 4. 2014 projednala PSZ Rada městské části Brno-Líšeň a doporučila zastupitelstvu městské části Brno-Líšeň (dále jen „zastupitelstvo“) tento plán ke schválení.

Pobočka předložila prostřednictvím zástupce zpracovatele KoPÚ Ing. Žďárského PSZ k odsouhlasení zastupitelstvu na jeho zasedání, které se konalo dne **24. 4. 2014**. Dle výpisu z usnesení 32. zasedání zastupitelstva byla pod bodem 8/32 **stažena z programu schůze žádost o projednání PSZ bez udání důvodu**.

Na základě jednání zástupců pobočky, zpracovatele KoPÚ a zástupců samosprávy Městské části Brno-Líšeň uskutečnila pobočka dne **26. 5. 2014 prezentaci PSZ pro členy zastupitelstva**. V rámci této prezentace zodpověděla pobočka dotazy vznesené členy zastupitelstva k předkládanému PSZ.

Dne **29. 5. 2014** byl PSZ **opětovně předložen** pobočkou ke schválení zastupitelstvu. Jak vyplývá z výpisu z usnesení 33. zasedání zastupitelstva, byla **pod bodem 9/33 stažena z programu schůze žádost o projednání PSZ bez udání důvodu**. V dopise sp. zn. 2700/04830/2014/Hu ze dne 3. 6. 2014 bylo odborem územního rozvoje a výstavby Úřadu městské části Brno-Líšeň sděleno pobočce, že i po konkrétním seznámení zástupců dne 26. 5. 2014 nedošlo k přijetí materiálu do jednání zastupitelstva, jelikož z pléna byl **podán návrh na jeho stažení z důvodu nedostatečného projednání PSZ s vlastníky pozemků**.

Následoval dopis č. j. SPU 276383/2014 ze dne 17. 6. 2014, ve kterém pobočka žádala starostu Úřadu městské části Brno-Líšeň o projednání PSZ na nejbližším zasedání zastupitelstva a o jednoznačný závěr: schválení či neschválení PSZ. Tento požadavek byl dne 26. 6. 2014 předložen zastupitelstvu, které pod bodem 20/34 svého usnesení opětovně stáhlo žádost o projednání PSZ z programu zasedání. Důvod nebyl uveden.

Na základě dopisu pobočky ze dne 14. 7. 2014 požádal Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, oddělení pozemkových úprav (dále jen KPÚ⁴) dopisem č. j. SPU 352230/2014 ze dne 7. 8. 2014 Městskou část Brno-Líšeň o objasnění příčin obstrukčního postupu zastupitelstva a o sdělení, kdy bude PSZ věcně projednán. Zároveň bylo v dopise uvedeno, že dosud bylo ze státního rozpočtu vynaloženo na KoPÚ 969 172,- Kč a bez věcného projednání nelze ve správním řízení pokračovat a hrozí zmaření dosud vynaložených finančních prostředků. Urgence této žádosti byla zaslána městské části dne 18. 11. 2014.

Dne 18. 12. 2014 byla výše uvedená žádost o sdělení předložena k projednání zastupitelstvu. Jak vyplývá z výpisu z usnesení 2. zasedání zastupitelstva, byl pod bodem 9/2 stažen z programu zasedání materiál urgency KPÚ, projednání zaujetí stanoviska k návrhu schválení PSZ. Důvod neuveden. V dopise sp. zn. 2700/09809/2014/Hu ze dne 8. 1. 2015 bylo odborem územního rozvoje a výstavby Úřadu městské části Brno-Líšeň sděleno KPÚ a pobočce, že požadavek byl opětovně stažen z programu jednání. Nicméně v rámci diskuse někteří členové zastupitelstva požádali o seznámení s projektem PSZ, přičemž pobočka vyhověla připomínce a dne 29. 1. 2015 nově zvoleným zastupitelům projekt opětovně představila. Záznam z tohoto jednání zaslala pobočka dne 3. 2. 2015 pod č. j. SPU 054098/2015 Úřadu městské části Brno-Líšeň se žádostí o předání tohoto záznamu členům zastupitelstva přítomným na uvedeném jednání k odsouhlasení či případnému doplnění záznamu z jejich strany, a zaslání odsouhlaseného záznamu zpět na pobočku do 18. 2. 2015. Pobočka k tomuto záznamu neobdržela žádné sdělení ani jeho odsouhlasení.

Dne 5. 3. 2015 byl PSZ předložen zastupitelstvu v pořadí již k pátému schválení. Jak vyplývá z výpisu z usnesení ze 4. zasedání, byl pod bodem 12/4 stažen z programu zasedání materiál urgency KPÚ a zaujetí stanoviska k návrhu PSZ. Důvod stažení opět neuveden.

Nastalá situace byla OMŘPÚ posouzena a vyhodnocena takto:

Řízení o KoPÚ bylo zahájeno v souladu s ust. § 6 zákona, a to na základě žádostí vlastníků 51,9 % výměry zemědělské půdy v dotčeném území.

Ze strany zastupitelů zazněl dne 29. 5. 2014 argument nedostatečného projednání PSZ s vlastníky pozemků. K tomu je třeba uvést, že PSZ tvoří kostru samotného návrhu pozemkových úprav a vlastníci pozemků se k němu přímo nevyjadřují. Na úvodním jednání si účastníci volí v souladu s ust. § 5 odst. 5 zákona sbor zástupců, který je zastupuje v rozsahu činností uvedených v ust. § 5 odst. 8 zákona. Sbor zástupců tedy spolupracuje při zpracování návrhu pozemkových úprav, posuzuje jeho jednotlivé varianty a navrhovaná opatření, rovněž se vyjadřuje k PSZ. Jak vyplývá ze spisové dokumentace, byl PSZ sborem průběžně projednáván, což plně odpovídá zákonnému požadavku.

Při jednání dne 29. 1. 2015, jehož účelem bylo seznámení nových členů zastupitelstva s PSZ, uvedl předseda sboru zástupců, že sbor odsouhlasil návrh cestní sítě, s ostatními navrženými opatřeními sbor nesouhlasí (dle zápisu z jednání sboru zástupců dne 17. 12. 2013 nesouhlasí se zasakovacími pásy 1, 2, 3 a 4). K uvedenému je třeba uvést, že dle ust. § 9 odst. 11 zákona pobočka sbor s PSZ pouze prokazatelně seznamuje, PSZ ze zákona podléhá schválení zastupitelstvem, nikoliv sborem zástupců nebo přímo vlastníků. Tato skutečnost vyplývá ze zákona, jak bylo výše uvedeno. Z ust. § 17 odst. 1 vyhlášky č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, dále vyplývá, že se při zpracování návrhu nového

uspořádání pozemků nepřihlíží k takovým požadavkům, které jsou v rozporu s projednaným PSZ a stanoveným způsobem využití území. Na uplatnění námitek měl sbor zástupců dostatečný prostor během celého řízení, které směřovalo k dokončení návrhu PSZ. Uplatňovat námitky při jednání zastupitelstva lze považovat za účelové a alibistické jednání sboru. Na jednání byla také zmiňována kolize PSZ a územního plánu. PSZ musí být dle ust. § 9 odst. 15 zákona v souladu s územně plánovací dokumentací. Dle pobočkou předložené dokumentace nebyla změna územního plánu dosud schválena. OMŘPÚ konstatuje, že případná změna územního plánu nebo neprojednání této změny není důvodem k neschválení PSZ, neboť není-li návrh PSZ v souladu s územně plánovací dokumentací, je návrhem na její aktualizaci nebo změnu.

Z celého zjištěného a výše uvedeného průběhu konání ohledně schválení příp. neschválení PSZ jednoznačně vyplývá liknavý postoj zastupitelstva, které opakovaně stahuje PSZ z projednání bez udání důvodů. OMŘPÚ považuje tento postup za neadekvátní. Na řízení o KoPÚ byl doposud vynaložen značný objem finančních prostředků ze státního rozpočtu (konkrétně 969 172,- Kč) a postup při jednání zastupitelstva lze z tohoto pohledu označit za maření řízení, které je vedeno ve veřejném zájmu (§ 2 zákona). Zároveň jsou tímto postojem zastupitelstva omezována vlastnická, dispoziční i jiná věcná práva ostatních účastníků řízení, kteří očekávají urychlené dokončení řízení o KoPÚ. Další etapa řízení, kterou je zpracování návrhu nových pozemků, je tak neustále oddalována, neboť bez schválení PSZ ze strany zastupitelstva není možno v řízení pokračovat. Nemalá finanční újma je tímto postupem zastupitelstva způsobována rovněž zpracovateli pozemkových úprav. Fakturace dílčí části návrhu KoPÚ je v tomto případě vázána na odsouhlasení PSZ zastupitelstvem. Kromě toho zpracovatel návrhu KoPÚ dochází k další finanční újmě, když nemůže z důvodu neprojednaného PSZ zastupitelstvem pokračovat na dalších projekčních pracích.

OMŘPÚ proto důrazně žádá zastupitelstvo Městské části Brno-Líšeň o projednání PSZ na nejbližším jednání zastupitelstva a o jeho schválení příp. neschválení. Pokud nebude předložený PSZ schválen, je třeba uvést konkrétní důvody, proč ke schválení nedošlo resp. předložit konkrétní požadavky, které nebudou v rozporu se zákonem, na přepracování již několikrát předloženého PSZ.

Pokud i nadále bude zastupitelstvem konáno v rozporu s ust. § 9 odst. 11 zákona, nezbude Státnímu pozemkovému úřadu než v dané věci požadovat náhradu škody, ať již smírnou či soudní cestou, neboť na uvedené řízení byly vynaloženy značné finanční prostředky ze státního rozpočtu a Státní pozemkový úřad je povinen s takto přidělenými prostředky nakládat s péčí řádného hospodáře.

S pozdravem

Ing. Josef Havelka
pověřený vedením odboru metodiky a řízení pozemkových
úprav
Státní pozemkový úřad

Na vědomí:

1. Magistrát Města Brna, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno
2. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno, Kotlářská 931/53, 602 00 Brno

Rozdělovník k ČJ: SPU 173316/2015

Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Líšeň – neprojednání plánu společných zařízení

č.	Adresát	Adresa	Forma	Odesláno
1	Úřad městské části Brno - Líšeň, starosta, Mgr. Břetislav Štefan	Jírova 2609/2, Líšeň, 628 00 Brno	Obdrží	DS
2	Úřad městské části Brno - Líšeň, zastupitelstvo městské části	Jírova 2609/2, Líšeň, 628 00 Brno	Obdrží	DS
3	Magistrát města Brna	Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno	Na vědomí	DS
4	Státní pozemkový úřad, Pobočka Brno	Kotlářská 931/53, Veverčí, 602 00 Brno	Na vědomí	Vnitřně

§ 9

Návrh pozemkových úprav

(1) Pozemkový úřad zajistí odborné zpracování návrhu pozemkových úprav (dále jen "návrh") nebo návrh, popřípadě jeho část v nezbytných případech sám zpracuje.

(2) Pokud návrh nebo jeho část zpracovává za pozemkový úřad jeho zaměstnanec, musí být fyzickou osobou, která má k této činnosti úřední oprávnění (§ 18).

(3) Dotčené správní úřady a správci podzemních a nadzemních zařízení jsou povinni v dohodnutých termínech poskytnout pozemkovému úřadu bezúplatně potřebné údaje a informace nezbytné pro řízení o pozemkových úpravách a pro vypracování návrhu.

(4) Podkladem pro návrh komplexních pozemkových úprav je zaměření předmětů, které zůstanou obsahem souboru geodetických informací katastru nemovitostí¹⁸⁾ i po ukončení pozemkových úprav a dalších polohopisných prvků potřebných pro zpracování návrhu pozemkových úprav, s geometrickým základem a přesností podle zvláštního právního předpisu,¹⁹⁾ nejsou-li již se stejnou kvalitou geometricky a polohově určeny v katastru nemovitostí. Je-li to na základě posouzení pozemkovým úřadem účelné, vyhotovuje se tento podklad i pro návrh jednoduchých pozemkových úprav. Výsledky zeměměřických činností, které mají tvořit podklad pro návrh pozemkových úprav, musí být ověřeny fyzickou osobou, které bylo uděleno úřední oprávnění podle zvláštního právního předpisu.²⁰⁾

(5) Zjišťování průběhu hranic pro účely pozemkových úprav provádí komise složená z pracovníků pozemkového úřadu, katastrálního úřadu, zpracovatele návrhu, zástupců obcí a podle potřeby i zástupců dalších úřadů. Předsedu komise a její členy jmenuje po dohodě s katastrálním úřadem ředitel pozemkového úřadu.

(6) Na základě zaměření skutečného stavu v terénu (odstavec 4) se upřesní obvod pozemkových úprav a okruh účastníků řízení; pozdější změnu obvodu a okruhu účastníků řízení lze provést, pokud pro to pozemkový úřad shledá důvody. Ve zpracování návrhu je možné pokračovat pouze na základě kladného stanoviska katastrálního úřadu k převzetí výsledku zeměměřických činností provedených ve smyslu odstavců 4 a 5.

(7) Pozemkový úřad po stanovení obvodu pozemkové úpravy předloží katastrálnímu úřadu seznam parcel, které jsou dotčeny pozemkovými úpravami, za účelem vyznačení poznámky o zahájení pozemkových úprav v katastru nemovitostí. Ode dne vyznačení této poznámky v katastru nemovitostí sděluje katastrální úřad průběžně pozemkovému úřadu všechny změny, a to až do vydání rozhodnutí podle § 11 odst. 8.

(8) Návrhu nového uspořádání pozemků vlastníků předchází zpracování plánu společných zařízení, kterými jsou zejména

- a) opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků jako polní nebo lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy a podobně,
- b) protierozní opatření pro ochranu půdního fondu jako protierozní meze, průlehy, zasakovací pásy, záchytné příkopy, terasy, větrolamy, zatravnění, zalesnění a podobně,
- c) vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami jako nádrže, rybníky, úpravy toků, odvodnění, ochranné hráze, suché poldry a podobně,
- d) opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, zvýšení ekologické stability jako místní územní systémy ekologické stability, doplnění, popřípadě odstranění zeleně a terénní úpravy a podobně.

V případě společných zařízení technického charakteru jde o nové stavby nebo o rekonstrukce, popřípadě modernizace stávajících.

(9) Zaústění vodohospodářských opatření navržených podle odstavce 8 písm. c) lze navrhnout i mimo obvod pozemkových úprav, pokud toto opatření funkčně souvisí s opatřeními prováděnými v obvodu pozemkových úprav. Toto opatření nebude z důvodu svého umístění mimo obvod pozemkových úprav součástí návrhu nového uspořádání pozemků; rovněž jeho realizace nebude hrazena z prostředků určených pro pozemkové úpravy.

(10) Pozemkový úřad předloží zpracovaný plán společných zařízení dotčeným orgánům státní správy, které vyzve k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení výzvy. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Jejich souhlasné stanovisko nahrazuje opatření (rozhodnutí, souhlas, povolení výjimky) podle zvláštních právních předpisů²¹⁾.

(11) Plán společných zařízení schválí zastupitelstvo obce. Pozemkový úřad před předložením plánu společných zařízení zastupitelstvu obce prokazatelně seznámí s tímto plánem sbor zástupců nebo vlastníky, není-li sbor zvolen. Tento postup platí i v případě změny již schváleného plánu společných zařízení. Zasahuje-li plán společných zařízení i do územního obvodu navazující obce [§ 5 odst. 1 písm. c)], je třeba předložit plán společných zařízení ke schválení také zastupitelstvu této obce.

(12) Pozemky, na nichž jsou návrhem umístěna společná zařízení, mohou být převedeny do vlastnictví obce. Takové pozemky může vlastnit i jiná osoba, pokud má společné zařízení sloužit veřejnému zájmu.

(13) Převod pozemků, nabytých podle odstavce 12, na kterých dosud nebyla realizována společná zařízení nebo nebyla schválena změna účelu jejich využití, je možný jen se souhlasem pozemkového úřadu. Převod učiněný bez souhlasu pozemkového úřadu je neplatný. V soupisu nových pozemků bude u pozemků podle odstavce 12 uvedena poznámka „pozemek je určen pro realizaci společných zařízení podle zákona č. 139/2002 Sb.“. Tato poznámka bude zapsána do katastru nemovitostí na základě rozhodnutí podle § 11 odst. 8. Pokud pominuly důvody pro vyznačení poznámky, katastrální úřad zruší poznámku na základě návrhu pozemkového úřadu.

(14) Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu²²⁾ a poplatky za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa²³⁾ se v řízení o pozemkových úpravách nepředepisují.

(15) Plán společných zařízení musí být v souladu s územně plánovací dokumentací. Není-li návrh plánu společných zařízení závažných důvodů v souladu s územně plánovací dokumentací, je návrhem na její aktualizaci nebo změnu. V ostatních případech musí být plán společných zařízení dohodnut s úřadem územního plánování.

(16) Pozemkový úřad může, pokud to je s ohledem na dosažení cíle pozemkových úprav potřebné, v průběhu pozemkových úprav vykupovat se souhlasem vlastníka ve prospěch státu pozemky nebo spoluvlastnické podíly k nim v ceně nejvýše podle zvláštního právního předpisu,¹⁴⁾ popřípadě přijmout dar²⁴⁾ Rovněž může vypořádat spoluvlastnictví k pozemku tak, že spoluvlastníkům připočte k jejich nároku (§ 8 odst. 1) část odpovídající spoluvlastnickému podílu k předmětnému pozemku; jestliže spoluvlastník kromě spoluvlastnického podílu nevládní jiný pozemek, tvoří tento spoluvlastnický podíl samostatný nárok. Pozemkový úřad může na základě dohody uzavřené mezi spoluvlastníky reálně rozdělit spoluvlastnické podíly i v případě, že spoluvlastníci nevládní v obvodu pozemkových úprav jiný pozemek. Předmětem reálného rozdělení nemohou být pozemky ve společném jmění manželů. O pozemky, jejichž vlastník není znám, nebo o spoluvlastnické podíly k takovým pozemkům lze zvýšit nárok státu. V případě, kdy k pozemku nelze podle údajů evidence katastru nemovitostí jednoznačně určit vlastníka a bude-li šetření nezbytných údajů o vlastníkově pozemku prokazatelně bezvýsledné, posuzuje se takový pozemek jako pozemek, jehož vlastník není znám. Přihlásí-li se pozemkovému úřadu do 5 let od právní moci rozhodnutí pozemkového úřadu o výměně nebo přechodu vlastnických práv osoba, která prokáže, že byla k uvedenému dni vlastníkem předmětného pozemku nebo spoluvlastnického podílu k němu, pozemkový úřad jí poskytne finanční náhradu v ceně podle jiného právního předpisu¹⁴⁾ platného v době přechodu pozemku nebo spoluvlastnického podílu k tomuto pozemku na stát.

(17) Je-li nutno pro společná zařízení vyčlenit nezbytnou výměru půdního fondu, použijí se nejprve pozemky ve vlastnictví státu a potom ve vlastnictví obce. Pro společná zařízení nelze použít pozemky ve vlastnictví státu, které jsou určeny pro těžbu nerostů,⁵⁾ pozemky v zastavěném území, pozemky v zastavitelných plochách a pozemky, které jsou určeny k vypořádání náhrad podle zvláštního právního předpisu.²⁵⁾ Pokud nelze pro společná zařízení použít jen pozemky ve vlastnictví státu, popřípadě obce, podílejí se na vyčlenění potřebné výměry půdního fondu ostatní vlastníci pozemků poměrnou částí podle celkové výměry jejich směřovaných pozemků. V tomto případě se nároky vlastníků vstupujících do pozemkových úprav úměrně snižují.

(18) Zřídil-li pozemkový úřad podle schváleného návrhu věcné břemeno k pozemku, poskytne vlastníku takto zatíženého pozemku náhradu stanovenou podle zvláštního právního předpisu,²⁶⁾ pokud tento vlastník již neobdržel náhradu v jiném pozemku. Stávající věcná břemena, založená smluvním vztahem a zapsaná v katastru nemovitostí, se neoceňují. Takto zatížené pozemky lze směřovat jen se souhlasem dotčených vlastníků.

(19) V rámci stanovení nároků (§ 8 odst. 1) a tvorby obnoveného souboru geodetických informací (§ 11 odst. 8) zajistí pozemkový úřad pro pozemky v obvodu pozemkových úprav, které nevyžadují řešení ve smyslu ustanovení § 2, nezbytné zeměměřičké činnosti pro obnovu katastrálního operátu, které se katastrálnímu úřadu předávají spolu s výsledky pozemkových úprav.

(20) Zpracovatel návrhu je povinen v průběhu jeho zpracovávání projednávat nové uspořádání pozemků s dotčenými vlastníky pozemků. Svůj souhlas, případně nesouhlas, vlastníci potvrdí podpisem na soupisu nových pozemků.

(21) V případě, kdy se vlastník pozemku k novému uspořádání pozemků nevyjádří ve smyslu odstavce 20, vyzve jej pozemkový úřad, aby tak učinil ve lhůtě 15 dnů. Pokud se vlastník ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem nevyjádří, má se za to, že s novým

uspořádáním pozemků souhlasí.

(22) Pozemkový úřad svolá všechny vlastníky, požádá-li o to nejméně jedna třetina vlastníků nebo sbor, byl-li zvolen.

(23) Souhlasy učiněné podle tohoto zákona mohou vlastníci pozemků, popřípadě jejich právní nástupci vzít zpět jen se souhlasem pozemkového úřadu; ten může dát souhlas, jestliže to dovolí stav rozpracovanosti návrhu.

(24) Pozemkový úřad v průběhu řízení nejméně jednou za 12 měsíců svolá kontrolní den, na který přizve zástupce obce, sboru a dotčených správních úřadů, je-li jejich účast potřebná. O konání kontrolního dne pozemkový úřad sepíše zápis.

4) Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

5) Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

14) Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

18) § 4 zákona č. 344/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

19) Vyhláška č. 26/2007 Sb., kterou se provádí zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

20) Zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů.

21) Například zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

22) § 11 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

23) § 15 zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

24) Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů. pozemku.

25) Zákon č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

26) § 18 zákona č. 151/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

§ 17

Náklady na pozemkové úpravy

(1) Náklady na pozemkové úpravy (dále jen "náklady") hradí stát. Na úhradě nákladů se mohou podílet i účastníci pozemkových úprav, popřípadě i jiné fyzické a právnické osoby, mají-li zájem na provedení pozemkových úprav; stát jim může poskytnout subvence nebo dotace podle zvláštních právních předpisů.

(2) V případě, že provedení pozemkových úprav je vyvoláno v důsledku stavební činnosti, náklady hradí stavebník v závislosti na rozsahu území dotčeného stavbou.

(3) Pokud se na úhradě nákladů podílejí účastníci pozemkových úprav podle odstavce 1 nebo stavebníci podle odstavce 2, lze příslušné finanční prostředky sdružovat.⁴¹⁾

(4) Do nákladů podle odstavce 1 náleží náklady na přípravu zahájení pozemkových úprav včetně potřebných vodohospodářských studií, identifikaci parcel, místní šetření, zaměření skutečného stavu, vypracování návrhu, vytyčení pozemků, vyhotovení geometrických plánů, záznamů podrobného měření změn, popřípadě nového souboru geodetických informací, peněžité náhrady poskytované pozemkovým úřadem podle tohoto zákona, zřízení věcných břemen, realizaci společných zařízení a technickou pomoc při vytváření ucelených hospodářských jednotek.

41) § 72 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.