

VII/19. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň  
konané dne 20.10.2016

**Název:**

**Hlídané parkoviště p. Drdly**

**Obsah:**



- důvodová zpráva
- žádost p. Drdly s přílohami (přílohy uvedené v přípisu ze dne 17.5.2016 nebyly u žádosti přiloženy)

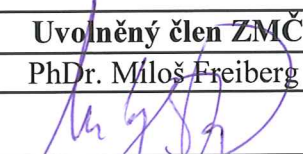
**Návrh usnesení:**

<b>Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň</b>
<b>A) souhlasí s pronájmem části pozemku p.č. 8150/1, k.ú. Líšeň panu Josefu Drdlovi za účelem provozování hlídaného parkoviště s tím, že pronájem bude sjednán z úrovně města na dobu tří let.</b>
<b>B) nesouhlasí s pronájmem části pozemku p.č. 8150/1, k.ú. Líšeň panu Josefu Drdlovi z úrovně města za účelem provozování hlídaného parkoviště.</b>

**Stanoviska dotčených orgánů:**

**Podpisy:**

<b>Garance správnosti, zákonnosti materiálu</b>			
<b>Zpracovatel</b>	<b>Vedoucí odboru</b>	<b>Právník</b>	<b>Dotčené odbory</b>
JUDr. Vacková	JUDr. Vacková		
			

<b>Správce rozpočtu</b>	<b>Příkazce operace</b>	<b>Uvolněný člen ZMČ</b>
		PhDr. Miloš Freiberg
		

### **Důvodová zpráva :**

Městská část obdržela žádost pana Josefa Drdly o vyslovení souhlasu s pronájmem části pozemku p.č. 8150/1 z úrovně města. Pan Drdla má zájem pokračovat v provozování svého hlídaného parkoviště a po ukončení nájemního vztahu sjednaného s městskou částí se proto obrátil se žádostí o další pronájem tohoto pozemku na odbor dopravy magistrátu města Brna a Brněnské komunikace, a.s. K projednání své žádosti v orgánech města potřebuje p. Drdla doložit stanovisko městské části (dle metodiky statutárního města Brna „Postup při řešení žádostí uživatelů pozemků (částí pozemků), které jsou součástí veřejného prostranství, o uzavření nájemních smluv na užívání těchto pozemků“ ze dne 9.3.2010).

*J. Liska*

Statutární město Brno,  
Městská část Brno - Líšeň

Jírova 2  
628 00 Brno

MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-LÍŠEŇ	Číslo dopor.:
6. 10. 2016	Zpracovatel:
Oběd dne: .....	Ukl. znak:
Č.j.: .....	
Příloha: .....	

**K rukám zastupitelů městské části**

V Brně dne 6. října 2016

### Žádost o vyslovení souhlasu s pronájmem části pozemku

Vážený zastupitelé,

dovoluji si obrátit se na Vás ve věci týkající se užívání části pozemku parc. č. 8150/1, k.ú. Líšeň, na které od roku 2002 provozuji hlídané parkoviště.

Jak je všem zastupitelům nepochybně známo, neboť tato problematika byla opakovaně předmětem jednání zastupitelstva, došlo v měsíci dubnu tohoto roku na základě rozhodnutí rady městské části mimo jiné k výpovědi nájemní smlouvy, na jejímž základě jsem předmětnou část pozemku užíval s tím, že městskou částí bylo požadováno vyklizení předmětné části pozemku ke dni 30. června 2016.

V návaznosti na jednání zastupitelstva městské části konaného dne 26. května 2016, na kterém bylo radě městské části zastupitelstvem uloženo, aby se otázkou výpovědi nájemních smluv znovu zabývala a případně svůj postup přehodnotila, tj. aby bylo pokračováno v nájmu předmětné části pozemku, jsem jen několik málo dní před požadovaným termínem vyklizení obdržel dopis II. místostarosty, pana PhDr. Miloše Freiberga, ze dne 24. června 2016, kterým mi bylo mimo jiné sděleno, že není možné, aby městská část s mojí osobou uzavřela novou nájemní smlouvu.

Dalším dopisem městské části, podepsaným vedoucí majetkoprávního odboru, paní JUDr. Evou Vackovou, ze dne 13. července 2016, jsem byl vyzván k vyklizení předmětné části pozemku.

Na tyto dopisy jsem reagoval svým dopisem ze dne 29. července 2016, adresovaným panu PhDr. Miloši Freibergovi, II. místostarostovi, kde jsem podrobně popsal tehdejší aktuální situaci a současně požádal o poskytnutí informací o záměrech městské části s předmětnou částí pozemku, resp. s parkovacími plochami v dané lokalitě, kdy jsem zdůraznil, že organizace parkování (tzv. dopravy v klidu) je v působnosti Statutárního města Brna, nikoli v působnosti jednotlivých městských částí a dále, v jakém časovém horizontu je předpokládáno, že městská část bude oprávněna realizovat na předmětných plochách zamýšlené úpravy, či zda je vůbec bude realizovat. Konečně jsem také požádal o sdělení, zda

*Miloslav S. Liska*

by městská část souhlasila s dalším provozováním hlídaného parkoviště mojí osobou pro případ, že by sama městská část svůj původní záměr provozovat hlídané parkoviště sama nerealizovala. Na tento svůj dopis jsem již žádnou reakci ze strany městské části neobdržel.

Zejména s ohledem na právně nevyjasněnou situaci ve smyslu subjektu, který je oprávněn předmětnou část pozemku pronajímat, jsem se se svojí žádostí ze dne 17. května 2016 o pronájem předmětné části pozemku obrátil přímo na Odbor dopravy Magistrátu města Brna, ve které jsem podrobně popsal veškeré skutečnosti týkající se této problematiky. Tato má žádost pak byla postoupena ke zpracování společnosti Brněnské komunikace, a.s. za účelem přípravy podkladů pro sepsání návrhu nájemní smlouvy.

Touto společností jsem byl následně vyzván k předložení písemného souhlasu rady městské části s mnou navrhovaným pronájmem předmětné části pozemku, kdy tento souhlas je dle pravidel Statutárního města Brna v obdobných věcech vyžadován.

S ohledem na skutečnost, že počet členů rady městské části poklesl pod zákonem stanovený počet a v souladu s ustanovením § 100 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., obecní zřízení, vykonává pravomoc rady městské části zastupitelstvo městské části, dovoluji si tedy nyní obrátit se na tento orgán, resp. na zastupitele, s žádostí o vyslovení souhlasu s pronájmem předmětné části pozemku mé osobě, a to za účelem provozování hlídaného parkoviště.

Domnívám se, že veškeré argumenty pro vyhovění mé žádosti jsou uvedeny v žádosti o pronájem předmětné části pozemku ze dne 17. května 2016, která byla podána Odboru dopravy Magistrátu města Brna, a která tvoří spolu s dalšími listinami přílohu tohoto mého podání. Tyto důvody v aktualizované podobě pro přehlednost rekapituluji:

1. Existence hlídaného parkoviště v dané lokalitě je obecně prospěšná, kdy umožňuje obyvatelům jedinou možnost ochrany jejich majetku (vozidel). Jeho význam je tak i bezpečnostní.
2. Zachování hlídaného parkoviště v jeho současné poloze je podporováno veřejností.
3. Důvody prezentované městskou částí pro ukončení provozu hlídaného parkoviště (nedostatek parkovacích míst) jsou nepravdivé. V dané lokalitě je dostatek dalších parkovacích míst (na parkovacích plochách a při hlavní komunikaci), která nejsou v celém rozsahu využívána, a to i přes to, že se nacházejí v kratší docházkové vzdálenosti k bytovým domům.
4. Existence hlídaného parkoviště na předmětném pozemku nesnižuje počet parkovacích míst v dané lokalitě, ani obecně, neboť je užíváno výlučně k parkování vozidel občanů.
5. Žadatel předmětný pozemek užívá v dobré víře nepřetržitě od roku 2002. Jeho činnost je veřejností hodnocena kladně a doposud tak tomu bylo i ze strany městské části.
6. Žadatel vynaložil na vybudování hlídaného parkoviště značné náklady, a to i v tomto kalendářním roce, kdy legitimně očekával další pokračování trvání nájemního vztahu, a to zejména s ohledem na listinu městské části, kterou byl informován o výši nájmu pro rok 2016 dle tzv. inflační doložky.
7. Přesun parkoviště není z ekonomického hlediska možný.
8. V důsledku vyklizení hlídaného parkoviště společností Auto Unger, s.r.o. o výměře cca 2.500 m<sup>2</sup> došlo k výraznému nárůstu počtu dalších parkovacích míst o cca 140, avšak tyto opět nejsou již po dobu více jak tří měsíců veřejností využívány.

S ohledem na výše uvedené si tedy dovoluji zastupitelstvo městské části zdvořile požádat, aby v rámci výkonu pravomoci rady městské části přijalo usnesení, jímž vysloví svůj souhlas s pronájmem předmětné části pozemku parc. č. 8150/1, k.ú. Líšeň, mé osobě, a to v totožném rozsahu a umístění, jak byl mojí osobou užíván od roku 2002 a následně od roku 2011 na základě nájemní smlouvy ze dne 18. ledna 2011, když předmětná část pozemku je vyznačena v kopii katastrální mapy, která je přílohou právě uvedené nájemní smlouvy.

Konečně si dovoluji požádat, aby tato má žádost byla projednána na nejbližším zasedání zastupitelstva, tj. na jeho zasedání dne 20. října 2016, abych případný souhlas zastupitelstva mohl Odboru dopravy Magistrátu města Brna předložit v co nejkratším čase, když pouze tento souhlas brání tomu, aby byla má žádost o pronájem předmětné části pozemku předložena k projednání příslušným voleným orgánům Statutárního města Brna.

Závěrem již pouze uvádím, že zachování hlídaného parkoviště provozovaného mojí osobou je podporováno širokou veřejností (o čemž mimo jiné svědčí petice občanů přiložené k mé žádosti o pronájem předmětné části pozemku), přičemž se také domnívám, že je i v ekonomickém zájmu městské části předmětnou část pozemku pronajmout a realizovat tak znovu finanční příjmy, které jí plynuly od roku 2002, kdy jen mojí osobou byla na nájemném uhrazena částka přesahující jeden milion korun. Stávající situace, kdy mi není znám subjekt, kterému mám poukazovat úhradu nájemného, a jsem k tomu samozřejmě stále připraven, což opakovaně deklaruji, v konfrontaci se zjevně obyvateli nevyužívanými parkovacími plochami, tj. situace bez jakéhokoli přínosu pro obyvatele ve smyslu komfortu parkování či finančního přínosu pro městskou část, je dle mého přesvědčení situace, která nemůže být ku prospěchu mé osobě, obyvatelům městské části, ani samotné městské části.

Předem děkuji za spolupráci.

Josef D r d l a

Doporučeně



Přílohy:      Dopis II. místostarosty ze dne 24.6.2016,  
Dopis vedoucí majetkoprávního odboru ze dne 13.7.2016,  
Dopis žadatele ze dne 29.7.2016,  
Žádost o pronájem části pozemku ze dne 17.5.2016  
(s podacím razítkem úřadu).

MÍSTOSTAROSTA MĚSTSKÉ ČÁSTI, JÍROVA 2, 628 00 BRNO

B R N O

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

Josef Drdla  
Masarova 5/2085  
Brno 628 00

VYŘIZUJE:

TEL.:

FAX:

E-MAIL:

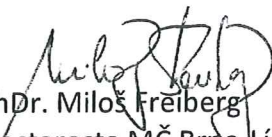
DATUM: 24.6.2016

Vážený pane Drdlo,

dne 30.6.2016 bude končit výpovědní lhůta na prostory parkovišť při ulici Podruhova. S politováním Vám oznamuji, že vzhledem ke skutečnostem, které se v průběhu řešení situace objevily, není v současné době možné, abychom za MČ Brno-Líšeň s Vámi uzavřeli další smluvní vztah.

Do doby než bude realizovat MČ Brno-Líšeň na parkovacích plochách jednotlivé úpravy, je možné požádat podle vyjádření správce komunikací spol. Brněnské Komunikace a.s., v případě Vašeho zájmu o další využití ploch, o tzv. „zvláštní užívání komunikace“ na příslušný silničně správní úřad s předchozím souhlasem vlastníka dotčené pozemní komunikace.

S úctou

  
PhDr. Miloš Freiberger  
II. místostarosta MČ Brno-Líšeň

# Podací lístek

Vypíjí pošta: <b>628 00</b> Brno 28		231
RR338426082CZ 785 Cena služby: <b>41.00Kč</b>		
DM		
29.07.16	0.014kg	10000 60 146
Cena:	0.00Kč	Dobírka: 0.00Kč
Sleva ZK:	0.00Kč	K úhradě: 25.00Kč
Placeno v hotovosti:		25.00Kč
Odesílatel: <b>TRDLA JOSEF</b>		
<b>KASÁROVA 5</b>		
<b>628 00</b>	<b>BRNO 28</b>	*Kód zákazníka (odesílatel)
*Tel. číslo: +420:	<b>724214696</b>	
*E-mail:		
Adresát	<b>STATUTÁRNÍ MĚSTO</b>	Dobírka Kč <b>0.00</b>
<b>BRNO, MĚSTSKÝ ÚŘAD</b>		Udaná cena Kč <b>XXXXXXXXXX</b>
<b>BRNO-LISEŇ, LIŠKOVÁ 2</b>		*Kód zákazníka (adresáta)
<b>628 00</b>	<b>BRNO</b>	
*Tel. číslo: +420:		
*E-mail:		
Druh zásilky <b>R</b>	Hmotnost <b>0.014kg</b>	Cena služby <b>41.00Kč</b>
Podací číslo <b>RR338426082CZ</b>	Poznámka (doplnkové služby) <b>DM</b>	Placeno v hotovosti <b>25.00Kč</b>

OD MĚSTSKÉ ČÁSTI, MAJETKOPRÁVNÍ ODBOR, JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

7048/2016/2600/Vac

VYŘIZUJE:

TEL.:

FAX:

E-MAIL:

JUDr. Vacková

544 424 860

544 211 010

[vackova@brno-lisen.cz](mailto:vackova@brno-lisen.cz)

DATUM:

13.7.2016

Vážený pan  
Josef Drdla  
Masarova 5  
628 00 Brno


Výzva k vyklizení pozemku p.č. 8150/1 v k.ú. Líšeň

Vážený pane,

dnem 30.6.2016 skončil Váš nájemní vztah k části pozemku p.č. 8150/1 v k.ú. Líšeň, který Vám byl pronajat za účelem provozování hlídaného parkoviště, a k tomuto dni měl být pozemek vyklizen. Protože dle zjištění pracovníků městské části užíváte uvedený pozemek i nadále, vyzýváme Vás k jeho okamžitému vyklizení. Z pozemku musí být odstraněna veškerá vozidla, zařízení i oplocení a musí zůstat veřejně přístupný.

S pozdravem

**Statutární město Brno**  
Městská část Brno-Líšeň  
Majetkoprávní odbor Úřadu městské části  
Jírova 2, 628 00 Brno

  
JUDr. Eva Vacková  
ved. majetkoprávního odboru



**Statutární město Brno,  
Městská část Brno - Líšeň**

Jírova 2  
628 00 Brno

**K rukám PhDr. Miloše Freiberga,  
II. místostarosty MČ Brno - Líšeň**

V Brně dne 29. července 2016

**Reakce na dopisy ze dne 24.6.2016 a 13.7.2016**

Vážený pane místostarosto,

ve věci týkající se užívání části pozemku parc. č. 8150/1, k.ú. Líšeň, jsem obdržel v měsíci červnu a červenci tohoto roku z radnice městské části dva dopisy.

První dopis podepsaný Vaší osobou je datovaný dnem 24.6.2016, kdy tímto dopisem mi bylo pouhých několik dní před koncem výpovědní doby oznámeno, že není možné, aby Městská část Brno – Líšeň uzavřela další smluvní vztah k prostorám parkovišť při ulici Podruhova s tím, že do doby realizace úprav na parkovacích plochách samotnou městskou částí je možné požádat silničně správní úřad o tzv. zvláštní užívání komunikace, a to s předchozím souhlasem vlastníka dotčené pozemní komunikace. Nutno podotknout, že radě městské části bylo opakovaně projednání výpovědí nájemních smluv na parkovací plochy uloženo zastupitelstvem městské části.

Druhý dopis podepsaný paní JUDr. Evou Vackovou, vedoucí majetkoprávního odboru, je datovaný dnem 13.7.2016, kdy tímto dopisem jsem byl vyzván k vyklizení části pozemku parc. č. 8150/1, na kterém provozuji od roku 2002 hlídané parkoviště.

Vzhledem k tomu, že při veřejné diskuzi na zasedání zastupitelstva městské části vyvstala řada otázek týkajících se možnosti městské části s předmětnými parkovacími plochami disponovat, a to jak ve smyslu jejich pronájmu třetím osobám, tak ve smyslu jejich užívání samotnou městskou částí, které však nebyly zcela a přesvědčivě zodpovězeny, prověřil jsem celou stávající situaci sám. Výsledkem pak je, že je nepochybné, že městská část není aktuálně oprávněna s předmětným pozemkem (jeho částmi) nakládat, a to ani ve smyslu realizace zamýšlených úprav jí samotnou.

Dopisy Vaší městské části tedy reflektuji, nicméně jsem byl z těchto důvodů nucen potřebná jednání zahájit s příslušnými institucemi, a to mimo jiné s ohledem na moji snahu předejít vzniku možných škod. S těmito subjekty také budu jednat i nadále.

S odkazem na Vaši zmínku o realizaci úprav na parkovacích plochách samotnou městskou částí si Vás dovoluji požádat o sdělení, na jakém základě, resp. po provedení jakého procesu vůči vlastníku komunikace a pozemku (co vše musí městská část učinit), zamýšlí městská část tyto úpravy realizovat, kdy se jedná o místní komunikaci jako součást celého pozemku parc. č. 8150/1, jejíž správu zajišťuje pro statutární město Brno společnost Brněnské komunikace a.s., přičemž navíc organizace parkování spadá do působnosti statutárního města Brna, nikoli do působnosti městských částí, a současně o sdělení, v jakém časovém horizontu předpokládáte, že bude znám výsledek, zda městská část bude oprávněna realizovat na předemných plochách zamýšlené úpravy, či nikoli.

V této souvislosti si Vás dále dovoluji požádat o sdělení, zda by městská část souhlasila s dalším provozování hlídaného parkoviště mojí osobou na předemném pozemku v případě, že by statutární město Brno „nesvěřilo“ předemné parkovací plochy do „správy“ městské části, resp. že by městská část nebyla oprávněna zamýšlené úpravy provést. Osobně se domnívám, že za této potencionální situace by dalším provozování parkoviště jako služby občany velmi žádané nic nebránilo a bylo by v souladu s přáním občanů a současně se zájmy městské části.

Předem děkuji za Vaši reakci a spolupráci.

Josef D r d l a

Doporučeně



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
podatelna	17
18 -05- 2016	
Č.j. MMĚ:	.....
Příl.:	.....

**Magistrát města Brna  
Odbor dopravy**

Malinovského náměstí 3  
601 67 Brno

### Žádost o pronájem části pozemku parc. č. 8150/1, k.ú. Líšeň

**Žadatel:** Josef Drdla, nar. 9.1.1972, bytem Masarova 2085/5, 628 00 Brno, místem podnikání Podruhova 3, 628 00 Brno, IČ 687 65 690

Ve shora označené věci si tímto žadatel dovoluje zdvořile požádat o pronájem části pozemku parc. č. 8150/1, k.ú. Líšeň, přičemž předmětná část označeného pozemku o výměře 1.584 m<sup>2</sup>, je vyznačena v situačním nákresu, který je přílohou této žádosti (dále jen jako „předmětný pozemek“). Předmětný pozemek je ve vlastnictví Statutárního města Brna a nebyl svěřen do správy městské části Brno - Líšeň.

#### I.

#### Vymezení podstatných skutečností

Žadatel je podnikající fyzickou osobou s předmětem podnikání „Technické činnosti v dopravě“, a to na základě živnostenského oprávnění vydaného Úřadem městské části města Brna, Brno – Líšeň, Živnostenský úřad, dne 23.4.2002 pod evidenčním číslem 370221-10213-00. O vydání tohoto živnostenského oprávnění žadatel požádal v souvislosti se svým záměrem provozovat na předmětném pozemku hlídané parkoviště.

O pronájem předmětného pozemku požádal žadatel radu městské části Brno – Líšeň svým podáním ze dne 17.12.2001, ve kterém také vymezil účel navrhovaného nájmu a současně technická opatření, která budou nezbytná pro zřízení hlídaného parkoviště. Usnesením rady městské části Brno – Líšeň přijatým na 81. schůzi konané dne 19.2.2002 (bod 26/8181/2/2700/5) vyslovil tento orgán svůj souhlas s užíváním předmětného pozemku za navrhovaným účelem zřízení hlídaného parkoviště. Taktéž bylo městskou částí Brno - Líšeň za užívání předmětného pozemku stanoveno nájemné (úplata) ve výši 55.440,- Kč ročně. Písemná nájemní smlouva uzavřena nebyla.

Po uplynutí téměř devíti let ode dne ode dne započetí s užíváním předmětného pozemku byl žadatel vyzooměn dopisem Úřadu městské části města Brna, Brno – Líšeň, Majetkový odbor, ze dne 19.1.2011, že rada této městské části dne 12.1.2011 projednala a schválila uzavření nájemních smluv k pozemkům užívaným jako hlídaná parkoviště. Současně s tímto vyzooměním byla žadateli zaslána k podpisu nájemní smlouva, kterou žadatel akceptoval. Tato nájemní smlouva je datována dnem 18.1.2011. Výše nájemného bylo touto smlouvou sjednáno v souladu s usnesením rady městské části na částku 95.040,- Kč ročně, přičemž

Na nájemném pak bylo žadatelem k dnešnímu dni městské části uhrazeno celkem 1.064.008,- Kč.

Žadatel taktéž dodává, že investice, které vynaložil v tomto kalendářním roce, jak jsou shora označeny, v celkové částce 100.000,- Kč, učinil ve své dobré víře o dalším pokračování nájmu, a to s odkazem na skutečnost, že mu bylo počátkem tohoto roku doručeno oznámení městské části o úpravě nájemného pro rok 2016, když právě na základě této skutečnosti a na základě celého obsahu tohoto oznámení městské části neměl žádné pochybnosti o dalším trvání nájmu a tedy o účelnosti těchto tehdy plánovaných a následně uskutečněných dalších investic.

### III.

#### Aktuální stav v užívání předmětného pozemku

Po doručení výpovědi nájemní smlouvy žadatel kontaktoval městskou část za účelem zjištění důvodu tohoto právního jednání městské části jako pronajímatele, a to ve snaze dosáhnout dohody o dalším pokračování nájemního vztahu, a to především s ohledem na jím vynaložené investice. Dle sdělení příslušné osoby, do jejíž gesce tato věc náleží, kterou je PhDr. Mgr. Miloš Freiberg, II. místostarosta, je důvodem tohoto postupu městské části snaha o vytvoření dalších parkovacích míst pro obyvatele městské části, resp. nedostatek parkovacích míst pro obyvatele bytových domů nacházejících se východně od předmětného pozemku.

Tento důvod však žadatel musí označit za nepravdivý či zástupný, neboť v bezprostředním okolí předmětného pozemku je zjevný dostatek dalších parkovacích ploch, které však nejsou obyvateli téměř vůbec využívány, a to především z důvodu již zmíněné odlehlosti těchto ploch, které nejsou nijak zabezpečeny proti krádežím a poškozování vozidel. Naopak hlídané parkoviště provozované žadatelem je téměř plně využito. Dostatek parkovacích míst, která nejsou plně využita ani ve večerních hodinách je dále při hlavní komunikaci (jako její součást vyznačená dopravním značením), kdy tato parkovací místa při komunikaci jsou navíc ve výrazně kratší docházkové vzdálenosti k bytovým domům, než je tomu u hlídaného parkoviště provozovaného na předmětném pozemku žadatelem. O zástupnosti tohoto odůvodnění městské části svědčí také samotné sdělení městské části, kdy žadateli bylo městskou částí nabízeno prostřednictvím výše jmenované osoby II. místostarosty přesunutí žadatelem provozovaného hlídaného parkoviště na jinou část pozemku v rámci parkovacích ploch, vzdálenou od současného umístění přibližně dvacet metrů. Z právě uvedeného je tedy zřejmé, že nedostatek parkovacích míst v dané lokalitě nemůže být skutečným důvodem pro výpověď nájemní smlouvy. Ke zmíněnému přesunutí jím provozovaného parkoviště žadatel dodává, že náklady na jeho přesunutí by činily odhadem částku 200.000,- Kč, která je však z ekonomického hlediska pro žadatele neakceptovatelná. S odkazem na níže uvedené je však také zřejmé, že městská část ani není oprávněna v případě souhlasu žadatele takové přesunutí smluvně sjednat.

Je dále zjevné a logické, že zrušením hlídaného parkoviště provozovaného žadatelem nemůže dojít ke zvýšení počtu parkovacích míst, neboť předmětný pozemek je žadatelem využíván výlučně k parkování, tedy není využíván k jinému účelu, než je právě a pouze parkování, a jeho existence tedy počet parkovacích míst v dané lokalitě, ani obecně, nesnižuje. Navíc, hlídané parkoviště na předmětném pozemku slouží k parkování vozidel obyvatel, nikoli k parkování nákladních vozidel či vozidel prodejců (jak je tomu z části na parkovištích provozovaných jinými subjekty) apod. Hlídané parkoviště dále představuje jedinou možnost ochrany majetku obyvatel v dané lokalitě. Veškeré skutečnosti prezentované shora v této části

2. Zachování hlídaného parkoviště v jeho současné poloze je podporováno veřejností.
3. Důvody prezentované městskou částí pro ukončení provozu hlídaného parkoviště (nedostatek parkovacích míst) jsou nepravdivé. V dané lokalitě je dostatek dalších parkovacích míst (na parkovacích plochách a při hlavní komunikaci), která nejsou v celém rozsahu využívána, a to i přes to, že se nacházejí v kratší docházkové vzdálenosti k bytovým domům.
4. Existence hlídaného parkoviště na předmětném pozemku nesnižuje počet parkovacích míst v dané lokalitě, ani obecně, neboť je užíváno výlučně k parkování vozidel občanů.
5. Žadatel předmětný pozemek užívá v dobré víře nepřetržitě od roku 2002. Jeho činnost je veřejností hodnocena kladně a doposud tak tomu bylo i ze strany městské části.
6. Žadatel vynaložil na vybudování hlídaného parkoviště značné náklady, a to i v tomto kalendářním roce, kdy legitimně očekával další pokračování trvání nájemního vztahu.
7. Přesun parkoviště není z ekonomického hlediska možný.
8. Žadatel byl uveden městskou částí v omyl, současně však vždy řádně a včas hradil nájemné, byť na základě nájemních smluv, které se ukázaly být neplatnými.

Žadatel si s odkazem na právě uvedené skutečnosti, jakož i s odkazem na veškeré popsané okolnosti věci, dovoluje město Brno jako vlastníka a oprávněný subjekt k právním jednáním požádat o pronájem předmětného pozemku, který by umožnil zachovat hlídané parkoviště v jeho stávající poloze, přičemž jiný právní titul s ohledem na stavební úpravy provedené na základě souhlasu s provedením úprav stavební povahy žadatel nenalézá. Za tímto účelem je žadatel připraven k veškeré potřebné součinnosti.

V Brně dne 17. května 2016



Josef D r d l a

Přílohy:

- Situační náčrt,
- Živnostenské oprávnění žadatele,
- Žádost žadatele ze dne 17.12.2001,
- Usnesení rady městské části Brno – Líšeň ze dne 19.2.2002,
- Dopis Úřadu městské části města Brna, Brno – Líšeň, Majetkový odbor, ze dne 19.1.2011,
- Nájemní smlouva ze dne 18.1.2011,
- Oznámením městské části ze dne 15.1.2016,
- Listina městské části ze dne 4.4.2016 - „Výpověď smlouvy o nájmu části pozemku p.č. 8150/1 v k.ú.: Líšeň“,
- Sdělení Úřadu městské části města Brna, Brno - Líšeň, Odbor výstavby, dopravy, zemědělství a životního prostředí, ze dne 9.4.2002,
- Průvodní zpráva k projektové dokumentaci,
- Kopie petice obyvatel.