

Z á p i s  
z 8. zasedání Zastupitelstva městské části Brno – Líšeň  
konaného dne 27. 6. 2019

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Upozornil přítomné, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován. Z jednání se omluvili zastupitelé: prof. Válek, Mgr. Sklenák, Ing. Stejskal a PhDr. Freiberg.

2. Schválení programu

Pan starosta informoval zastupitele o návrhu Mgr. Levíčka pro zařazení nového bodu na program zasedání a podal argumenty proti zařazení tohoto bodu.

Mgr. Levíček navrhl zařazení bodu 13a a vysvětlil důvody pro zařazení bodu na program zasedání: Projednání účasti MČ Brno – Líšeň na výzvě č. 108 – Podpora programu Housing First

Hlasování o zařazení tohoto bodu do programu: přítomno: 23    pro: 9    proti: 4    zdržel se: 10

Tento bod nebude zařazen na program zasedání.

Hlasování o schválení programu: přítomno: 23    pro: 20    zdržel se: 2    nehlasoval: 1

3. Volba návrhové komise: Mgr. Stejskalová, Ing. Svobodová, p. Skotal

Přítomno: 23    pro: 23

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: PharmDr. Zendulka, Mgr. Stejskalová

5. VIII.8/5/2000 Věc: Žádost MO MMB o stanovisko k návrhu prodeje pozemků p. č. 255/3 – pod regulační stanicí plynu a p. č. 255/4 – zázemí regulační stanice plynu v k. ú. Líšeň do vlastnictví provozovatele stanice spol. GasNet s.r.o.

Vyjádření: P. starosta Štefan: po diskusi RMČ došla k závěru, že by bylo vhodné si výše uvedené pozemky nechat jako případnou rezervu pro směny pozemků a firmě GasNet nabídnout smlouvu o nájmu. Proto je doporučení RMČ k tomuto bodu nesouhlasné.

Diskuse: Dr. Zendulka: důvodová zpráva k tomuto bodu programu je nedostatečná. Jsou známy důvody, proč nebylo společností GasNet zřízeno věcné břemeno k daným pozemkům, což je podmínka pro uzavření nájemní smlouvy? P. starosta: nejsou známy okolnosti, proč tomu tak je, ani kdy věcné břemeno zřízeno bude.

Usnesení: ZMČ nesouhlasí s prodejem pozemků p. č. 255/3 a p. č. 255/4 v k. ú. Líšeň dle zpracovaného GP č. 4743 – 106/2018 do vlastnictví provozovatele plynové regulační stanice spol. GasNet s.r.o.

přítomno: 23    pro: 22    zdržel se: 1

6. VIII.8/6/2000 Věc: Termíny zasedání ZMČ Brno -Líšeň na II. pololetí r. 2019

Usnesení: ZMČ schvaluje tyto termíny zasedání ZMČ Brno – Líšeň na II. pololetí r. 2019: 12. 9., 10. 10., 21. 11., 19. 12. začátek v 17. 00 hod.

Přítomno: 23    pro: 23

7. VIII.8/7/2500 Věc: Rozpočtová opatření č. 07/2019 – 09/2018

Vyjádření: Dr. Drbal: Finanční výbor projednal výše uvedená rozpočtová opatření a jednohlasně doporučuje ZMČ vzít tato rozpočtová opatření na vědomí.

Diskuse: Dr. Zendulka: dotaz k rozp. opatření č. 8/2019, konkrétně k přesunu položky z výdajů na zeleň na úklid venkovních prostor. Místostarosta Příborský: finanční přesun je dán nutností uvolnění prostředků na zaměstnance ÚMČ, který úřadu dlouhodobě chybí.

Usnesení: ZMČ bere na vědomí

Rozpočtové opatření č. 07/2019, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 566 tis. Kč dle přílohy.

Rozpočtové opatření č. 08/2019, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 9 880 097,60 Kč dle přílohy.

Rozpočtové opatření č. 09/2019, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 1.271 tis. Kč dle přílohy.

přítomno: 23      pro: 23

#### 8. VIII.8/8/2500 Věc: Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2020

Vyjádření: p. starosta Štefan: Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu MČ Brno -Líšeň na rok 2020 je zpracován v návaznosti na termíny návrhu harmonogramu přípravy návrhu rozpočtu statutárního města Brna na rok 2020. Termíny uvedené v předkládaném návrhu harmonogramu zabezpečí, aby bylo možné schválit rozpočet MČ Brno – Líšeň na rok 2020 do konce roku 2019.

Diskuse: Dr. Zendulka: je možné zaslat návrh rozpočtu dle členění jednotlivých odborů pro větší přehlednost?  
P. starosta Štefan: pravděpodobně ano.

Usnesení: ZMČ schvaluje harmonogram přípravy návrhu rozpočtu MČ Brno - Líšeň na rok 2020 dle přílohy  
ZMČ ukládá Radě MČ Brno - Líšeň zajistit provádění prací na přípravě návrhu rozpočtu MČ Brno - Líšeň na rok 2020 v souladu se schváleným harmonogramem

Přítomno: 23      pro: 23

#### 9. VIII.8/9/2700 Věc: Odbor územního plánování a rozvoje MMB jako pořizovatel územně plánovacích podkladů dle § 6 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaslal dne 17. 5. 2019 starostovi MČ Brno – Líšeň upravený návrh zadání územní studie Líšeň - Habří a žádá o vyjádření

Vyjádření: p. starosta Štefan: materiál předkládá Stavební odbor a žádá o vyjádření ZMČ k materiálu, který zpracoval OÚPR MMB. OÚPR byl v minulosti požádán o nové zpracování územní studie lokality Habří. V loňském roce podala MČ připomínku, aby ve studii nebyla zapojena lokalita od ulice Houbářská směrem k ulici Podlesná, čemuž pořizovatel studie vyhověl. Zpracování studie může do budoucna pomoci samosprávě opřít se o řešení této lokality po stránce dopravní a rozvržení území jako celku.

Diskuse: pí. Dražanová:, jaký bude další postup, co se bude dále v této věci dít a v jakém časovém horizontu? P. starosta: tato věc není v naší kompetenci, ale v kompetenci OÚPR MMB. Mohu pro Vás tyto termíny zajistit, požádám tedy OÚPR o sdělení těchto termínů.  
Dr. Drbal: prosí o stanovisko RMČ. P. starosta: RMČ doporučila ZMČ vzít tuto studii na vědomí.

Usnesení: ZMČ bere na vědomí Návrh zadání Územní studie Habří

Přítomno: 23      pro: 23

#### 10. VIII.8/10/1111 Věc: Žádost Rodinného centra Jasmínka z. s. o poskytnutí finanční dotace typu B z rozpočtu MČ Brno -Líšeň

Vyjádření: Dr. Drbal: tento bod byl projednán ve Fin. výboru a byl široce diskutován. Finanční výbor

jednohlasně nedoporučil žádost ke schválení. P. starosta: ke schválení je navržena částka 10 tis Kč.

Diskuse: Ing. Vondráčková: jak rodinné centrum Jasmínka souvisí s rodinným centrem Stonožka?

Předsedkyně rodinného centra Jasmínka Mgr. et Mgr. Klečková: nejdříve jsme založili RC s názvem Stonožka, ale po určitých problémech s pí. Frankovou jsme se rozhodli založit nové centrum.

Ing. Talpa: jaká je vazba RC Jasmínka na pí. Frankovou? Mgr. Klečková: pí. Franková byla jednou z členek zakládajícího výboru RC Stonožka, a když jsme zjistili, že jsme v prostorech využívaných RC protiprávně ztratili jsme v pí. Frankovou důvěru a nechtěli jsme s ní dále spolupracovat.

Pí. Dražanová: dotaz na Mgr. Klečkovou co myslí protiprávním působením na poliklinice. Mgr. Klečková: nevěděli jsme, že pí. Franková nemůže tyto prostory dále poskytovat dalšímu subjektu. P. starosta: podnájmát třetí straně.

Mgr. Levíček: máte již nájemní smlouvu na prostory v objektu Kotlanova 5? Mgr. Klečková: momentálně o smlouvě jednáme a snažíme se o co nejvčasnější uzavření smlouvy.

Dr. Zendulka: schvalovaná částka je výrazně redukována oproti částce požadované, budete schopná akci zajistit i s takto omezenými finančními prostředky? Pí. Kruťová: informaci o krácení dotace jsme již obdrželi. Část materiálu nutného pro akci jsme schopné si půjčit. Předpokládám, že jsme schopné akci realizovat i s krácenou dotací.

Ing. Talpa: Centrum Kotlanova čeká diskuse o budoucím využití. Co se stane, pokud budete muset prostory kvůli rekonstrukci opustit? Pí. Kruťová: doufáme, že v objektu budeme moci zůstat a movitý majetek můžeme snadno přesunout do jiných prostor. Víme, že v těchto prostorách budeme působit pouze dočasně.

Mgr. Vondráčková: na sociální komisi jsme doporučili schválení krácení dotace, ale pod podmínkou uzavření nájemní smlouvy. Nájemní smlouva tedy ještě není uzavřena? Místostarostka Kremitovská: poslední jednání proběhlo v pondělí ráno, kdy se vyjasnily poslední nejasnosti. K podpisu smlouvy nedošlo, protože jsem potom již nebyla na úřadu a pí. Klečková také nebyla přítomná, aby mohla smlouvu podepsat. Smlouva je již připravená a nachystaná k podpisu oběma stranami. P. starosta: o této podmínce víme a dotace nebude vyplacena před podpisem nájemní smlouvy. Mgr.

Vondráčková: žádá o nahlédnutí do nájemní smlouvy a ptá se, k jakému účelu jsou dotčené prostory zkolaudovány. Místostarostka Kremitovská: prostory jsou kolaudované jako občanské centrum, ale nájemce je seznámen, že si udělá změnu užívání na spolkovou činnost.

Pí. Dražanová: z jakých prostředků bude RC platit provoz a nájem? Mgr. Klečková: do provozu RC vkládáme vlastní prostředky a další prostředky plánujeme získat z pořádání kroužků.

Usnesení: ZMČ souhlasí s poskytnutím finanční dotace typu B z rozpočtu MČ Brno - Líšeň ve výši 10 000,- Kč žadateli Rodinné centrum Jasmínka z. s., IČ: 08031584, se sídlem Popelákova 2312/4, 628 00 Brno za účelem krytí nákladů spojených s realizací projektu: Líšeňský rodinný festival  
ZMČ schvaluje smlouvu o poskytnutí finanční dotace z rozpočtu MČ Brno - Líšeň  
Pověřuje p. starostu podpisem smlouvy  
Ukládá odboru rozpočtu a financí vypracovat rozpočtové opatření

Přítomno: 23      pro: 14      proti: 1      zdržel se: 7

Usnesení nebylo přijato

Usnesení: ZMČ nesouhlasí s poskytnutím finanční dotace typu B z rozpočtu MČ Brno - Líšeň ve výši 10 000,- Kč žadateli Rodinné centrum Jasmínka z. s. IČ :08031584 se sídlem Popelákova 2312/4, 628 00 Brno za účelem nákladů spojených s realizací projektu Líšeňský rodinný festival

přítomno: 23      pro: 2      proti: 1      zdržel se: 17

Usnesení nebylo přijato.

11. VIII.8/11/2500 Věc: Rozpočtové opatření 10,11,12/2019

Vyjádření: Dr. Drbal: Finanční výbor jednohlasně podpořil tato rozpočtová opatření a doporučuje ZMČ vzít je na vědomí.

Diskuse: Mgr. Vondráčková: jak je to s investičními prostředky na MŠ Trnkova? Jedno z minulých rozpočtových opatření již prostředky na opravu MŠ Trnkova řešilo. Jaký je tedy důvod tohoto opatření, dochází k navýšení částky? Místostarostka Kremitovská: částka se nenavýšuje. V prvním opatření byly převedeny finanční prostředky alokované na opravu ZŠ Horníkova, protože rozpočet opravy MŠ Trnkova byl vyšší než prostředky na tuto akci určené v rozpočtu MČ na tento rok. Použité finance se potom zpětně vrátí na opravu ZŠ Horníkova. Prostředky, o kterých se bavíme, jsou peníze, které přišly z města. Mgr. Vondráčková: proč v rozpočtovém opatření tedy není obsaženo i to, že peníze jsou zpátky převedeny na opravu ZŠ Horníkova? Místostarostka Kremitovská: to není potřeba. Tyto finance se nedočerpají a až bude potřeba, tak se zpětně převedou. P. Hakl: asi není nutné toto uvádět v rozpočtovém opatření, protože naše spoluúcast na opravu ZŠ Horníkova asi nebude realizována v tomto roce. Pokud tedy zůstanou prostředky na položce Trnkova, tak nemohou být vyčerpány na nic jiného a tím pádem zůstanou na příští rok. Mgr. Vondráčková: proč tyto prostředky tedy nejsou převedeny na financování? Na jaký účel jsou tedy tyto prostředky přesouvány? Starosta Štefan: tyto peníze nejsou přesouvány na žádný účel, zůstávají na účtu.

Usnesení: ZMČ bere na vědomí

Rozpočtové opatření č. 10/2019, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy o 3.125 tis. Kč, výdaje o 8.428 tis. Kč a financování o 5.303 tis. Kč dle přílohy  
rozpočtové opatření č. 11/2019, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují výdaje a financování o 75 309 Kč dle přílohy  
rozpočtové opatření č. 12/2019, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 149 tis. Kč dle přílohy

Přítomno: 23      pro: 21      zdržel se: 1      nehlasoval: 1

12. VIII.8/12/2500 Věc: Rozpočtové opatření č. 13/2019

Vyjádření: Dr. Drbal: ze strany Finančního výboru bylo rozpočtové opatření č. 13 doporučeno ke schválení.

Diskuse: Dr. Zendulka: rozpočtové opatření obsahuje výrazný rozdíl mezi předpokladem a reálným stavem u VHČ Domy, kde je nárůst 7 mil. Kč. Jak k tomuto rozdílu došlo? Ing. Stehlík: v době sestavování návrhu rozpočtu na rok 2019 byl k dispozici pouze odhad hospodaření za rok 2018. V roce 2018 oproti roku 2017 byl objem oprav v rámci VHČ domy větší. Starosta Štefan: bylo víc opravováno než v roce předchozím.

Usnesení: ZMČ schvaluje rozpočtové opatření č. 13/2019, kterým se v upraveném rozpočtu snižují příjmy o 8.182 tis. Kč, výdaje se zvyšují o 193 tis. Kč a financování se zvyšuje o 8.375 tis. Kč dle přílohy

přítomno: 23      pro: 22      zdržel se: 1

13. VIII.8/13/2500 Věc: Rozpočtové opatření č. 14/2019

Vyjádření: Dr. Drbal: Finanční výbor doporučil schválit toto rozpočtové opatření.

Usnesení: ZMČ schvaluje rozpočtové opatření č. 14/2019, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují výdaje a financování o 9.000 tis. Kč dle přílohy

přítomno: 23      pro: 20      zdržel se: 3

#### 14. Interpelace

Mgr. Sadílek: problematická doprava do Líšně – uzavírka tramvaje linky č. 8 – konzultovala městská část dopady těchto výluk a uzavírek s městem? Starosta Štefan: o této uzavěře jsme se dozvěděli, až byla uzavřena smlouva. Nikdo nás nekontaktoval, nikdo se nás na nic neptal, nikdo nechtěl znát naše stanovisko.

Pí. Dražanová: dotaz ke stavbě Úprava parteru OC Masarova v obou částech D1 i D2. Interpelaci jsem již jednou písemně zpracovala a podruhé byl problém v identifikaci lokality. V rámci dodatku č. 1 smlouvy o dílo by měla končit záruka na tuto stavbu. Chtěla jsem požádat o kontrolu stavby, zda odpovídá současný stav všem parametrům uvedeným ve smlouvě o dílo. Dále mne zaujalo, že ve výzvě byla požadována záruka na dílo 60 měsíců, ale ve smlouvě o dílo je uvedena záruka jen 36 měsíců. Jak k tomuhle došlo? Další věcí je lavička, která dle rozpočtu měla přijít na 162 ti. Kč plus náklady 10 600 Kč. Je to lavička v části D1. Dostala jsem upozornění od několika občanů. Lavička je napadena hnilobou a je ve stavu, kdy byla vhodná reklamace tohoto díla. Nejsem si jistá, zda byly dodrženy technické parametry dle výkresu. Požádala bych o ověření. Starosta Štefan: paní místostarostka mne informovala, že toto je již reklamováno. Bylo by vhodné, abyste svou interpelaci poslala písemně, v tuto chvíli neznám všechna fakta a smlouvy. Mgr. Dražanová: další problém se týká dolní části, tzn. schodů k Albertu. Zde je problematický záhonek, který by dle výkazu výměr měl mít 50 m<sup>2</sup>. Nedokáží určit, zda je tato výměra dodržena stejně jako počty vysazených trvalek. Celkově je záhon ve velmi zanedbaném stavu a vzhledem k investovaným prostředkům městské části by mělo být v jejím zájmu, aby byl prostor kultivován, případně stavba reklamována, pokud nesplňuje požadavky uvedené smlouvou. Poslední podnět se týká gabionové zídky ve stejné stavbě. Z některých míst se loupe omítka. Prosím o kontrolu tohoto místa. Starosta Štefan: investiční technik Vám zpracuje odpovědi a paní Černá, pokud tuto zakázku dělala, tak Vám odpoví. Pí tajemnice pověří investičního technika, aby odpovědi zpracoval. Já aktuálně nejsem schopný reagovat na žádnou z dotazovaných věcí, ale vím, že reklamace lavičky již probíhala. A jednalo se o vysoutěženou cenu nebo cenu z výkazu výměr? Pí Dražanová: Byla to cena uvedena ve smlouvě o dílo se zhotovitelem. Interpelace jsou na samosprávu, proto bych poprosila o odpověď samosprávu nikoliv pí. Černou. Starosta Štefan: na toto samospráva neodpovídá, ale odpověď bude podepsána p. Věrným a pí. Černou.

Pí. Dražanová: před nedávnem jsem interpelovala reklamaci povrchu komunikace na ul. Kubelíkova. Jaký je aktuální stav? Proběhla komunikace se zhotovitelem, je již určen nějaký termín? Žádám o poskytnutí komunikace se zhotovitelem stavby. Z minulé interpelace, kdy jsem se ptala na pročištění odtokových kanálků na chodníku od MŠ Synkova, jestli se něco od té doby v této věci událo. Místostarosta Příborský: chodník byl vyčištěn a na první interpelaci odpovíme písemně.

Mgr. Levíček: Líšeň chystá kamerový systém. Je už vybrané technické řešení? Je-li, potom jakým způsobem bylo vybráno? Místostarosta Příborský: studie byla zpracována odbornou firmou Comimpex, která má zkušenosti s tímto typem systémem. Způsob provedení a standardy odpovídají celoměstskému kamerovému systému městské policie. Na základě této studie může RMB schválit realizaci tohoto projektu. Na základě projektu bude klasická soutěž na zhotovitele. Vždy se objeví někdo ve veřejné debatě, kdo má zkušenosti s podobnými systémy, ale my tu nejsme proto, abychom říkali, jaké má být konkrétní řešení, ale musíme vycházet z názorů odborníků a požadavků města Brna. Doufám, že po schválení projektu RMB bude tento z větší části financován z prostředků města Brna.

Dr. Zendulka: dotaz k materiálu Přehled invest. akcí MČ Brno – Líšeň. Ze 42 položek se pouze 6 invest. akcí se týká Staré Líšně a z toho pouze 2 jsou ve fázi výběru zhotovitele. V jaké fázi rozpracovanosti jsou projekty Revitalizace Nám. Karla IV. a Rekonstrukce Orlovny? Jaké jsou plány do budoucna a jaký je časový harmonogram? Druhá otázka se týká bytového domu pro seniory. Je určená lokalita, kde bude v Líšni tento dům umístěn? Místostarosta Příborský: akce rekonstrukce náměstí ještě není ve fázi investice. Máme v rozpočtu 1,5 milionu Kč na vyhlášení architektonické soutěže, kterou bychom chtěli letos vyhlásit. Starosta Štefan: odpověď na druhou otázku je ano, víme, kde by mohl stát. Místostarostka Kremitovská: k rekonstrukci náměstí probíhaly dlouhé diskuse s KAM, která připravovala podmínky pro vyhlášení soutěže. V minulém volebním období proběhlo několik schůzek. Soutěž je vypsána variantně, měly by tam být dva návrhy. Poslední návrh zpracovaný architektem počítá s náměstím vesnického charakteru, s čímž se osobně neztotožňuji. V současné době je zadání zpracováno tak, aby

zohledňovalo požadavky novější architektury. Místostarosta Příborský: jsme v pokročilé fázi, protože zde již probíhaly debaty k zadání arch. soutěže v minulém vol. období, bohužel soutěž nebyla vyhlášena. Po volbách jsem kontaktoval KAM s předpokladem jejich pomoci s architekt. soutěží, ale to je bohužel aktuálně mimo kapacity KAM. Jakmile bude připravena procesní část, budou všichni zastupitelé seznámeni se zněním zadání studie a procesní částí soutěže. Následně bude začátkem podzimu zorganizována veřejná debata nad zadáním architekt. studie, tak abychom vše mohli prodiskutovat a soutěž vyhlásit ještě letos.

Ing. Belcredi Knauer: jaký je časový harmonogram a jak se vyvíjí do budoucna servis dětských hřišť v Líšni? Do kdy bude opraveno hřiště na Dělnáku? Místo je velmi nebezpečné pro děti a je ostudou městské části. Snad proběhlo výběrové řízení, ale nevím, zda byl vybrán zhotovitel. Mám pocit, že na stejnou věc jsem se ptal již v lednu, některá z kolegů v březnu, teď je konec června a změna žádná. Místostarosta Příborský: problém zahrady Dělnického domu je širší. Hřiště je v havarijním stavu podle revizních zpráv, nemá smysl jej opravovat, bude se muset nahradit. Standardně necháváme stará hřiště na místě než je vysoutěžen dodavatel nového, protože tento odstraní staré hřiště na své náklady. Nakonec jsme se rozhodli pro celkovou rekonstrukci dvora Dělnáku, ale pravděpodobně v jiném místě než je teď. Nyní bychom chtěli zadat projekt. Pokud můžu odhadnout harmonogram, chtěli bychom letos mít projekt a případně vysoutěžit realizační firmu. Věc by se mohla stihnout do jara příštího roku. Ing. Belcredi: uvažovali jste o tom, že by všechna hřiště v Líšni byla pravidelně servisována? Je nastaven systém pravidelné kontroly a údržby, aby se situace podobná hřišti na Dělnáku neopakovala? Starosta Štefan: uvažovali jsme o tom. Hřiště na Dělnáku je asi jediné v Líšni. Je spojeno s objektem Dělnického domu a docházelo ke kompetenčním sporům mezi místostarosty a řediteli KCL. Za poslední 2 roky se finanční prostředky na opravu dětských hřišť zvýšily 2,5x. Existuje studie arch. Wágnerové, kterou obdržel místostarosta Příborský a na jejím základě se bude pokračovat. Běžnou údržbu hřišť provádíme 2x ročně. Ing. Belcredi Knauer: navštěvuji dětská hřiště a tato vykazují většinou po 2-3 měsících jisté nedostatky. Kontrola by měla být častější. Starosta Štefan: každé hřiště je od poloviny května kontrolováno jednou za měsíc. Místostarosta Příborský: nevyhovující prvky hřiště na Dělnáku budou odstraněny na náklady MČ. Od jara do podzimu obchází hřiště smluvní pracovník s frekvencí 1x měsíčně a každý rok na jaře probíhají revize, na jejichž základě potom probíhají opravy/rekonstrukce. Chtěl bych dosáhnout toho, aby revize probíhaly dříve nebo aby opravy započaly dříve. Starosta Štefan: park Trnkova a Rokle mají mimo to své samostatné správce.

Mgr. Sadílek: v jakém stavu je výběrové řízení na ředitele KCL? Ing. Svobodová. Probíhá rekognoskace terénu a shromažďování požadavků pro výběrové řízení na ředitele KCL. Na Kotlance probíhají kurzy, které ovšem většinou nepořádá KCL, Dělnák je v dobrém technickém stavu až na zahradu. Děláme inventury.

Pí. Dražanová: je možné poslat kontakty na správce hřišť? Je součástí architektonické studie na rekonstrukci Náměstí Karla IV i dopravní studie? Starosta Štefan: V případě potřeby hlášení závad dětských hřišť můžete kontaktovat mne nebo místostarostu Příborského. Místostarosta Příborský: ano, všechny již provedené studie včetně studie dopravního řešení jsou součástí připravované architektonické studie. Pí. Dražanová: je možné zmíněné studie zaslat? Místostarosta Příborský: určitě.

Ing. Talpa: peníze určené na architektonickou studii na rekonstrukci Náměstí Karla IV. jsou nedostačující. Příprava architektonické soutěže by mohla stát až 5 milionů Kč. MČ nemá na realizační část akce rekonstrukce náměstí žádné prostředky, přitom realizace rekonstrukce by se mohla blížit až 50 milionům Kč. Apeluji na uvolněné funkcionáře, aby tuto situaci řešili na úrovni města Brna. MČ samotná nemá na tuto akci peníze. Druhá otázka se týká nájmu spolku Hobbylab v Orlovně. Byly závady na elektroinstalaci tak závažné, že je nebylo možné odstranit, jak nabízel pan Sedláček? Pokud Hobbylab odejde, potom Orlovna začne opět chátrat, pokud ji nezačneme opravovat. Hobbylab měl v nájmu i zahradu Orlovny, kdo se nyní bude o tento prostor starat, jak bude prostor fungovat? Místostarostka Kremitovská: nájemce nedodržel intence nájemní smlouvy. S panem Sedláčkem stále jedná, podle jeho sdělení není v jeho fin. možnostech opravu zajistit, domlouváme se co dál. Momentálně jednáme se správcem areálu SK Líšeň a školníkem ZŠ Holzova o možném správce zahrad. Na zahradu by byly instalovány mobilní toalety. Místostarosta Příborský: plánovaný rozpočet na architektonickou soutěž by měl být dostatečný. Další fáze bude etapizace rekonstrukce a příprava dílčích projektů. Na městě budeme vyjednávat až v této fázi projektu, kdy budou jasné náklady na tento projekt.

Dr. Zendulka: chtěl bych uvést na pravou míru informace o spolku Hobbylab. Na minulém zastupitelstvu došlo k diskusi, kdo je dle nájemní smlouvy odpovědný za revize v pronajatých prostorách. Protože nedošlo ke shodě, podal pan Sedláček na RMČ žádost o novou nájemní smlouvu, kde by toto bylo přesně specifikováno, a odpovědným by byl Hobbylab. Dále také pan Sedláček uvedl, že je připraven uvést elektroinstalaci v pronajatých prostorech do vyhovujícího stavu. Součástí nové smlouvy bylo i zvýšení výše nájemného o 100 %. Znovu se ptám na postup rekonstrukce Orlovny a dále zda je známo, kde bude v Líšni domov pro seniory. Starosta Štefan: u Orlovny prosím hlásit střet zájmů. Dr. Zendulka: střet zájmů se oznamuje nejpozději před hlasováním a zde o ničem zastupitelstvo nehlasuje. Místostarostka Kremitovská: smlouva zní, že pan Sedláček ví, v jakém stavu jsou pronajímané prostory a že nejsou vhodné k provozování veřejné řemeslné dílny. P. Sedláček si měl prostory na své náklady upravit a následně požádat o řádnou nájemní smlouvu. Podle p. Sedláčka Hobbylab revize dělat nemusí. P. Sedláček nikdy nepožádal o řádnou nájemní smlouvu. Revizní technici byli do objektu vysláni, protože zde probíhala činnost veřejné řemeslné dílny v rozporu s dočasnou nájemní smlouvou. Tito konstatovali, že plyno- i elektroinstalace jsou ve špatném stavu a dílna není schopna provozu. Návrh na uzavření řádné nájemní dlouhodobé smlouvy podal p. Sedláček s nabízenou výší nájemného 400 Kč/m<sup>2</sup>. V současné době je cena pronájmů podobných prostor 800 Kč/m<sup>2</sup>, na což byl p. Sedláček upozorněn. Návrh smlouvy také obsahoval jinou částku, než bylo ústně přislíbeno a obsahoval více prostor než ve stávající nájemní smlouvě. V případě uzavření této smlouvy nemůže pokračovat, respektive nemůže být započata rekonstrukce Orlovny. Snažila jsem se kontaktovat firmu DEA ohledně projektu rekonstrukce a bylo mi sděleno, že žádný z autorů projektu již není v této firmě zaměstnancem, ani na ně nemají kontakty. Tento projekt se mi tedy nepodařilo zatím změnit tak, aby to pro MČ neznamenal větší finanční náklady.

Pí. Dražanová: kolega Válek požádal ředitele SML k doložení revizí, což bylo p. starostou přislíbeno, ale žádné revize jsem neobdržela. Proto jsem o ně chtěla znova požádat. Místostarostka Kremitovská: omlouvám se, materiály zde byly k nahlédnutí, ráda Vám je zašlu. Revize koncových zařízení nebyly p. Sedláčkem předloženy, takže Vám mohu dát pouze ten základní stavební stav.

Mgr. Vondráčková: děkuji panu místostarostovi za odpovědi na minulou interpelaci ohledně přechodu na ulici Horníkova. Chtěla jsem se k tomuto tématu zeptat, co konkrétně městská část udělala v této oblasti? Z odpovědi mám pocit, že aktivita ze strany MČ nebyla. Starosta Štefan: budu muset oslovit bývalého místostarostu Freiberga, aby se k tomu vyjádřil. Mgr. Vondráčková: poprosila bych pana místostarostu o zaslání revizní zprávy hřiště na Dělnáku loni a teď. Kde bude městská část stavět bytový dům? Můžeme dostat přehled nebytových prostor ve správě SML a informace o stavu a subjektu zajišťujícím revize v těchto nebytových prostorech? Místostarosta Příborský: přechod na Horníkové se řešil v minulém období. Mám informaci, že MČ požádala MMB, konkrétně Odbor dopravy, o návrh řešení přechodu. Tato dopravní opatření se řeší z úrovně města. My jsme o řešení požádali, MMB to bylo navrženo a policie to neschválila. Mgr. Vondráčková: Mohla bych dostat komunikaci mezi MČ a MMB? Místostarosta Příborský: tuto informaci jsme dostali ústně, ale můžeme si ji vyžádat.

Místostarosta Příborský: chci zareagovat na kolegu Zendulku, střet zájmů se zde objevil opakovaně. Střet zájmů se musí nahlásit před jednáním nikoliv před hlasováním. Dr. Zendulka: potom mne překvapuje, že střet zájmů nehlásí pan starosta jako ředitel SML, pokud projednáváme záležitosti týkající se SML. Starosta Štefan: mým jediným zájmem je zrušit SML. Návrh na zrušení SML dostanete již brzy.

Pí. Dražanová: Interpelovala jsem úklid konečné tramvaje pod Mířkovou na pozemku, který má MČ ve správě a je oplocen. Proběhl zde nějaký úklid? Starosta Štefan: žádný úklid zde neprobíhal. Pí. Dražanová: z jakého důvodu? P. starosta: úklid nikdo neobjednal. Pí. Dražanová: proč jej nikdo neobjednal? Starosta Štefan: chcete, aby se uklidil neužívaný pozemek? Pí. Dražanová: pokud se z něj stává skládka, měla by se zde situace minimálně monitorovat.

Dr. Zendulka: prosím o zpracování právního stanoviska ke střetu zájmů. Prosím o odpověď na již položenou otázku, kde bude stát domov pro seniory? Starosta Štefan: odpověděl jsem ano, že plánujeme domov pro seniory. Prověřujeme několik lokalit, které jsou v souladu s územním plánem. Jakmile se dozvíme, která to bude, tak Vás budeme informovat. Dr. Zendulka: mohl bych vědět, které lokality to jsou? Starosta Štefan: jsou to lokality označené v územním plánu jako OV. Dr. Zendulka: žádám o sdělení konkrétních lokalit. Starosta Štefan: po

domluvě s kolegy, až bude jisté, kde bude domov stát, informaci zveřejníme. Mgr. Vondráčková: probíhá tedy výběr projektanta bez zadání místa? Starosta Štefan: neprobíhá výběr projektanta. Jestli někdo soutěží na výběr projektanta připravuje, já to nejsem. Mgr. Vondráčková: Kdo zpracovával informace obsažené v přehledu investičních akcí? Ing. Stehlík: referenti, kteří mají na starosti jednotlivé akce. Mgr. Vondráčková: více z uvedených informací neodpovídá skutečnosti? Starosta Štefan: já odpovídám za sebe, zatím žádné výběrové řízení nepředpokládám, ani se o něm v samosprávných orgánech nejedná. Pokud se chystá, potom na úrovni správy a má jej na starosti investiční technik.

Pí Dražanová: opakovaně se zde objevují materiály pro zastupitele, které mají nejasný původ, nejsou signované. Prosím u materiálů předkládaných zastupitelům, aby byl uveden minimálně člověk, který je zpracoval. Starosta Štefan: prosím tajemnici úřadu, aby zajistila podpis kompetentní osoby na materiálech pro ZMČ.

Mgr. Vondráčková: žádá o přehled investičních akcí MČ Brno – Líšeň znovu a po kontrole pravdivosti údajů. Starosta Štefan: materiál byl původně určen pro Finanční výbor. Do příštího zastupitelstva provedeme kontrolu.

#### 15. Diskuse

Nikdo neměl příspěvek do diskuse.

#### 16. Projednání zápisů z kontrolního výboru

Vyjádření: Dr. Drbal: zápis z posledního Finančního výboru bude předložen na příštím zasedání ZMČ.

Diskuse: Dr. Drbal: kdy bude předložena Závěrečná zpráva Kontrolního výboru z kontroly přijímání podnětů občanů? Starosta Štefan: materiál byl zaslán předsedkyni Kontrolního výboru včera v odpoledních hodinách. Bude předložen na příštím zasedání ZMČ.

ZMČ bere na vědomí zápis z kontrolního výboru ze dne 18. 4. 2019 a ze dne 16. 5. 2019

Přítomno: 23                      pro: 19                      nehlasoval: 4

#### 17. Kontrola plnění usnesení

Vyjádření: Místostarostka Kremitovská: všechna usnesení ze 7. zasedání ZMČ Brno – Líšeň byla splněna.

#### 18. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan  
Starosta

PharmDr. Zendulka  
ověřovatel

Mgr. Stejskalová  
Ověřovatelka



