

Z á p i s
ze zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň
konaného dne 26.5.2021

1. Zahájení
Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Upozornil přítomné, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.
2. Schválení programu
Nikdo neměl připomínku k programu.
Hlasování o schválení : přítomno : 23 pro : 23
3. Volba návrhové komise : Mgr. Vašíčková, Lupečka
Přítomno : 23 pro : 23
4. Jmenování ověřovatelů zápisu : Mgr. Levíček, Ing. Zemanová

5. VIII. 22/5/2400 Věc : Soutěž o návrh Náměstí Karla IV. Brno -Líšeň – výsledek architektonické soutěže
Vyjádření : Dne 25.6.2020 Zastupitelstvo MČ Brno -Líšeň schválilo soutěžní podmínky a zadání architektonické soutěže o návrh náměstí Karla IV., kterou RMČ následně vyhlásila. Z hlediska charakteru soutěže se jednalo o dvoufázovou soutěž urbanistickou, architektonickou a krajinářskou, otevřenou pro účastníky, kteří splnili kvalifikační kritéria.
V 1 fázi se přihlásilo 5 účastníků . Dne 25.11.2020 odborná porota zhodnotila návrhy a doporučila postup tří nejlepších návrhů do 2.kola.
Dne 8.4.2021 se odborná porota sešla k hodnocení druhého kola a doporučila následující konečné pořadí.
 1. Návrh č. 2 P.P.Architects s.r.o. , Ing.arch. Pavel Pekár – odměna 200 000,- Kč
 2. Návrh č. 1 MS architekti s.r.o., prof. Ing.arch. Michal Šourek – odměna 150 000,- Kč
 3. Návrh č. 3 Expodesing s.r.o., Ing.Petr Sopoušek – odměna 100 000,- Kč

S vítězem, případně dalšími umístěnými uchazeči, bude zahájeno jednací řízení bez uveřejnění vedoucí k uzavření smlouvy na vypracování územní studie na celé řešené území a projektové dokumentace pro řešení plochy samotného náměstí.

Na zasedání byli přítomni : Ing.arch. Zbyněk Ryška – organizátor soutěže
Ing.arch. Pavel Pekar – vedoucí týmu zpracovatelů ,kteří vyhráli první cenu
Ing.Hollan – spolupracovník týmu – architekt krajinářského území

JUDr. PhDr. Martin Příborský – uvedl tento bod

Tito architekti představili přítomným vítězný návrh.

V diskusi vystoupili : Mgr .Sadílek, Mgr.Svoboda, Mgr.Vondráčková , Ing. Stejskal. , Mgr. Vašíčková,
pí.Dražanová,

Na jejich dotazy odpovídali přítomní architekti .

RNDr.Borecký navrhl hlasovat o usnesení po odrážkách a zároveň doplnit :
Bere na vědomí výsledky úspěšné architektonické soutěže o návrh nám. Karla IV.

MUDR. Drbal navrhl druhé usnesení : ZMČ souhlasí s pořizováním územní studie

Hlasování o usnesení :

ZMČ bere na vědomí výsledky úspěšné architektonické soutěže o návrh nám. Karla IV.

Přítomno : 25 pro : 25 zdržel se : 0 proti : 0

ZMČ souhlasí s pořizováním územní studie

Přítomno : 25 pro : 24 zdržel se : 0 proti : 1

6. VIII.22/6/2000 Věc : Žádost spol. VL Reality s.r.o. v zastoupení za spol. LERAM power s.r.o. o směnu

vlastnictví pozemků p.č. 9174/3, 9174/4 a p.č.9175/2 v k.ú. Líšeň v majetku statutárního města Brna za pozemek p.č. 1684/79 v k.ú. Starý Lískovec ve vlastnictví fyzické osoby

Vyjádření : zájmem společnosti je uvedená navržená směna vlastnictví, pozemky v majetku st.města Brna zasahují do kompaktního území ve vlastnictví spol. LERAM v lokalitě areálu bývalého Zetoru, je tedy zájem o scelení vlastnictví v této lokalitě.

Navrhovaná je směna vlastnictví za pozemek v majetku fyzické osoby – budoucí využití této parcely je navrženo na funkční typ - plochy ostatní městské zeleně a plochy komunikací a prostranství místního významu.

Usnesení : ZMČ nesouhlasí do doby schválení nového ÚPmB s navrženou směnou vlastnictví pozemků p.č. 9174/3,9174/4 a 9175/2 v k.ú. Líšeň v majetku Statutárního města Brna za pozemek p.č. 1684/79 v k.ú. Starý Lískovec ve vlastnictví fyzické osoby
přítomno : 25 pro : 20 zdržel se : 3 nehlasoval : 2

7. VIII.22/7/2000 Věc : Žádost MO MMB o aktualizaci stanoviska k návrhu prodeje pozemků p.č. 5232/17 5233 a části p.č. 5234 v k.ú. Líšeň , současně s návrhem směny p.č. 5232/17 s vyznačenou částí p.č. 5234 v k.ú. Líšeň za pozemek p.č. 5237 v k.ú. Líšeň

Vyjádření : MO MMB se na MČ Brno – Líšeň opětovně obrací se žádostí o aktualizaci vyjádření k prodeji nebo směně shora uvedených pozemků s odůvodněním dokončení a schválení Územní studie Habří. OÚPR MMB uvádí : pozemky p.č. 5232/17, 52 33 a 5234 včetně p.č. 5237 v k.ú. Líšeň jsou součástí navrhované plochy bydlení s podrobnějším účelem využití stanoveným funkčním typem plochy čistého bydlení a nemá námitek k prodeji pozemků .

Pozemky p.č. 5233,5232/17 a p.č. 5234 v k.ú.Líšeň jsou svěřeny MČ Brno -Líšeň a pč. 5233 a 5234 jsou od r. 2000 pronajímány p. Večeřovi., pozemek p.č. 5232/17 je stále rezervován na směnu vlastnicví Za části p.č. 5234 k rozšíření komunikace Samoty.

Usnesení : ZMČ nesouhlasí s vyslovením souhlasu k prodeji pozemků p.č. 5232/17, p.č. 5233 a části p.č. 5234 v k.ú. Líšeň do vlastnictví fyzických osob a nesouhlasí se směnou pozemku p.č. 5232/17 s vyznačenou částí p.č. 5234 v k.ú. Líšeň za pozemek p.č. 5237 v k.ú. Líšeň ve vlastnictví fyzické osoby, navrhované dispozice s majetkem je možné řešit až po majetkoprávním vypořádání navržených komunikací a prostranství místního významu v lokalitě zpracované v Územní studii Líšeň – Habří
přítomno : 25 pro : 23 zdržel se : 0 proti : 0

8. VIII.22/8/2000 Věc : Žádost Dopravních staveb Brno s.r.o. o směnu vlastnictví pozemků ve vlastnictví Dopravních staveb Brno za pozemky ve vlastnictví Statutárního města Brna, Dle GP č. 5000-30/202 z 15.9.2020

Vyjádření : Dopravní stavby Brno s.r.o. má zájem směniti vlastnictví svých pozemků za pozemky města Brna, které mají částečně pronajaty, chtějí scelit jimi užívané území po vlastnické stránce. Na směnu vlastnictví nabízí své pozemky v oblasti mezi ul. Trnkova – směrem k J. Faimonové.

Usnesení : ZMČ souhlasí se směnou pozemků p.č. 4445/2 , p.č. 4420/2 a části pozemků p.č. 4445/16, 4444,4422/114,4421/2,4420/1 v k.ú. Líšeň ve vlastnictví Statutárního města Brna za pozemky p.č. 4409,4417/13,4417/37,4417/38,4417/40,4417/42,4417/43,4417/44,8533/1,8533/6, 8533/7,4417/15 a části pozemků p.č. 4421/3 a p.č. 4445/6 v k.ú. Líšeň ve vlastnictví Dopravních staveb Brno s.r.o., dle přiloženého GP č. 5000-30/2020 z 15.září 2020, navrhovanou směnou dojde ke sjednocení pozemků v dotčených funkčních plochách
přítomno : 25 pro : 23 zdržel se : 1 proti : 0 nehlasoval : 1

9. VIII.22/9/2500 Věc : Návrh závěrečného účtu MČ Brno -Líšeň za rok 2020
Účetní závěrka MČ Brno -Líšeň za rok 2020

Vyjádření : v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a Statutem města Brna byl zpracován závěrečný účet MČ Brno -Líšeň za rok 2020, který je předkládán k projednání ve volených orgánech městské části .

Pan starosta uvedl, že ve stanoveném termínu nebyly podány žádné písemné připomínky občanů. V diskusi vystoupili :

RNDr. Borecký : bylo by možné příště uvést do důvodové zprávy , které investiční akce byly provedeny a které se převádí do příštího roku. Rozebrat více financování.

PharmDr. Zendulka : dotaz na cyklonabíječky

Usnesení : ZMČ souhlasí s celoročním hospodařením MČ Brno -Líšeň za rok 2020, a to bez výhrad
ZMČ schvaluje

Závěrečný účet MČ Brno -Líšeň za rok 2020 dle přílohy se stavem celkových

Příjmů 254 383,521 tis.Kč

Výdajů 268.242,557 tis.Kč

Financování 13.859,036 tis.Kč

Výsledky hospodaření VHČ domy MČ Brno -Líšeň dle str. 30 přílohy

Účetní závěrku MČ Brno -Líšeň za rok 2020 dle str. 51 – 76 přílohy

Přítomno : 25 pro : 20 zdržel se : 4 proti : 0 nehlasoval : 1

10. VIII.22/10/2500 Věc : Rozpočtové opatření č. 09/2021

Vyjádření : v tomto rozpočtovém opatření došlo na výdajové straně rozpočtu k úpravám

V § 3639 se navýšily položky 5137,5169 a 5171 každá o 300 tis.Kč jedná se o výdaje na doplnění mobiliáře, parkové úpravy, dosadbu zeleně a opravy dláždění, dřevěných prvků a cest nutné provést v Centrálním parku Rokle

Diskuse :

Mgr.Sadílek : na finančním výboru jsme diskutovali – nevíme konkrétně o které investice jde. Mohl by toto někdo blíže specifikovat ?

p.starosta : Ing. Kovanda investiční technik , který má tuto gesci zašle odpověď panu Sadílkovi a finančnímu výboru

PharmDr.Zendulka : je velmi zvláštní ,že každé druhé zastupitelstvo tady schvalujeme rozpočtové opatření posíláme další a další peníze do centrálního parku rokle . Dotaz na pana starostu proč tomu tak je , proč vlastně tyto prostředky protože jsou určeny na běžný provoz údržbu tohoto prostoru nejsou jako standartní položka rozpočtu. Nebo se jedná

o nějaké vyjímečné výdaje, které je potřeba uhradit neprodleně nebylo by tedy možné prostě udělat nějakou hlubší analýzu toho co prostor ještě potřebuje v rámci dovybavení a podrobit toto diskusi na zastupitelstvu .

p.starosta : je to velký prostor, který se doplňuje, obrovská plocha zeleně, na základě požadavků ,které sbírám od občanů, se prostor dopracovává . Doplnuje se mobiliář, dosadba stromů. Jsou to akce menšího charakteru. Rokle je koncepčně vyřešena už není prostor pro změnu.

Pí. Dražanová : požádala o zaslání materiálu, který bude zpracovávat Ing. Kovanda.

Usnesení : ZMČ bere na vědomí rozpočtové opatření č. 09/2021, kterým se nemění výše upraveného rozpočtu dle přílohy

přítomno : 25 pro : 18 zdržel se : 7 proti : 0

11. VIII.22/11/2500 Věc : Rozpočtové opatření č. 10/2021

Vyjádření : toto rozpočtové opatření zahrnuje v příjmech zapojení finančních prostředků na financování výdajů vzniklých v souvislosti s výkonem orgánu sociálně – právní ochrany dětí na rok 2021

Dále se navyšuje položka na konzultační služby o 300 tis.Kč z důvodu nutnosti zpracovat staticko – geologické posouzení založení a únosnosti objektu ZŠ Novolíšeňská na vybudování nástavby budovy

Dále se přesouvají finanční prostředky , že byla městská část vyzvána dopisem k vrácení Dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje na realizaci projektu Rekonstrukce elektroinstalace Trnkova – porušení podmínek smlouvy.

Diskuse :

PharmDr. Zendulka – dotaz na částku 300 tis.Kč na posudek ZŠ Novolíšeňská neuvědomuji si, že bychom se tady bavili o nějakém projektu nástavby na této základní škole.

Ing. Kremitovská : tato akce vzešla z popudu ředitele p. Nováka. Chce se přihlásit do projektu na vypsání dotačních titulů na speciální učebny. Je tady trochu problém ,že část budovy je v geologicky nestabilním území, takže jsem požádala projektanta , aby ověřil veškerou dokumentaci, které je a požádala jsem Vysoké učení technické , udělat geologický posudek a statický průzkum, aby vyplynulo zda může být na budově nástavba.
Přesná pravidla na dotační tituly budou vypsány na podzim Magistrátem.

Pí. Dražanová : žádala vysvětlit důvody proč musela být vrácena dotace ve výši 200 000,- na ZUŠ Trnkova
Odpověděla Ing. Kremitovská

Usnesení : ZMČ Brno – Líšeň bere na vědomí rozpočtové opatření č. 10/2021, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 1.587 tis. Kč dle přílohy

přítomno : 25 pro : 18 zdržel se : 7 proti : 0

12. VIII.22/11/2500 Věc : Rozpočtové opatření č. 10/2021

Vyjádření : Toto rozpočtové opatření zahrnuje přesun fin. prostředků ve výši 2 000 000,- Kč na investiční akci ŠJ Masarova – rekonstrukce kuchyně. Příspěvková organizace zakoupí pro provedení výběrového řízení dvě multifunkční elektrické pánve a mycí stroj na provozní nádobí .

Diskuse :Mgr. Sadílek : upřesnění výběrového řízení

Usnesení : ZMČ Brno – Líšeň schvaluje rozpočtové opatření č.11/2021, kterým se nemění výše upraveného rozpočtu dle přílohy

přítomno : 25 pro : 25 zdržel se : 0 proti : 0

13. VIII.22/13/2500 Věc : Informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno -Líšeň k 31.3.2021

Vyjádření : Schvalovat účetní závěrku, která je stanovena zákonem č. 563/1991 Sb. o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 220/2013 Sb. o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, předkládáme informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno – Líšeň k 31.3.2021 , a to na základě § 14 dost. 1 vyhlášky

Usnesení : ZMČ Brno – Líšeň bere na vědomí informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno -Líšeň k 31.3.2021 dle příloh

Přítomno : 25 pro : 22 zdržel se : 2 nehlasoval : 1

14. VIII.22/14/2600 Věc : Předkupní právo města – budova na pozemku města

Vyjádření : Z majetkového odboru MMB jsme obdrželi žádost o vyjádření k využití předkupního práva, které nový občanský zákoník zavedl pro případy rozdílného vlastnictví stavby a pozemku.
V daném případě se jedná o budovu č.p. 2491 a k ní přiléhající budovu bez č.p./č.e. na ul. Štefáčkově, postavené na pozemcích p.č. 9339 a 9340 , které jsou vlastnictvím statutárního Města Brna, svěřeny městské části nejsou. Vlastníkem budovy je společnost Arcona Capital Central European Properties a.s., které obě budovy prodává jinému subjektu a po uzavření kupní smlouvy učinila městu nabídku na využití předkupního práva. Kupní cena je 15 000 000 ,- Kč

V diskusi vystoupili : Mgr.Sadílek, Mgr.Svobodu, Ing.Stejskal, Ing.arch.Kremitovská, JUDr.PhDr. Příborský, Mgr.Vondráčková

Usnesení : ZMČ Brno -Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna

Souhlasit s využitím předkupního práva z úrovně SMB ke stavbě č.p. 2491 a stavbě bez č.p./č.e ve vlastnictví společnosti Arcona Capital Central European Properties, a.s. postavených na pozemcích pč. 9339 a 9340 ve vlastnictví statutárního města Brna , vše v k.ú. Líšeň

přítomno : 25 pro . 13 zdržel se : 10 proti : 2

Usnesení nebylo přijato

Nesouhlasit s využitím předkupního práva z úrovně SMB ke stavbě č.p. 2491 a stavbě bez č.p./č.e. ve vlastnictví společnosti Arcona Capital Central European Properties a.s. postavených na pozemcích p.č. 9339 a 9340 ve vlastnictví statutárního města Brna , vše v k.ú. Líšeň

přítomno : 25 pro : 7 zdržel se : 15 proti : 3

Usnesení nebylo přijato

15. VIII.22/15/2600 Věc : Jmenování členů školské rady za zřizovatele

Vyjádření : v souladu s § 167 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním , základním, středním , vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) se při základních školách zřizuje školská rada. Školská rada se skládá z šesti členů, přičemž třetinu jmenuje zřizovatel, třetinu volí zákonní zástupci nezletilých žáků a třetinu volí pedagogičtí pracovníci dané školy. Funkční období školské rady je tři roky.

Diskuse :

Ing.arch. Kremitovská : vzhledem k tomu, že na seznamu , který rada již projednala a schválila jsou jména, která jsou Vám neznámá požádala jsem ,aby Vám buď krátkým motivačním dopisem nebo přítomní vysvětlili svou motivaci proč chtějí tuto neplacenou funkci vykonávat.

Zastupitelům se představil pan Mgr.Jelínek – školská rada na Horníkově

Mgr.Štefan se představil a zdůvodnil členství ve školské radě ZŠ Masarova

Motivační dopis poslal pan Chmela – školská rada na Novolíšeňské.

Mgr.Vondráčková : příspěvek – dotaz jestli byli členové nějak oslovováni z řad veřejnosti a na základě motivačních dopisů byli vybráni nebo jakým způsobem to probíhalo

Ing.arch. Kremitovská : je potřeba, aby tam za zřizovatele byli lidé, kteří nějakým způsobem už na obci pracují nebo fungují nebo se nějakým způsobem o to zajímají a mají k tomu vztah

Mgr.Sadílek : žádal vysvětlení , jak byli členové vybráni

JUDr.PhDr. Příborský – se představil člen školské rady ZŠ Holzova

Mgr. Svoboda : příspěvek . výběr na funkce členů školské rady je naprosto netransparentní, nikdo z řad opozice nevěděl o tom, že se funkce budou obsazovat. Z mého pohledu měly být funkce nabídnuty celému zastupitelstvu .

Mgr.Levíček : podpořil stanovisko Mgr.Svobody. Jaký smysl má hodnotit motivační dopisy do výběrového řízení, které Rada vyhlásí jen pro sebe a vybrané osoby.

PharmDr.Zendulka : námět zařadit na jednání zastupitelstva bod informace ze školských rad.

MUDr.Drbal : bylo by možné zaslat zastupitelům zápisy ze školských rad jednotlivých škol .

Ing. Zemanová: se představila školská rada ZŠ Holzova.

Usnesení : ZMČ Brno -Líšeň jmenuje členy školské rady za zřizovatele

Při ZŠ Masarova

1. Mgr.Hana Freibergová ,J.Faimonové 19, Brno

2. Mgr.Břetislav Štefan, Elplova 26, Brno

Při ZŠ a MŠ Horníkova

1. Ing.Mgr. Tomáš Hložánek , Bylinková 3, Brno

2. Mgr.Ota Jelínek, Horníkova 16, Brno

Při ZŠ Holzova

1. JUDr.PhDr.Martin Příborský, Pohankova 17, Brno

2. Ing.Šárka Zemanová, Ph.D. , Karolíny Světlé 16, Brno

Při ZŠ Novolíšeňská

1. Mgr. Roman Sklenák, Klicperova 34, Brno

2. Matěj Chmela, Puchýřova 5, Brno

Přítomno : 25 pro : 19 zdržel se . 5 proti : 0 nehlasoval : 1

16. VIII.22/16/1111 Věc : Žádost o změnu účelu neinvestiční dotace Rodinného centra Pastelka z.ú.
Vyjádření : Dne 3.5.2021 podalo Rodinné centrum Pastelka žádost o změnu účelu neinvestiční dotace
Žádají o přesun částky 80 000,- na nájemné z důvodu pandemie COVID 19 neprobíhalo
Kurzy.

Mgr. Stejskalová – nahlásila střet zájmu

PharmDr. Zendulka – nahlásil střet zájmu

Mgr. Sadílek – nahlásil střet zájmu

Usnesení : ZMČ Brno - Líšeň souhlasí se změnou struktury neinvestiční dotace poskytnuté z rozpočtu
MČ Brno – Líšeň za rok 2021 ve výši 80 000,- Kč žadateli Rodinné centrum Pastelka z.ú.
IČ : 26623765, se sídlem náměstí Karla IV. 4/4, 628 00 Brno za účelem krytí nákladů na nájem
v prostorách nám. Karla IV.

ZMČ Brno - Líšeň schvaluje smlouvu o poskytnutí finanční dotace z rozpočtu MČ Brno - Líšeň
se změnou struktury

pověřuje p. starostu podpisem smlouvy

přítomno : 25 pro : 23 zdržel se : 1 nehlasoval : 1

17. VIII.22/17/2400 Věc : Rekonstrukce Orlovny – část B – realizace investiční akce
Vyjádření : Objekt je v současnosti využíván pouze z poloviny, část A využívání místní fotbalový klub
jako zázemí, část B je nevyužívána a potřebuje celkovou rekonstrukci.
Řešený objekt část B bude využíván ke kulturním, společenským a sportovním aktivitám
s provozovnou bez určení, zbytek prostor v podkroví ,kde není vyhovující objem a výška, bude využíván
pro skladování předmětů kluboven apod. svým charakterem splňuje územní plán města Brna.
Předpokládaný rozpočet je cca 20 480 000,- Kč . V rozpočtu je schválena částka 14 mil. Kč

V diskusi shrnutí příspěvků :

PharmDr. Zendulka : mrzí mě, že paní místostarostka ani nevedla tento materiál, tak důležitý materiál
by si zasloužil alespoň okomentovat z její funkce . Dále mě mrzí, že se musím tady
veřejně omluvit za paní místostarostku a pana starostu, myslím si ,že omluva měla přijít dříve a ta omluva
měla přijít dříve a měla být směřována na spolky, které byly partnerem městské části v tom původním
projektu komunitního centra, které nebylo realizováno, proč se musím omluvit, protože ty spolky a jejich
členové vložili do tohoto projektu spoustu svého času vědomostí a energie a ten projekt nebyl realizován
to se stává to chápu to dovedu pochopit, ale ta omluva tady musí zaznít proto, že se spolky nikdo
nekomunikoval a nesdělili jim důvody, proč ten projekt není realizován,ty důvody nám měla sdělit paní
místostarostka a já jako zastupitel jsem doteď nic neslyšel a neslyšeli to ani zástupci spolků. Proč zmiňuji
i pana starostu je to z toho důvodu, že pan starosta je podepsán pod všemi smlouvami o budoucích
smlouvách nájemních je tam podpis i zástupců města Brna, kde se všichni zavazují k tomu, že se spojí
v projektu komunitního centra na Orlovně, že vytrvají v tomto společném projektu, a to jak ve fázi
přípravné tak po dobu udržitelnosti projektu a přijde mi velmi nerespektivní směrem ke spolkům ,že nikdo
neinformoval oficiálně z úrovně městské části, že tento projekt nebude realizován.

Dále mi dovoluji abych se velmi stručně zmínil mé výhrady k předloženému materiálu . Zastupitelé ode
mně dostali emailem materiál, kde jsem jasně formuloval to v čem vidím zásadní problém, pokud bych
měl vybrat úplně ten nejdůležitější a hlavní, že tady dnes máme hlasovat doporučit radě městské části,
aby zahájila zadávací řízení k investiční akci , která má rozpočet 20 000 000 a dostali jsme k tomuto
materiálu důvodovou zprávu, která má tři věty . Jedna věta popisuje současně stav a využití části budovy
a druhá věta popisuje možnost využití a třetí věta stručně popisuje financování toho projektu. Vzhledem

k tomu ,že se chystáme hlasovat o investiční akce za 20 480 000 Kč, bych očekával, že dostaneme podrobnější podklady ,že to budeme mít lépe zdůvodněno, očekával bych podrobnější finanční analýzu a analýzu provozních výdajů, dále se nabízí otázka kolik nás bude stát provoz. Materiály předložené paní místostarostkou jsou naprosto nedostatečné a pokud se vzpomínám materiály byly vždy staženy ze zastupitelstva právě pro tuto nedostatečnost. Dále mi vadí, že v důvodové zprávě se uvádí, že realizace bude provedena ve dvou etapách první ještě v letošním roce a druhá příští rok. Pokud jste se podívali do projektové dokumentace s žádnou etapizací projekt nepočítá.

Materiál má zásadní nedostatky a jeví se opět jako nevyhovující abychom o něm hlasovali

Mgr. Sadílek : v reakci a aktivitu spolků setkat se s paní místostarostkou a mluvit o dalším využití Orlovny tak moje žádost směřovala k tomu, abychom dokončili tu diskusi, kterou jsme vedli v prosinci a kterou jsme nedokončili a tak jsme nemohli materiály dostatečně projednat. Zde je zcela nový materiál je tu opět navýšení ceny . Nevěnovali jsme diskusi čas při tak závažných investičních akci.

Ing. Stejskal : upozornění, že v prosinci jsme jednali o dotaci pro SK Líšeň na opravu Orlovny

MUDr.Drbal : myslím si ,že rada městské části by měla nejdříve předložit zpracovaný standartní investiční záměr , kde bude popsáno co je předmětem akce na co budou prostory využívány, kolik bude potřeba finančních prostředků, jaký tam bude provoz, jaký to bude mít dopad na provozní prostředky a na rozpočet městské části a teprve potom můžeme dělat ty další kroky. Já navrhuji ,aby tento materiál byl stažen z programu a byl řádně předložený v nějakém dalším období ten investiční záměr, ve kterém budou předloženy všechny náležitosti, abychom mohli zodpovědně rozhodnout.

Hlasování o stažení :

Přítomno : 25 pro :9 zdržel se : 11 proti :5

Nebylo schváleno stažení tohoto materiálu.

Mgr. Sadílek : na projekt komunitního centra jsme měli podepsány smlouvy o smlouvách budoucích, měli jsme sjednané partnery, měli jsme financování měli jsme projekt kompletní. Tady se nabízí nový projekt ,ale tady je pouze projekt na opravu budovy a vlastně tam není jasné využití. Zajímalo by mě jestli už víme využití a jaké bude jestli s původními partnery nebo jestli se s nimi nepočítá jestli s nimi bylo jednáno ?

Ing.arch. Kremitovská : Nevím, za co bych se měla omlouvat. Každý zastupitel má právo vznášet návrhy na usnesení , každý může podat návrh radě na zahájení výběrové řízení nebo mě nějakým způsobem úkolovat ,abych to udělala. Jsem ráda ,že za minulostí uděláme tlustou čáru, ale když tady budeme diskutovat proč jsem to já neudělala, tak se zeptám proč to neudělal se spolky bývalý místostarosta již v roce 2018 , kdy byli vyzváni Magistrátem města Brna, aby nějakým způsobem vypsali výběrové řízení, s tím, že toto výběrové řízení se může klidně zrušit, a že pokud nebude vypsáno včas takže se dotace nestihne vyčerpat . Jsem smutná ,že se tady prezentuje, že jsem s nikým nejednala, že projekt rekonstrukce Orlovny nikdo neviděl. Ing.arch. Blažek tady na prosincovém zastupitelstvu, vše vysvětlil a poté tady bylo odhlasováno stažení materiálu.

Dlouhodobě tady prezentujeme, že stavba, která samozřejmě do staré Líšně patří, které je hodně využívána, by měla sloužit jako místo pro všechny občany, když ji chtějí využít a udělat z toho místo, kde se nebude scházet jenom pár vybraných spolků, který na tom měli svým způsobem nějaký zájem, ale že se tam budou scházet všichni občané , budou se tam scházet nové spolky a vytvoří se komunita .

Já jsem schopná udělat analýzu předpokládaných nákladů a předpokládaných výnosů, ale nakolik budou Pravdivé to nikdo nedokáže v tuto chvíli predikovat.

Budou probíhat jednání s Kulturním centrem a bude záležet na zastupitelích , jak se k tomu postaví. Neustále opakuji, že půjdeme v intencích zákona a veškeré pronájmy budovy až už krátkodobé nebo Dlouhodobé musí být zveřejněny na úřední desce.

Výběrové řízení nám teprve ukáže, kolik tato akce vlastně může stát.

Znovu opakuji, že předpokládám, že Orlovna by měla být prostor, který bude otevřený všem občanům Líšně , všem kdo budou mít zájem tento prostor využívat .

PharmDr. Zendulka : říkáte, že vaším záměrem je zahájit zadávací řízení, aby se zjistila nějaká reálná cena stavebních prací a ta může být nižší než ta ,která je rozpočtována. Jakou formou zadávací řízení proběhne, jestli bude otevřené, nebo bez uveřejnění, protože není tak jednoduché zadávací řízení zrušit, takže mě zajímá jakou konkrétní formou zadávací řízení proběhne ?

p.starosta : zákon říká, které limity se soutěží a jakým způsobem tzn. že u stavebních prací je to částka s DPH 6 mil. Kč musíte to zveřejnit ve věstníku zakázek a nelze to udělat jinak.

Mgr. Dryšl, právník úřadu : u stavební prací nad 6 mil. Kč je povinnost vypsát výběrové řízení bude to Formou otevřeného zadávacího řízení .

Ing.arch.Kremítovská : jako zastupitelka mám právo vznést pochybnosti k jakémukoliv projektu nebo Jakémukoliv bodu a já jsem neudělala nic jiného než jsem vznesla svoje pochybnosti udělala jsem analýzu řekla jsem co na projektu bylo špatně . Je právo Vás zastupitelů abyste dali návrh nebo svolali mimořádné zastupitelstvo žádný návrh nepadl a pokud jste byli natolik přesvědčení, že tento projekt je výborný udržitelný a že bude fungovat, tak byl popsán , tak mohl dát každý návrh ,že máme na tuto investiční akci zahájit výběrové řízení.

Ing. Stejskal : požádal o 5 minut přestávky pro Klub ODS

PharmDr.Zendulka : jakým způsobem lze potom zrušit otevřené zadávací řízení ?

Ing.arch. Kremítovská : výběrové řízení může být vypsáno s maximální cenou, která nelze překročit a pokud někdo cenu překročí tak nebude připuštěn do výběrového řízení nebo bude vyloučen, takže tím to můžeme zdůvodnit nebo to bude mimo naše finanční možnosti.

Mgr.Levíček : v materiálu v důvodové zprávě není využití Orlovný. Chci se zeptat, jak si konkrétně představujete využití této budovy pro spolky, se kterými spolky jste jednala. Snažíme se spolky s Vámi již měsíc a půl sjednat schůzku ohledně Orlovný a vy nereagujete. Co konkrétně jste tedy udělala, které spolky jste oslovila, jak zjišťujete požadavky a jak si představujete reálné využití Orlovný ?

Ing.arch. Kremítovská : tady neustále vyjmenováváte nějaké spolky, které jsou do projektu zapojeny já jsem z většinou z nich komunikovala již na začátku když jsem nastoupila do funkce, že nekomunikuji není pravda. Napsala jsem, až to dovolí epidemiologická situace svolám schůzku. Opakuji znovu, že samozřejmě každý kdo bude mít zájem bude moci být v Orlovně, protože chceme Orlovnou postavit jako multifunkční dům, který bude vyhovovat v podstatě skoro všem.

Mgr.Vondráčková : myslím si, že je snad zájmem všech členů zastupitelstva ten dům spravit, protože už opravdu je dlouho prázdný a chátrá. Vrátila bych se na začátek když se tady otevřela diskuse po odchodu Effety co bude s Orlovnou ,tak bylo jednoznačně řečené, že tu část budovy po Effetě má být jasné využití, jasný nájemce, který to zvládne, který se bude o projekt starat. Byl vypsán záměr pronájmu zastupitelstvo vybralo jednu variantu začalo se pracovat a byl zpracovaný nějaký projekt,byl jasně specifikovaný, měl přinést do Líšně 20 mil. Kč. Toto zastupitelstvo hlasy koaličních partnerů tento projekt odmítlo s tím, že je nejasný vykazuje rizika a nebezpečí prostě špatný. Je to rozhodnutí , může být lepší varianta pro kterou se koalice rozhodne, kterou schválí zastupitelstvo. Teď máme schválit materiál, který mě hodně překvapuje, že přesvědčuje některé lidi o tom, že je lepší, kdy nevíme finanční prostředky, které nás bude stát oprava a nevíme konkrétní využití, čteme jenom že bude využíván ke kulturním společenským sportovním aktivitám není zde jakým způsobem bude provozován, budou jednotlivé klubovny pronajímány ,kdo bude mít celou budovu na starosti. Pokud tyto otázky nebudou zodpovězeny může to způsobit městské části velké problémy.

PharmDr. Zendulka : dotaz na etapizaci celého projektu projektová dokumentace toto neřeší . Neprobíhá

Změna projektové dokumentace ?

Dotaz můžeme zadat nebo zahájit zadávací řízení, když nemáme finanční prostředky na tuto akci máme v rozpočtu pouze 14 mil. Kč

Mgr.Černá : zadávací řízení v obecné rovině můžeme zahájit v okamžiku, kdy jsou na to finance. Právě
Proto se přistoupilo k tomu, že v návrhu smlouvy bude ustanovení, že pokud pro druhou etapizaci nebude schválený rozpočet na rok 2022 neměla by být etapa zahájena.

Paní Cimrová , spolek Líšeň sobě : reagovala na výrok paní místostarostky , že jednala se spolky. Nám četnost jednání připadá nedostatečná . Vyzývali jsme paní místostarostku ke schůzce se všemi spolky ohledně využití Orlovny . Paní Kremitovská uvedla, že počkáme až po epidemiologické situaci na další termín schůzky se omluvila. Prosíme tedy o termín schůzky a předáváme jí zápis ze schůzky spolků ohledně využití Orlovny zastupitelům pošleme emailem.

Mgr.Vondráčková : připravuje se zadávací řízení na 2 etapy, pak nerozumím tomu proč máme tady
Doporučit radě ať zahájí výběrové řízení ,takže budeme zadávat první etapu nebude 2 etapy ? Co bude v první etapě opraveno ?

Ing.arch. Kremitovská : bude se zadávat celá etapa s tím, že v první bude prostavěno 14 mil.Kč podle toho, jak se vysoutěží, je tady koaliční dohoda, že do příštího roku bude navržena částka zbývající a bude ta druhá etapa zahájena.

Ing.Blažek pracuje na materiálu zbytných prací,aby mohl provoz na Orlovně fungovat a byl zahájen je např.. projekt asanací , jak má být děláno zateplení , průzkumy .
Uvažujeme o čerpání některých dotačních titulů.

Ing.Zemanová : dotaz na paní Cimrovou ohledně toho zda požadují speciálně upravené prostory na Orlovně

paní Cimrová Líšeň sobě : uvedla, že nepotřebují žádné speciálně upravené prostory. Připadá nám důležité o tom komunikovat.

Pí. Dražanová : zajímalo by mě za jakých podmínek tam budou spolky fungovat, co jim bylo nabídnuto
Jestli budou mít nájem nebo výpůjčku dotaz na paní Kremitovskou co jim nabídla
Nebo co s nimi projednávala vědí spolky zásady svého působení na Orlovně ?
Ing.Kremitovská odpoví písemně.

Ing.arch. Kremitovská : prosím ,abychom se rozhodli jestli vy jako zastupitelé chcete ,abychom vypsalí
Výběrové řízení a dozvěděli se jestli vůbec je možné v této době dělat tuto akci
Navrhují ukončit debatu a hlasovat o usnesení .

Hlasování o ukončení debaty :

Přítomno : 25 pro : 19 proti :1 zdržel se : 1 nehlasoval : 4

Mgr. Sadílek : ukončíme debatu a nedostalo se nám odpovědi ,o čem vlastně hlasujeme o tom, že
Chceme zjistit cenu nebo že do konce roku prostavíme 14 mil. Kč , nebylo mi zodpovězeno
Jakým způsobem bylo jednáno s původními partnery , mám podezření, že s některými nebylo jednáno vůbec, zda někdo řekl, že se s nimi už nepočítá nebo se to mají přečíst na úřední desce , myslím si, že bychom asi měli vědět sami jakým způsobem to hodláme provozovat, protože se tady pořád opakuje, že to bude pro širokou veřejnost každý si to bude moci pronajmout, tzn. že si podá žádost na úřad potom se vyvěsí záměr , kdo dostane přednost si to pronajmout ?

Pí.Dražanová : myslím, že podklady, které jsme dostali, neobsahují relevantní informace, že jsou zcela zmatečné , neúplné a že o nich nelze hlasovat chtěla bych poprosit své kolegy, aby zvážili své hlasování zvážili svůj postoj k této věci.

Mgr.Stejskalová : vítám schůzku ,kterou paní Kremitovská svolá, myslím si ,že to bude výborný podklad pro to co spolky chtějí.

PharmDr. Zendulka : stručné zamyšlení, protože jsme dostali na stůl dá se říci velmi jasný materiál, ale bavíme se o tom co nám schází k tomu projektu projektovou dokumentaci známe Ale už 2 roky se snažíme s paní místostarostkou dostat relevantní materiál, který by popisoval záměr využití toho prostoru a finanční aspekty provozu správy toho prostoru, prostě rozumný materiál , který bychom si vzali a mohli bychom věcně diskutovat nad těmi věcmi, které by tam byly zmíněny, jestli je to správné nebo není případně , jak to změnit a dospět k širšímu konsensu. Všichni se shodneme na tom, že objekt chceme opravit , ten problém, který tam my jako opozice vidíme je ten, že informace jsou nám tak zvláštně dávkovány. Byť souhlasím s tím, že ta budova potřebuje opravit tak já prostě nejsem schopný říci, jestli ty finance, které se chystáme vložit jsou rozumně investovány nevím, kolik bude stát provoz té budovy nemáme od koalice potřebné informace

Hlasování o navrženém usnesení :

ZMČ doporučuje RMČ Brno -Líšeň zahájit zadávací řízení investiční akce Rekonstrukce Orlovny část B v souladu s předloženou projektovou dokumentací zpracovanou firmou PEND a.s., Vojanova 1602/1, 615 00 Brno, IČ 26897300 zastoupenou Ing.arch. Petrem Blažkem Ph.D.

Přítomno . 25 pro : 15 proti : 1 zdržel se : 7 nehlasoval : 2

18. Diskuse

p.starosta : požádal přítomné zastupitele ,aby své připomínky k návrhu projednání územního plánu zaslali na podatelnu úřadu do 7.6., aby mohly být zapracovány do materiálu, který bude předložena na jednání zastupitelstva.

Mgr.Stejskalová : informovala o kauze ,která se projednávala na předminulém zastupitelstva. Jednalo se o stížnost na chování některých nájemníků Houbalova 9. Celá kauza byla projednána s organizací IQ Roma Servis ta nás ujistila, že k žádným přestupkům nedochází ani k ničení majetku a nemáme žádný záznam od policie. Nicméně stěžovatelka není dostatečně uspokojena proto jsme se rozhodli celou věc předat na arbitra bytové ombudsmanky Magistrátu města Brna.

PharmDr. Zendulka : všiml jsem si, že byl schválený nový jednací řád komisí. Bylo nám přislíbeno, že Opoziční zastupitelé budou moci chodit do komisí, kde nemají svého zástupce. Bylo to zapracováno do jednacího řádu, žádné pozvánky nám nechodí.

p.starosta : byla to debata . My se o tom pobavíme na radě a v klubech a tuto situaci zvážíme.

Paní Cimrová za Líšeň sobě : získali jsem jako spolek Líšeň sobě dotaci z města Brna na projekt kulturního programu na farmářských trzích v Líšni . Na těchto farmářských trzích bychom rádi zorganizovali kulturní program, na který bychom zvali místní soubory, až už pěvecké ,hudební, dramatické taneční atd., celý tento projekt bychom zorganizovali. Po technické stránce jednáme s ředitelem KCL. Chtěla bych Vás požádat o podporu nebo připomínky.

p.starosta : bavíme se tady pořád o komunikaci a vy podáte žádost, aniž byste o tomto informovala pořadatele. Pokud jsme pořadatelé těchto trhů očekával bych , že nás budete informovat .

Mgr.Sadílek a MUDr.Drbal se ohradili proti chování pana starosty k paní Cimrové.

MUDr. Drbal : důležitá věc zapracování do připomínek územního plánu – také výsledky architektonické Soutěže nám. Karla IV. –

Ing.Zemanová . požádala za kulturní komise zda by jim mohl být zaslán stručný popis kulturního programu

od Líšeň sobě na farmářských trzích.

19. Interpelace

Mgr.Levíček : pane starosto dovolte mně zeptat se probíhá hlasování o tom, jak by si občané představovali ten prostor parku Sedláčkova vy říkáte park Houbalova. Vyšel Líšeňský speciál nám v lokalitě přišel do schránek, jinak je v elektronické verzi . Dotaz ten formát Líšeňského speciálu je to zvláštní číslo Líšeňských novin?

p.starosta : nikoliv

Mgr.Levíček : kdo se na něm podílel redakční rada ?

p.starosta : pracovalo na něm několik novinářů

Mgr. Levíček : proč to neproběhlo standardně přes komisi, která dané postupy

p.starosta : protože to nebyly noviny, takže to není radniční tisk je to informační materiál

Mgr. Levíček : z čeho je hrazen tisk

p.starosta : ze služeb

Mgr. Levíček : existuje také facebooková stránka je to oficiální akce městské části nebo je součástí kampaně?

p.starosta : je součástí kampaně informovat

Mgr.Levíček : tato komunikace je pouze jednostranná z jakých peněz je sponzoring této stránky placený ?

p.starosta : je to z peněz městské části ,aby zde hlasovalo co nejvíce lidí .

Mgr.Levíček : proběhla distribuce tisku , založení stránky, tvorba líšeňského speciálu nějakou komunikací v radě městské části nebo je to čistě Vaše iniciativa pane starosto ?

p.starosta : vzhledem k tomu, že investiční akce park Houbalova je v mé gesci , tak je to moje aktivita,

Mgr.Sadílek : probíhá projednávání nového územního plánu a jestli se pamatuji, vy jste pane starosto byl zástupce veřejnosti a měl jste připomínku teď tedy také máte nějakou připomínku a sbíráte podpisy, nicméně ty podpisy se sbírají na stavebním úřadě městské části. Chci se zeptat, kdo toto zadal stavebnímu úřadu a můžu také využít stůl na stavebním úřadě

p.starosta : já jsem požádal vedoucí jestli můžu využít stůl v její kanceláři, aby občané nemuseli chodit na podatelnu. Jestli máte problém, můžu to přesunout na podatelnu úřadu.

Mgr. Sadílek : já jsem se chtěl zeptat, jestli takhle může každý občan využít stavební úřad.

p.starosta : jestli jste si nevšiml jsem starosta městské části takže jsem nevystupoval jako běžný občan.

Mgr. Levíček : vy jste říkal, že je těžké odlišit kdy jste starosta ,kdy občan, je to snadné rozlišit, připomínky Městské části podáváte jako starosta, a když vystupuje jako občan zástupce veřejnosti, tak Jsem to dělal já a mnozí další nejde věci směřovat , a nemůže orgán státní správy sbírat podpisy pro Vaše iniciativu jako občana. Je to zneužití úřadu

p.starosta : vadí Vám, že bojuju za občany této městské části jako starosta jako občan já v tom problém nevidím. Zjišťuji názory občanů v této lokalitě jako občan jako starosta to je přece v pořádku. Já chci tady hájit zájmy občanů .

Mgr.Sadílek : musím nesouhlasit vy se tady zaštitujete občany, ale ve skutečnosti využíváte úřad ke své propagaci navíc před volbami . Nemáte využívat úřad ke svým soukromým věcem.

Pí. Dražanová : vrátila bych se k územnímu plánu, vy jste pane starosto předseda komise územního plánování Města Brna můžete nám sdělit ve zkratce nějaké celoměstské hledisko tedy v rámci té komise ?

p.starosta : můj náhled je takový, že by se měly respektovat občané bohužel v této komise tento názor nepřevládá . Komise podněty ani nedostala a ze zákona je pověřený komunikací s OÚPR a KAM pan radní Chváta.

Mgr.Levíček : pan starosta podal návrh projekt kavárna v rokli v rámci participativního rozpočtu města Brna Já jsem měl pocit, že je to vlastně nástroj pro občany, kteří nemají jinou možnost můžou vymyslet nějaký nápad přesvědčit o něm občany a po tom vlastně obec, aby se se nápad realizoval, vy jste tam podal návrh jako starosta obce městské části, která má stamilionový rozpočet, nemáte tedy jinou možnost

jak zařídit kavárnu v rokli než skrytou aktivitou jako že obracíte na občany své městské části.

p.starosta : já v tom nevidím problém myslím, že kavárna a jiné projekty ,které tam byly navrženy jsou velmi zajímavé a přijde mi fajn využít možnosti přitáhnout do Líšně 3 mil. Kč z městského rozpočtu.
Souhlasil jsem s tím, že provozní náklady budou hrazeny z městské části.

PharmDr. Zendulka : zajímal by mě osud té kavárny v rokli byl ukončen ?

p.starosta : pan Labor měl odstěhovat stan v listopadu loňského roku, byl tam veřejný zábor ten nebyl obnoven příslušný úředník řekl, aby se pan Labor odstěhoval a ten se sbalil a odešel. To co mělo být odklizen z veřejného prostoru , tak odklizené není.

20. Projednání zápisů z kontrolního a finančního výboru

K zápisů z kontrolního výboru - předsedkyně výboru Mgr.Vašíčková se do k projednávání Stížnosti pana Ing. Kozlovského jako kontrolní výbor se shodli na tom, že nedokážeme posoudit, zda k nějakým pochybením došlo a že by to měl posoudit někdo z vyšší odborností .

Kontrolní výbor navrhl usnesení :

ZMČ doporučuje Radě městské části provedení hloubkového auditu Úřadu městské části ve věci zadávání veřejných zakázek, zda nedochází k pochybení v rámci interního systému

ZMČ doporučuje Radě městské části provedení hloubkového auditu úřadu městské části týkajícího se projektové dokumentace zadávací dokumentace pro výběr zhotovitele centrálního parku rokle a dále formální a věcný postup realizace samotné stavby .

Pan starosta navrhl ,aby tyto usnesení byly zaslány všem zastupitelům, aby věděli o čem se bude hlasovat a budou kontrolním výborem předloženy na příští zasedání zastupitelstva.

ZMČ Brno - Líšeň bere na vědomí zápis z kontrolního výboru ze dne 10.12.2020

z kontrolního výboru ze dne 14.1.2021, 18.2.2021,18.3.2021

a 15.4.2021

a bere na vědomí zápis z finančního výboru ze den 24.5.2021

přítomno : 25 pro : 22 zdržel se : 0 proti : 0 nehlasoval : 3

21. Kontrola usnesení

Provedla místostarosta Ing.arch. Kremitovská

22. Závěr

Jednání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan
Starosta

Mgr. Dalibor Levíček
ověřovatel

Ing. Šárka Zemanová
ověřovatelka

