

Z á p i s
z 17.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň
ze dne 17.9.2020

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Upozornil přítomné, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

2. Schválení programu

K programu připomínka paní Dražanové:

Zařadit do programu bod : námitka člena zastupitelstva MČ Brno – Líšeň k zápisu ze VIII.16.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň .

Pan starosta navrhl zařadit do programu jako bod 14.A

Hlasování o schválení programu se zařazením bodu 14.A

Přítomno : 21 pro : 21

3. Volba návrhové komise: RNDr. Borecký, CSc., Skotal, Ing. Svobodová

Přítomno : 21 pro : 19 nehlasoval : 2

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: Dražanová, Lupečka

5. VIII.17/5/2000 Věc: Žádost MO MMB o aktualizaci vyjádření v souvislosti s uplatněnou žádostí manželů [redacted] [redacted] o odprodej části pozemku p.č. 3602/1 v k.ú. Líšeň o původně uváděné výměře 5 m2 historicky zastavěného přístavbou koupelny k rod. domu [redacted] (aktualizace dle zpracovaného CP)

Vyjádření: MO MMB žádá s odvoláním na vypracovaný geometrický plán o aktualizaci vyjádření.

Mgr. Sadílek: požádal o seznam nájemních smluv ul. Podolská, kdo zařizuje údržbu a zda-li se jedná o svěřený pozemek.

P. starosta: svěřena MČ, není udržován, je zaplacen ke stavbám, jedná se o narovnání skutečného stavu.

Pí. Hudcová: vysvětlila skutečný stav pozemku

Usnesení: ZMČ Brno – Líšeň souhlasí s prodejem části pozemku p.č. 3602/1 v k.ú. Líšeň na základě geometrického zaměření skutečného stavu zastavěného přístavbou rodinného domu [redacted] v k.ú. Líšeň, ve variantě 2, tedy prodeje části pozemku p.č. 3602/1 v k.ú. Líšeň , o výměře cca 20 m2

Přítomno : 23 pro : 23

Mgr. Levíček požádal o předřazení bodu Diskuse vzhledem k přítomni občanů.

Hlasování o tomto návrhu :

Přítomno : 23 pro : 7 proti : 5 zdržel se : 10

Tento návrh nebyl přijat.

6. VIII.17/6/2000 Věc : Žádost MO MMB o stanovisko k návrhu zcizení pozemku p.č. 6233/3 v k.ú. Líšeň parcela se nachází pod objektem občanské vybavenosti s č.p. 2479 (bývalá výměníková stanice Tepláren Brno)

Vyjádření : MO MMB řeší majetkoprávní vypořádání pozemků zastavěných stavbami ve vlastnictví spol. Teplárny Brno a.s. Po dlouhodobých jednáních se podařilo dohodnout s Areal Group vyřešení situace včetně výše ceny. Bylo dohodnuto vypořádání budovy spolu s pozemkem pod ní tak, že budova bude rozdělena na 2 nebytové jednotky z nichž v 1.NP připadne městu (a následně Teplárnám Brno spolu s příslušným podílem na pozemku) a jednotka v 2.NP spolu s příslušným podílem pozemku společnosti. V dalším postupu navrhuje Teplárny Brno majetkoprávní vypořádání p.č. 6233/3 formou směny vlastnictví za část p.č. 853/1 v k.ú.Zábrdovice (pozemek je dotčen plánovanou realizací projektu Revitalizace Staré Ponávky).

Usnesení : ZMČ Brno – Líšeň nesouhlasí se zcizením pozemku p.č. 6233/3 v k.ú. Líšeň

Přítomno : 24 pro : 20 zdržel se : 3 proti : 1

7. VIII.17/7/2000 Věc : Žádost MO MMB o stanovisko k návrhu bezúplatného nabytí pozemků p.č. 2540/92 a 2540/95 v k.ú. Líšeň z majetku ÚZSVM ČR do vlastnictví statutárního města Brna, včetně stanoviska k převzetí budoucí správy pozemků z úrovně MČ Brno – Líšeň

Vyjádření : MO MMB v návaznosti na podání návrhu ÚZSVM ČR bezúplatného převodu s omezujícími podmínkami na dobu 10 let – p.č. 2540/92 a 2540/95 v k.ú. Líšeň do majetku statutárního města Brna žádá samosprávné orgány MČ Brno – Líšeň o stanovisko k převodu pozemků do vlastnictví statutárního města Brna a také o vyjádření k převzetí budoucí správy a údržby obou parcel MČ Brno- Líšeň

Usnesení: ZMČ Brno – Líšeň souhlasí s bezúplatným nabytím pozemků p.č. 2540/92 a 2540/95 v k.ú. Líšeň s omezujícími podmínkami z majetku ÚZSVM ČR do vlastnictví statutárního města Brna, za předpokladu zařazení pozemku p.č. 2540/95 v k.ú. Líšeň v katastru nemovitostí ze způsobu využití ze ze ze skutečný stav využití : ostatní komunikace.

Přítomno : 24 pro : 24

8. VIII.17/8/2500 Věc : Informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno – Líšeň k 30.6.2020

Vyjádření : v souvislosti s povinností schvalovat účetní závěrku, která je stanovena zákonem č. 563/1991Sb. o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 220/2013 Sb. o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek předkládáme informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno – Líšeň k 30.6.2020 a to na základě § 14 dost. 1 uvedené vyhlášky.

MUDr. Drbal: FV doporučuje vzít na vědomí

Usnesení : ZMČ Brno – Líšeň bere na vědomí informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno – Líšeň k 30.6.2020 dle příloh.

Přítomno : 24 pro : 24

9. VIII.17/9/2500 Věc : Návrh střednědobého výhledu rozpočtu MČ Brno – Líšeň na období 2022 -2026

Vyjádření : Základem pro sestavení návrhu střednědobého výhledu rozpočtu je předpoklad, že ve sledovaném období proti výchozímu roku nedojde k výrazné změně sazeb poplatků a ani statních faktorů ovlivňujících výši příjmů. Dalším předpokladem je 2% míra inflace v průběhu celého sledovaného období. Forma v jaké je návrh střednědobého výhledu rozpočtu zpracován, je předepsána Odborem rozpočtu a financování MMB.

RMČ a FV – doporučil schválit.

V diskusi k tomuto bodu vystoupili:

MUDr. Drbal: ekonomika bude negativně ovlivněna současnou situací, nejsou zpracovány dopady na a dopady na veřejné rozpočty, proto tento střednědobý výhled nepovažuje za realistický.

P. starosta: dle sdělení MMB nebudou kráceny městské části a dostanou stejně jako v tomto roce

Mgr. Sadílek: nenalezl závazky vyplývající z dlouhodobých vztahů?

Mgr. Stehlík – nejsou takové závazky.

PharmDr. Zendulka: požaduje upřesnit pokles kapitálových výdajů, není 2% jak je uvedené v důvodové zprávě.

Ing. Stehlík: jedná se o dopočet a mění se údaje dle inflace?

Mgr. Sadílek: zohlednění plánovaných investičních akcí?

Ing. Stehlík: konkrétní nejsou uvedeny, nelze zohlednit dlouhodobé akce, konkrétní budou v návrhu rozpočtu na rok 2021.

Usnesení: ZMČ Brno – Líšeň schvaluje střednědobý výhled rozpočtu MČ Brno – Líšeň na období 2022 – 2026 dle přílohy.

Přítomno : 24 pro : 21 zdržel se : 3 proti : 0

10.VIII.17/10/2500 Věc : Rozpočtová opatření č. 14/2020 až č. 17/2020

K tomuto bodu proběhla diskuse :

P. starosta: kompetence RMČ, všechna rozpočtová opatření již byla realizována.

Mgr. Sadílek : dotaz k rozpočtovému opatření č. 14 – částka 300 tis.Kč na výměnu poškozeného osvětlení v Rokli.

Jakým způsobem budou fin. prostředky investovány? Máte zajištěno, že to nedopadne jako s původními světly? Jak budou vypadat vzhledově a úprava proti vandalismu?

p.starosta : Nikdo nám nezaručí , že se projeví opět vandalismus. Byli dopadeni pachatelé, jenž poničili několik světel v Rokli, MČ po nich bude vymáhat škodu. Arch. Kovář zpracoval a navrhl ochranu světel – bude vyrobeno 29 ochranných a zpevňujících cylindrů na světla. Na jednom světle je již instalováno. Proběhne výběrové řízení na světla, jenž jsou požadovány, typově stejné.

RNDr. Borecký: RO 16 – přesun prostředků z výstavby podzemních kontejnerů z nám. Karla IV. jinam, považuje zdůvodnění za špatné, nepovažuje za vhodné čekat s jejich realizací.

JUDr. Příborský: běží architektonická soutěž na novou podobu náměstí a je nezodpovědné dělat nevratné zásahy před jejím ukončením.

PharmDr. Zendulka : dotaz rozpočtové opatření č. 17 – nabíjecí stanice na elektrokola. Kdo radě MČ předložil návrh na vybudování těchto stanic? Na základě jakého klíče byly vybrány místa k umístění? Určení systému financování u provozoven Potrefená Husa a LCOS?

P. starosta : předkladatelem materiálu jsem byl já po dohodě s panem místostarostou. Budou pořízeny 3 stanice na nabíjení elektrokol. Tyto stanice budou před restaurací U Fidela, restaurace Potrefená Husa a před budovou České televize. Dále bude pořízena ještě u Kadlcova mlýna. Vznik na základě spolupráce s jednateli LCOS – finančně se na realizaci podílí se 20 tis. Kč, stejně jako rest. Potrefená Husa, majiteli Kadlcova mlýna MČ daruje účelový dar 20 tis. Kč a České televize umožní instalaci a náklady uhradí MČ. Vybudování cyklostezky u České televize bude ve spolupráci s MMB. Jedná se o umístění rychlonabíjecí stanice u budovy radnice.

Mgr. Sadílek: RO 17 – je otevřené jednání o umístění stanic i pro jiné podnikatele?

P. starosta: jednání inicioval LCOS, my jsme reagovali tímto způsobem.

Pharm. Zendulka: nepřijde jako rovný přístup v rámci financování? Jaký bude postup, pokud podnikatel požádání o vybudování stanice pro elektrokola za stejných podmínek?

P. starosta – žádost bude předložena RMČ, jenž věc posoudí.

Mgr. Stará: kdo bude majitelem stanic a hradit jejich provoz? Jak se vypořádává se zakázanou veřejnou podporou, podnikatelé získají podnikatelskou výhodu?

P. starosta: podpora de minimis je 100 tis. EUR, nedosahujeme této částky, smlouvy popisují jednotlivé kroky, včetně provozních věcí.

Mgr. Sadílek: dotaz rozpočtové opatření č. 16 – služby zeleně – přesunutí fin. prostředků, zda-li nedojde k jejich nedostatku?

JUDr. Příborský: předpokládá se rezerva, v této položce se ušetřily finanční prostředky, vzhledem k suchu nebylo tolik pokusů.

Mgr. Vondráčková vystoupila se svým příspěvkem týkající se rozpočtového opatření č. 14 – světla v Rokli.

Projekt „ Parkové úpravy Centrální park Rokle „ zahrnoval řadu úprav, který výrazně ovlivnil podobu tohoto území. Jedna část – sloupkové osvětlení – vykazuje od počátku nedostatky, problémy se svítidly jsou stále větší, významně kazí celkový dojem z projektu, poškozují ho a navíc MČ nutí vynakládat další a další statisíce na jejich opravu.

Jedná se o nemalé veřejné finanční prostředky, které vynakládáme. Projektová dokumentace tohoto díla velmi dobře a řádně požadovala, aby svítidla splňovala provedení antivandal (což znamená stupeň mechanické odolnosti IK 10 dle normy české a normy evropské. Podle smlouvy o díle ze dne 9.11.2017 se zhotovitelem, společností Firesta-Fišer, Rekonstrukce měla být tato skutečnost doložena certifikátem (vyplývající z bodu 7.2 a 9.1. smlouvy se zhotovitelem stavby). Odpovědná osoba měla doložení tohoto certifikátu při přebírání stavby zkontrolovat a tuto skutečnost zaznamenat. Poté, co svítidla od počátku vykazovala nedostatky, měla být dle našeho názoru řádně reklamována a MČ měla trvat na řádném vypořádání reklamace. Laickým pohledem předmětná svítidla nejsou pro daný účel vhodná a dostatečná a projektovou dokumentaci i smlouvou požadované náležitosti nesplňují. Bohužel jiný, než laický pohled v tuto chvíli nemáme k dispozici. Skutečnost je taková, že neexistuje žádný doklad, jestli opravdu zhotovitel předložil certifikáty , které by požadovanou kvalitu svítidel dle smlouvy dokládaly a neexistuje žádný doklad, že byla reklamace ze strany MČ skutečně u zhotovitele uplatněna a formálně řádně vypořádána. Toto řešíme dlouhou dobu bez posunu.

Domníváme se, že další vynakládání finančních prostředků bez řádných podkladů není účelné a není z pohledu dobrého hospodáře v pořádku. Myslíme si, že zájmem všech zastupitelů MČ , aby MČ jako investor použila všechny prostředky, aby získala dílo v požadované kvalitě a měli jistotu, že se tak stalo. Každá reklamace nemusí být kladně vypořádána, ale musíme mít o ní formální doklad.

Máme vzít na vědomí rozpočtové opatření, kterým se uvolňují další finanční prostředky 300 tis. Kč na opravu svítidel v Rokli. Navrhujeme, abychom před tímto rozhodnutím požadovali řádné vypořádání reklamace těchto svítidel a doložení všech dokumentů, které po zhotoviteli požadovala MČ v platné smlouvě.

Paní Vondráčková navrhla k tomuto usnesení:

ZMČ ukládá RMČ, aby do 30.9.2020 požadovala doložení ve smlouvě uvedených certifikátů. Uplatnila řádně reklamaci u zhotovitele díla a požadovala její správné vypořádání. Aby tyto kroky byly formálně správně zdokumentovány, potvrzeny odpovědnou osobou a písemně předloženy ZMČ na jednání 26.11.2020.

P. starosta: částí posledního odeslaného e-mailu byly katalogové listy, které nějak popisují odolnost svítidla. Ano, smlouva požaduje certifikáty.

JUDr. Vacková: zákon o veřejných zakázkách říká, pokud nejsou certifikáty, že zadavatel je povinen i akceptovat i rovnocenné doklady v případě, že dodavatel není schopen dodat požadované doklady dodat. Pokud je doložen jiný doklad, je nutné jej podle zákona o veřejných zakázkách akceptovat.

p. starosta: záležitost kolem světel řešíme. Zastupitelé byli informováni již v minulosti o tom, že reklamační byla uplatňována. Vyřizoval ji investiční technik, který reklamní řízení vedl, byl zaslán zápis z pochůzky Rokle, kde subdodavatel konstatoval, že to bylo vandalství a investiční technik se s tím spokojil. Vyjádření subdodavatele je součástí zápisu. Nemohu požadovat nic nad rámec zákona o veřejných zakázkách, proto jsem požádal paní Vackovou o výklad.

Mgr. Stará: nejsme v režimu veřejné zakázky, zakázka je realizována, jsme v režimu smlouvy o dílo, kde jsou sjednány práva a povinnosti smluvních stran, je tam záruční doba, světla jsou špatná a řádný hospodář má povinnost reklamovat.

P. starosta: jsem odkázán jen na katalogové listy, které byly dodány, neposoudíme technický stav, právníci věc řeší.

Mgr. Vondráčková: máme uzavřenou platnou smlouvu s firmou ohledně. Tvrdil jste, že jsme všechny doklady dostali, neumím si tedy vysvětlit oficiální dopis od investičního technika pana Kovandy, který napsal, že nenalezl a nebyly mu předány investičním technikem dány žádné informace a ni doklady k tomu, že reklamační byla uplatněna. Dopis tvoří přílohu zápisu.

P. starosta: nezná předmětný dopis p. Kovandy.

Mgr. Vondráčková: Žádám tedy, aby součástí zápisu byla odpověď Ing. Kovandy investičního technika ÚMČ, který na oficiální žádost ohledně reklamace svítidel v rokli odpověděl, že Útvar tajemníka nenalezl a nebyli mu předány žádné dokumenty týkající se reklamace svítidel v rokli od investičního technika úřadu, který ukončil pracovní poměr ani sdělení zodpovědné osoby, která kontrolovala doložené dokumenty. Není žádný doklad.

P. starosta: nevím, o jakém dopise mluvíte, nemám jej k dispozici.

Mgr. Vondráčková: reklamační by měla být podložena formálně, že byla uplatněna a doložena doklady. Jedná se o oficiální dopis Ing. Kovandy. Útvar tajemníka nemá doklady o reklamaci, pokud je má jiný útvar, ať je pošle. Mělo být podloženo, že formálně je vše v pořádku, ale připadá mě, že se neudělal nic, že se reklamační neuplatnila, z reklamace nejdou doklady a nikdo nepožadoval to, co podle smlouvy požadovat měl, toto je uvedeno v oficiální dopise útvaru tajemníka.

P. starosta – není pravda, upozorňuje na zápis z prohlídky stavby Rokle, který dostali zastupitelé, že zhotovitel neuznává reklamaci pro vandalismus, věc reklamujeme, uplatňujeme, řešíme.

Mgr. Vondráčková: s firmou, kde jste světla reklamovali, máme nějaký smluvní vztah, podle kterého jsme uplatnili reklamaci?

P. starosta: s Firestou máme smluvní vztah.

Mgr. Vondráčková: my jsme uplatnili reklamaci u Firesty:?

P. starosta: v zápise jsou uvedeni účastníci, včetně zástupce Firesty.

Mgr. Vondráčková: to není reklamační s firmou Firesta, jedná se o interní komunikaci asi se subdodavatelem zhotovitelem stavby. Představuji si, že reklamační bude uplatněna formálně správně, zdůvodněno, proč reklamujeme, proč není uznána a máme o tom doklad, zápis ze prohlídky stavby považuji za dostatečný, včetně dokladu o neuznání reklamace.

P. starosta: neposoudí formální záležitosti, řešilo se s investičním technikem, dle předmětného zápisu z místního šetření není reklamační uznána, byl přítomen zástupce firmy.

Mgr. Vondráčková: žádám tedy, aby součástí zápisu byla odpověď Ing. Kovandy investičního technika ÚMČ, který na oficiální žádost ohledně reklamace svítidel v rokli odpověděl, že nenalezl a nebyli mu předány žádné dokumenty týkající se reklamace svítidel v rokli od investičního technika úřadu, který ukončil pracovní poměr.

P. starosta: uvedl, že žádá, aby součástí zápisu byla odpověď paní Dražanové, která byla zaslána všem zastupitelům – popis a nahlášení řešení vandalizmu svítidel v rokli, katalogové listy výrobce včetně, prohlášení o shodě výrobku Dražanová: co se týká reklamace, která nám byla zaslána. Jednalo se o reklamaci, kterou nám zaslala společnost Elektro Vaculík – nebylo doloženo, že Elektro Vaculík má smluvní vztah s MČ. Dopis nebyl adresovaný MČ a neobsahoval základní formální náležitosti jako je např. podpis, pokud nebyl doručen datovou schránkou. Osvětlení je v dopise identifikováno velice neurčitě a není z něho zřejmé o jaké osvětlení se jedná. Nelze tento dopis považovat za uplatnění reklamace u zhotovitele stavby, kterým je spol. Firesta - Fišer

P. starosta: v hlavičce je uvedeno Firesta- Fišer, jedná se o dopis spol. Elektro Vaculík, který nám předala, formálně v tom problém nevidím. Formálně nejsem ten, kdo to má posuzovat, dokument si asi vyžádal investiční technik Věrný. Všechny dokumenty co jste obdrželi ohledně reklamace svítidel budou součástí zápisu i dopis.

Pharm. Zendulka: vidím problém v tom, že informace nemají k dispozici úředníci nebo je mají k dispozici, ale nepovažují je za důvěryhodné.

P. starosta: Ing. Kovanda je zde krátce, neznám obsah dopisu, ale bude součástí zápisu. Věc prověříme. Narážíme na to, že se jedná o vandalství, nikdo nejsme autoritou, abychom mohli posuzovat certifikáty a prohlášení o shodě. Umíme chytout za slovíčko, a to ve smlouvě je uvedeno, že budou doloženy certifikáty, ale dle zákona o zadávání veřejných zakázek je napsáno, že mohou být doloženy jiné.

Mgr. Vondráčková: měli bychom udělat vše proto, abychom dostali věci, které máme objednané a ty byly v pořádku. Světla od počátku nejsou v pořádku, fakta hovoří proti tomu, že se zde postupovalo jasně a přehledně. Situace se řeší již dva roky.

P. starosta: dělá úřad vše, co je v jeho silách?

P. tajemnice: ano, dělá max., reklamace jsou uplatňovány průběžně, jejich přesný průběh není ve smlouvě popsáno. Jedná se o vandalismus, neuspějeme, firma se snaží dodat veškeré doklady, že světla IK 10 mají.

MUDr. Drbal: když někdo podá dle zákona o svobodném přístupu žádost o informaci, je mu odpovězeno, úřad za to nese odpovědnost. Pokud to není pravda, je nutné poslat správnou relevantní odpověď a bude tato věc vyřešena.

P. starosta: komunikace probíhala v pořádku, jiné, než zasláné doklady nemáme k dispozici.

Mgr. Stará: uplatnění vad nejsou e-maily, procházky po Rokli, ale je nutné jednat dle smlouvy. Pokud tam ustanovení není, je nutné jednat dle zákona – občanský zákoník, kde je psáno, jak se řeší vady. Požádala o dodání smlouvy se zhotovitelem stavby, oficiální dopis, kde objednatel MČ uplatňuje vady a požaduje náhradu škody. Nemůžete vynakládat dle zákona o finanční kontrole finanční prostředky, pokud je můžete vyžádat jinde, tedy reklamací.

P. starosta: vy tvrdíte, že lampy mají vady, jak to víte, lampy mají prohlášení o shodě, byl s nimi dodán. Pokud do světla kopne, není to vada. Smlouvy jsou zveřejněny na portále veřejných zakázek.

RNDr. Borecký: hodnotím věc pozitivně, donutili jsme radnici k tomu, ať dá dalších peníze na opravu světel, Finance jsou na zhotovení krytí světel proti vandalům.

Mgr. Vondráčková: problém je, že se opravují světla v záruční lhůtě, a pokud se toto děje, aby byly k dispozici dokumenty o uplatnění reklamace, bylo jasné, reklamace byla uplatněna. Ale nebyla přijata z těchto důvodů, možná technik nenaznal, že jsou světla vhodná k reklamaci.

P. starosta: oprava světel je dlouhá pro naši snahu je reklamovat. Pokud je to vandalismus, nelze jej reklamovat.

Pharm. Zendulka: dohromady stojí světla 400 tis. Kč. Chová se MČ jak řádný hospodář? Trváme na tom, aby byla řádně provedena reklamace a využila možnost neutráct vlastní peníze. Pokud jsou materiály, že nemáme něco k dispozici, je zde důvodná obava, že nemusejí být věci v pořádku.

P. starosta: záznam z kontrolních prohlídek k dispozici, vandalismus není zanedbání.

Mgr. Sklenák: navrhl věnovat se hlasování o rozpočtových opatřeních nechat si případnou diskusi do bodu Diskuse.

Mgr. Sadílek: když opravíme světla, budou předány technickým sítím?

P. starosta: bude to dle původního projektu.

PharmDr. Zendulka: navrhl hlasovat odděleně o jednotlivých rozpočtových opatřeních.

Mgr. Stará: kvalita antivandal je vyžadována ve smlouvě, z toho důvodu je reklamace za oprávněna.

Hlasování :

ZMČ bere na vědomí rozpočtové opatření č. 14 bez položky 3639/5171 300 tis.Kč (oprava světel v rokli)

Přítomno : 24 pro : 21 zdržel se : 2

ZMČ bere na vědomí rozpočtové opatření č. 14 s položkou 3639/5171

Přítomno : 24 pro: 16 proti : 3 zdržel se . 4

ZMČ bere na vědomí rozpočtové opatření č. 15

Přítomno : 24 pro : 22 zdržel se : 1 nehlasoval : 1

ZMČ bere na vědomí rozpočtové opatření č. 16

Přítomno : 24 pro : 22 zdržel se : 1 nehlasoval : 1

ZMČ bere na vědomí rozpočtové opatření č. 17

Přítomno : 24 pro : 20 zdržel se : 3 nehlasoval : 1

Před hlasováním o navrženém usnesení paní Vondráčkové vyhlásil pan starosta přestávku.

P. starosta: KV řeší záležitost rok a doporučuje vyčkat na jeho vyjádření.

Po přestávce se hlasovalo o návrhu usnesení paní Vondráčkové :

ZMČ ukládá RMČ aby do 30.9.2020:

a) Požadovala doložení ve „smlouvě „ uvedených certifikátů

Přítomno : 23 pro : 7 proti : 3 zdržel se : 12

b) Uplatnila řádně reklamaci u zhotovitele díla

Přítomno : 23 pro : 7 proti : 3 zdržel se : 12

c) Požadovala její správné vypořádání

Přítomno : 23 pro : 8 proti : 2 zdržel se : 13

Návrh usnesení nebyl přijat.

11. VIII.17/11/2600 Věc : Návrh změn a doplňků Statutu města Brna

Vyjádření : Z odboru sociální péče MMB jsme obdrželi návrh změn a doplňků Statutu města Brna. Navrhované změny jsou zpracovány v návaznosti na rozhodnutí Rady města Brna, která schválila sloučení sociálních služeb vykonávaných dosud prostřednictvím městských částí s tím, že počínaje dnem 1.1.2021 bude tyto služby na celém území města poskytovat Centrum sociálních služeb, příspěvková organizace.

Usnesení : ZMČ doporučuje Zastupitelstvu města Brna schválit navrhované změny Statutu města Brna(dle přílohy).

Přítomno : 23 pro : 23

12. VIII.17/12/2600 Věc : Návrh změn a doplňků Statutu města Brna

Vyjádření : Z odboru dopravy MMB jsme obdrželi návrh změn a doplňků Statutu města Brna se žádostí o stanovisko městské části.

Usnesení : ZMČ Brno – Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna schválit navrhované změny Statutu města Brna (dle přílohy).

Přítomno : 23 pro : 23

13. VIII.17/13/2600 Věc : Neuplatnění předkupního práva města – chatka na pozemku města v zahrádkářské kolonii Zlámanky

Vyjádření : Z MO MMB jsme obdrželi další žádost o vyjádření k využití předkupního práva, který nový občanský zákoník zavedl pro případy rozdílného vlastnictví stavby a pozemku.

Usnesení : ZMČ Brno – Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna nesouhlasit s využitím předkupního práva z úrovně SMB ke stavbě (rekreační chatce) č.e. 733 ve vlastnictví p. ██████████ postavené na pozemku p.č. 4110/30 v k.ú. Líšeň ve vlastnictví statutárního města Brna

Přítomno : 23 pro : 22 zdržel se : 1

14. VIII.17/14/2600 Věc : Neuplatnění předkupního práva města – garáž na pozemku města

Vyjádření : z MO MMB jsme obdrželi další žádost o vyjádření k využití předkupního práva, který nový občanský zákoník zavedl pro případy rozdílného vlastnictví stavby a pozemku.

Usnesení : ZMČ Brno – Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna nesouhlasit s využitím předkupního práva z úrovně SMB (garáží) č.e. 1150 ve spoluvlastnictví ██████████ postavené na pozemku p.č. 3389/27 v k.ú. Líšeň ve vlastnictví statutárního města Brna

Přítomno : 23 pro : 22 zdržel se : 1

124.A Bod Námitka člena zastupitelstva MČ Brno – Líšeň paní Dražnové. k zápisu ze VIII.16.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 25.6.2020.

V souladu s § 95 odst. 2 Zákona o obcích O námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce a Jednacího řádu Zastupitelstva Brno – Líšeň , článek 10, bod 6 tímto podávám námitku proti správnosti zápisu v VIII.16. zasedání Zastupitelstva MČ Brno -Líšeň ze dne 25.6.2020. V bodě 6 – Diskuze je uvedena věta , cituji : pí Dražanová : požádala pana starostu, aby si vyžádal stanovisko KAM ke kontejnerovým stáním, které se budou budovat a toto stanovisko ji bylo ji zasláno. Namítám, že část souvětí , a to tvrzení „toto stanovisko ji bylo ji zasláno „ neodpovídá skutečnosti a je tedy nesprávné. Žádné stanovisko Kanceláře architekta

města Brna (KAM) mě nebylo na zasedání zastupitelstva dne 25.6.2020 ani kdykoliv později zasláno. Požaduji proto odstranění této části textu „toto stanovisko ji bylo ji zasláno „ z předmětného zápisu.

Hlasování o ZMČ souhlasí s námitkou a úpravou zápisu :

Přítomno : 23 pro : 22 zdržel se : 1

Zápis z VIII.16.zasedání ZMČ bude upraven v souladu s námitkou.

15. Diskuse

Vystoupil pan Bařínka občan z Líšně :

V současné době se připravuje projekt křižovatky Trnkova – Novolíšeňská , který pro nás znamená zkapacitnění celé komunikace , velký hluk a zároveň znemožnění vstupu na náš pozemek. Jaké je stanovisko MČ k tomuto projektu? P.starosta : stanovisko MČ je kolektivní názor minimálně 15 členů zastupitelstva. Tento projekt je součástí strategických dokumentů Magistrátu. My nemáme žádné informace. Řeší to investiční odbor MMB. Nešlo to z naší úrovně . My jsme se k tomuto projektu nevyjadřovali. Je to koncepce celoměstského významu. V této záležitosti se musíte obracet na primátorku města Brna. My se můžeme obrátit na kancelář primátorky a požádat o dokumenty, které jsou dostupné.

Pí. Dražanová: otevřela bych znovu téma Orlovny v bodě diskuse , aby se mohli vyjádřit případně i občané.

Dotaz na technický stav budovy - jaká jsou plánovaná opatření, aby nedocházelo k poškození budovy. Jedná se o uzavření vody, plynu. Na minulém jednání ZMČ bylo řečeno, že ve věci Orlovny proběhne schůzka koaličních partnerů. Proběhla již a jaké jsou její závěry, zda bychom mohli být se závěry seznámeni. Požaduje dodání koncepce, termínů, harmonogram, realizaci oprav s předpokládanými finančními náklady a jejich čerpání.

Ing.arch. Kremitovská: do části B je plyn odpojen. Objekt, který využívá SK Líšeň není prozatím odpojen. Voda – budou vypuštěny obvody, které mohou zamrznout. Před zimou budou učiněna opatření, aby nedošlo ke škodám. Co se týká schůzky koaličních partnerů o objektu odpovím písemně.

Mgr. Stará - občanka Líšně : jaká je budoucnost objektu – v současné době chátrá jak objekt, tak i zahrada.

Jaká bude budoucnost objektu? Máte projekt, žádáte o dotace? Bude se něco dít nebo necháte objekt chátrat?

Ing.arch. Kremitovská : v současné době se bavíme o části B, část A má pronajatou SK Líšeň. Budova by měla být opravena do konce volebního období. O dotace nežádáme. Co se týká zahrady – je uzpůsobená tak, aby tam mohla veřejnost chodit. Je zpracován projekt na drobnou úpravu zahrady, aby ji mohla využívat veřejnost.

Mgr.Sadílek : budou umístěny mobilní toalety na zahradu Orlovny?

Ing.arch. Kremitovská : myslím si, že v současné době nejsou potřeba. Pokud bude mít někdo požadavek budou zde umístěny.

PharmDr. Zendulka: zahrada Orlovny, je zde vidět, jak funguje veřejný prostor pokud se svěří komunitě. Práci spolku společně s ostatními lidmi, bylo vytvořeno zázemí pro pořádání různých akcí, bylo zde ohniště, trampolína. Komunita fungovala a o tento prostor se starala, opravila trampolínu. Skleník nebyl opraven i když bylo na to několikrát upozorněno. Ohniště , houpací sítě se opravovaly na náklady spolku a lidí, kteří na zahradu chodili. Co se týká otvírací doby – měl jsem dotaz, jak to bude fungovat po ukončení smlouvy s Hobbylabem. Bylo nám sděleno, že zahrada bude fungovat v režimu provozního řádu předložený spolkem Hobbylab. Otevírání a zavírání zahrady bude mít na starost správce hřiště SK Líšeň. Realita je taková, že hřiště je v sobotu zavřené , když se hraje fotbalový zápas poté se otevře. V neděli je zahrada zavřena celý den. Takto se to opakuje. Co se týká budovy a jejího dalšího využití. Zazněla zde nová informace, že MČ plánuje budovu opravit do konce volebního období. Víím, jaká jsou přijata usnesení k této budově. Dotaz : Městská část tedy rada MČ počítá s tím, že tato usnesení budou doplňovat nebo se chystá předložit nový návrh usnesení, otevřít diskusi o novém využití budovy , usnesení o využití části A i B dohromady.

Ing.arch. Kremitovská : na otevírání zahrady upozorním správce, aby bylo dodržováno. Co se týká usnesení odpovím písemně.

Mgr. Levíček : vrátil bych se k tomu, že Orlovna bude opravena do konce volebního období. Jsme v půlce a neděje se vůbec nic. Neexistuje žádný plán. Pokud se chce něco dělat musí být nějaký stavební projekt a ten musí vycházet ze záměru . Nevíme na co chceme Orlovnu použít, komu má sloužit. Máte harmonogram do kdy vznikne plán na co Orlovnu chceme, kdy bude stavební dokumentace, kdy se kopne do země?

Ing.arch. Kremitovská : zašlu písemnou odpověď.

16. Interpelace

Mgr. Vondráčková : na jaře paní místostarostka sdělila, že existuje studie na využití Orlovny. Já jsem ji obržela a paní místostarostka uvedla, že se k ní mají vyjádřit koaliční partneri. Žádám tedy o vyjádření koaličních partnerů k této studii, abychom znali jejich stanovisko.

P.starosta se vyjádřil : že byli vyzváni. Sociální demokracie nepřijala žádné doporučení. Budou o této studii ještě jednat. Bavili jsme se jenom okrajově.

JUDr. Příborský za ODS : se vyjádřil, že budou podporovat všechny kroky k tomu, aby projekt byl zrealizován do konce volebního období. Bylo předloženo několik variant – preferujeme otevření všem spolkům, občanům. Počítáme i s kavárnou a umístěním muzea Líšně. Čekáme ještě na finanční rozvahu.

Mgr.Vondráčková : požadavek na paní místostarostku do kdy můžeme dostat rozpracovanost této studie.

Ing.arch. Kremitovská : jakmile obdržím stanovisko ČSSD požádám o propočet nákladů a poté zašlu.

MUDr. Drbal : na červnovém zasedání jsme řešili dotace SK Líšeň . Na finanční výbor byl pozván Ing. Hladiš. Bude se tento bod znovu projednávat?

P.starosta : měl by být předložen na říjnové zasedání.

MUDr. Drbal : jedním ze zásadních problémů bylo, že jsme neměli dostatečné informace předem. Materiál byl ze závažnými věcnými chybami a proto bych chtěl požádat předkladatele pana starostu ,aby se na materiál znovu podíval a žádám písemnou odpověď jestli byl opravdu v pořádku nebo tam byly chyby. V materiálu se objevily zavádějící informace ve finančních částkách v řádu jednotek mil. Kč. Byly jsme tak uvedeni v omyl.

P.starosta : odpovím písemně.

PharmDr. Zendulka: znovu se ptám; jaký je záměr dalšího využití objektu Orlovny, když necháváte zpracovat studii – máte již nějakou vizi co v objektu bude? Pokud toto využití není v souladu s platným rozhodnutím ZMČ, které počítá s využitím pro spolky a další činnosti. Zda s těmito spolky komunikovala o tomto je informovala?

Ing.arch. Kremitovská : komunikovala jsem se spolky v intencích toho, že chceme Orlovnu udělat pro spolky, pro občany, a pro celou Líšeň.

Ing. Talpa : jakou roli v budově Orlovny hraje SK Líšeň? Apeloval bych, když se bude mluvit o vizi Orlovny, bralo se na zřetel i vyjádření SK Líšeň má uzavřenou smlouvu na 10 let o využití Orlovny.

PharmDr.Zendulka: paní místostarostka neodpověděla na dotaz; jaký je záměr dalšího využití Orlovny? Jakým způsobem komunikuje se spolky, kdy proběhly schůzky se spolky? Doložit jak s nimi komunikuje , spolky tvrdí že s nimi nikdo nekomunikuje nejedná společně o dalším využití Orlovny. Probíhají koncepční jednání se spolky kdy a jakou formou? Prosím písemnou odpověď - informace o těchto setkáních od 1.1.2020.

Pí. Dražanová : dotaz na zjištění zájmů místních spolků o využití Orlovny. Požadavek na zaslání smlouvy s SK Líšeň.

PharmDr. Zendulka : jaký je záměr využití Orlovny? Co si představujete co tam bude, když to chcete rekonstruovat – víte na jaký účel ? Co tam spolky a občané budou provozovat?

Ing.arch. Kremitovská : Orlovna bude sloužit spolkům a občanům. V místnostech budou klubovny, místnosti uzpůsobit tomu, aby se tam dali pořádat různé akce , jak občanů tak spolků.

Mgr.Levíček: znovu se vrátil k tématu; předřadit bod diskuse na začátek programu zasedání, aby zde nemuseli občané čekat.

P. starosta: já jsem nerozhodl, nechal jsem hlasovat a zastupitelé rozhodli bod diskuse nebyl předřazen.

PharmDr. Zendulka: ve staré Líšni probíhá stavební akce přeložka E.ON. ulice Trnkova, Hřbitovní, Fučíkova, K.Světlé. Akce probíhá již od června. Ulice na Hřbitovní je rozkopaná téměř 2 měsíce – není zde žádná značka – dochází zde k nebezpečným dopravními situacím. MČ by mělo zajímat jakým způsobem dochází s nakládáním s veřejnou zelení. Mám dotaz zda to městská část nějak řeší, zda dochází někdo na kontrolu této akce?

JUDr. Příborský : víme o této akci. S firmou jsme několikrát jednali. Referent dopravy sdělil, že firma má povinnost dát veřejnou zezeň do původního stavu. Bude probíhat kontrola, zda tak bylo učiněno.

PharmDr. Zendulka: dotaz; při účasti mé a dalších kolegů z opozičních stran na farmářských trzích jsem jako svolavatel akce obdržel od MČ dopis, který mi vysvětloval proč se nemáme farmářských trhů zúčastnit. V červnu jsme byli společně s panem starostou na trzích a žádný dopis nepřišel. Chtěl jsem se zeptat zda nastal nějaký posun v tom, že farmářských trhů se můžou účastnit i ti co neprodávají?

P.starosta : já jsem žádné dopisy nepsal.

PharmDr. Zendulka: v interpelacích mají zastupitelé právo se dotazovat i úředníků. Tento dotaz nebyl adresován panu starostovi.

JUDr. Vacková : máte pane Zendulko na mysli dopisy, které jsem psala z důvodu, že jsem od Vás obdržela oznámení o konání shromáždění . Psala jsem Vám, že by se toto shromáždění mělo konat mimo plochu ,která je vyhrazena pro konání farmářských trhů. V červnu jste žádné oznámení o konání shromáždění neposlal, proto jsem neodepisovala.

17. Projednání zápisů z kontrolního a finančního výboru
ZMČ bere na vědomí zápis z finančního výboru ze dne 14.9.2020
Přítomno : 19 pro : 14 zdržel se : 5

18. Kontrola usnesení
Provedla místostarostka Ing.arch. Belcredi.

19. Závěr
Schůzi ukončil pan starosta.

Přílohy: dokumentace k bodu 10., dokumenty k projektu „Rokle“ – dopis Ing. Kovandy, doklady, jenž byly zaslány zastupitelům (prohlášení o shodě, prohlášení výrobce, zápis z prohlídky, dopis Ing. Kovandy, dopis Elektro Vaculík, další zmiňované na jednání).

Mgr. Břetislav Štefan,
Starosta

Silvie Dražanová
ověřovatelka

Oldřich Lupečka
ověřovatel



ÚTVAR TAJEMNÍKA, ÚMČ BRNO-LÍŠEŇ, JÍROVA 2, 628 00 BRNO



VÁŠ DOPIS ČJ.
ZE DNE 22.4.2020
NAŠE ČJ. 3930/2020/Kovanda
SPIS ZN.

VYŘIZUJE Ing. Petr KOVANDA
TEL: 775 858 371
FAX
E-MAIL: kovanda@brno-lisen.cz

DATUM 2020/05/06

Věc: Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Útvar tajemníka nenalezl a nebyli mu předány investičním technikem Ing. Věmým, který ukončil pracovní poměr k datu 1.3.2020 žádné informace a doklady týkající se:

bod 1) Reklamaci venkovního architektonického orientační osvětlení (dle vyjádření Technických sítí Brno)

bod 2b) sdělení zodpovědné osoby, která kontrolovala doložení dokumentů dle bodu 7.2. "smlouvy se "zhotovitelem" stavby, doložení písemného formálního dokumentu, kde je tento akt zaznamenán
rbod 2c) dělení zodpovědné osoby, která kontrolovala doložení dokumentů dle bodu 7.2. "smlouvy se "zhotovitelem" stavby, doložení písemného formálního dokumentu, kde je tento akt zaznamenán

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. odvolání. Odvolání se podává orgánu, který rozhodnutí vydal. O odvolání rozhoduje MMB, odbor vnitřních věcí, Dominikánské náměstí 1, 602 00 Brno.

S pozdravem a přáním hezkého dne



Ing. Petr KOVANDA
Investiční technik

Vážená paní
Silvie Dražanová
zastupitelka

V Brně dne 21.9.2020

Odpověď na dopis ze dne 24.8.2020

Vážená paní Dražanová,

v úvodu mi jenom dovoluje uvést, že vyjádření politování bylo nad faktem, že všechny poskytnuté materiály nejsou stále dostačující. Nikoliv že za dlouhý časový úsek nebyly zastupiteli MČ poskytnuty požadované materiály. To jste mi asi správně neporozuměla.

Opakuji. Všechny příslušné dokumenty, které jsou k dispozici, byly již mnohokrát při všech vznesených požadavcích a výzvách poskytnuty všem žadatelům i všem zastupitelům.

Materiály, které nejsou k dispozici nebo nebyly přes výzvu dodavatelem doloženy, a neměly vliv na řádné převzetí díla, nemohou být přirozeně poskytnuty.

Za nepřesnosti uvedené v reakcích na podávání informací dle zákona č.106/1999 Sb. ze dne 6.5.2020 se zdvořile omlouvám. Nastoupil jsem do zaměstnání krátce před vypracováním materiálu, nebyl jsem zcela zorientován v nové pracovní pozici, neměl jsem dostatek zkušeností a informací a vzhledem ke krátkým termínům poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. jsem pracoval pod značným časovým tlakem.

Velmi Vám děkuji za pochopení.

Uvedení věcí na pravou míru ale bylo obsahem dalšího mého přípisu na vaše dotazy ze dne 5. června 2020. Na zastupitelstvu dne 17. září 2020 jste tedy již měla kompletní informace nejen o provedených reklamacích.

Dotaz č.1

Postupy uplatňování reklamací nejsou ve smlouvě nijak striktně formalizovány. Vzhledem ke skutečnosti, že v daném spise je dokument k neuznané reklamaci – dopis, adresovaný zhotoviteli, od společnosti Elektro Vacek, který byl subdodavatelem zhotovitele-dedukuji, že pro mého předchůdce ve funkci investičního technika byl tento dopis adekvátním a dostačujícím dokumentem, prokazujícím formální akt reklamace.

Dalším dokladem o provedení reklamačního řízení, který jste již obdržela, je Zápis z prohlídky Líšeňské rokle a návaznosti na reklamace a následnou údržbu dne 26.6.2019, včetně následné písemné reakce zhotovitele.

Další reklamační řízení bylo provedeno v letošním roce, bohužel opět s negativním výsledkem.

Pro vaši další informaci uvádím, že já osobně jsem osvětlení reklamoval, a to přípisem ze dne 19.6.2020.

Opět se nám dostalo odmítnutí, tak jako v zápise ze dne 26.6.2019, kdy osvětlení reklamoval můj předchůdce. Zástupce dodavatele se znovu odkázal na stanovisko realizační firmy a ujistil, že dodané osvětlení se přesně shoduje s požadavky schválené projektové dokumentace a soupisu prací.

Vandalství nelze zaměňovat za vadu výrobku.

Tuto skutečnost si dovoluujeme zdůraznit, neboť z toho vyplývají nepochopení a nedorozumění ve věci reklamace sloupkových svítidel.

Dotaz č.2

- a) Prohlášení o shodě je konečný komplexní dokument, řádně vystavený a řádně podepsaný a nikdo, ani investiční technik MČ, nemá právo a nebude do něj činit žádné zásahy.

Naším právem ani úkolem není zpochybňovat jeho úplnost ani správnost a pro naše potřeby jako objednatele byl a je dostačující a věrohodný.

Pokud by zhotovitel neplnil, nedodával či nepoužíval materiály a výrobky dle platných českých i evropských norem, nemohl by na našem území legálně podnikat. Příslušné kontrolní mechanismy přirozeně nejsou kompetencí objednatele.

Opětovně uvádíme, že certifikát ke svítidlům nemáme k dispozici, přestože k jeho předložení byl zhotovitel vyzván. Komentář k příslušnému paragrafu zákona o zadávání veřejných zakázek uvádí, že materiály, konstrukce, výrobky, polotovary a díly (dále také zařízení), které budou zhotovitelem použity pro dané dílo musí souhlasit s projektem, technickými normami a mít příslušné certifikáty o vlastnostech a jakosti nebo i jiné obdobné dokumenty osvědčující jejich vlastnosti, jakost a vhodnost užití.

- b) Kontrolu doložení dokumentů dle bodu 7.2 „smlouvy“ se „zhotovitelem“ stavby provedl předchozí investiční technik MČ Brno-Líšeň.
- c) Dokumenty dle bodu 9.2 „smlouvy“ se „zhotovitelem“ stavby přebíral předchozí investiční technik MČ Brno-Líšeň.

Dotaz č.3

Sloupkové osvětlení nebude předáno TSB. Bylo užíváno do okamžiku hrubého poškození vandaly.

Obdobnými dokumenty jsou prohlášení o shodě, zkušební protokol, osvědčení vydané osobou, která vykonává činnosti v oblasti posuzování shody včetně kalibrace, testování, certifikace a inspekce, katalogové listy a fotografie jednotlivých konkrétně nabízených prvků typizovaného mobiliáře a podobně.

Tyto dokumenty jsou srovnatelné nebo vzájemně zastupitelné (relevantní) s příslušnými certifikáty o vlastnostech a jakosti a při jejich předložení nebude docházet k cílenému snižování nároků na kvalitu děl v MČ hrazených z veřejných prostředků. To je nepatřičná spekulace, kterou vyvrací i fakt, že komentář k paragrafu zákona o zadávání veřejných zakázek tuto možnost připouští.

Na sloupkovém osvětlení, které bylo v minulosti vlivem vandalismu poškozeno, byly a budou provedeny menší i zásadnější opravy, včetně zhotovení a umístění zkušebního celkového krytu.

V současné době je sloupkové osvětlení velmi hrubě poškozeno vandaly a celý trestní případ řeší Obvodní oddělení Policie ČR Brno-Židenice pod č.j. KRPB-156660/TČ-2020-060213.

Aby nemohlo dojít k ohrožení zdraví návštěvníků parku není sloupkové osvětlení pod proudem.

Děkujeme za spolupráci

S přáním krásných dní a s pozdravem

Za kolektiv



Ing. Petr Kovanda

Interpelace – sloupkové osvětlení v Centrálním parku Rokle

Paní Dražanová

Vážená paní Dražanová,

je politováníhodné, že věc mnoho měsíců řešená, diskutovaná a předávaná mnoha žadatelům o informace a interpelace stále není dostačující.

Všechny příslušné dokumenty, které jsou k dispozici, byly již mnohokrát ofoceny a zaslány žadatelům. Konkrétně všem členům kontrolního výboru ZMČ k jeho jednání před rokem, na které byl pozván i pan starosta a pan architekt Kovář, a z něhož bohužel dosud neexistuje zápis, který by ujasnil, co je pro členy kontrolního výboru dostačující a co je eventuálně ještě třeba vysvětlit. Dále byly všechny dokumenty zaslány jmenovitě jako odpovědi na žádosti o informace panu Kozlovskému i vám osobně.

Takže znovu:

1. Reklamace sloupkového osvětlení byla zcela formálně v intencích článku X. 10.1 Smlouvy o dílo se zhotovitelem uplatňována. Zhotovitel reklamaci odmítl se zdůvodněním, že se jedná o závady způsobené násilně, vinou vandalů. Jiné doklady, než které vám již byly zaslány, nejsou k dispozici. Investiční technik MČ Brno-Líšeň, který byl dle ustanovení smlouvy o dílo oprávněn jednat za objednatele ve věcech technických, uznal jako dostačující písemné vyjádření subdodavatele smluvního zhotovitele, a proto další písemné vyjádření přímo od zhotovitele díla nežádal. Postupy uplatňování reklamace nejsou ve smlouvě nijak striktně formalizovány. Proto je jednoznačné vyjádření o odmítnutí reklamace subdodavatele zhotovitele, firmy ELEKTRO Vaculík, součástí materiálů o zakázce. Pokud si ale přejete písemné vyjádření o odmítnutí reklamace přímo od zhotovitele díla, zhotovitele oslovíme a doklad zajistíme.
2. Sloupkové osvětlení rovněž přebírala od dodavatele osoba oprávněná jednat za objednatele ve věcech technických, a to investiční technik MČ Brno-Líšeň. Projektová dokumentace požadovala třídu odolnosti proti mechanickému poškození IK 10. Tato je uvedena na Prohlášení o shodě, které přijal investiční technik jako dostačující doklad o vlastnostech, jakosti a vhodnosti užití výrobku. Jde o třídu maximální, nelze požadovat více. U přijímacího řízení byly doloženy veškeré nezbytné doklady. Máte samozřejmě pravdu, že prohlášení o shodě není certifikátem v pravém slova smyslu, ale projektant považoval dokonce za dostačující i katalogový list. Do budoucna upravíme požadavky na materiály, konstrukce, výrobky, polotovary a díly (dále také zařízení), které budou zhotovitelem použity pro dané dílo, v základních vzorech smluv tak, aby souhlasily

s projektem, technickými normami a měli příslušné certifikáty o vlastnostech a jakosti **nebo i jiné obdobné dokumenty osvědčující jejich vlastnosti, jakost a vhodnost užití.**

3. Kolaudace základního veřejného osvětlení neproběhla, neboť ta bude nutná pro předání díla do správy Technických služeb města Brna. Instalace sloupkového osvětlení kolaudaci nevyžaduje, neboť zadavatel byl srozuměn, že použití atypického osvětlení je možné pouze v případě, že bude sám jeho provozovatelem. Stavba byla tedy prováděna ve zjednodušeném stavebním řízení, kde není kolaudace vyžadována.

Nová tělesa sloupkového osvětlení jsou objednána, stávající jsou opravována a je zvažována i jejich další vhodná úprava ke zvýšení ochrany tohoto výrobku.

Na webových stránkách výrobce jsme ještě pro vás získali identifikaci použitého výrobku, ze které je rovněž zřejmé, že výrobek splňuje nejvyšší třídu odolnosti proti mechanickému poškození IK10. Identifikaci vám posíláme v příloze a pokud bude pro vás nezbytné, necháme text popisující výrobek pro vás přeložit.

Pan starosta několikrát apeloval prostřednictvím informačních kanálů na spoluobčany, aby tělesa sloupkového osvětlení neničili. I správce areálu se snaží účinně zasahovat při jejich ochraně.

Zatím je bohužel nutné provádět stále opravy a výměny svítidel a vynakládat další finanční prostředky.

Děkujeme vám paní Dražanová za váš zájem a pokud bychom měli pro vás ještě něco dožádat u zhotovitele, zašlete prosíme další dotaz či požadavek.

Přejeme vám pěkné dny

Za kolektiv dotčených zaměstnanců úřadu

Ing. Petr Kovanda



Příloha: identifikace použitého výrobku z webových stránek italského výrobce

V Brně-Lišni dne 5. června 2020

Interpelace – svítidla v Centrálním parku Líšeň, zasedání ZMČ ze dne 19. 9. 2019

Pí. Dražanová

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé,

jako reakci na další interpelaci paní Dražanové přeposílám dokumenty, které jmenovaná zastupitelka obdržela ke své předchozí interpelaci od investičního technika, Ing. Věrného. Skeny příslušných dokumentů paní zastupitelce jako obvykle k interpelacím zastupitelům zaslala pracovnice samosprávy, paní Horáková, samozřejmě včetně ztotožnění celého jména a názvu pracovní pozice v úřadu městské části. Po celou dobu trvání a činnosti líšeňské samosprávy tato praxe nebyla rozporována.

Dle komentářů k příslušnému paragrafu zákona je možné, aby interpelovaný člen rady, předseda výboru, statutární orgán právnických osob, jejichž zakladatelem je obec a vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila, pověřili vypracováním písemné odpovědi a odesláním svým jménem příslušného zaměstnance obce zařazeného do obecního úřadu, jakož i zaměstnance právnických osob, které obec založila nebo zřídila.

Na naši žádost o právní analýzu problému odpovědí na interpelace Organizační odbor Magistrátu města Brna dosud nereagoval.

Dokumenty, zasláné paní Dražanové v reakci na její interpelaci, obsahují

1. Zápis z prohlídky líšeňské rokle v návaznosti na reklamace a následnou údržbu dne 26.6.2019
2. Odpověď dodavatele na zasláný zápis
3. Záznam z místního šetření dodavatele osvětlení včetně Vyjádření k reklamaci VO na akci „Centrální park Líšeň“

Z těchto dokumentů je zcela jasně zřejmé, že zhotovitel díla FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. reklamaci svítidel odmítá, neboť po kontrole na místním šetření a po konzultaci s technikem došel k závěru, že uvolněné těsnění ve svítidlech a uvolněné části svítidel bylo způsobeno mechanickým poškozením vrchních částí svítidel.

Tyto dokumenty dokládají rovněž má opakovaná ústní vyjádření o projednávání případných reklamací.

K dalšímu požadavku paní Dražanové, kde žádá o zaslání certifikátu svítidel a prohlášení o shodě, aby zjistila, zda světla odpovídají tomu, co bylo uvedeno v projektu, byly paní Dražanové zaslány následující dokumenty

1. Úvodní list projektové dokumentace Centrální park Líšeň SO 401 Veřejné osvětlení, kde jsou uvedeny přílohy
2. Konkrétní katalogový list navrženého a dodavatelem dodaného typového svítidla (dle ZVZ nebylo samozřejmě závazné, přesto generální dodavatel dodal výrobek zcela shodný s projektantem navrženým typem svítidel)
3. Označení stupně ochrany: IP a IK – pro vysvětlení požadovaných parametrů

Také z těchto dokumentů lze i bez znalosti anglicky psaného komentáře zcela jednoduše odvodit, pouhým porovnáním v levé části uvedených piktogramů, že dodaná svítidla mají nejvyšší stupeň odolnosti proti mechanickým nárazům – IK 10 v souladu s normou ČSN EN 501102 a rovněž požadovaný stupeň krytí elektrických přístrojů IP 65 v souladu s normou ČSN EN 60529.

I tyto dokumenty dokládají má ústní vyjádření, že dodaná svítidla splňují požadavky uvedené v radou městské části schválené projektové dokumentaci a požadavky rovněž radou městské části schváleného zadávacího řízení, konkrétně bodu 9. Pokyny pro zpracování nabídky, 9.3 13) Katalogové listy či fotografie

jednotlivých konkrétně nabízených prvků typizovaného mobiliáře – přisvětlovací lampy, lavičky, odpadkové koše.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že zadavatel nepožadoval, a i obecně nejsou ve výběrových řízeních po dodavateli požadovány, certifikáty jednotlivých typů dodávek. Postačují prohlášení o shodě na veškeré použité materiály, prvky a zařízení na dané stavbě nebo katalogové listy.

V daném případě tedy zadavatel požadoval pouze katalogové listy a dodavatel jeho požadavek v plném rozsahu splnil.

Vzhledem k tomu, že přes výše uvedené skutečnosti paní Dražanová a někteří další zastupitelé nadále požadují oficiální cestou certifikát k použitému svítidlu, požádali jsme dodavatele, aby nám nad rámec svých smluvních povinností zaslal prohlášení o shodě a od italského výrobce vyžádal příslušný certifikát. Pokud nám dodavatel vyhoví a oba dokumenty zašle, předložíme je paní Dražanové i ostatním zastupitelům. Zajištění překladu certifikátu do českého jazyka bude ještě konzultováno, neboť jistě půjde o finančně náročný úkon a v souladu se zákonným požadavkem na dobré hospodaření se svěřenými obecními financemi je třeba zvážit jeho nezbytnost.

Pozn. Požadavky paní Dražanové a některých dalších zastupitelů jsou pouze jakousi nadbytečnou, a ne zcela oprávněnou, kontrolou dodavatelské firmy, protože pokud by tato nedodávala výrobky či nepoužívala komponenty a materiály dle platných norem, nemohla by na našem území legálně podnikat.

Je otázkou, k čemu takto pojaté interpelace mají pomoci, neboť na ně není možné odpovídat, protože kompetenčně přísluší jiným orgánům a často se dotýkají pouze státní správy. Působí jaksí redundantně, neboť každý zastupitel přísahal na ustavujícím zastupitelstvu, že se bude zákony ČR řídit. Je zde, tedy oprávněný předpoklad, že se s platnou legislativou seznámí, pokud ji s předpokladem funkce zastupitele již nezná.

Je na zvážení, zda takto formulované interpelace naplňují zákon o obcích v tom smyslu, zda tyto interpelace, požadované informace a dokumenty skutečně souvisejí s výkonem jejich samosprávné funkce. Respektive, zda spíše nesouvisí s výkonem a dozorem státních orgánů, které samozřejmě samospráva obce nemůže nahrazovat nad rámec svých kompetencí (ČOI, ÚHOS, Inspektorát práce, MMR a další). Každý občan se na konkrétní orgány státu může obracet přímo a pokud má pocit nekalého podnikání, dovozu nekvalitního zboží či porušování platné legislativy, tak je to dokonce jeho povinností.

Mgr. Břetislav Štefan

s t a r o s t a

Zápis z prohlídky Líšeňské rokle a návaznosti na reklamace a následnou údržbu dne 26.6.2019

Zhotovitel byl upozorněn na

- dodržování technologií při kosení trávníků provedení pokosů dle smlouvy o dílo. Dále je nutné nevzešlé trávníky nadále dosévat. V případě pokosů přerostlé trávy dojde na náklady zhotovitele k výhrabu a odvozu, nebo novému mulčování po naschnutí.
- Zálivky je nutné dle SoD bodu 7.11 oznámit, aby mohlo dojít ke kontrole. Stejně tak i pokosy, aby bylo zřejmé množství.
- Výsadba uhynulé zeleně proběhne v podzimním termínu za dřeviny dle SoD (dřeviny starší)
- Dosyp schodů aby nezůstávaly louže
- Dosyp substrátu nad terasami a jejich dosev
- Závlahy zaškolení obsluhy a předvedení funkčnosti uceleného systému. Předvedení čištění filtru a zazimovací sady
- Ucpávání filtrů, dodávka jemnějšího síta cca 0,6mm oko
- Úprava okapnice na konci vodního koryta
- Osvětlení výměna svítidel v současné době 7 ks
- Oprava odseků vodní prvek, griloviště, stan – lokální opravy okamžitě GO září
- Oprava poškozené nohy lavice u griloviště
- Dřevěná konstrukce griloviště – výměna oblouků, u všech konstrukcí přebroušení, tmelení a nátěr. Do doby výměny oblouků nutno provést provizorní podepření.
- Úprava ŽB kci – nátěr
- Vysbírání kamenů v místě skládek

Tyto výše uvedené položky jsou zároveň tímto zápisem reklamovány a objednatel žádá oznámení termínu odstranění a nápravná opatření

Projektant dodá projekt na úpravy:

- Nedostatečný hlavní jistič, pro zapnutí všech spotřebičů
- Zásuvkový rozvaděč u rozvodnic
- Úpravy mlatových cest proti splavování
- Odseková plocha doplnění u griloviště

Tyto výše uvedené položky jsou zároveň tímto zápisem reklamovány a objednatel žádá oznámení termínu odstranění

Objednatel bude zajišťovat:

- Revize izolačního odporu čerpadel
- Sjednání schůzky se VZMB v termínu září – dohodnutí následné péče na příští rok

Zapsal Luboš Věrný – MČ Brno – Líšeň

Účastníci schůzky:

MČ Brno – Líšeň Ing. Luboš Věrný – investiční technik

Mgr. Břetislav Štefan - starosta

Odpořed' na zaslaný zápis ze dne 26. 6. 2019 – komentář řerveně.

Zápis z prohlídky Lšeřské rokly a návaznosti na reklamace a následnou údržbu dne 26.6.2019

Zhotovitel byl upozorněn na

- dodrřování technologii pri kosen trvnk provedení pokos dle smlouvy o dílo. Dále je nutné nevzeřel trvnk nadále dosévat. V pripadě pokos prerostl trávy dojde na náklady zhotovitele k vhrabu a odvozu, nebo novému mulřování po naschnut.
Zajiřřuje dodavatel sadových úprav VZMB, kontrola plnění bude prováděna pruběřn a vyhodnocena.
- Zlívky je nutné dle SoD bodu 7.11 oznámit, aby mohlo dojt ke kontrole. Stejně tak i pokosy, aby bylo zřejmé množství.
- Zajiřřuje dodavatel sadových úprav VZMB, kontrola plnění bude prováděna pruběřn a vyhodnocena.

Výsadbě uhynul zeleně proběhne v podzimním termínu za dřeviny dle SoD (dřeviny starř).

Zajiřřuje dodavatel sadových úprav VZMB. Výměna proběhne v podzimních měsících.

- Dosyp schodů, aby nezůstávaly louže.
Provedeno, proběhne kontrola o odstraně.
- Dosyp substrátu nad terasami a jejich dosev.
Zajiřřuje dodavatel sadových úprav VZMB. Provedeno, proběhne kontrola o odstraně.
- Závlahy zařkolen obsluhy a predveden funkčnosti uceleného systému. Predveden řiřřtěn filtru a zazimovvac sady.
Provedeno, proběhne kontrola o odstraně.
- Ucpávání filtrů, dodávka jemnřho síta cca 0,6mm oko.
Není predmětm reklamace, řeř si město se správcem parku. Technologie vodnho prvku byla dodána dle schváleného projektu firmy Lentus.
- prava okapnice na konci vodnho koryta.
Bude provedeno 09/2019.
- Osvětlení výměna světel v souřasn době 7 ks.
Reklamaci odmítáme, jedná se o vandalismus viz. mstn řetřen dodavatele veřejného osvětlení.
- Oprava odseků vodn prvku, griloviřtě, stan – lokln opravy okamžitě GO září.
U vodnho prvku odsek opraven, proběhne kontrola. Odseky u griloviřtě - reklamaci odmítáme.
- Oprava pořkozen nohy lavice u griloviřtě.
Bude opraveno s výměnou řsti pergoly u griloviřtě 10/2019.



FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

odštěpný závod Brno
adresa Mlýnská 68
602 00 Brno
telefon/fax 543 532 227 / 232
e-mail kunc.frantisek@firesta.cz
č. jednací 01
vyřizuje Ing. František Kunc
místo, datum Brno, 19. června 2020

Statutární město Brno, městská část
Brno - Líšeň
Ing. Petr Kovanda
Jírova 2
628 00 Brno

**Věc: „Centrální park Líšeň – Parková úprava plochy jako prvku urbánního ÚSES –
Odpověď na reklamaci osvětlení“**

Dobrý den pane Kovando,

posílám Vám odpověď na Vámi zaslanoú reklamaci, kterou jste nám poslal dne 15. 6. 2020 e-mailem.

Reklamace osvětlení – tuto reklamaci znovu odmítáme a to z důvodu vandalizmu.

Odmítli jsme ji už loni, kdy pan Věrný světla reklamoval a 26. 6. 2019 jsme ji odmítli.

Jinak světla jsou dodána přesně ta, která byla uvedena ve schválené projektové dokumentaci a soupisu prací.

S pozdravem



Ing. František Kunc
stavbyvedoucí

FIRESTA - Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.
Mlýnská 68, 602 00 Brno

tel: (+420) 543 532 231 / 233
fax: (+420) 543 532 232
e-mail: firesta@firesta.cz
www: firesta.cz

IČO: 25317628
DIČ: CZ-25317628
Bankovní spojení: KB
č.ú: 250048-621/0100

ELEKTRO Vaculík, s.p.o.



Velkomoravská 4017/77
695 01 Hodonín

ELEKTROINSTALACE, HROMOSVODY

FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.
Mlýnská 68
602 00 Brno

Váš dopis zn. / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / linka
VACULÍK

v Hodoníně
1.7.2019

Věc: Vyjádření k reklamaci VO na akci „Centrální park Líšeň“

Dobrý den,

Po kontrole a konzultaci s technikem jsme došli k závěru, že uvolněné těsnění ve svítidlech a uvolněné části svítidel bylo způsobeno mechanickým poškozením vrchních částí svítidel. Domníváme se, že k mechanickému poškození došlo v důsledku vandalizmu, proto reklamaci neuznáváme.

S pozdravem Pavel Vaculík

Tel./fax:
Mobil: 608 344 075
e-mail: pavelvaculik@centrum.cz

IČO : 05430615
DIČ : CZ05430615

Bankovní spojení:
FIO Banka Hodonín
č.ú.: 2701072559/ 2010

disano ●
illuminazione


Fosnova

2/a
Disano Illuminazione S.p.A
v.le Lombardia, 129
20089 Rozzano (Mi)
Italy

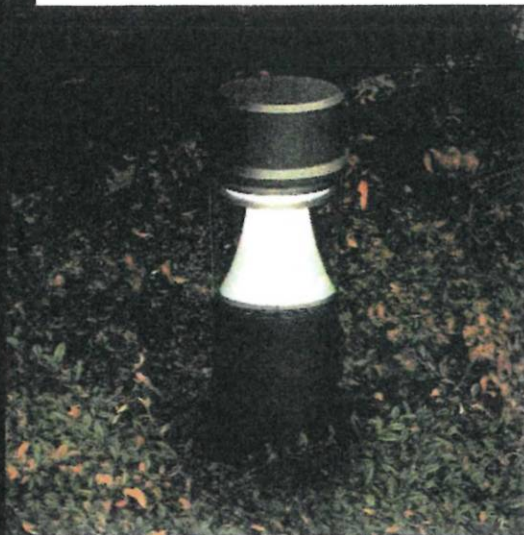
PROHLÁŠENÍ VÝROBCE - SVÍTIDLO FARO 4 1733 FLC 1X26T CELL / 511010-08

Předmětné svítidlo DISANO FARO 4 1733 FLC 1X26T CELL / 511010-08 je konstruováno a vyráběno se stupněm mechanické odolnosti IK10 a krytí IP65 v souladu s EN 60529.

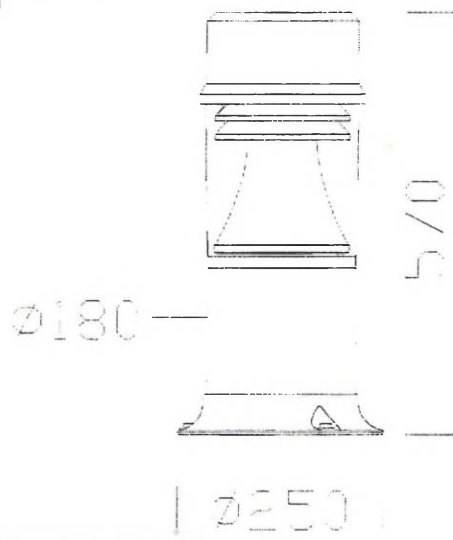
Ve Svinošicích, dne 11. 11. 2019


MARTIN BUKOVSKÝ
HEAD OF REPRESENTATIVE OFFICE
CZECHIA AND SLOVAKIA

1733 Faro 4 - short version



Housing: In extruded aluminium, cylindrical section, Ø 180.
 Diffuser: In vandal resistant and V2 self-extinguishing clear polycarbonate, UV-stabilized. Louvre in anodized 99.85 aluminium.
 Painting: the standard liquid immersion coating consists of a first metal surface pre-treatment stage, a successive epoxy cataphoresis corrosion and salt resistant coating, and a final layer of bi-component acrylic liquid UV-stabilised coating.
 Lampholder: In white polycarbonate, with phosphor bronze contacts (FLC), socket G24q In ceramics with silver-plated contacts. Socket E27.
 Electric gear: 230-240V/50Hz power supply. Hard wire 0.50 sqmm cross-section, PVC-HT sheath resistant up to 90°C, according to CEI 20-20 standard, or silicone flexible wire terminated with quick-connect clamps in admiralty brass, glass braid, 1.0 sqmm cross-section. 2P+T terminal block, maximum allowed lead cross-section of 4 sqmm.
 Standard supply: With base and anchor bolts to bury. Supplied with socket-pin connector for quick installation and air recycle valve
 Regulations: Produced according to applicable EN60598-1 CEI 34-21 standards, IP65IK10 degree of protection in compliance with EN 60529 standards. They have obtained ENEC European Certificate of Conformity. Non-polluting louvre, ideal for installation in zone 1 (UNI10819).



CNRL

CE

IP65

U.V.

ZONA 1

IK10

- Download
- DXF 2D - 1733i.dxf
 - 3DS - disano_1733_faro_4_3ds
 - 3DM - disano_1733_faro_4_3dm
 - Montaggi - faro_faro3_faro4_in.pdf

Code	Gear	Kg	Lumen-K-CRI	WTot	Base	Colour
511010-08	CELL	3.95	FLC 1x26T/E-1800lm-4000K-Ra 1b	27 W	Gx24q-3	GRAFITE
511012-00	CNR-L	4.80	JM-E 70-5300lm-4000k-Ra 1b	82 W	E27	GRAFITE
511011-00	CNR-L	4.80	SAP-T 70-6000lm-2000K-Ra 4	83 W	E27	GRAFITE

Accessories

399 Connector for solid line

The reported luminous flux is the flux emitted by the light source with a tolerance of ± 10% compared to the indicated value. The Wtot column indicates the total wattage absorbed by the system without exceeding 10% of the indicated

označení stupně ochrany: IP a IK

IP

IP stupeň krytí elektrických přístrojů v souladu s normou ČSN EN 60529 do 1 000 V ~ a 1 500 V =

1. číslo: ochrana proti vniknutí pevných částic		
IP	Testy	Popis
0		Bez ochrany
1	Ø 50 mm	Ochrana proti pevným částicím větším než 50 mm (např. náhodný dotyk ruky)
2	Ø 12,5 mm	Ochrana proti pevným částicím větším než 12,5 mm (např. prst ruky)
3	Ø 2,5 mm	Ochrana proti pevným částicím větším než 2,5 mm (nářadí, šroubky)
4	Ø 1 mm	Ochrana proti pevným částicím větším než 1 mm (jemné nářadí, malé drátky)
5		Ochrana proti prachu (bez škodlivých usazenin)
6		Kompletní ochrana proti prachu

2. číslo: ochrana proti vniknutí kapalin		
IP	Testy	Popis
0		Bez ochrany
1		Ochrana proti vertikálnímu kapání vody (kondenzace)
2		Ochrana proti kapající vodě až do 15° od vertikály
3		Ochrana proti kapající vodě až do 60° od vertikály
4		Ochrana proti stékající vodě
5		Ochrana proti tryskající vodě pod tlakem
6		Kompletní ochrana proti tryskající vodě srovnatelné se vzdutou mořskou vlnou
7		Ochrana proti následkům při ponoření
8		Ochrana proti následkům při dlouhodobém ponoření za specifikovaných podmínek

IK

Odolnost proti mechanickým nárazům – IK
V souladu s normou: ČSN EN 50102

Tabulka slouží pro zjištění odolnosti produktu vůči nárazu daného v Joulech z IK kódu (odstupňovaný od 0 do 10).

IK	Testy	Energie nárazu (J)
IK 00		0
IK 01		0,15
IK 02		0,2
IK 03		0,35
IK 04		0,5
IK 05		0,7
IK 06		1
IK 07		2
IK 08		5
IK 09		10
IK 10		20

DICHIARAZIONE UE DI CONFORMITA'

EU Declaration of Conformity

Numero documento: Disano_511010-08-8

Document number:

Nome del rilasciante e indirizzo:

Issuer's name and address:

DISANO ILLUMINAZIONE S.p.A.
Viale Lombardia, 129
20089 Rozzano - Mi - ITALIA
info@disano.it - + 39 02 824771
www.disano.it

dichiara, sotto la propria responsabilità, che il prodotto: **apparecchio di illuminazione**
declares, under its responsibility, that the product: luminaire

Rif. di tipo: **FARO 4**

Type:

Codici di riferimento:

Reference codes

51101008 FARO 4 1733 FLC 1X26T CELL GRAFITE

L'oggetto della dichiarazione descritto sopra è in conformità con le seguenti Direttive Europee:

The object of the declaration described above is in conformity with the relevant Union harmonisation legislation:

2014/35/EU DIRETTIVA BASSA TENSIONE / LOW VOLTAGE DIRECTIVE
2014/30/EU DIRETTIVA COMPATIBILITÀ ELETTROMAGNETICA / ELECTROMAGNETIC COMPATIBILITY DIRECTIVE
2011/65/EU DIRETTIVA ROHS E SUCCESSIVE MODIFICHE / ROHS DIRECTIVE AND SUBSEQUENT AMENDMENTS
2009/125/EU DIRETTIVA ERP, PROGETTAZIONE ECOCOMPATIBILE / ERP DIRECTIVE ENERGY RELATED PRODUCTS
REGOLAMENTO CE 245/2009 + UE 347/2010 / REGULATION CE 245/2009 + UE 347/2010
REGOLAMENTO UE 1428/2015 / REGULATION UE 1428/2015

Sono state applicate le seguenti norme armonizzate:

The following harmonised standards and technical specifications have been applied:

EN 61547:2009	EN 60598-1:2015+ A1:2018
EN 61000-3-2:2014	EN 62493:2015
EN 61000-3-3:2013	
EN 55015:2013+ A1:2015	EN 60598-2-1:1989

Ultime due cifre dell'anno in cui è stata apposta la marcatura CE:

Last two digits of the year in which the CE marking was affixed:

12

Firmato per e per conto di: **DISANO ILLUMINAZIONE S.p.A.**

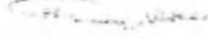
Signed for and an behalf of:

Luogo e data di rilascio: **Rozzano, 04.11.2019**

Place and date of issue:

Firma della persona autorizzata:

Signature of authorized person:


Piccinini Marco
Responsabile Laboratorio / *Laboratory Manager*

Preparato da / *Prepared by*
LMP

Approvato da / *Approved by*
RSGQ

Revisione / *Revision*
8

Data / *Date*
19.09.2019

total 4

Zpráva o revizi elektrického zařízení č.:47/2018

zahájení revize: 22.6.2018
ukončení revize: 22.6.2018

podle normy ČSN 331500 ČSN 33 2000-6
firma / objekt: Centrální park Líšeň
Brno

revizní technik: Lubomír Vrba
ev.č.: 8788/9/15/R-EZ-E2/A

předmět revize: Veřejné osvětlení

Zdroj elektrického proudu:

- a) vlastní: generátorů (dynam) o celk. výkonu kVA
b) cizí: transformátorů o celk. výkonu kVA
c) jiná zařízení: ze st. skříně VO kabely CYKY-J 4 x 16mm² a CYKY-J 5 x 16mm² kVA

Zdroj napájení: 3x230/400V+N+PE, ochrana před nebezpečným dotyk. nap.: samočinným odpojením od zdroje jističem, doplňující pospojováním v síti TN-C.

Instalováno (připojeno):

Celkově instalováno 1,5 kW (kVA)

Stav zařízení se od poslední revize ze dne: zhoršil-zlepšil
Při revizi odpojeno vadné zařízení v **nebylo**

Měření izolačních odporů, zemních a přechodových odporů, impedance vypínací smyčky, zkoušky chráničů provedeno přístroji: EASYTEST MA 2064 v.č. 96101917, kalibrační list č. 71/2017.

Celkový posudek: Revidované zařízení je schopné provozu

Tato zpráva o revizi má ... 3 ... strany

Počet příloh Počet vyhotovených zpráv: ... 3


Rozdělovník: 2x provozovatel
1x revizní technik

Zprávu převzal dne: 

datum převzetí a podpis provozovatele

Revizní technik elektrických

ev. č. 6


podpis revizního technika

A. Popis zařízení

Předmětem této revize je elektroinstalace nového veřejného osvětlení v rámci budování centrálního parku v Brně-Lišní.

B. Zjištění

Nové osvětlení je rozděleno na dvě funkční části, kde cesta od dětského hřiště v roklí směrem k ul. Michalova má charakter komunikačního osvětlení a je osvětlována výbojkovými svítidly umístěné na sadových stožárech výšky 5 m. Další chodník vedoucí od tramvajové zastávky Bartákova roklí k dětskému hřišti je osvětlen pouze orientačně nízkými sloupkovými svítidly. Toto osvětlení odpovídá architektonickému ztvárnění dané oblasti.

Sadová svítidla pro osvětlení cesty k ul. Michalova jsou silničního typu v plastovém provedení a jsou osazena sodíkovými výbojkami se zvýšenou svítivostí (4400 lm). Orientační osvětlení chodníku tvoří celohliníkové sloupky s čirým difuzorem v provedení antivandal (IK 10). Difuzor je vyroben ze samozhášivého čirého polykarbonátu, stabilizovaného proti UV záření. Zdrojem světla je kompaktní zářivka, světelné parametry 1800 lm, 4000°K. Stožáry jsou mezi sebou vodivě pospojovány.

Osvětlení cesty od dětského hřiště k ul. Michalova navazuje na stávající VO u dětského hřiště. Ze stávající rozpojovací skříně VO jsou vyvedeny dva nové kabely. První typu CYKY-J 4x16 smyčkuje nově osazené stožáry VO podél cesty až k ul. Michalova. Tento kabel je ukončen nezapojený v nově zrekonstruované stávající rozpojovací skříně.

Druhý kabel typu CYKY-J 5x6 mm² smyčkuje sloupky č. 25 – 28. Osvětlení cesty od tramvajové zastávky směrem k dětskému hřišti je řešeno jako orientační, svítidla lemují cestu údolím od zastávky ke hřišti. Kabel VO je vložen do stávající větve VO v ul. Goldova směrem k tramvajové zastávce. U stávajícího stožáru VO č. S 1701-002 je osazena nová rozpojovací skřín VO v provedení plastový pilíř se třemi sadami pojistkových odpínačů. Do této skříně byl přepojen stávající kabel od stožáru S 1701-003 a byl proveden nový propoj ke stožáru S 1701-002 kabelem CYKY-J 4x16 mm². Ve stožáru S 1701-002 byla provedena výměna stožárové svorkovnice za svorkovnici Al/Cu. Ze skříně je dále vyveden kabel pro novou větev sloupkového osvětlení. Typ kabelu CYKY-J 5x16 mm². Kabel vede podél stezky přes svítidla B 1 – B 24 a je ukončen v nevybaveném pojistkové odpínači v rozpojovací skříně VO na ul. Michalova. Toto zapojení umožňuje přepnutí větve ze dvou míst dle momentální potřeby sítě VO.

Veškeré kabeláže mezi stožáry jsou provedeny kabelem CYKY-J 4x16 mm². Kabel je v celé délce uložen do ochranné trubky PE DN 63 mm. Ve výkopu je založena nová zemnicí kulatina FeZn pr. 10 mm, ke které jsou stožáry přizemněny. Propojení mezi novými a stávajícími stožáry je provedeno odbočením ze stávající trasy VO v ul. Odbojářská. U stožáru č. S 1550-006 je instalována rozpojovací skřín se třemi sadami poj. odpínačů. Do skříně jsou přepojeny stávající kabely z ul. Odbojářská a je proveden nový vývod k sadovým stožárům. Průchod nového kabelu pod vozovkou je řešen protlakem. Kabel vyvedený z rozpojovací skříně smyčkuje stožáry A1 až A9. Z dvupojistkové svorkovnice stožáru A1 je provedeno nové napojení osvětlení přístřeškuzastávky kabelem CYKY-J 3x1,5 mm². Stožárové základy jsou provedeny dle přiložených řezů. Sloupková svítidla jsou kotvena do betonového základu chemickými kotvami.

Trasa výkopů vede v chodníku a ve volném terénu. Kabelová rýha má rozměry 35/60 v chodníku a 35/80 cm v zeleni.

Nové kabely VO jsou v celé délce uloženy do PE chrániček DN 63 mm, kabeláž pro sloupková svítidla do trubek PE DN 50 mm. Ve výkopech je založena zemnicí kulatina FeZn pr. 10 mm, ke které jsou jednotlivé stožáry VO přizemněny.

Impedanční smyčka přívodu $0,20\Omega-0,20\Omega-0,23\Omega$
Přechodové odpory menší než $0,1\Omega$.

C.Závady

Elektrická instalace je bez závad.

D.Poučení pro provozovatele

Provozovatel je povinen udržovat zařízení v provozuschopném stavu, provádět pravidelné revize a odstraňovat případné závady.

E.Oprávnění

Oprávnění vydalo ITI Praha, pobočka Brno, Hudcova 78C, 658 04 Brno
ev.č.: 8788/9/15/R-EZ-E2/A

Revidované zařízení je schopné provozu.
Revizní zpráva vypracovaná dne 22.6.2018

Ing. Marie Krejčí

VAŠE ZNAČKA

NAŠE ZNAČKA: 5800/Min/34/18

VYŘIZUJE: Minařík

TEL./FAX: 545424062

EMAIL: minarik@tsb.cz

DATUM: 26.2.2018

Věc: Vyjádření k projektové dokumentaci pro realizaci stavby
Centrální park Rokle, Brno – Lišeň, Parkové úpravy
SO 401a – veřejné osvětlení (budoucí majetek OI MMB, 9SM)
SO 401b – veřejné venkovní osvětlení (majetek MČ – Lišeň, 28SM)

Výše uvedenou stavbou dojde k dotčení stávajícího zařízení veřejného osvětlení v majetku, správě a údržbě naší společnosti TSB, a.s. Předložená projektová dokumentace uvažuje s výstavbou nového osvětlení v celkovém počtu 37 světelných míst (SM). Z tohoto celkového počtu je uvažováno:

- s **9SM řešenými jako osvětlení veřejné na stožárech SB5**, převedené investorem do DIM města Brna s následnou správou a údržbou prováděnou naší společností TSB, a.s. Jedná se o úsek VO od dětského hřiště v Rokli k ulici Michalova.

- s **28SM řešenými jako venkovní architektonické orientační osvětlení s nízkými sloupkovými svítidly**, která budou v majetku, správě a údržbě jeho investora. Jedná se o úsek vedoucí od tramvajové zastávky Bartáková, roklí k dětskému hřišti. **Osvětlení tak nebude osvětlením veřejným, ale osvětlením venkovním! Z tohoto titulu se k technickému řešení venkovního osvětlení nevyjadřujeme!**

S předloženou projektovou dokumentací pro realizaci stavby stavebních objektů SO 401a a SO 401b v rámci akce „Centrální park Rokle, Brno – Lišeň, Parkové úpravy“ souhlasíme a souhlasíme s její realizací za předpokladu splnění následujících podmínek:

Venkovní orientační osvětlení je uvažováno s napojením na síť VO města Brna. Upozorňujeme na skutečnost, že **veškeré osvětlení v cizím majetku, napojené z rozvodů veřejného osvětlení města Brna (28SM) lze ze sítě veřejného osvětlení napájet jen na základě uzavřené smlouvy o odběru elektrické energie**. Tuto smlouvu uzavře vlastník výše uvedeného světelného zařízení s naší společností, TSB, a.s. Jako podklad pro vyhotovení smlouvy požadujeme dodání platné výchozí revize el.zařízení! V této záležitosti kontaktujte pracovníci TSB, a.s., paní Těšíkovou, tel.: 5454240159.

PD doložte o výpočty impedančních smyček. (Bylo požadováno již v předchozím našem vyjádření!)

Podmínky pro organizaci stavby objektu nového veřejného osvětlení:

Stožáry, kabely a zařízení veřejného osvětlení doporučujeme zbudovat na veřejných pozemcích a komunikacích, volně dostupných pro obsluhu a údržbu. V případě uložení do soukromých pozemků, nebo do pozemků ve vlastnictví ČR, resp. ÚZSVM, je nutné tyto pozemky investorem zatížit bezúplatným věcným břemenem ve prospěch budoucího vlastníka veřejného osvětlení. Případné oplocení pozemků a drobné stavby musí být budovány ve vzdálenosti minimálně 60 cm od trasy kabelů a hrany stožárových základů.

Stavbu veřejného osvětlení, to jest pokládku chrániček s kabely a stavbu stožárů veřejného osvětlení, je možno zahájit až ve fázi stavby, kdy budou zbudovány obruby budoucích parkových komunikací SO101.

Zahájení stavby žádáme ohlásit písemně na Odboru investice a projekce, správy majetku TSB, a.s. s předstihem minimálně 14 dnů. Ohlášení zahájení stavby zašlete písemně na adresu naší společnosti – Technické sítě Brno, akciová společnost, Barviřská 5, 602 00 Brno, nebo faxem na č.: 545424016, e-mailem na adresu minarik@tsb.cz.

Žádáme být přizváni na předání staveniště, kde budou dohodnuty veškeré nutné podmínky ze strany TSB, a.s. jako správce zařízení veřejného osvětlení pro realizaci stavby. Kontaktujte pracovníky správy majetku TSB, a.s. na tel.: 545424062, e-mailem: minarik@tsb.cz. Při předání staveniště bude proveden Zápis o předání staveniště.

Před zahájením prací proveďte vytýčení stávajícího kabelového vedení veřejného osvětlení. Vytýčení objednejte 14 dní předem v době mezi 7 a 8 hodinou na tel.: 545424035, 603586845 pan Šrámek.

Stávající veřejné osvětlení musí být v provozu do doby uvedení do provozu nového zařízení veřejného osvětlení. K přepojení stávajícího VO na nové musí dojít v rámci jednoho dne pro zajištění každodenního nepřerušovaného provozu VO.

Jakékoliv zásahy do stávajícího systému veřejného osvětlení mohou provést pouze pracovníci provozu TSB, a.s. na základě objednání na tel.: 545424036 vedoucí provozu p. Piják.

Připojení nového zařízení veřejného osvětlení k síti veřejného osvětlení mohou provést pouze pracovníci provozu TSB, a.s. až po provedení technické prohlídky hotového díla.

Pro zhotovení technické prohlídky dodejte na TSB, a.s. následující doklady:

Výchozí revize el. zařízení 1x

Dokumentaci skutečného provedení 1x

Protokol(y) o kontrolách před záhozem

Nové veřejné osvětlení je možno uvést do trvalého provozu s napájením ze sítě veřejného osvětlení města Brna až po kolaudaci a vyvedení nového veřejného osvětlení do dlouhodobého investičního majetku (DIM) města Brna, resp. majetkové evidence. Podmínky vyvedení projednejte na OI MMB Kounicova ul. 67, Brno, ing. Mikulášek, tel.: 542174515.

Před záhozem zemního vodiče, chrániček s kabely a stožárových základů **požadujeme přizvat ke kontrole před záhozem** naše pracovníky správy majetku na tel.č. 545424062. Doklad o provedených kontrolách před záhozem bude požadován při předání hotového díla. **Kontaktujte** pracovníky správy majetku TSB, a.s., min. 1den předem, na tel.č.: 545424062, e-mailem: minarik@tsb.cz.

V průběhu stavebních prací, při pokládce kabelů a stavbě nového zařízení veřejného osvětlení provede dodavatel stavby geodetické zaměření skutečného provedení díla v měřítku 1 : 500 ve formátu DGN, verze 7, 2D. Geodetické zaměření musí obsahovat kóty (rozbité na úsečky) vztahené k pevným bodům (obruba, objekt bydlení, ...)

Očíslování nových stožárů evidenčními čísly provede TSB, a.s. za úhradu. Úhradu nákladů za přečíslování proveďte u pana Vašíčka, tel.: 545424094. **Náklady činí 73kč/světelné místo. Tuto částku je nutné zahrnout do rozpočtu stavby.**

Po ukončení díla předá investor nebo dodavatel na TSB, a.s. :

- 2 x potvrzenou dokumentaci skutečného provedení
- 3 x geodetické zaměření ve formátu DGN včetně diskety, zaměření musí obsahovat kóty vztahené k pevným bodům (obruba, objekt bydlení, ...)
- 2 x revizní zprávu
- 1 x Potvrzení o předání geodetického zaměření na OMI MMB
- doklady o provedených kontrolách před záhozem
- doklad o úhradě poplatku za očíslování stožárů


Ve smlouvách požadujeme stanovit záruční dobu na nově zbudované zařízení veřejného osvětlení v délce trvání minimálně 60 měsíců od uvedení zařízení do trvalého provozu.

Budeme přizváni ke kolaudačnímu řízení.

Toto naše vyjádření má platnost po dobu jednoho roku.

S pozdravem




TECHNICKÉ SÍTĚ BRNO, a. s.
BARVIŘSKÁ 5 602 00 BRNO
TEL.: +420 545 424 030
FAX: +420 545 424 016
IČ: 25512285, DIČ: CZ25512285

Ing. Miroslava Vraná
Vedoucí Odboru investice a projekce, správy majetku

Odpověď projektanta na stížnost na část dokumentace veřejné zakázky „Parková úprava plochy jako prvku urbánního ÚSES“.

Koncepce řešení úprav v Rokli vycházela ze zvolených přístupů projektantů a požadavků městské části formulovaných s přihlédnutím k veřejným diskuzím a také k průzkumům požadavků obyvatel (z let 2015-2017) o budoucí podobě území.

Požadováno bylo takové řešení, které bude v maximální míře přispívat k zachování stávajících ekologicky i esteticky hodnotných porostů dřevin (důraz na ekologický pohled), které bude doplněno parkovými prvky přičemž vyloučí možnost realizace stavebních objektů v území a taktéž do jisté míry umožní zachování volného prostoru Rokle pro rekreační využití s adekvátním akcentem na ekologii nelesních travinobylinných společenstev.

Respektovaným požadavkem bylo řešení úprav prostoru pro jeho denní využití. Objekt kašny je koncipován způsobem umožňující noční odstavení a objekt griloviště tak po respektování tohoto požadavku nebyl pro večerní použití nasvětlen a ze strany zadavatele se dále uvažovalo o jeho zaplacení s omezením nočního využití a případného vandalizmu. Koncepce úprav dále počítala s fungováním stálého správce parku a realizaci některé z nepřímých forem kamerového dohledu a identifikace případných vandalů a to jak využitím stávajících policejních kamer na území MČ Líšeň, tak kamer nově instalovaných.

Projektová dokumentace v části SO.401 a 402 obsahující řešení osvětlení je dle kapitol 2.6 a 2.7 projektována zejména dle platných norem ČSN EN 13201-1 až 13201-5 a dle dalších ČSN citovaných zprávou jako ČSN 33 2000-xx, ČSN EN 13201-1 až 13201-5, 73 6005.

Dále je třeba doplnit že všechny ČSN, které jsou uvedeny v platném seznamu českých technických norem, byly vyhlášeny ve Věstníku ÚNMZ a nebyly do dnešního dne zrušeny (citace městské standardy 2017). Podle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů jsou všechny normy nezávazné, pokud není stanoveno jinak (např. zákonem) (citace městské standardy 2017).

Pěší komunikace (Michalova - Masarova) byla projektantem ve výpočtech zatříděna dle normy ČSN EN 13201-2 toto zatřídění je ve výpočtech uvedeno a respektováno. pouze orientační, přesto průměrná osvětlenost 1,15 lx (viz příložený výpočet) umožňuje dobrou orientaci v daném prostoru. Navržený typ svítidla je vhodný pro zóny 1, takže z ekologického hlediska je vhodný do přírodního prostředí.

Není pravdou že byl projektovou dokumentací požadován atypický zásah do svítidel (viz bod 4 stížnosti). Zmíněná svorkovnice je před vlastním svítidlem a s konstrukcí svítidla nesouvisí. Svorkovnice s pojistkou je projektována z důvodu změny průřezu kabelu, která musí být vždy jištěna.

Forma sloupkového osvětlení byla zvolena na základě dohodnuté koncepce území (viz výše) přičemž atypické osvětlení (orientační) není definováno dle zatřídění chodníku. Zadavatel byl srozuměn že použití atypického osvětlení je možné pouze v případě, kdy bude provozovatelem takového osvětlení. Domnívám se že pro danou koncepci území šlo o vhodnou volbu, neboť sloupkové osvětlení by spolu s budoucí alejí doprovázející pěší cestu úzké údolí mimo jiné výrazně vyplnila. Taktéž nezvyšuje atraktivitu navazujícího mobiliáře pro noční využití. Použité zářivky jsou zcela spolehlivé do -40°C, není tak třeba se o jejich činnost za nižších teplot obávat. Projektová dokumentace požadovala třídu odolnosti proti mechanickému poškození IK10, jde o třídu maximální, nelze požadovat více.

Pokud je na difuzoru venkovního osvětlení kondenzována voda, došlo pravděpodobně ke ztrátě funkčnosti či k poškození těsnění, což není to vinou projektové dokumentace na kterou je stížnost směřována, ale je možné uvažovat o vadě dodaného materiálu, případně jeho poškození.

Dále doplníme reakci na stížnost na porušení zákona uvedením typu svítidla Malaga SGS 101. Toto svítidlo bylo rozpočtem uvedeno neboť odpovídá instalovaným svítidlům na ulici Michalova a je explicitně uváděno městskými standardy doporučených svítidel (v době zpracování projektové dokumentace). Chápeme Vaši obavu z porušení zákona, ale neuvedení konkrétního typu je v tomto případě formálním požadavkem. Při realizaci by tento typ svítidla byl vyžadován a je zřejmé, že byl vybrán vhodně vzhledem na návaznost řešení. Nejde o obcházení zákona, ale explicitní uvedení požadavku městských norem v materiálech ceníku.

K reakci přikládáme detailní výpočet osvětlení.

Líšeň Rokle

Popis : Osvětlení chodníku

Číslo projektu : 160412

Zákazník : Ing. arch. Kovář

Vypracoval : Ing. Marie Krejčí

Datum : 12.4.2016

Popis projektu:

Dle požadavku investora - ÚMČ Brno Líšeň - je navržené osvětlení pouze orientační, přesto průměrná osvětlenost 1,15 lx umožňuje dobrou orientaci v daném prostoru. Navržený typ svítidla je vhodný pro zóny 1, takže z ekologického hlediska je vhodný do přírodního prostředí.

Následující hodnoty vycházejí z přesných výpočtů kalibrovaných světelných zdrojů, svítidel a jejich rozmístění. V praxi se mohou projevit určité odchylky. Záruční reklamace na data svítidel jsou vyloučeny.

Relux a výrobci svítidel nepřijímají žádnou odpovědnost za následné škody a škody, které vzniknou uživateli nebo třetím stranám.

Objekt : Líšeň Rokle
Popis : Osvětlení chodníku
Číslo projektu : 160412
Datum : 12.4.2016

RELUX®

1 Údaje o svítidle

1.1 Disano Illuminazione SpA, 1733 Faro 4 - Tipo basso (1733 FLC1x26 CELL)

1.1.1 Specifikace svítidla

Výrobce: Disano Illuminazione SpA

1733 FLC1x26 CELL

1733 Faro 4 - Tipo basso

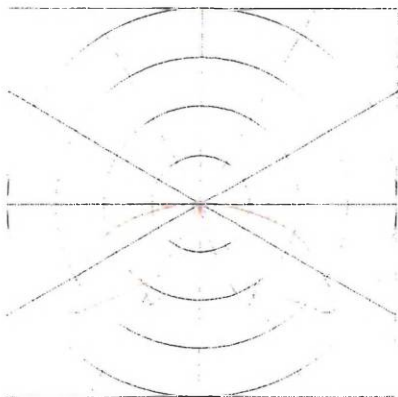
Údaje o svítidle

Účinnost svítidla : 11.87%
Účinnost svítidel : 7.91 lm/W
Klasifikace : A10 98.8% ↑1.2%
CIE Flux Codes : 13 55 88 99 12
UGR 4H 8H : 19.0 / 19.0
Výkon : 27 W
Světelný tok : 213.7 lm

Osazeno

Počet : 1
Označení : FLC26T
Barva : 4000
Světelný tok : 1800 lm
Podání barev : 1B

Rozměry : Ø180 mm x 520 mm



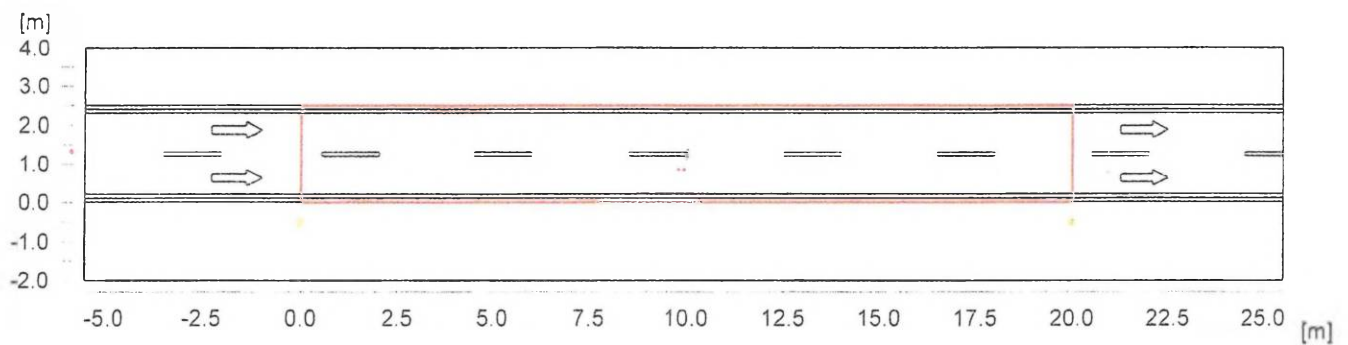
Objekt : Líšeň Rokle
Popis : Osvětlení chodníku
Číslo projektu : 160412
Datum : 12.4.2016

RELUX®

2 Ulice 1

2.1 Popis, Ulice 1

2.1.1 Půdorys



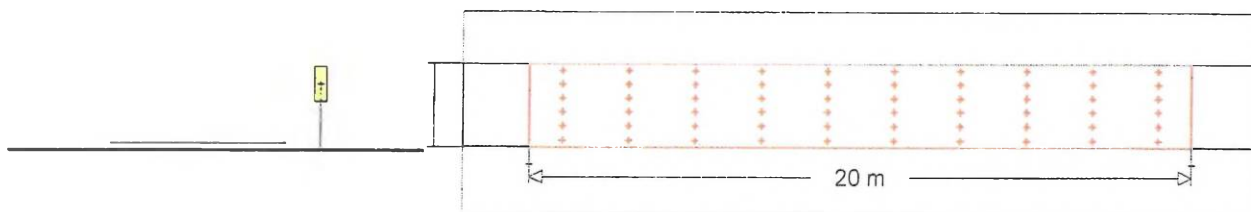
Objekt : Líšeň Rokle
 Popis : Osvětlení chodníku
 Číslo projektu : 160412
 Datum : 12.4.2016


RELUX®

2 Ulice 1

2.2 Přehled výsledků, Ulice 1

2.2.1 Přehled výsledků, Ulice 1



- 1  **Disano Illuminazione SpA**
 Objednací č. : 1733 FLC1x26 CELL
 Název svítidla : 1733 Faro 4 - Tipo basso
 Osazení : 1 x FLC26T 27 W / 1800 lm

MyLumRow

Rozmístování svítidel	: Jednostranná pravá	Udržovací činitel	: 0.80
Rozteč světelných míst	: 20.00 m	Výška (fot. střed)	: 0.90 m
Přesah svítidel	: -0.50 m	Naklonění	: 0.00 °
Abs. position	: -0.50 m	Třída oslnění	: D6
Příkon/km	: 1350 W/km	Třída intenzity světla	: G*2

Ulice

Šířka	: 2.50 m	Jízdní pruhy	: 2
Plocha	: R3, q0=0.07	Povrch (mokry)	: -none-, q0=1



Intenzity osvětlení Pole výpočtu: 20m x 2.5m (10 x 6 Body)

	\bar{E}_m	E_{min}	U_o	U_d
	1.15 lx	0.02 lx	0.01	0.00
P7	>= 0.00 lx	>= 0.00 lx		

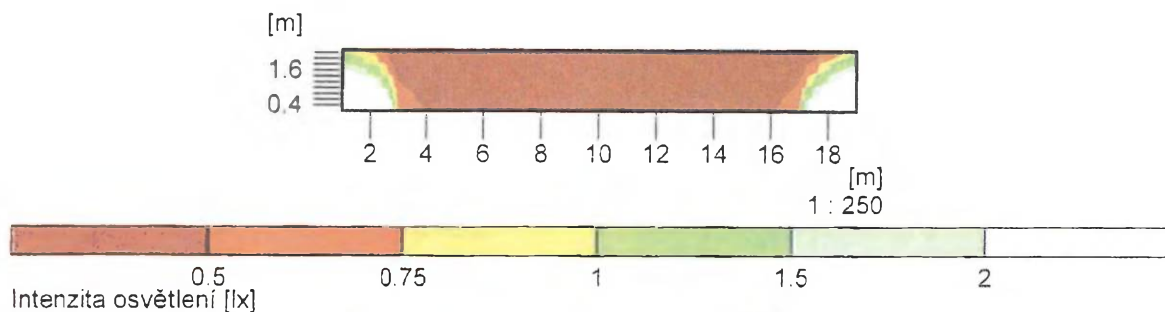
Objekt : Líšeň Rokle
Popis : Osvětlení chodníku
Číslo projektu : 160412
Datum : 12.4.2016

RELUX®

2 Ulice 1

2.3 Výsledky výpočtu, Ulice 1

2.3.2 Pseudobarvy, Ulice (E vodor.)



Výška srovnávací roviny	:	0.00 m
Udržovaná osvětlenost	Em	: 1.1 lx
Minimální osvětlenost	Emin	: 0 lx
Maximální osvětlenost	Emax	: 13.8 lx
Rovnoměrnost Uo	min/průměr	: 1 : 76.3 (0.01)
Rovnoměrnost Ud	min/max	: 1 : 918 (0)

Návštěvní řád parku Rokle	
Formální verze - Návštěvní řád parku Rokle	Přátelská verze – Pravidla pro využívání parku
<p>Článek 1. - Deklaratorní část</p> <p>Park Rokle je centrální parkovou plochou líšeňského sídliště. Slouží k volné rekreaci a sportovnímu vyžití návštěvníků v prostředí udržovaném převážně přírodě blízkým způsobem.</p> <p>Návštěvní řád stanovuje podmínky využití plochy parku s cílem sladit rozmanité zájmy návštěvníků, přispět k bezpečnosti využití území a k ochraně prostředí parku i realizovaných prvků.</p> <p>Dohledem nad dodržováním návštěvního řádu a péčí o park je pověřen správce parku.</p>	<p style="text-align: center;">Centrální park Rokle, zelené srdce sídliště tepající životem</p> <p>Rokle je největší parkovou plochou v našem sídlišti. Vytvořili jsme ji jako místo setkávání, prostor k sportovnímu vyžití, procházkám i posezení v zeleni.</p> <p>Pravidla pro využívání parku mají sladit způsoby využití parku tak, aby nedocházelo k nebezpečným situacím a různorodé aktivity při využívání parku byly mírou přiměřenou vzájemně sladěny.</p> <p>Park má svého správce který zde pomáhá udržovat pořádek a bezpečnost.</p>
<p>Článek 2. - Práva</p> <p>Vstup do parku Rokle není omezen denní či roční dobou. Každý má právo využívat prostředí parku pokud tak činí způsobem, který nenarušuje přírodní prostředí, nepoškozuje parkové prvky, neobtěžuje ostatní uživatele parku a nevytváří svojí aktivitou nebezpečné situace jak vlastní osobě tak ostatním návštěvníkům.</p>	<p>Užívejte park rozumně</p> <p>Park může navštívit kdokoli a jeho prostředí může využívat k nejrůznějším aktivitám, které však nesmí poškozovat parkové prvky a zeleň. Svojí aktivitou by neměl obtěžovat ostatní návštěvníky. Nikdo nesmí vytvářet nebezpečné situace jak sobě tak ostatním návštěvníkům.</p>
<p>Článek 3. - Povinnosti návštěvníků</p> <p>Návštěvníci jsou povinni řídit se návštěvním řádem parku, bezpečnostními pokyny pro využití dílčích částí parku a pokyny správce parku.</p> <p>Návštěvníci jsou povinni neprodleně odstranit každé znečištění které způsobili sami, nebo které způsobily osoby nebo zvířata v jejich péči.</p>	<p>V parku se chovejte jako doma</p> <p>Dodržujte pravidla slušného chování stejně tak jako tato pravidla pro využívání parku. Dodržujte pokyny pro využití dílčích částí parku. Jsou setaveny tak, aby zabránili jejich poškození a pomáhají předcházet možným zraněním.</p> <p>Udržujte pořádek. Odstraňujte odpad a to i ten který v parku zanechávají osoby a zvířata ve vaší péči.</p>
<p>Článek 4. – Zákazy a omezení (vybrané pasáže vyhlášky č. 27/2001 - Návštěvní řád městských parků)</p> <p>1. používat motorové dopravní prostředky, s výjimkou vozíků zdravotně postižených, vjíždět s nimi do městských parků,</p>	<p>Co smíme a co je naopak v parku zakázáno</p> <p>1. Motorovým vozidlům není vjezd do parku umožněn. Pro vozíky zdravotně</p>

parkovat v nich (včetně přívěsných vozíků)	handicapovaných toto omezení samozřejmě neplatí.
2. vstupovat na místa, kam je vstup zakázán orientačním a informačním značením	2. Respektujte informační značení kterým správce parku označil místa ve kterých by mohlo dojít k poškození nově realizovaných prvků, případně místa která by mohla být z nejručnějších důvodů nebezpečná.
3. vstupovat se psy nebo jinými zvířaty na dětská hřiště, pískoviště a na místa, kam je vstup zakázán	3. Psi jsou v parku vítáni. Nevstupujte však s nimi do prostoru dětských hřišť, na veškerá pískoviště, pochozí trávnik, do prostoru fontány a vodního prvku.
4. nechat psy nebo jiná zvířata volně pobíhat	4. Psi se mohou v parku pohybovat pouze na vodítku. Agresivní zvířata nemají do parku umožněn přístup a to ani s náhubkem.
5. rozdělovat oheň mimo místa k tomu určená, manipulovat s ohněm a používat pyrotechnické výrobky	5. Oheň rozdělováte pouze po dohodě se správcem parku a pouze na místech k tomu určených. S ohněm nemanipulujte a nepoužívejte pyrotechniku.
6. umísťovat prodejní, reklamní, informační nebo jiná zařízení, s výjimkou zařízení městského parku,	6. Bez povolení městské části neprovozujte v parku žádnou podnikatelskou reklamní ani informační činnost.
7. poškozovat nebo přemísťovat lavičky, odpadkové koše, vybavení dětských hřišť a jiné vybavení parku;	7. Nepoškozujte ani nepřemísťujte lavičky, odpadkové koše, vybavení dětských hřišť a jiné vybavení parku.
8. odkládat jakékoli předměty nebo vylévat tekutiny škodlivé rostlinám a půdě, s výjimkou odkládání odpadků do určených a označených nádob, jakož i znečišťovat vodní zdroje, toky a nádrže	8. Neodkládejte v parku jakékoli předměty ani vylévejte tekutiny škodlivé rostlinám a půdě. V odpadkových koších a označených nádobách samozřejmě můžete zanechat odpad.
9. nocovat a stanovat	9. Park není určen ke stanování a nocování
10. užívat v nadměrné míře alkohol, omamné a psychotropní látky	10. Podnapilí návštěvníci a uživatelé omamných a psychotropních látek budou z parku vykázáni za asistence policie
11. dopouštět se jednání, v jehož důsledku by mohlo dojít k ohrožení, omezování nebo obtěžování ostatních návštěvníků, poškození nebo znečištění městského parku	11. Chovejte se způsobem který neohrožuje ostatní návštěvníky. Chovejte se vstřícně a neobtěžujte své okolí. Vždy využívejte park tak, aby nedocházelo k jeho poškození.

<p>12. trhat či jinak poškozovat rostliny, zejména květiny, stromy a keře, jakož i jejich části (květy, plody, listy apod.), vysazovat rostliny. Usmrcovat, zraňovat, rušit, odchytávat nebo vypouštět živočichy v jakémkoli vývojovém stadiu, zasahovat do jejich životního prostředí; zejména je zakázáno poškozovat hnízda a ostatní úkryty živočichů</p>	<p>12. Park zde není pouze pro návštěvníky. Je životním prostředím rozmanitých rostlin a živočichů, které je třeba respektovat, chránit a bránit jejich úmyslnému poškození. Netrhejte žádné rostliny, ani žádné rostliny do parku bez předchozí domluvy nevysazujte ani zde nevypouštějte žádné živočichy.</p>
<p>Článek 5. - Výjimky</p> <p>Městská část je oprávněna v jednotlivých odůvodněných případech udělit časově omezenou výjimku z pravidel stanovených tímto řádem.</p>	<p>Lecos je možné domluvit</p> <p>Na rozumných a odůvodněných výjimkách se lze se správcem parku případně městskou částí domluvit.</p>
<p>Článek 6. - Sankce</p> <p>Návštěvníky porušující návštěvní řád je správce parku zmocněn z území parku vykázat.</p> <p>Ten kdo poškodí či jinak znehodnotí části parku nese za toto jednání finanční i právní odpovědnost.</p> <p>Obsah článku č. 4 je převzatým zněním části vyhlášky města Brna č. 27/2001 - Návštěvní řád městských parků. Fyzickou osobu, která nejedná v souladu s vyhláškou, lze postihnout dle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Právnícké osobě a podnikateli, který při výkonu své podnikatelské činnosti poruší tyto body vyhlášky, může být dle ustanovení § 58 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, uložena pokuta až do výše 200.000,- Kč.</p>	<p>Jak udržet bezpečnost a pořádek</p> <p>Kdokoli vědomě pravidla pro využívání parku poruší bude správcem parku vykázán mimo jeho plochu.</p> <p>Každý kdo park poškodí bude se na nápravě finančně podílet.</p> <p>Připomeňme že jednání poškozující park případně ohrožující návštěvníky parku může být postihnuto dle zákona případně dle vyhlášek města Brna.</p>

Bezpečnostní pokyny pro využití dílčích částí parku – **prozatím rozpracované**

1. Cesty, pěšiny a prošlapová schodiště

- Cesty a pěšiny slouží přednostně pro pěší pohyb chodců a procházky s kočárky. Zpevněné cesty umožňují projíždět vozíky zdravotně postižených včetně vozíků motorových. Využívat cesty a pěšiny k jízdě na kolech, kolečkových bruslích a dalších prostředcích je možné za předpokladu že styl a rychlost jízdy neohrožuje ostatní uživatele těchto komunikací, nepoškozuje jejich povrch a krajnice. Zvláště nevhodné je prudké brždění na mlatovém povrchu, které tyto cesty poškozuje a ten kdo poškození způsobil se vystavuje nebezpečí úhrady škody.
- Na cesty a pěšiny je zakázán vjezd vozidel silničního provozu a je zde zakázán pohyb a jízda na koních či na jiných zvířatech.
- Na autobusy vyznačovacího ovětlení je zakázáno sedat či jakýmkoli způsobem je využívat (fixovat na ně kotvení stanů, opírat materiál aj).
- Prošlapy zpevněné dřevěnými schůdky slouží ke zkracování průchodu parkem za vhodného počasí. Je-li povrch schodů vlhký, pod zmrázky či sněhem je vstup možný pouze na vlastní nebezpečí. V případě že aktuální stav počasí neumožňuje využít schodišť je zakázáno zkracovat si cestu trasou podél těchto schodišť. Schodiště slouží výhradně k pěšímu pohybu. Jakýkoli jiný způsob jejich zdolávání schodiště poškozuje.

2. Vodní prvek s kašnou

- Při vstupu a pobytu v prostoru vodního prvku s kašnou je třeba dbát zvýšené opatrnosti vůči možnému uklouznutí na vlhkém povrchu.
- Pohyb dětí je možný pouze za bedlivé a aktivní asistence dospělých.
- Voda není pitná. Na její úpravu nejsou využívány chemické látky.
- Je zakázáno vnášet do vodního prvku jakýkoli materiál. Znečištěním toku jsou zanášeny filtry a vodní prvek se stává nefunkčním.
- Dřevěná pergola kašny neslouží k zavěšování, nadměrná zátěž může vést k deformaci konstrukce. Lezení na konstrukci je proto zakázané.

3. Griloviště

- Jsou-li zídky griloviště vlhké je zakázáno na ně vstupovat.
- Pohyb dětí na zídkách a v blízkosti elektrického grilu je možný pouze za bedlivého dohledu dospělých.
- Dbejte opatrnosti při manipulaci se zahřátým nádobím.
- Kohout poskytuje užitkovou vodu k čištění grilu a grilovacích pomůcek.
- Po skončení grilování je povinností uživatele vyčistit veškeré znečištěné povrchy grilu a mobiliáře, vysbírat a odnést veškeré zbytky a odpad.

- Dřevěné pergoly neslouží k zavěšování, nadměrná zátěž může vést k deformaci konstrukce. Lezení na konstrukce je proto zakázané.