

Z á p i s  
z 16.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň  
konaného dne 25.6.2020

1. Zahájení

Pan starosta zahájil zasedání Zastupitelstva. Upozornil přítomné, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

Pan starosta navrhl předřadit bod 7 Soutěž o návrh náměstí Karla IV. – Brno -Líšeň – soutěžní podmínky jako bod 4.A .

MUDr. Drbal navrhl zařadit do programu materiál : Informace o stavu přípravy a realizace investičních akcí schváleného rozpočtu MČ Brno – Líšeň

Finanční výbor doplnil tento materiál o jednoduchou tabulku . Získáme tak informace o kapitálových výdajích městské části.

Mgr. Levíček – navrhl předřadit bod Diskuse , aby mohli občané vystoupit.

Hlasování o schválení programu se zařazením bodu 18.A Informace o stavu přípravy a realizace investičních akcí

Přítomno : 27      pro : 14      proti : 3      zdržel se : 10

Tento bod nebyl zařazen.

Hlasování o schválení programu bez bodu 18.A

Přítomno : 27      pro: 19      zdržel se : 8

2. Volba návrhové komise : Mgr. Stejskalová, Ing.PhD. Zemanová, Ing. Svobodová

Přítomno : 27      pro : 27

3. Jmenování ověřovatelů zápisu : Lupečka, Ing. Šiška

4. VIII.16/7/2400 Soutěž o návrh Náměstí Karla IV. Brno – Líšeň – soutěžní podmínky

Rada MČ rozhodla o přípravě architektonické soutěže o návrh náměstí Karla IV. Brno -Líšeň a schválila smlouvu s organizátorem soutěže společností Refuel s.r.o.

Organizátor soutěže zpracoval podmínky a zadání pro soutěž. Sestavil odbornou porotu složenou z renomovaných architektů a reprezentantů MČ, která návrh zadání a soutěžních podmínek připomínkovala a schválila.

Zadání soutěže vychází z požadavků představitelů radnice a zejména občanů ,se kterými bylo téma v posledních letech mnohokrát projednáváno na veřejných debatách.

Podkladem pro zadání byly i odborné studie Nadace Partnerství z roku 2015, která mapovala názory občanů na potřeby a možné využití náměstí a přilehlých prostor, , a PK Ossendorf z roku 2016, která prověřila možné změny dopravního řešení náměstí.

Celou tuto soutěž představil JUDr. Příborský a poté se slova ujal Ing.arch. Zbyněk Ryška.

V diskusi vystoupili :

Pí. Dražanová – požádala o zaslání studie Nadace Partnerství všem zastupitelům a také ,aby byla zveřejněna na stránkách radnice pro občany.

Mgr. Vondráčková : požádala o závěrečnou verzi studie ,kterou zpracoval KAM

MUDr. Válek : dotaz ke studii Nadace Partnerství – kolik občanů bylo osloveno ve staré Líšni, z jakých ulic, věkové rozpětí

JUDr. Příborský – zašle podklady

Mgr.Sadílek : otázku na pana Příborského zde není ve střetu zájmu .

JUDr.Příborský – v žádném střetu zájmu nejsem.

Usnesení : ZMČ schvaluje zadání a soutěžní podmínky soutěže o návrh „Náměstí Karla IV. Brno – Líšeň „  
ZMČ souhlasí s vyhlášením soutěže o návrh „ Náměstí Karla IV. Brno – Líšeň „

Přítomno : 27 pro : 25 zdržel se . 2

5. VIII.16/5/2000 Věc : Žádost Bytového odboru MMB o stanovisko ke směně vlastnictví pozemků p.č. 1325/4  
1325/6,1365/2,1365/3,1584/2 a 1584/5 v k.ú. Nový Lískovec v majetku IMPERA line a.s.  
za pozemek p.č. 5089/1 v k.ú. Líšeň v majetku statutárního města Brna, doplněno o zápis na MMB bytovém  
odboru ze dne 9.12.2019 , novými situacemi způsobu zástavby v obou lokalitách a četnými prohlášeními  
investorů

Vyjádření : v původně avizované možnosti projednání záměru z podnětu Majetkového odboru MMB v  
ZMČ Brno – Líšeň dne 2.4.2020, nebylo bytovým odborem MMB využito.

V žádosti bytového odboru MMB ze dne 12.5.2020 je podrobně rozpracován stavební záměr směny  
vlastnictví pozemků s doplněním závazného stanoviska společnosti Líšeň Develop s.r.o. a čestného  
prohlášení spol. IMPERA line a.s. . Pokud se týká obslužné komunikace území, kterou jsou dotčeny další  
pozemky města Brna (souhlas vydal MO MMB) mimo svěřenou p.č. 5089/1 v k.ú. Líšeň. Trasa komunikace  
oproti původnímu návrhu nenalezla žádných změn.

Z pozemku p.č. 5049/1 v k.ú. Líšeň – vlastnictví investora, bude vyčleněna část o rozloze cca 150 m2 k  
vybudování dětského hřiště s jeho následným převedením do majetku města Brna.

K tomu bodu vystoupil :

Pan Pospíšil – bývalý náměstek primátorky – objasnil danou situaci

Usnesení : ZMČ po seznámení se , se zněním zápisu ze dne 9.12.2019 z jednání uskutečněném na

Bytovém odboru Magistrátu města Brna

Nesouhlasí s předkládaným návrhem směny vlastnictví pozemků p.č. 1325/4,1325/6,1365/2,  
1365/3,1584/2 a 1584/5 v k.ú. Nový Lískovec, evidovaných v majetku spol. IMPERA Line a.s.  
za pozemek p.č. 5089/1 v k.ú. Líšeň v majetku statutárního města Brna

přítomno : 27 pro : 16 zdržel se . 7 proti : 3

6. Bod Diskuse

V tomto bodu vystoupil :

Ing. Kozlovský : předal otevřený dopis týkající se Kontejnerová stání na komunální odpad v sídlišti Líšeň  
Občané nesouhlasí a nepřejí si, aby byly vybudovány výše uvedená kontejnerová stanoviště  
z kamene skládaného do ocelových košů, a to nejen na ulici Hochmanova, Synkova a  
Zikova (předmět zakázky ) ale ani na žádné ulici území sídliště Líšeň

Zdůvodnění : nevhodnost s veřejnými financemi

Neúčelnost

Nezapadá do prostoru sídliště

Neekologičnost

Žádají, aby kontejnerová stání na sídliště byla jednoduchá, nenápadná , vzdušné , ale pevné konstrukce,  
se střechou a zamykatelná s důrazem na ekologii a bezpečnost, aby nevyžadovala tak vysoké finanční  
náklady na realizaci

Výběr a představení variantního řešení kontejnerových stanovišť probíhalo veřejně a transparentně.

Pan starosta k tomu uvedl : v roce 2012 v rámci regenerace sídliště byly dobudovány parkovací stání  
Synkova, Zikova, Hochmanova 3 .

MČ oslovila prostřednictvím investičního technika architektky o jednoduché zadání jak má vypadat  
kontejnerové stání . Vznikla studie – byla předložena do stavební komise – kde bylo navrženo, aby stěny  
byly silnější. Architekti tak navrhli.

Kontejnerové stání budeme na 20 – 30 let. Jedno kontejnerové stání je na ul. Faimonové nejsou k tomu  
žádné stížnosti

Proběhlo výběrové řízení je podepsána smlouva. Není možné tuto akci zastavit.

Ing.Kozlovský upozornil, že v projektové dokumentaci – výkaz výměr je špatně spočítána demolice stávajících kontejnerových stání . Demolice je zde nadhodnocena.

p. starosta : uvedl, že projekční práce jsou objednány. Nyní se k tomu nedokážeme vyjádřit. Musíme oslovit rozpočtáře aby se vyjádřil.

Mgr.Černá uvedla, že za projektovou dokumentaci zodpovídá projektant s kulatým razítkem nese plnou zodpovědnost.

MUDr. Válek : žádáme ,aby pan starosta prověřil zda položky v projektu na vybudování kontejnerového stání jsou v pořádku a řádně spočítané.  
Další věc úřad nemá lidi, aby kontrolovali projekty, proto prosím občany aby to kontrolovali.

Pí. Dražanová : požádala pana starostu, aby si vyžádal stanovisko KAM ke kontejnerovým stáním ,které se budou budovat .

Mgr.Vondráčková : požádala o zaslání předávacího protokolu – kde odborný pracovník přijímá projektovou dokumentaci na kontejnerová stání – posoudí zda je práce odvedená dobře.

Ing.Kozlovský : Proč se neprovádí kontrola projektové dokumentace a zadání dokumentace, která jde do výběrového řízení

7. VIII.16/6/2000 Věc : Žádost manželů Martina a Gabriely Mlýnkových o odkoupení pozemku p.č. 1032/2 o výměře 144 m2 zahrada v k.ú. Líšeň (majetek st. města Brna ) do vlastnictví manželů Mlýnkových

Vyjádření : manželé Mlýnkovi užívají pozemek p.č. 1032/3 v k.ú. Líšeň na základě nájemní smlouvy uzavřené s MČ Brno – Líšeň dne 30.4.2014. Smluvní vztah je uzavřen na dobu neurčitou ,za roční nájemné 576,- Kč, na nájemném nejsou evidovány nedoplatky.

Navazující pozemky na p.č. 1032/3 již nejsou ve vlastnictví manž. Mlýnkových.

Vyčleněné území Regulačního plánu Kostelíček je vedeno mimo požadovanou parcelu č. 1032/3 k.ú.Líšeň. Regulační plán je zpracován s kladnými stanovisky DOSS, ale doposud není schválen ZMB.

Případný prodej pozemku p.č. 1032/3 je možné realizovat.

Usnesení : ZMČ trvá na přijatém usnesení z VII.27.zasedání ZMČ Brno – Líšeň , konaném dne 22.06.2017 tj. nesouhlasí s prodejem pozemku p.č. 1032/3 o výměře 144 m2, zahrada v k.ú. Líšeň do vlastnictví fyzických osob , do doby projednání a schválení územně plánovací dokumentace (ÚPD) Regulační plán Kostelíček Brno – Líšeň

Přítomno : 25 pro : 20 zdržel se : 4 nehlasoval : 1

8. VIII.16/8/2500 Věc : Rozpočtové opatření č. 09/2020 a 10/2020

Usnesení : ZMČ bere na vědomí

Rozpočtové opatření č. 09/2020, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje 8.635 tis.Kč dle přílohy

rozpočtové opatření č. 10/2020, kterým se nemění výše upraveného rozpočtu dle přílohy

přítomno : 25 pro : 24

9. VIII.16/9/2500 Věc : Rozpočtové opatření č. 11/2020 a č.12/2020

Usnesení : ZMČ bere na vědomí

rozpočtové opatření č. 11/2020, kterým se v upraveném rozpočtu

zvyšují příjmy o 1 772 000 Kč, výdaje o 8 145 884,20 Kč a financování o 6 373 884,20 Kč dle přílohy

rozpočtové opatření č. 12/2020, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje  
o 910 910 Kč dle přílohy  
přítomno : 25      pro : 24

10. VIII.16/10/2500 Věc : Rozpočtové opatření č. 13/2020  
Změna rozpočtu peněžních fondů na rok 2020 č. 1

Usnesení : ZMČ schvaluje rozpočtové opatření č. 13/2020 ,kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují  
příjmy o 3.260 tis.Kč , výdaje se zvyšují o 6.242 tis.Kč a financování se zvyšuje o 2.982 tis.Kč  
přítomno : 25      pro : 19      zdržel se : 5

ZMČ schvaluje změnu rozpočtu peněžních fondů na rok 2020 č.1, dle příloh  
Přítomno : 25      pro : 24

11. VIII.16/11/2500 Věc : Žádost SK Líšeň o poskytnutí investiční dotace typu B z rozpočtu MČ Brno -Líšeň

Vyjádření : Odbor rozpočtu a financí obdržel žádost SK Líšeň o poskytnutí investiční dotace typu B  
ve výši 738.466,48 Kč za účelem krytí nákladů spojených s realizací projektu Rozvoj  
sportovního areálu SK Líšeň . Žadatel podal žádost o dotaci z rozpočtu měst Brna v programu Zkvalitnění  
sportovního prostředí a zařízení na území města Brna INVESTICE A OPRAVY vyhlášeném OŠMT MMB na  
investiční akci Rozvoj sportovního areálu SK Líšeň .

Žadatel předložil k žádosti zpracovaný projekt plánovaných úprav. Projekt bude k dispozici na zasedání  
ZMČ .

Sportovní komise žádost projednala a zamítla žádost o dotaci. Komise upozornila na fakt, že požadovaná  
částka převyšuje možnosti rozpočtu MČ pro celou oblast dotací typu B.

Dle sdělení předsedy SK Líšeň Ing. Hladiše nemohla být žádost podána v řádném termínu pro dotace typu A,  
protože se jedná o projekt dotovaný z rozpočtu města Brna. Dotační titul byl vypsán až v roce 2020 a oproti  
očekávání v něm byla povinnost 10% spoluúčasti. Z důvodu spoluúčasti je zažádáno o dotaci z rozpočtu  
MČ Brno – Líšeň .

Požadovaná dotace by měla být použita na technické zázemí a nádrže na vodu.

Na uvedenou realizaci investiční akce Rozvoj sportovního areálu SK Líšeň jsou navázány další potřebné  
dotace z OŠMT MMB a JMK. V případě jejich neposkytnutí , které by mělo za následek nezrealizování akce,  
ošetřuje smlouva o poskytnutí dotace v odst. 5 a 6 důvody pro případné vrácení námi poskytnuté dotace  
příjemcem.

K tomuto bodu v diskusi vystoupili :

Ing.Hladiš - jeho vystoupení se týkalo celkové činnosti SK Líšeň  
vyzval přítomné zastupitele kdo bude mít zájem tomu zašle na email dokumentaci k projektu

MUDr. Drbal – finanční výbor se zabýval tímto materiálem . Dohodli se, že pozvou Ing.Hladiše do finančního  
výboru a jim představil vizi rozvoje SK Líšeň . Doporučující usnesení finanční výbor nepřijal.

JUDr. Příborský , Ing.arch. Kremitovská, Ing. Stejskal – podpora projektu SK Líšeň

Mgr. Vondráčková – projednáváme žádost o dotaci , ale nebyli jsem seznámeni s projektem. Nevíme na  
co dáváme peníze.

PharmDr. Zendulka : dotaz na další financování projektu  
Dotaz jak narostou náklady , kolik bude stát údržba areálu

Na dotazy odpovídal Ing.Hladiš.

K tomuto bodu byli přítomni také občané z dané lokality.

Vystoupil : Ing. Štolfa - uvedl mnoho argumentů proti výstavbě sportovního areálu SK Líšeň

Např. občanům se ničí majetek, hluk, vulgarismy při tréninku. Nemají žádné soukromí. Dále uvedl, že stavební řízení je zrušeno. Projektové dokumentace obsahuje chyby a Nesrovnalosti. Územní plán neumožňuje stavět v této lokalitě.

Poukázal na chyby v žádosti o dotaci - chybí kritéria hodnocení žádosti.

Dále za občany vystoupila paní Zálešáková a pan Mitáš rovněž s nesouhlasným stanoviskem k tomuto projektu.

MUDr. Drbal – neměli jsem možnost prostudovat projekt. Chybí zde financování struktura nákladů je třeba doplnit informace

Proto navrhuje stažení tohoto bodu .

Hlasování o stažení

Přítomno : 25 pro : 8 proti : 5 zdržel se : 11

Toto usnesení nebylo přijato.

Dále se diskutovalo : vystoupili pí Dražanová – projekt neobsahuje parkování, jak se bude řešit.

dále Ing. Štolfa opět argumenty proti výstavbě.

Mgr.Levíček – nemohli jsem projekt prostudovat. Objevily se nové skutečnosti.

Levíček – hlasování o jednání zastupitelstva po 22.hodině.

Přítomno : 25 pro : 16 proti : 2 zdržel se : 5

Ing. Stejskal : na příští zasedání předložit k tomuto bodu všechny materiály, dokumentaci k projektu abychom byli připraveni.

Paní Kremitovská navrhla opět stažení tohoto bodu z programu :

Přítomno : 23 pro : 18 zdržel se : 5

12. VIII.16/12/2500 Věc : Rozpočtové opatření č. 14/2020

Bylo staženo z programu. Týkalo se dotace SK Líšeň .

Přítomno : 23 pro : 20

13. VIII.16/13/2500 Věc : Žádost JUDO KATA Brno o změnu struktury účelu neinvestiční dotace poskytnuté z rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2020

Vyjádření : Jedná se o změnu struktury účelu, kdy z důvodu koronavirové epidemie a vládních nařízení byly od 11.3.2020 do 30.6.2020 zrušeny všechny soutěže (dotace byla poskytnuta na ubytování, dopravnu, startovné). Žadatel žádá o změnu použití dotace na materiální vybavení závodníků oddílu – kimona a sportovní vybavení.

Sportovní komise souhlasí.

Usnesení : ZMČ souhlasí se změnou struktury účelu neinvestiční dotace poskytnuté z rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2020 spolku JUDO KATA Brno, IČ : 26519593 , se sídlem Palackého třída 166. Brno

ZMČ schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu MČ Brno – Líšeň

Pověřuje p. starostu podpisem dodatku č. 1

Přítomno : 23 pro : 22

14. VIII.16/14/2500 Věc : Návrh na změnu Statutu města Brna ohledně příjmů, které město Brno postupuje do rozpočtů městských částí

Vyjádření : Vzhledem k očekávanému výraznému snížení daňových příjmů města na rok 2021 v důsledku dopadů opatření proti šíření pandemie COVID-19, nebude pravděpodobně možné ustanovení článku 76, odstavce 10a Statutu města Brna dodržet. Z uvedeného důvodu Rada města Brna souhlasila se záměrem výše uvedené změny Statutu města Brna a současně souhlasila se záměrem stanovení celkového objemu příjmů, které město Brno postoupí do rozpočtů městských částí v roce 2021, maximálně do výše 100% schváleného rozpočtu roku 2020.

Vypuštění článku 76 odst. 10a Statutu města Brna však není v zájmu městských částí a z uvedeného důvodu na základě požadavku Sněmu starostů byl do dopisu ORF MMB přiložen návrh OZV, který obsahuje pouze doplnění přechodných ustanovení Statutu města Brna v tom smyslu, že pro stanovení objemu finančních prostředků postoupených do rozpočtu městské části pro rok 2021 se ustanovení článku 76, odst. 10a nepoužije.

Z výše uvedených důvodů je v návrhu usnesení nesouhlas s návrhem OZV obsahujícím trvalé vypuštění Článku 76 odst. 10a a doporučení ZMB schválit návrh OZV ponechávající v platnosti čl. 76, odst. 10a

Usnesení : ZMČ nesouhlasí s předloženým návrhem obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna , ve znění pozdějších vyhlášek, dle přílohy č. 1 obsahujícím trvalé vypuštění článku 76 odst. 10a

a doporučuje ZMB schválit návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna , kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna , ve znění pozdějších vyhlášek, dle přílohy č. 3 ponechávající v platnosti článek 76, odst. 10a a obsahující pouze doplnění přechodných ustanovení

přítomno : 23 pro : 22

#### 15. VIII.16/15/2500 Věc : Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2021

Vyjádření : harmonogram přípravy návrhu rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2021 je zpracován v návaznosti na termíny návrhu harmonogramu přípravy návrhu rozpočtu statutárního města Brna na rok 2021, který bude projednávat Zastupitelstvo města Brna.

Usnesení : ZMČ schvaluje harmonogram přípravy návrhu rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2021 dle přílohy Ukládá Radě MČ Brno – Líšeň zajistit provádění prací na přípravě návrhu rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2021 v souladu se schváleným harmonogramem

Přítomno : 23 pro : 22

#### 16. VIII.16/16/2000 Věc : Neuplatnění předkupního práva města – garáž na pozemku města

Vyjádření : jedná se o garáž v garážovém dvoře při ul. Molákova, stojící na pozemku p.č. 8498, který je ve vlastnictví statutárního města Brna. Vlastníci se rozhodli garáž prodat.

Usnesení : ZMČ doporučuje Zastupitelstvu města Brna nesouhlasit s využitím předkupního práva z úrovně SMB ke stavbě (garáže) bez č.p./č.e ve vlastnictví manželů Petra a Lucie Benešových postavené na pozemku p.č. 8498 v k.ú. Líšeň ve vlastnictví statutárního města Brna

přítomno : 23 pro : 20

#### 17. VIII.16/17/2000 Věc : Schválení termínů zasedání ZMČ Brno – Líšeň na II.pololetí roku 2020

Usnesení : ZMČ schvaluje tyto termíny zasedání ZMČ Brno – Líšeň na II.pololetí r. 2020 : 17.9.,22.10.,26.11.,17.12., začátek v 17.00 hodin.

Přítomno : 23 pro : 20 zdržel se : 2

#### 18. Interpelace

Mgr.Vondráčková : poděkovala za odpověď na její interpelaci ohledně pracovní náplně dluhového referenta . Tuto odpověď předala předsdkyni sociální komise.

Paní Kremitovská ji zaslala odpověď na její otázku ohledně Orlovny a to, že je zpracována studie na Orlovnu a koaliční partneři se k ní vyjadřují. Zaslala mě tuto studii – je to asi 5 půdorysů schémat Orlovny. Ptám se kdo tuto studii zpracoval , která kancelář ?

Ing.arch. Kremitovská : nezpracovala ji žádná kancelář. Byla to bezplatná konzultace s panem Ing.

Blažkem.

Mgr. Vondráčková: probíhají jednání o využití prostor a úpravě přístavku . S kým tyto jednání probíhají ?

Ing.arch. Kremitovská : probíhají s koaličním partnery, dále s panem Brzobohatým, Kamzíky, s paní Svobodovou ředitelkou KCL.

Mgr.Vondráčková : Kdy se tedy koaliční partneři vyjádří ? Studie není obsáhlá. Budeme mít na ZMČ v září již nějaké vyjádření – závěr s těchto jednání. Před rokem se řeklo, že se Orlovna opraví z našich prostředků .Orlovna již rok chátrá. Není to péče řádného hospodáře.

JUDr. Příborský : se vyjádřil , že začal jednat s panem Brzobohatým a Přichystal o umístění stále expozice Líšně v prostorách Orlovny.  
Nejsem účastníkem dalších jednání .

Mgr.Vondráčková : o využití Orlovny jsme vedli dlouhé diskuse – závěry tam byly. Na jednání by měli být pozváni aktéři , kteří mají zájem o využití Orlovny. Dostaneme tedy závěry jednání na zasedání ZMČ v září ?

Ing.arch. Kremitovská : odpovědala, že doufá ,že ano.

Mgr. Sadílek : dotaz na paní Kremitovskou zda věci rekonstrukce Kotlanovy je osobou blízkou k vlastníkovi objektu Kotlanova 5 .

Ing.arch. Kremitovská : na finančním výboru jsem mluvila o střetu zájmu ke Kotlanova 5, když se mluvilo o schválení smlouvy na zahrádku. O Kotlanova 7 jsem nemluvila.

Mgr. Džingozov (spolek pro kvalitní bydlení Kotlanova) byl podán návrh na prošetření přestupku o střetu zájmu. Vyčkejme tedy na rozhodnutí příslušných orgánů.

Ing.Talpa : Orlovna – zahodili jsme 30 mil. Kč na Komunitní centrum a teď se k němu budeme vracet.

Pan Příborský řeší expozici, kterou jsme diskutovali v minulé koalici. S pány profesory jsem byl tuto expozici řešit na městě. Celá věc je velmi finančně náročná. Tento projekt na městě spadl. Minulé 4 roky se koalice na něčem shodla a teď je všechno úplně jinak.

Po volbách padnou všechny projekty, které byly předtím odsouhlaseny. Není zde žádná dlouhodobá koncepce, dlouhodobé záměry , investice. Musíme mít dlouhodobější vývoj. Jinak se nijak nedostaneme.

PharmDr. Zendulka : Nikdy jsem tady na ZMČ nehlasovali o tom ,že se Orlovna bude opravena z finančních prostředků městské části. Poslední hlasování bylo o tom, že projekt bude financován z IROPU se spoluúčastí městské části a toto usnesení nebylo změněno.

Zajímalo by mě , jestli se koalice rozhodla změnit způsob financování. Proč to není předloženo na ZMČ.

Dotaz : v jaké fázi se nachází projekt Komunitní centrum – otevřená Orlovna , který měl být financován z operačního programu IROP.

Paní Dražanová : kolem Kotlanovy je situaci velmi vyhrocena. Nezvažuje rada zda by paní místostarostce neodebrala investice kolem budovy Kotlanova.

Mgr.Sadílek : pokud máme podezření , že dochází ke střetu zájmu – měli by se učinit patřičné kroky.

p.starosta : vyčkejme na vyjádření odboru vnitřní kontroly MMB.

JUDr.Příborský : se také kloní k tomu vyčkat na vyjádření odboru MMB.

PharmDr. Zendulka : citoval z jednání řádu, že by měl dostat odpověď na svou interpelaci.

Ing.arch. Kremitovská : odpovím Vám písemně na Váš dotaz.

PharmDr.Zendulka : projekt tedy oficiálně skončil. Nepokračuje se v něm. ZMČ tady nějak rozhodlo.

Paní místostarostka mělo toto ve své gesci – bez toho aniž by předložila do ZMČ materiál k dalšímu projednání postupovala v tom smyslu, že se projekt nebude realizovat.

Jaké jsou důvody proč není projekt realizován a proč toto nebylo předloženo k projednání do ZMČ jako hlavnímu orgánu , který o tom má rozhodnout ?

Mgr.Vondráčková : působí velmi divně , že Orlovna má schválený projekt , přidělené finance,

schválený záměr zastupitelstvem a teď se na ni vykašlete. Čekáte až tato budova spadne. Nedělá se s ní vůbec nic. A najednou se začne rozjíždět velká akce s Kotlankou a veškeré úsilí se obrácí na Kotlanku.

Ing.arch. Kremitovská : byl zde zájem občanů, aby se něco začalo dělat s tímto objektem a okolí.

Mgr.Levíček : chápu, že objekt potřebuje opravu. Nerozumím postupu. Nejdříve se přeče zeptám lidí

co by tam chtěli, poté předložím do zastupitelstva ke schválení záměru a pak předám architektům, aby z toho vypracovali studii. Toto se vůbec nestalo. Jak je možné, že zadáme studii a nevíme co tam chceme. Nejdříve musíme vědět co chceme a poté zadat studii.

Vy jste měli napřed studii.

Ing.arch. Kremitovská : v roce 2015 byla zpracovány 2 znalecký posudky od arch. Ryšavé.

1 studie prezentovala co by tam mělo být a pak bylo zadáno výběrové řízení na projektovou dokumentaci ,kde bylo řešeno co tam má být.

Nemůžu rozhodnout co je náplní objektu. Proto byla zpracována objemové studie – aby se občané mohli rozhodnout jestli chtějí jenom modernizaci nebo by tam mohla být i nástavba. Proto byla svolána debata s občany.

Mgr. Levíček – vy jste již před touto debatou měla vypracovanou studii. Proč jste nepoužila předchozí vypracovanou studie a nepředložila jste ji ateliéru WIK ,aby ji zapracoval.

Ing.arch.Kremitovská : já nedokážu říci co tam občané chtějí. Proto objemová studie a debatě s občany se dovíím něco víc.

Pí.Dražanová : proč byla zvolena objemová studie a nevycházelo se potřeb občanů a vypracované studie.

Tato studie prověřila možnosti, potřeby občanské vybavenosti. Tyto studie mohli být předkládány současně. Na tuto studii se odvoláváte , ale nepoužila jste ji.

Ing.arch. Kremitovská : nedohledala jsem tuto studii

p.starosta : tuto studii předám paní Kremitovská vyžádal jsem si ji od bývalého investičního technika.

navrhují ukončit debata k tomuto tématu. Je zde pochybnost o střetu zájmu a nebude se v této věci nic dělat pokud nebudeme mít rozhodnutí příslušného úřadu.

PharmDr. Zendulka : proběhla zde debata mohl bych dostat výsledky ankety

proběhnou další debaty a mohli by být zveřejňovány dříve než dva dny před konáním

Ing.arch.Kremitovská : proběhnou ještě další 3 debaty. Jedna bude přímo na Kotlance. Chci udělat ještě

anketu v Líšeňských novinách.

Mgr.Levíček : dotaz ohledně výběrového řízení na ředitele(ku) KCL – ve vypsaném řízení není uvedena

spolupráce KCL s líšeňskými spolky považují toto za důležité. Šlo by tam ještě doplnit.

A další dotaz počítáte ve výběrové komise se zástupci líšeňských spolků ?



Ing. Svobodová – je tam uveden odkaz na zřizovací listinu KCL – kde je to uvedeno.  
a v komisi počítáme se zástupci líšeňských spolků.

19. Projednání zápisů z kontrolního a finančního výbor

MUDr. Drbal k zápisu finančního výboru : uvedl, že finanční výboru bude žádat o zasílání důvodových zpráv materiálů týkajících se výjimky z Metodiky pro zadávání veřejných zakázek.

ZMČ bere na vědomí zápis z finančního výboru ze dne 22.6.2020

ZMČ bere na vědomí zápis z kontrolního výboru ze dne 27.2.2020 a 21.5.2020

Pro : 19

20. Kontrola usnesení

Provedla místostarostka Ing.arch. Kremitovská.

21. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr.Břetislav Štefan  
Starosta

Oldřich Lupečka  
ověřovatel

Ing. Josef Šiška  
ověřovatel