

Z á p i s
z IX.4 zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň
konaného dne 23.3.2023

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

2. Schválení programu

Hlasování o usnesení

Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 5

3. Volba návrhové komise: Ing. Kolečkář, Chaloupka, Mokřý

Hlasování o usnesení

Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 5

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: Ing. Svobodová, Jurčová, DiS

5. IX.4./5/2400 Projekt Přístavba a modernizace MŠ Michalova – posouzení projektu, návrh rozpočtového opatření

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Ing. arch. Kremitovská: Víte, kolik činí v současné době objekt s 1 a objekt s 2, co se týká rozpočtu? Také jsem se chtěla zeptat, protože v podstatě vy jediný jste tady byl v době, kdy byla plánována modernizace mateřské školy Michalova. Kolik v té době bylo předpokládáno, že ta modernizace bude stát? Mě teda překvapilo, že na posledním jednání, který vy jste svolával na magistrátě někdy v červnu roku 2022, jste sdělil, že v mateřské škole je azbest, což mě teda hodně překvapilo, protože pokud by mě tato informace byla někým sdělena v době, kdy jsme se bavili tady o těch modernizacích nebo o přístavbách, tak bych trvala na tom, že přístavba má být udělána co nejdříve.

Mgr. Štefan: Tak a co se týká rozdělení objektů, skutečně tuhle informaci nemáme. Nikdo nám ji nesdělil, tak to bohužel je.

Mgr. Stejskalová: Já jenom doplním projekty stále stejný. Ten, který byl v roce 2022, když já jsem přišla jenom jsou aktualizované ceny k aktuálnímu datu. Do toho rozpočtu se nezasahovalo, takže pokud tam bylo nějaké rozdělení ještě za tebe, takto zůstalo stejné. Projekt se nepředělával.

Ing. arch. Kremitovská: Mě tento, jak už jsem říkala, projekt nebyl poskytnutý. Když jsem žádala o to, aby investiční odbor byl přítomen na Radě městské části a bylo nám to sděleno že ze strany úřadu,

nevím, kým byla tato schůzka odvolána. Takže bohužel se ke mně rozpočty nikdy nedostaly. Já vidím pouze slepé rozpočty. Ve výběrovém řízení, co se týká výběrového řízení. Tak, když bylo výběrové řízení na projektanta, tak ze strany obce jsme si dali podmínku, že chceme toto výběrové řízení znát. Proto se se Vás ptala, jestli jste byli účastní a jestli znáte podmínky výběrového řízení?

Sedláček: Já děkuji za slovo, přeji vám příjemné odpoledne kolegové. Já bych chtěl navázat na tu diskuzi pana starosty, paní místostarostky, paní bývalé místostarostky a je to vlastně zároveň taková technická poznámka. Připomínka k tomu projednávanému materiálu. Přijde mi, že se bavíte vy tři o projektu, který nikdo jiný nezná. Trošku, možná bych i chtěl požádat, jestli by nebylo možné ten projekt i vzhledem k tomu, že máme schválit 10 milionů z rozpočtu městské části představit. Jestli bychom jako zastupitelé třeba nemohli ten projekt vidět, protože vy se o něčem bavíte a my doopravdy vůbec netušíme, o čem my jsme ho nikdy neviděli a předpokládám, co mám informace, že ani v minulém volebním období nebyl vlastně předložen? My jsme za klub sousedů o tom diskutovali a máme tam nějaké ještě dotazy k tomu materiálu. Chtěli jsme se zeptat, jestli byl byla bylo ta dotace v rámci ITI už schválené, nebo ne? Jestli už to ta Rada ITI schválila? Doporučila IROPU či nikoliv, a potom bychom se chtěli zeptat, jestli jste se nějakým způsobem dívali na demografický vývoj, jestli tomu dobře rozumím aspoň z té důvodové zprávy, tak realizací toho projektu by měl být navýšen počet míst o 48. Tak, jestli je to potřeba, není to potřeba?

Mgr. Štefan: Projekt již Rada doporučila, schválila. Co se týká naší spoluúčasti, tak my jsme neschvalovali projektovou spoluúčast, Rada městské části spoluúčast doporučila zastupitelstvu a demografický vývoj. K tomu se vyjadřovala paní místostarostka, že to vyplynulo z toho požadavku tehdejšího náměstka pro školství pana Hladíka, takže to bylo potřeba. Takže tohle jsou věci, které jsou sice dobře kladené, ale my nejsme nositeli té realizace. My víme, že projekt bude celkově modernizovat školku. Budou vyměněny rozvody, vzduchotechnika, povrchy, vnitřní vybavení, střecha, ale nositelem tohoto projektu je město Brno. My jsme v tuto chvíli pouze vyzváni k spolufinancování v této záležitosti.

Sedláček: Děkuji ještě za slovo, já děkuji za to doplnění. Já si myslím Břetě, že nemůžeš říct, že my neřešíme ten projekt, jako pokud na něho máme dávat 10 milionů korun z našeho rozpočtu, tak si myslím, že bychom mohli vidět ten projekt a neříkejte mi, že vy jste ho neviděli? Vám ho nikdo jako neukázal? Vy nevíte, co se té školce bude dělat?

Mgr. Štefan: My víme, vždyť jsem to popisoval, ale ten projekt samotný jsme neviděli, všechny položky položkového rozpočtu nám nebyly ani předloženy, ani zaslány. To znamená, že pokud výsledkem bude podle všech norem, protože jinak projektovat v České republice nelze školka, která bude rozšířená s kapacitou 46 míst, tak budeme rádi, jo mrzí nás mimo jiné, že nevíme, jak to probíhalo, protože my jsme právě požadovali zápisy z výrobních výborů, na kterých se účastnila tehdejší místostarosta paní Kremitovská. Tyto zápisy jsme měli příslibené k obdržení, ale ani to se nestalo a neobdržely jsme je.

Ing. arch. Kremitovská: Já bych jenom reagovala na takové drobné nepřesnosti, které jste sdělovali, tak ta přístavba bude pro 48, ne pro 46. Pak jsem teda chtěla odpovědět panu Sedláčkovi, protože na mou žádost paní místostarostka byla tak laskavá a včera zaslala materiál, který byl schválený Radou města Brna, který podepisovatel pan starosta a zde je napsáno, že projekt, který má zpracovat ITI, bude předložen 31.3.2023 Radě města Brna a následně bude zažádáno o dotace. Takže následně Zastupitelstvo města Brna to bude schvalovat až poté, co projekt bude podán.

JUDr. Příborský: Dobré odpoledne vážené dámy a pánové co se týká ITI tam si myslím, že to funguje tak, že prvotně je to schváleno předsednictvím výboru ITI, je to vlastně taková podmínka předběžná

pro to, aby potom ten projekt mohl být, aby ta žádost vlastně do toho operačního programu v tomto případě Iropu mohla být podána následně. Jo, to je jakási předběžná podmínka, ale není toto rozhodující. Spíš, ale já si myslím, že nevím, proč se tady vlastně o tom tak dlouho diskutuje. Mě spíš přijde zvláštní, že městská část, jaksi nepočítala s touhle tou věcí v rozpočtu na tento rok. Samozřejmě to je rozpočet, který už schvalovala nebo připravovala nová koalice a mě překvapuje, že tady někdo vlastně jako by na úřadě neměl tu informaci, že pravděpodobně bude potřebovat nějakých zhruba těch 10% na spolufinancování, protože všichni zvláště určitě pan starosta, který je velmi zkušený a dlouholetý politik. Takže toto je běžná praxe a pokud ten projekt byl připraven, tak se mělo počítat s tím, že ty peníze na tento rok budou potřeba v rozpočtu a druhá věc. Když už teda mám, slovo bych řekl, že co mě přijde jako nešťastné na tomto projektu je, že tak jak já jsem ho sledoval, i když samozřejmě z pozvzdálí a neměl jsem to v gesci. V minulém volebním období tak mám pocit, že ten projekt byl připraven zhruba už před rokem až dvěma a mohl být realizován mnohem dřív. Mohl být určitě realizován už v minulém volebním období. A v té době by pravděpodobně byl mnohem levnější, protože mezitím přišla krize a rapidní nárůst cen, inflace a podobně.

Mgr. Štefan: Tak mě to také mrzí. Vy jste byli zastupitelé města, Iva to měla na starosti. Proč ten požadavek do rozpočtu nešel? Pokud tedy jste se účastnili jednání na městě, pokud se Iva pravidelně účastnila jednání na městě, tak mě to překvapuje o to víc. To je velký problém, který tady vznikl. O tom, že bychom se měli spolufinancovat, nebo spolupodílet se tak informace padla až v měsíci únoru říkám to správně paní místostarostko? Paní místostarostka mě doplní.

Mgr. Stejskalová: Já se k tomu jenom vyjádřím informací o tom, že by byla potřeba v tom rychlém zběsilém shonu, když jsme schovali rozpočet žádná informace o tom, že by tam měla být spoluúčást nebyla. Když jsme se o tom bavili, tak všichni říkali, že bohužel ta informace tady na úřadě nebyla. A potvrdilo to i jednání, které jsme měli s odborem investičním magistrátu města Brna, kde na konkrétní otázku, jestli tato akce bude bez spoluúčasti městské části nám bylo odpovězeno, že ano, že bude bez spoluúčasti, tudíž jsme byli, měli jsme pocit, že jsme tu informaci dostali správně.

JUDr. Příborský: No já jsem chtěl jenom zareagovat, možná ono je totiž podstatné. Už to mělo být hotové. Podstatné je to proto, že my jsme tady minulé volební období tlačili na to, aby se ten projekt co nejrychleji dotáhl a mohl se dotáhnout, ale byl to právě pan starosta, který na poslední chvíli začal vymýšlet různé důvody. Úplně bych řekl marginální jo, jako co se týkalo třeba například režimu parkovacích míst a tak dále, který nakonec v důsledku ten projekt zpozdili tak, že už se dotáhnout nedal. Takže podstatné to je.

Mgr. Štefan: Tak to je spekulace. Byl bych rád, kdybyste to doložil a to, že jsem řešil vybudování parkovacích míst, které v jiném projektu schválilo zastupitelstvo města Brna pro rezidenty a rámci projektu tam byly umístěny parkovací místa pro návštěvníky té školky. Tak to jsem rozporoval. Rozporoval jsem to v lednu asi 2021, ale skutečně tohle jsou zajímavé leč zbytečné detaily a pokud bychom na to spěchali jako ty na fotovoltaiku tak bychom se všichni divili doteď.

Pharm. Dr. Zendulka: Já bych měl dotazy opravdu tady k tomuto předloženému materiálu dotazy budou směřovat na paní místostarostku jako překladatelku. Za prvé by mě zajímalo, jestli máme nějaký odhad toho, kolik nás bude stát? Roční provoz té rekonstruované budovy včetně toho rozšíření, a to nejenom provoz toho objektu. Jako takový, ale budou tam i nové třídy. Předpokládám, má tam být navýšená kapacita na 48 dětí, jsou to 2 nebo 3 další třídy. Takže i zajištění pedagogů do těch tříd a tohle to, jestli máme aspoň nějaký rámcový odhad toho, kolik to bude stát městskou část, jestli budeme mít

navýšené příspěvky z úrovně města na provoz a tak dále. Další věc, která se týká financí, je to samotné vnitřní vybavení. A protože v jednom z materiálů, které jsme dostali k dispozici, je uvedená informace, že vybavení je v hodnotě 8 milionů. Teď nevím, jestli s daní nebo bez daně by mělo být hrazeno ze strany městské části, takže jestli tomu rozumím správně, tak městská část se bude nejenom spolupodílet na financování těch stavebních úprav v částku v hodnotě 9,8 milionů. Ale navíc bude ještě potom platit vybavení vnitřní z toho materiálu není jasné? A jak bude vypadat ta nová budova? Jestli to bude taky dvou nadzemní podlaží, nebo jestli to bude přízemní, protože já opravdu tady sedím druhé volební období a ten projekt jsem v životě neviděl ani nějakou vizualizaci a velmi by mě to zajímalo. Děkuji.

Mgr. Stejskalová: Tak náklady, tak provoz školky jako každé jiné, tak personální náklady jdou za městem Brnem, tudíž tam nemáme žádný náš náklad. Paní ředitelka si samozřejmě požádá navýšení personálních nákladů za námi půjde jenom provoz budovy, kde dneska nemáme žádnou představu. Nicméně myslím si, že protože bude nová, tak tam náklady budou samozřejmě přijatelné. Vnitřní vybavení, nevím úplně ze které části materiálu to vyplývá, že bychom to měli platit, ale to je poslední položka, která se do toho dostala. Je to poslední položka, která se tam přidávala za mě, takže proto, nebo v mé přítomnosti, tak můžu říct, že vnitřní vybavení v hodnotě 8 milionů+ DPH bude do obou jak do modernizované části, tak do zrekonstruované části. Je to kompletně nové vybavení školky. Jediné, co vím, tak se to netýká gastru. Takže k tomu a stavební projekt tady znova opakují. Mluvíme tady o projektu, který je na stole od roku 2020 nevím, kdy ho město Brno dostalo. My jsme samozřejmě s panem Ševčíkem na obou těch setkáních, měl s sebou ten obrovský projekt. To znamená, že ten projekt existuje, ale my nejsme ti, kteří ho skutečně chtějí, nebo, respektive, měli bychom ho rozporovat. Takže pokud budeme něco chtít, tak se můžeme doptat? Ale my skutečně neneseme žádnou rozhodovací pravomoc za jakoukoliv část toho projektu.

Sedláček: Děkuji za slovo. Já bych měl ještě dotaz na paní místostarostku, já bych se chtěl zeptat, jestli si o tu projektovou dokumentaci požádala, či nikoli? Na magistrátu města Brna jako u zpracovatele. Dál bych se chtěl zeptat ještě na jeden dotaz, vzhledem k tomu, že podle informací, které říkáte, jste ten projekt neviděli? Neznáte ho? Na druhu stranu nás ujišťujete o tom, že už jsou to poslední výdaje, že veškerý interiér v tom je, že veškeré vybavení kuchyně v tom je a tak dále, že více peněz už to městskou část stát nebude. Provozní výdaje chvilku víme, pak zase nevíme. Tak jestli doopravdy jako máme tu jistotu, že už ta městská část nebude muset dávat žádné finance? Děkuji.

Mgr. Štefan: Ano toto je finální částka.

Ing. arch. Diaková: U stavebního řízení to funguje následovně, že je oznámeno zahájení řízení a někomu neputuje projektová dokumentace. Potom je vydáno rozhodnutí a také nikomu neputuje projektová dokumentace, pouze je tam záznam o tom, co čeho se to rozhodnutí týká. Následně se může podat námitka a připomínka, popřípadě nahlédnout, pokud mají nějaké konkrétní věci do spisu a zeptat se na stavebním úřadě.

JUDr. Příborský: A na základě, čeho tedy účastník řízení, kterým je v tomto případě pan starosta, ten svůj souhlas či stanovisko dává?

Ing. arch. Diaková: Na základě toho popisu té stavby na základě odbornosti stavebního úřadu a popřípadě asi na základě nějakých chyb.

JUDr. Příborský: Dobře, takže tomu rozumím tak, že dostane informaci a může se podívat do projektu u Vás na úřadě, ale pan starosta neměl zájem se na to podívat, nicméně ten projekt u Vás na úřadě pravděpodobně stále je.

Ing. arch. Diakovová: Ano, já jenom chci zdůraznit, že kdyby pan starosta se měl dívat na všechny projekty, kterými je účastníkem, tak by nedělal asi nic jiného.

Mgr. Štefan: Ale to tady trochu přetáčíme věci, takže paní Kremitovská, která jako tehdejší uvolněný zastupitel pro danou oblast se účastní výrobního výboru, Rada městské části materiály, podepsané paní Kremitovskou říkají, že předáváme tuto investiční akci na žádost magistrátu města Brna. A jako by já jsem měl jít proti radě, respektive proti paní místostarostce? Já předpokládám, že když zastupitelstvo rozdělilo gesce a pověřilo gesčního tým, aby se věnoval nějaké aktivitě a ten se tomu věnoval a neinformoval o jiných věcech, takže je všechno v naprostém pořádku, tohle je absurdní.

Ing. Hožánek: Já bych chtěl trochu odhlédnout tady od té diskuze a zeptat se, jestli je teda někdo, kdo by jako by ten projekt vůbec chtěl vidět a myslím, že se jako všichni shodneme, že bychom chtěli více míst pro děti ve školkách v Líšni. Ale přece jenom bychom se na ten projekt podívat mohli ne? Takže pokud tady zazněla informace, že je někde veřejně dostupný, tak nemůžeme si jeho místo tady té neplodné diskuze prostě ukázat a jít dál.

PhDr. Belcredi: Slyšeli jsme tady už hodinu a deset minut diskutujeme o jedné věci, která se myslím, že všem zastupitelům by mohla být jasná. A paní Stejskalová to tak jasně řekla, buď tu věc dneska schválíme, nebo jsme bez školky bez rekonstrukce a bez dostavby. Takže navrhuji ukončit tuto rozpravu a hlasovat o této věci.

Mgr. Štefan: Jako návrh na ukončení diskuze a budeme bezprostředně hlasovat v této věci.

Hlasování o ukončení diskuze k bodu č 5

Pro: 17, Proti: 5, Zdrželo se: 5, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

Usnesení: **Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň**

bere na vědomí realizaci projektu „**Přístavba a modernizace MS Michalova**“ z úrovně statutárního města Brna

bere na vědomí podání žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu v rámci specifického cíle 4.1. Zlepšování rovného přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje přístupné infrastruktury na projekt „**Přístavba a modernizace MŠ Michalova**“ z úrovně statutárního města Brna

souhlasí se spoluúčastí MČ Brno-Líšeň ve výši 10 % z celkových rozpočtových nákladů projektu „**Přístavba a modernizace MS Michalova**“, nejvýše však 9 800 000,-Kč

schvaluje rozpočtové opatření č.06/2023, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují výdaje a financování o 9 800 000 Kč dle přílohy

pověřuje Radu městské části Brno-Líšeň schválením rozpočtového opatření na změnu rozpočtové skladby na základě rozpočtového opatření města Brna u částky vyčleněné na akci „Přístavba a modernizace MŠ Michalova – spoluúčast MČ Brno-Líšeň“

Hlasování o usnesení

Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

6. IX.4./6/2600: Návrh změna doplňků Statutu města Brna

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: **Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna schválit navrhované změny Statutu města Brna dle přílohy.**

Sedláček: Chtěl jsem se zeptat na ten odtah vozidel. Je nějakým způsobem zmapované abychom věděli, jestli to nepřinese nějaký náklad do rozpočtu. Třeba děkuji.

Mgr. Štefan: Tak pokud může být tak tuto informaci zodpovíme písemně to je velké story pro odbor dopravy a brněnský komunikace, takže sdělíme tady v tomhle písemnou odpověď.

Ing. arch. Kremitovská: Mohla bych požádat abychom dostali tady tu změnu ze Sněmu starostů?

Mgr. Štefan: Sněm starostů to schvaloval 16.2. 2023. Můžeme tedy požádat o zápis.

Hlasování o usnesení

Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 2

7. Diskuse s občany

Nebyl přítomen žádný občan.

8. Interpelace:

Ing. arch. Kremitovská: Já bych se chtěla zeptat ještě u toho bodu, protože na jednání finančního výboru jsem se ptala na částku za projektovou dokumentaci, protože tato částka bude odečtena. Paní místostarostkou mě bylo slíbeno, že mi to rozklíčuje tady tuto částku a já

jsem si samozřejmě našla na ve smlouvách, kolik stojí projektová dokumentace na vnitřní vybavení. Nicméně ještě se tedy vrátím tady k tomu k té projektové dokumentaci a předpokládám, že když se zadávalo vnitřní vybavení, tak že u toho byli i půdorysy, i to všechno, že jste nad nimi debatovali i s paní ředitelkou. A jestli už byly odevzdaný nějaké ty návrhy situační, nebo takové ty první náčrty toho co tam bude. To je první věc druhá věc jsem se chtěla zeptat v rámci fotovoltaiky. Je zadána projektová dokumentace tuším za nějakých 527 000 korun. Tam má být společné provedení tady u té projektové dokumentace a chtěla jsem se zeptat, jestli budou ty plochy těch střech pokryty stejným výkonem fotovoltaiky, jestli to bylo v zadání, protože zadání tady toho nevím? Další věc, kterou jsem se chtěla zeptat paní místostarostky, tak jestli střecha na Michalové bude extenzivní nebo intenzivní? A úplně poslední věc to jde možná na pana starostu. Jak pokračuje jednání s panem Zapletalem a jestli je nějaký posun v jednání s dědici? Jatek. Bývalých.

Mgr. Štefan: Ano, tak v tom případě odpovím písemně, protože tuhle tu kauzu celou převzalo majetkový odbor, konkrétně paní Baborovská a řešit zrovna úrovní města. Tady tuto záležitost.

Mgr. Stejskalová: Ano já jsem slíbila na finanční výboru, že doplním ten rozklad částky. Zjišťovala jsem to i ve městě brně, prostě se tam dostala, nicméně, protože jsem si to takhle rozkryla, tak jsem teďka do zastupitelstva města Brna požádala, aby už to materiálu byla uvedena konkrétní částka tady těch 246 840 až 43560, celkem tedy 290 400, které kdyby město Brno potom bylo hodné, tak by se mohla odečíst těch nákladů a poslala jsem tam i dokumenty a doklady k tomu, že to skutečně bylo proplacené. Takže to k tomu. A potom ses ptala na vnitřní vybavení. Ten projekt my jsme dali panu Ševčíkovi z projekční kanceláře Menhir, který dělal studii na to vnitřní vybavení, tudíž všechny ty půdorysy má on, a to byl vlastně důvod, proč jsme ho, proč jsme ho vybrali a oslovili napřímo, protože to z našeho pohledu dávalo smysl. Tak potom si se ptala na fotovoltaiku a teď nevím co tam bylo. Někaké technické věci? Teď jsem to nepoznamenala, ale na tyto technické věci si dovolím odpovědět písemně. Já o té fotovoltaice samozřejmě vím, ale tohle to technické bych se nerada dostala do nepřesností s odpovědí, takže odpovím písemně.

Mgr. Štefan: Tak, děkuji. A můžu poprosit ještě o otázku týkající se bývalých jatek, čeho se týká?

Ing. arch. Kremitovská: Přesně to jsem chtěla, protože jsem se hlásila, zda pokračuje nějak jednání s dědici částí Jatek, protože tam jedna část toho dědictví to bylo vydraženo a ta druhá část toho dalšího dědictví, jestli může tam konečný posun nějaký?

JUDr. Vacková: Dobrý večer, tak pokud vím, tak dědicové žádní neexistují, protože všichni dědicové odmítli to dědictví, co se týče toho podílu po paní Tomšovicové, což byla ideální 1/2 té rozestavěné části, tak tu potom v dražbě, která se konala v rámci toho dědického řízení, koupila nějaká společnost, co se týče té 2 ideální poloviny, tak po úmrtí pana Tomašoviče je zatím dědické řízení běžící, není ukončeno, takže tam zatím žádný výsledek neznáme.

JUDr. Příborský: Já mám tři dotazy. První bude směřovat asi na pana starostu. Na ustavujícím zastupitelstvu jsme dostali informaci, že Rada připraví programové prohlášení, které bude obsahovat nějaký program na současné volební období. Co chce vlastně vládnoucí koalice dělat a čeho chce dosáhnout? A všiml jsem si, že byla publikována pouze koaliční dohoda, což je jenom takový řekněme stručný formální dokument, kde jsou obsaženy jenom nějaké obecné

proklamace. Proto bych se chtěl zeptat, jestli teda se počítá, že vznikne i programové prohlášení Rady tak, jak to bylo například v minulém volebním období, které bylo relativně detailní. Druhá otázka se týká parkovacího domu Vlкова, takže to bude pravděpodobně na pana místostarostu. A chtěl bych upozornit, tady už to padlo dneska na začátku. To je projekt, který sice podle investičního záměru město schválilo, že bude financovat z 80%, nicméně projekt řeší městská část. Měl to na starosti referent dopravy. A předpokládám, že stále má, tak jsem se chtěl zeptat, jaký je posun v tomto projektu? Dostali se totiž ke mně informace z města, respektive z brněnských komunikací, že šel nějaký dopis na městskou část. Dotazy, jak se bude ten projekt potom provozovat a že nebyla obdržena žádná odpověď? Od městské části. Takže by mě zajímalo, v jaké fázi je příprava projektů a také jak to vypadá s dohodou o následném provozu, až bude stavba realizována. A můj 3 dotaz směřuje na radní pro kulturu paní Zemanovou. Já jsem si se zájmem přečetl její článek v líšeňských novinách, který má titulky Líšeň se rozvíjet bude. A mimo jiné se tam vyjadřuje k projektu rekonstrukce náměstí Karla IV. Kde cituji říká: Ano snížil se rozpočet na rekonstrukci náměstí Karla IV. Copak si někdo může myslet, že bychom byli dobrými hospodáři, kdybychom za mnoho milionů koupili budovu, abychom ji následně zbourali budovu, která slouží občanům? Je to, jako bych si dnes koupila lístky do divadla a zítra neměla za co koupit dětem večeři. A mě tohle úsměvné vyjádření evokuje, že se vlastně jaksi nepočítá pravděpodobně s pokračováním tohoto projektu, který vznikl na základě široké debaty s občany na základě architektonické soutěže. Nicméně je samozřejmostí, že pokud by se ten projekt měl realizovat podle této vítězné studie, tak je nutné samoobsluhu v první etapě vykoupit a zbořit. Takže tohle to vyjádření buď nedává smysl anebo to znamená, že současná koalice od tohoto projektu ustupuje? Děkuji.

Mgr. Štefan: Co se týká studie nám. Karla IV. ,tak stále čekáme na OUPR, protože je zpracovaná studie a odbor územního plánování a rozvoje jí nepřevzal, protože tam shledal nedostatky. My čekáme, až budou nedostatky odstraněny, aby byla vůbec zaplácena první fáze této studie. To je to, co k tomu v tuhle tu chvíli můžeme říct.

Skotal: Tak tento projekt pořád běží, stále se to projednává. Je ta pravda, jak se řeklo, že je tam podíl městské části ve výši 20% na financování.

JUDr. Příborský: Ta koncepce přece byla taková, že městská část si převezme ten parkovací dům do správy právě proto, aby mohla přednostně uspokojit zájemce z městské části, to znamená občany Líšně. Nicméně v dnešní době slyším. Zprostředkovaně, proto si to tady ověřuji, že městská část nemá zájem ten dům provozovat. Samozřejmě je tady varianta, že ten dům budou provozovat například Brněnské komunikace nebo magistrát. A potom ale bude těžko garantovat, že ty místa, která tam budou pronájmu například v tom spodním patře, budou pronajaty skutečně líšňákům. Proto mě to zajímá, jak se k tomu staví městská část a nevím, proč neodpovídá na komunikaci, která údajně jsem přišla před delší dobou.

Mgr. Štefan: Ale právě proto jsme to řešili na Radě. Bavili jsme se o tom a chystáme se samozřejmě na další jednání se se zástupci města, abychom si tuto záležitost vyjasnili a náhodou neudělali řekněme nějaký krok, který by nebyl úplně koncepční, takže tady v těchto věcech postupujeme, komunikujeme.

Ing. Zemanová: Děkuji ano, já bych reagovala na ten dotaz na mě. A asi bych začala odzadu. Začala bych tím, čím ten článek končil. Já jsem jednak vděčná, že jsem ten dotaz dostala tady, a

ne prostřednictvím líšeňských novin, ale každopádně si myslím, že tady tu energii, kterou věnujeme psaní článků, reakce na tyto články a reakce na reakce tak ztrácíme čas, kterým bychom mohli někam posunout tu Líšeň. A co se týká toho názoru v tom článku, byl to můj názor. Nebyl to názor rady, nebo koalice. Já si prostě myslím, že v současné době bychom si měli stanovit priority našich investic. A chybí nám tady dům pro seniory. Kapacita našich školek je nedostatečná. Já jsem úplně byla překvapená tím, jak jste byli schopni diskutovat dlouze o školce. Kterou všichni víme, že potřebujeme, jaké demografické křivky v tomto případě nehrají roli? Když máme přes 80 dětí na hygienické výjimky? Demografická křivka v sídlišti, kam se stěhují mladé rodiny, o čem se bavíme a vy tady? Tohle jsou ty priority, které máme mít a promiňte je to můj názor. Já si prostě myslím, že v investicích na to koupit dům za 40 milionů, abychom ho zbořili, tak v této době jsou to vyhozené peníze. Je to můj názor a nestydím se za něho a asi je jiný než váš. Ale myslím si, že ty priority jsou jinde, chybí nám tady sociální terénní služby, chybí nám tady spousta jiných věcí. Opravdu si myslím, ale neznamená to, že když se nebudeme v první řadě věnovat náměstí a jeho rekonstrukci, že by se Líšeň neměla rozvíjet. Každopádně úplně krásné náměstí s tou stávající dopravou to nebude nikdy.

Chaloupka: Děkuji za slovo, dobrý podvečer. Já bych chtěl poprosit o přehled nahlášených vraků a vozidel k odtažení, který eviduje silniční správní úřad městské části Brno Líšeň od roku 2018. A chtěl bych prosím k tomu taky stav vyřízení, v jaké je to fázi? A dále máme v Líšni informační radary. Které informují řidiče o aktuální rychlosti. Je jich asi pět na určitých silnicích, tak bych chtěl poprosit taky o přehledy. Nějakých průjezdů a nějaké rychlosti dle denní doby, kdy je tady rychlost překračována, a to jestli můžu poprosit zpětně od roku 2020. Děkuji.

Sedláček: Děkuji za slovo. Chtěl bych zprostředkovat interpelaci, co mám od občanů ohledně stavu sportovišť a dětských hřišť. Jestli už byla provedena nějaká oprava před sezónou, protože se ke mně dostaly informace, že jsou potrhane sítě, utržené koše a podobně. Tak jestli je možné se na to zaměřit a případně dát nějakou zprávu o tom i třeba veřejně. Děkuji.

Skotal: Takže minulý týden jsme dostali zprávu, že provedla se kontrola všech hřišť, co jsou tady v Líšni. Na základě výsledku již jednáme o opravě hřišť. Hřiště se opravují stabilně. Dochází mi to na stůl každý den. Dneska mě taky došlo jedno hřiště, konkrétně na Trnkové. Snažíme se o nápravu v nejkratším možném čase.

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo. Já budu mít několik interpelací. První bude směřovat pravděpodobně na pana starostu, protože se týká Rokle, respektive veřejných toalet v Rokli a probíhá právě výběrové řízení na provozovatele kavárny, a i v minulém volebním období jsme tady řešili, jak vlastně budou fungovat toalety v rámci provozu kavárny. A pokud si správně vzpomínám, tak jsme se nedopátrali nějakého finálního řešení, tak by mě zajímalo, jak to teda bude a v jakém režimu budou návštěvníci kavárny využívat tyto veřejné toalety. A druhá věc. Zajímalo by mě, kolik stojí roční provoz těchto toalet a jestli máme nějakou statistiku využití. Další interpelace se bude týkat parkování polikliniky Horníkova, protože se na mě obrátili občané s tím, že při návštěvě tady tohoto zařízení je to parkoviště věčně obsazené, a to většinou obyvateli okolních domů, nikoli pacienty jednotlivých ordinací. Takže jestli je v plánu tohle to nějakým způsobem řešit v případě jestli městská část uvažuje třeba o instalaci nějaké závory zavedení nějaké bezplatné doby, parkování pro pacienty, případně jestli tady tuhle tu špatnou situaci s parkováním v oblasti polikliniky někdo řeší a někdo se jí zabývá?

Mgr. Štefan: Co se týká ročního provozu WC tak vám samozřejmě údaje poskytnu konkrétní referent, co se týká výběrového řízení, tak to proběhne otevření obálek příští týden v pátek. Těch zájemců je velké množství. V tuto chvíli evidujeme něco kolem 40 zájemců, takže určitě v ten pátek předpokládám, že předtím, než začneme otvírat ty obálky, tak se taky řekneme, jak je budeme případně hodnotit, posuzovat. A parkování poliklinika Horníkova tam to beru spíš jako podnět, nebo dotaz. Chtěl jste vědět, jestli se tím někdo zabývá a jestli tady někdo řeší. V minulosti se tím zabývalo opakovaně, ať už pan Freiberg nebo další místostarostové. Myslím si, že se to dá dát dohromady, zvažovalo se tam umístění závory nebo jenom prostě terčový hodiny. Takže v minulosti to bylo opakovaně řešeno, ale musíme se na to podívat, jak dál. Víím, že žádné řešení nebylo úplně uspokojivé, takže spíš asi v obecné rovině zkusíme dohledat ty informace, když se to probíralo a co bylo navrhováno, případně můžeme to zase předložit. Nejdříve komisi k dopravní a pak dál.

Ing. Ondrůjová: Pěkné pozdní odpoledne vážené kolegyně a kolegové. Já jsem se chtěla zeptat pana radního pro sport, ale bohužel tady ani jeden z nich už nejsou a zajímá mě téma podpory šetrné mobility, to znamená rozvoje a podpory cyklistiky na území Líšně a to, jestli městská část nějakým způsobem plánuje rozšíření mobiliáře pro cyklisty, například u základních škol nebo u mateřských škol a v exponovaných místech, kde je to vhodné? Zajímalo by mě, jestli s tím hodlá teda zodpovědný nějak pokračovat, protože jsem si všimla, že u některých základních škol jsou sice stojany, ale z mého pohledu jako nevyužitelné a nevyužívané.

Mgr. Štefan: Mám pocit, že to je nejspíš nějaká diskuze do komise, pokud to není něco koncepčního, ale koncepční dokument jakoby tady k tomuhle zpracován není. V minulosti nebyl koncepční dokument jakoby, nebo já ho neznám jo, takže pokud jakoby chcete nějaké konkrétní stavy do konkrétních míst, tak prosíme o návrhy. Abychom se tím mohli v rámci komisí zabývat, ať už dopravy, případně dalších. V rámci koalice jsme se o tom nebavili.

Ing. arch. Kremitovská: Neustále se mě ještě ptají občané a má to návaznost i na dnešní materiál. Vloni proběhlo, jak v tisku, tak v rádiu, že v Líšni se má stavět další mateřská školka. Bylo to v podstatě řečeno tak, že se má stavět další mateřská školka. Já jsem se chtěla zeptat, jestli přišel na městskou část v loňském roce nějaký dotaz na výstavbu další mateřské školy a zda tedy na to bylo odpovězeno, protože ke mně se to tehdy nedostalo. Ale vzhledem k tomu, že to proběhlo i v novinách, rádiu, tak asi něco bylo. Pak jsem se chtěla zeptat paní zastupitelky nebo paní radní Zemanové, jestli zná demografickou křivku líšeňskou? A jestli se o to zajímala? Myslím si, že by byla trošku překvapená, co se týká polikliniky, tam bylo v jednu chvíli časové omezení. Byl časový limit na možnost parkování. To už je teďka zrušené? Víím, že to vloni tam ještě bylo, tak by mě zajímalo, jestli tento režim je zrušený.

Mgr. Štefan: Tak my to zjistíme. V dopisech, které jste nedostala nemám povědomí, takže to nedokážu odpovědět. A co se týká dopravního značení, tak samozřejmě z materiálu města zjistíme, jak to tam je a dáme vám samozřejmě vědět. Co se týká Vaší otázky tak dostanete písemnou odpověď, v jaké situaci je teď aktuálně parkování na Horníkové.

Ing. Hložánek: Já jsem chtěl jenom navázat na tu informaci o těch hygienických normách, že máme 80 dětí na výjimku ve školkách, takže byste to mohli nějak upřesnit? Jednak teda jak velké procento třeba z celkového počtu dětí ve školkách v Líšni toho tvoří? A případně jestli je ta výjimka nějak časově omezená a zdali máme nějaký plán, jak to budeme řešit, nebo je-li to

jakoby vůbec problém, nebo je ta výjimka jakoby neomezená, nebo jestli k tomu můžete sdělit více? Díky.

Mgr. Stejskalová: Ta výjimka je tady, nevím jak dlouho, ale jako poměrně dlouhou dobu. A samozřejmě to byla reakce na ten velký boom dětí, co se hlásil do školek. Je to výjimka, která nemá žádný časový omezení, ale přesné číslo, pokud chceš, kolik máme teďka přesně počet dětí ve školkách a kolik z toho jich na výjimku. Já to teďka přesně nevím, takže to zjistím a není problém to poslat, jestli chceš. Řádově těch dětí je 80. To, co se říká anebo to, co se tady už padlo a těch školek máme 11. Každá školka má v průměru 3–4 třídy v každé té třídě je 25 až 28 dětí. To je odpověď, ale jestli potřebujeme přesná čísla, tak to bych musela zjistit. Takže jestli to chceš tak pošlu, jestli to stačí takhle řádově, jakože spíš zajímalo tě to, co je ta hygienická výjimka je, tak to posílat nebudu. Časové omezení to nemá ředitelky s tím jsou svolné. Samozřejmě, pokud to bude možné, budou rádi, když ta výjimka skončí. Ale je to na nás jako na zřizovateli.

Mgr. Vondráčková: Děkuji, já jsem mu chtěla se obrátit na pana místostarostu. Děkuji za tu značku, která je opravená. Ještě jsem se chtěla zeptat, jak se to posunulo ohledně toho parkování na té, myslím, že to bylo na Markovičové. Jsem se ptala, jestli tam je možné to podélné parkování, jestli jste k tomu něco zjistil?

Mgr. Štefan: V tuto chvíli ještě ne. Do diskuse Vám zareaguje pan Mokřý a my tedy písemně do dokončíme tu odpověď.

Mgr. Vondráčková: Děkuji byla bych pak ráda, kdyby mi pan místostarosta odpověděl písemně. Děkuji.

Ing. Ondrůjová: Řešili jsme možnost zveřejnění tím byli navrženi jednotliví komisaři a do komisí. A bylo snad řečeno že to je Rada projedná tak jsem se chtěla zeptat, jestli už to Rada projednala?

Mgr. Štefan: Nemáme bavili jsme se o tom a řešíme to, jak se k tomu vlastně postavit a myslíme si, že bude nejlepší abychom se zeptali těch, kteří nominovali a případně nominantů jestli s tím souhlasí, ale měli jsme to jenom na poradě vedení. Zatím o tom jednáme.

9. Diskuse

Mokřý: Hezký podvečer Markovičovou jsme měli na poslední dopravní komisi. Přednášel to od vás, pan Zavřel. A pan Kůs mu řekl, že tam to nedovoluje šířka silnice, aby tam stáli z obou stran osobáky.

Mgr. Vondráčková: Tam ti lidi se ptají, jestli místo parkování na silnici můžou parkovat jedním kolem na chodníku. Já nevím, já těm věcem nerozumím, tak možná je to nesmysl, ale třeba že ten chodník je vyprojektovaný tak, že prostě na něm nelze povolit stání jedním kolem.

Mokřý: Tam ano, přesně tak tam v tom chodníku vedou sítě jo tak záleží, jestli tam vedou sítě nebo, ale řešili jsme to na komisi. Pan Kůs se na to podívá a zjistí, co a jak je to teďka v posledním zápisu z komise dopravy.

Mgr. Vondráčková: Chtěla jsem nějaký písemný podklad, oficiální abych pak měla něco v ruce. Chci písemný podklad, jestli je možné stání na chodníku.

Ing. arch. Kremitovská: Chtěla jsem se zeptat, mě trošičku překvapilo, že jsem se v líšeňských novinách dočetla, že pan Kolečkář jako předseda stavební komise se zúčastnil prohlídek většiny z těchto objektů, které radnici patří a které jsou ve špatném stavu, tak jestli komise stavební jako poradní orgán rady dal už nějaké vyjádření, nebo protože tady je napsáno, že teda před radnicí stojí nelehký úkol. Co tady s tím majetkem.

Mgr. Stejskalová: Tyto schůzky se vyvolala já, protože mám v gesci nebytové prostory a ty budovy jsou v nedobrému stavu. A já jsem pana Kolečkáře do této skupiny lidí, která procházela budovy, povolala ne úplně jenom za stavební komisi, ale jako za člověka, který rozumí stavařině a já bych velmi ráda připravila, ale neříkám termín, tak mě prosím, nechtejte za slovo strategii. Co s těmito domy, co městská část vlastní, co s nimi udělat? Protože máme jich tady zhruba jedenáct. Teď nemluvíme, o škole a nemluvíme o poliklinice a ten její stav je opravdu neutěšený a buď je tady budeme další roky držet a nějakým způsobem plakat na to, že se s nimi nic nedělá, ale na opravu všech těch baráků prostě není. Takže něco s nimi uděláme, které jsou strategické a tak. Ale to teď nemám, rozhodně nemám nic, co bych mohla teďka předložit, ale ráda bych připravila za mé funkční období strategii, která vám samozřejmě bude předložena, abychom společně rozhodli, co s těmi budovami, které městská část vlastní.

PharmDr. Zendulka: Já bych se chtěl zeptat na koncepci městské části, která se zpracovávala v minulém roce.

Mgr. Stejskalová: Firma Garep. Je to pořád v té stejné fázi, že je hotová ta první část a je to u připomínek všech organizací a zatím to nikam nepostoupilo.

Ing. Ondrůjová: Tak já bych ještě k té mateřské škole Šimáčková, nedá se tam regulovat teplota, takže prostě buď topí nebo netopí a je tam prostě jako vedro v zimě, takže vlastně tam ta investice ještě jako bude pokračovat. Takhle nám to prezentují, teda jako rodičům, že je tam horko, protože není rekonstruovaná kotelna a vůbec ta infrastruktura toho tohoto zázemí.

Mgr. Stejskalová: Já mám informaci, že topení je opraveno teďka na Šimáčkové. Nevím ze kdy je tato informace, takže to musíme jenom nějakou časově sladit, že se o tom vědělo. Teď mám zprávu, že je zrekonstruovaná i kotelna tak, že jestli to je teď úplně aktuální anebo to, jak to bylo před půl rokem. Takže teď je to opravené.

Ing. arch. Kremitovská: Tady k tomuto v té diskuzi, kdy to bylo opravováno, protože ta regulace tam byla udělaná, takže v rámci nějaké reklamace se to teďka opravovalo? To topení na té Šimáčkové?

Mgr. Štefan: Já poprosím pana Dryšla jestli, zná odpověď? Nezná, ale píše si a dá Vám písemnou odpověď. Zda v posledních osmi měsících došlo k opravování topného systému, případně regulace topného systému na Šimáčkové v budově školky.

Mgr. Stejskalová: Myslím si, že dlužím informaci o fotovoltaike v Líšni, která je již nainstalovaná a já jsem se těšila tomu, že brzy oznámím, že už je připojená. Bohužel se vyskytlo spoustu technických věcí a vlastně i procesních věcí, takže rozhodně nejsme ve fázi, že připojíme. Ředitelé škol se na to ptají, takže ta informace je a samozřejmě byste se zeptali brzo i vy, tak proto s ním přicházím teď. A zjistilo se paradox první, že než začala vůbec fotovoltaika se instalovat na střechy, vypršela rezervace přípojného bodu u EGD. Takže jsme teďka ve fázi, že se nově muselo zažádat o rezervaci a bohužel EGD je teďka kompletně přetížené. Takže nám to všechno zdržuje. Další věc, kterou já vidím, že je procesně, nedořešeno jak, jaký bude provoz. Bohužel ani ředitelé nevědí, jak to bude, až se to připojí a dostávám dotazy na to, jak to teda bude. Tento týden schůzku právě s Martinem Příborský a s panem Příkrylem, který se podíleli na přípravě této celé investiční akci a bohužel jsme nedošli k tomu, že by byla nějaká strategie připravená a teď jenom vás tím informuji. Takže já teďka jsem ve fázi, že máme na 4 budovách, což jsou 3 základní školy a poliklinika Horníkova, přidělaný zrcadla máme elektrárny, ale my nejsme schopni je teďka spustit. Samozřejmě doufám, že se nám to jako povede. Ale rozhodně to nebude v záležitostech jednoho nebo dvou měsíců, takže proto vám tu informaci tady říkám s tím, že musíme vymyslet celý proces toho, kdo bude a jak bude do sítě přepouštět přebytek, energie a podobně, protože toto není vymyšlené.

Mgr. Štefan: Poprosím o doplnění informace ohledně energetického auditu paní Černou.

Mgr. Černá: Městská část do energetického systému zapojená je máme energetického manažera a ten spolupracuje s odborem životního prostředí města Brna, který ho metodicky vede. Takže máme teďka nahlášené všechny důležité údaje. Která nahlášené máme mít.

Sedláček: Děkuji za slovo mě jenom napadá tedy v té souvislosti nevím, teda nemám úplně nějaké přesné informace o té fotovoltaike na střechách škol, ale chtěl jsem se zeptat, kdo je investičním technikem v rámci tady té investice za městskou část? Děkuji.

Mgr. Štefan: Tak na starosti to měl pan Kovanda a myslím si, že pokud to chce někdo se zabývat, tak možná je dobré, aby se na to podívali orgány, které tady tyhle ty záležitosti mohou kontrolovat, aby se vyjasnila i tady ty kompetence a záležitosti, zda to bylo skutečně tak růžové.

Sedláček: Děkuji ještě za slovo Břeťo, takže rozumím té tvé odpovědi na můj předešlý dotaz, že to je nějaký podnět pro kontrolní výbory. Jestli jsem to dobře pochopil, ale takže to je dobře jsem členem tak aspoň budeme vědět, čím se zabývat dále.

Mgr. Stejskalová: Já mám ještě jiný dotaz, ohledně akustiky sálu. Já mám dneska studii a paní, která zpracovala studii, nabízí, že se tady přímo v místě s námi potká a já jenom vás chci informovat jako zastupitele, že všem pošlu e-mail, kdy ta schůzka bude, abychom se přímo mohli zeptat s paní autorkou, která ten akustickým věcem rozumí.

Ing. arch. Kremitovská: Já už jsem nechtěla diskutovat, nicméně tady na základě tady toho příspěvku, protože já jsem na tom finančním výboru byla on-line, tak jsem vás nechtěla moc zdržovat a možná to bylo i špatně slyšitelné. Tak mam padaly takové všelijaké řekla bych diskuzní příspěvky, že tento sál je nesmírně využitý, takže já jsem chtěla poprosit, jestli bychom mohli dostat nějaký takový přehled toho, kolikrát měsíčně pokud nebudu brát zastupitelstvo, protože to víme, že to není každý měsíc, pokud to nebude, výjimečně kolikrát měsíčně je ten

sál využitý a jestli se bude míň využívat obřadní síň, kterou já jsem využívala právě pro sportovce, pro školy a podobně, protože to prostředí se mi zdálo lepší.

Mgr. Stejskalová: Samozřejmě můžeme se podívat na to, jak se využívá sál. Kromě zastupitelstev na druhou stranu, on má tak obrovské limity díky akustice, že tady prostě žádná přednášková činnost bez mikrofonu nelze, takže tam je otázka, jestli když tady zlepšíme akustiku, jestli by se tady nemohlo něco dělat, a to je jenom vize. Do budoucna to, takže ne, nemyslím si, že by díky akustice, která by se tady udělala, snížila využívání obřadní síně na zámku.

Ing. arch. Kremitovská: Takže my máme zpracovanou teďka nějakou studii, kterou bychom představili a je tam i nějaký cenový rozpočet, kolik by to stálo?

Mgr. Stejskalová: Pohybuje se to od 400 000Kč do 700 000Kč. Ale je to skutečně jen návrh. Dále jsme vybrali nové vstupní dveře, jsou to ty skleněné takové ty lítačky, co jsou věčně rozbité, tak vstupní dveře jsme vybrali za 112 000Kč plus tam bude nějaké stavební práce dole, protože se musí odkopat kus té dlažby a tak, takže to bude. Bude se to realizovat teď někdy, takže budou dočasně mimo provoz, doufejme jenom pár dní

10. Projednání zápisů z výborů

Hlasování o usnesení

Pro: 16, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 2, Nepřítomno: 10

11. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan
Starosta

Ing. Svobodová
ověřovatelka

Jurcová, DiS
ověřovatelka