

Z á p i s  
z IX.3 zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň  
konaného dne 22.2.2023

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

2. Schválení programu

Hlasování o usnesení

**Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 5, Nepřítomno: 1**

**HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO**

3. Volba návrhové komise: Ing. Kolečkář, PharmDr. Zendulka, Mokrý

Hlasování o usnesení

**Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

**HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO**

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: Ing. Ondřejová, Ing. Hložánek

5. **IX.3./5/2000 Žádost o vyjádření – pozemek p.č. 3281/81 v k.ú.- Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s bezúplatným nabytím vlastnického práva pozemku p. č. 3281/81 v k. ú. Líšeň z vlastnictví ČR-ÚZSVM do vlastnictví Statutárního města Brna, a to se zohledněním omezujících podmínek, a souhlasí s budoucí správou předmětného pozemku z úrovně MČ Brno-Líšeň

**Hlasování o usnesení: Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

6. **IX.3./6/2000: Žádost MO MMB o vyjádření k prodeji nebo pronájmu části pozemku p.č. 1242 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s odprodejem části pozemku p. č. 1242 v k. ú. Líšeň o výměře 18,5 m<sup>2</sup> a doporučuje Zastupitelstvu města Brna souhlasit s odprodejem části pozemku p. č. 1242 v k. ú. Líšeň o výměře 18,5 m<sup>2</sup> majitelce přilehlého RD na pozemku p. č. 920 v k. ú. Líšeň, paní Ing. Marii Kratochvílové**

Hlasování o usnesení

**Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

7. **IX.3./7/2000: Žádost o vyjádření do formuláře Návrh na dispozici s majetkem města k prodeji části pozemků p.č. 7757 a 7758 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s prodejem částí pozemků p. č. 7757 a 7758 v k. ú. Líšeň, a to 13,5 m<sup>2</sup> pozemku p. č. 7757 v k. ú. Líšeň a 6,75 m<sup>2</sup> pozemku p. č. 7758 v k. ú. Líšeň za účelem rozšíření stávajících lodžii dvou bytových domů**

Hlasování o usnesení

**Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

8. **IX.3./8/2000: Žádost o doložení vyjádření k revizi místního a pomístního názvosloví**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Protinávrh pana JUDr. Příborského na stažení materiálu č. 7.

**Pro: 14, Proti: 3, Zdrželo se: 10, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

**Návrh usnesení: Staženo**

Hlasování o usnesení

**Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

**9. IX.3./9/2000 Žádost MO MMB o vyjádření ke směně pozemků v k.ú.. Zábrdovice a v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí**

se směnou pozemků – zcizení pozemků p. č. 419/1 a 419/3 v k. ú. Zábrdovice a nabytí pozemku p. č. 2540/57 v k. ú. Líšeň do vlastnictví statutárního města Brna a **doporučuje**

Zastupitelstvu města Brna souhlasit se směnou pozemků – zcizení pozemků p. č. 419/1 a 419/3 v k. ú. Zábrdovice a nabytí pozemku p. č. 2540/57 v k. ú. Líšeň do vlastnictví statutárního města Brna

Hlasování o usnesení

**Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

**10. IX.3./10/2400 Žádost Občanského sdružení Lungta o připojení se ke kampani Vlajka pro Tibet vyvěšením tibetské vlajky na budovu radnice**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň schvaluje vyvěšení tibetské vlajky na budovu radnice dne 10. 3. 2023 v kampani „Vlajka pro Tibet“

Hlasování o usnesení

**Pro: 19, Proti: 3, Zdrželo se: 5, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

### **11. IX.3./11/2500 Rozpočtové opatření č. 1,2, 3 / 2023**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

JUDr. Příborský: Já bych měl dotaz k rozpočtovému opatření číslo 3. Kde se uvádí, že se bude dělat částečná rekonstrukce nebo opravy v rámci budovy radnice. To je jistě chvályhodné. Nicméně já si myslím, že tam chybí možná oprava, nebo nějaké vylepšení osvětlení, o kterém jsme se hodně dlouhou. Bavili jsme se třeba o sále, tak třeba v té chodbě ve vestibulu. Říkám se, jestli by se vedení radnice nemohla zamyslet nad tím udělat i tuhle tu opravu? Děkuji.

Mgr. Dryšl: Momentálně se nepočítá s opravou osvětlení.

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň bere na vědomí rozpočtové opatření č.01/2023, kterým se nemění výše schváleného rozpočtu dle přílohy – rozpočtové opatření č.02/2023, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 748 400 Kč dle přílohy - rozpočtové opatření č.03/2023, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 1 500 000 Kč dle přílohy

Hlasování o usnesení

**Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

### **12. IX.3./12/2500 Dotace organizacím z rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2023**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Mgr. Stejskalová:** Chtěla bych nahlásit střet zájmu vůči Rodinnému centru Pastelka. Děkuji

**Mgr. Sadílek:** Také chci nahlásit střet zájmu jsem členem spolku Líšeň Sobě.

**PharmDr. Zendulka:** Také nahlašuji střet zájmu, Líšeň Sobě.

**Bc. Vorálová:** Také hlásím střet zájmů, divadlo Marvánek.

**Ing. Ondrůjová:** Také nahlašuji střet zájmu, Líšeň Sobě.

**PhDr. Belcredi:** Hlásím střet zájmu vůči trenérům, kterým pronajímám kurty a v případě školky Divočina, která to provozuje v budově kde jsem spoluvlastníkem.

**Sedáček:** Také hlásím střet zájmu.

**Ing. Svobodová:** Také hlásím střet zájmu, Stará Líšeň.

**Zlonická:** Také hlásím střet zájmu.

**Ing. Hložánek:** Já bych se chtěl zeptat, k dotacím na sport, tudíž asi na pana radního Bláhu. My jsme projednávali ty dotace v rámci sportovní komise. Kde teda udělených 900tis. Kč jsme rozdělili 780 tis. Kč. Nicméně Rada následně přidělila dalších 204 tis. Kč. Tak bych se chtěl zeptat, jak Rada v tomto uvažovala a proč pozměnila poměrně významně doporučení ze strany sportovní komise?

**Mgr. Štefan:** My jsme jednali na jak na plénu, tak samozřejmě na schůzce, která kolem toho byla svolaná a dohodli jsme se, že to tu částku těch 10%, které k dispozici má, Rada rozdělíme. Tímto způsobem byly po podpořeny především menší organizace, byly podpořeny samozřejmě i školky. Byly to preference, které měli jednotliví Radní, ze kterých potom tohle rozhodnutí vzniklo, podobně jak to vzniká na komisích, takže bylo to tímto způsobem.

**Hakl:** Všechny dotace, všechny žádosti byly prověřeny a byly formálně správně, podané v čas.

**Bc. Vorálová:** Jsem členkou kulturní komise a můžu říct, že všechny dotace, které se týkaly kultury, jsme velice probrali. Probrali jsme to úplně, řeknu od a do z. Diskutovali jsme o tom a z mé strany jsem si našla i metodiku ministerstva a tu jsem studovala. Takže můžu s čistým svědomím říct, že je to v pořádku.

**MUDr. Drbal:** Určitě souhlasím s tím, abychom po stránce terminologické používali správné výrazy, ale jsem přesvědčen, že ten materiál je správně předložený, protože obsahuje tu tabulkovou formu, kde je jasně napsané, jaký byl návrh žadatele, jaký je návrh komise, jaký je návrh rady a co se týká samotných komisí.

**JUDr. Příborský:** V oblasti sociální jsou ty žádosti uspokojeny téměř stoprocentně, zatímco v jiných oblastech jenom velmi částečně. Mě zajímá, proč se Rada rozhodla takovýmto způsobem jakoby upřednostňovat některé dotace v některých politických oblastech, a ne v těch jiných, kde je třeba teda větší zájem. A druhá věc je všiml jsem si, že tam prostě došlo ke změně přístupu v některých oblastech. Například si pamatuji, že v oblasti kultury jsme nechtěli v minulosti podporovat některé aktivity, které se nazývají třeba produkce. Tak jsem se chtěl zeptat, jestli je k tomu nějaký konkrétní důvod, nebo jestli jsou tady vůbec nějaká kritéria, která Rada aplikovala při rozdělování těch dotací v tom návrhu děkuji?

**Mgr. Štefan:** Samozřejmě sociální oblast jako priorita byla uspokojena ze všech dotačních titulů stoprocentně tak, jak mám informace, Rada si na tom dala záležet tak, aby prostě všechny organizace, případně terénní služby a další byly satureovány a byli jsme zajímavým partnerem pro poskytovatele sociálních terénních služeb a zároveň je nabídli našim občanům. To si myslím, že je velmi důležité, co se týká v oblasti kultury, tak tam nebyla uspokojena jenom jedna žádost, a to ve výši 300 000 Kč, kdy bylo poskytnuta dotace v oblasti kultury jenom 100 000Kč. Jinak všichni žadatelé byli plně satureováni. Nicméně pokud se podíváme nejenom na inflační růst, ale podíváme se i na služby a další záležitosti, které českou společnost a samozřejmě i Líšeň

nějakým způsobem potkávají, tak je zřejmé, že pokud chceme zachovat pestrost a podporovat dále komunitní a kulturní rozvoj sportovní společenský, tak je potřeba do této oblasti investovat. Z toho důvodu de facto tak činíme. A já jsem velmi rád, že koalice se na tom shodla.

**Chaloupka:** My jako lidovci dlouhodobě podporujeme i dotace, především do sociálních věcí, kultury, do sportu a do různých oblastí pro spolky. To takhle na úvod. Chtěl jsem se zeptat na počátku, diskuse jsme se bavili o tom, že komise doporučují tu částku ke schválení. Rada městské části má také nějak nějaký finanční balíček a může případně někam přidat. A chtěl jsem se zeptat jsem zde nováčkem, proč takovou pravomoc nemá třeba Zastupitelstvo, které rozhoduje o těch dotacích? Proč Zastupitelstvo nemá nějakou finanční částku, o které rozhodovalo? A potom v tom materiálu jsou různé zápisy z komisí. Jsou zde nové předsedové těch komisí. Chtěl jsem se zeptat, jestli je možné udělat nějaké školení pro ty předsedy, nebo nějaký grafický manuál na ty zápisy, protože jsou tam podstatné chyby. V těch zápisech chybí místa, kde se ta komise uskutečnila nevíme, kdo to třeba zapsal, tak jestli je možné vyškolit ty předsedy? Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Tak také velmi děkuji za tento návrh. A já bych chtěl upozornit na zásadní nepřesnost. Zastupitelstvo má k dispozici celou částku. O této částku roste rozhodují zastupitelé a zastupitelstvo jako orgán. Není to tak, že by někdo před námi a ničem rozhodl.

**Mgr. Vondráčková:** Chtěla bych navázat na to, co říkal pan Chaloupka, protože to není tak úplně přesně, co říkáte, pane starosto. On dobře poznamenal, že komise dají návrh nějakého rozdělení financí, které máme z rozpočtu k dispozici. A Rada má nějakou částku, která není v rámci tohoto rozdělení rozdělena a může navrhnout tak, jak se tady o tom bavíte. Někaké navýšení tam, kde prostě se jí jeví, že by mělo být doplněné, ale zastupitelstvo tuhle možnost nemá. Takže to úplně není pravda co jste řekl. A já si myslím, že je to docela dobrý podnět. Třeba pro příští rok. Jestli opravdu nezávází nechat nějakou částku, aby v rámci zastupitelstva i zastupitelé, lidé, kteří třeba nejsou členy rady, mohli nějakým způsobem určitou částku rozdělit a přidat některým organizacím.

**JUDr. Příborský:** Dovoluji si podat pozměňující návrh.

**PharmDr. Zendulka:** Rád bych si povzdechnul, že už je konec února, a to může taky některým těm spolkům, organizacím, trošku dělat problémy, protože část té činnosti anebo některé spolky žádají na celoroční činnost a některé akce třeba už mají dávno za sebou, takže jenom takový podnět pro Radu, jestli by se nemohla zamyslet nad tím, zda by nešlo rozhodovat o dotacích i dřív. A potom mě tam zaujalo v důvodové zprávě ještě jedna informace a ta se týká sportovní komise A to je to, že sportovní komise nerozdělila 120 000 a nechala si je na uspořádání sportovního dne. Přitom tady zaznělo, že žádosti, které se dostali do sportovní komise zhruba třikrát, převyšovaly tu částku k rozdělení. Mě tohle to přijde jako velmi zvláštní. Myslím si, že by v případě, že komise se rozhodne nerozdělit kompletní částku určenou na dotace typu A měla být tato částka převedena do rezerv dotačních. Je to tedy možná námět pro kolegu Chaloupku. Nachází se nám tam 120 000, které nejsou nikam přiděleny, takže co kdybychom se pobavili? Vzali si třeba přestávku a pobavili se o tom, to nerozdělit?

**Přestávka v jednání**

**JUDr. Příborský:** Chtěl bych tedy podat pozměňovací návrh ve znění: Navrhuji přesunout část prostředků ušetřených na položce rezerva následovně.

- 100000 Kč pro TJ sokol– energie., 32000 Kč pro. SaSM– energie.

**PharmDr. Zendulka:** Velice děkuji za pozměňovací návrh pana Příborského a velice rád ho podpořím. Děkuji.

**Hložánek:** Chtěl bych taky podpořit tento návrh a chtěl bych požádat všechny tady aby ho také podpořili a přidalo se na energie pro TJ Sokol a Salesko. Děkuji.

**Mgr. Vondráčková:** Chtěla bych také podpořit zastupitelé, aby podpořili tento pozměňovací návrh pana Příborského, protože Salesko má výbornou pověst a zaslouží si ji velice.

**Sedláček:** Teď z té diskuse trochu cítím, že asi nebude úplně vzájemnou koalici na ten návrh pana Příborského kývnout a je nějaký jiný záměr, kam by se těch ušetřených nebo nerozdělených 132 tis. Kč třeba potom alokovalo, pokud nechceme teď třeba to dát do Sokolu?

**Mgr. Štefan:** Je tam zájem, pokud tyto finanční prostředky zbydou, tak je přesunout do rozpočtu městské části a uspořádat ve spolupráci s Kulturním centrem a organizacemi, kteří jsou příjemci dotace a působí v městské části sportovní odpoledne. A tohle byla vlastně ta myšlenka, ale není to, není to nic, co by pan Hložánek nevěděl, nebo co by nevěděl každý, kdo se zúčastnil sportovní komise.

**Sedláček:** Tak sportovní den je určitě velmi chvályhodná věc, nicméně nevím, nejsem přesvědčen o tom, jestli by se měl financovat z prostředků, které byly alokovány na dotace spolku, že jestli by nestálo na zvážení? Sportovní den samozřejmě uspořádat, náborový den ve spolupráci se sportovními organizacemi v Líšni, ale jestli to nefinancovat z jiných finančních prostředků než z prostředků, které měly jít na dotace, tak jenom dávám ještě na zvážení. A možná ještě taková podotázka, jestli třeba na ten sportovní den už máme nějaký rozpočet, že víme, že na to bude potřeba poměrně dost peněz. 120000? To je hodně.

**Mgr. Štefan:** Tak to zatím netuším, tak daleko v tom zatím nejsme.

**Pozměňovací návrh usnesení pana Příborského:** Navrhuji přesunout část prostředků ušetřených na položce rezerva následovně.

- 100000 Kč pro TJ sokol– energie., 32000 Kč pro. SaSM– energie.

Hlasování o usnesení

**Pro: 11, Proti: 4, Zdrželo se: 11, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 2**

**Návrh usnesení:**

**Další hlasování je pro rodinné centrum Pastelka, o které požádala paní Mgr. Stejskalová.**

Rodinné centrum Pastelka materiální vybavení v loňském roce přidělena dotace ve výši 85 000Kč, navrhovatel na letošní rok 90 000Kč, návrh komise 90tis. doporučení rady 90tis..

Hlasování o usnesení:

**Pro: 22, Proti: 0, Zdrželo se: 5, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

Návrh usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň souhlasí s poskytnutím dotací typu A z rozpočtu MČ Brno-Líšeň na rok 2023 žadatelům ve výši a na účel dle Přílohy č.2 vyjma rodinného centra Pastelka – schvaluje smlouvy o poskytnutí finanční dotace z rozpočtu MČ Brno-Líšeň ve znění vzoru smlouvy dle Přílohy č.1 pro příjemce dotací na účel a v částce dle Přílohy č.2 včetně rodinného centra Pastelka – pověřuje pana starostu podpisem těchto smluv

Hlasování o usnesení:

**Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

### 13. IX.3./13/2500 Rozpočtové opatření č. 04/2023

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň schvaluje rozpočtové opatření č.04/2023, kterým se nemění výše upraveného rozpočtu dle přílohy.

Hlasování o usnesení

**Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 6, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 2**

### 14. IX.3/14/2500 Rozpočtové opatření č. 05/2023

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň schvaluje rozpočtové opatření č.05/2023, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují výdaje a financování o 2.140 tis. Kč dle přílohy.

Hlasování o usnesení

**Pro: 22, Proti: 0, Zdrželo se: 5, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**



## 15. IX.3/15/2600 Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna o nočním klidu

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň schvaluje bez připomínek současný stav přílohy obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna o nočním klidu, s tím, že v roce 2023 se Líšeňské hody uskuteční ve dnech 2. 9. až 3. 9. 2023 a noční klid se vymezuje na dny od 1. 9. 2023 až 2. 9. 2023 od 03:00 hod. do 06:00 hod. a od 2. 9. 2023 až 3. 9. 2023 od 03:00 hod. do 06:00 hod.

**Hlasování o usnesení:**

**Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

## 16. IX.3/16/2600 Úpravy Jednacího řádu ZMČ

**JUDr. Příborský:** Tak já jsem se té neformální debaty zúčastnil možná, že byla příjemná pro paní místostarostku, ale určitě bych ji nenazval konstruktivní, protože myslím si, že většina zástupců, kteří se zúčastnili, byli proti tomuto návrhu a nechtěli vůbec, aby se ten Jednací řád měnil. Já bych chtěl poukázat obecně na to, že jsme tady po mnoha letech přijali nový Jednací řád na jaře loňského roku. V té době o tom byla velká debata a zástupci všech politických stran se účastnili pracovní skupiny. Nebo měli tu možnost. A já jsem tehdy tu práci vedl a zapracovali jsme všechny změny, které během let vyplynuly. To znamená obecně nerozumím tomu, proč dnes ani ne rok poté přichází koalice s novým návrhem změny Jednacího řádu. Nemyslím si, že by se Jednací řád měl měnit podle momentálních potřeb stávající koalice. Myslím si, že by to měl být nějaký dokument, který je tady trvající na, který si každý zvykne a zná ho z paměti a měl by vyhovovat všem a jakékoliv konstelaci. K těm jednotlivým změnám. Co se týká článku 4 odstavec 1, který dává panu starostovi výslovně právo zrušit, případně změnit termín, který si odsouhlasilo Zastupitelstvo bych chtěl říct, že nemyslím si, že v tomhle modelu, který jste nastavili, že se zastupitelstvo schází jednou za dva měsíce je vůbec bylo možné ho zrušit? Určitě ne bez náhrady, protože podle zákona se zastupitelstvo musí sejít minimálně jednou za tři měsíce. Pro případ, že byste ho chtěli změnit, tak si myslím, že by tam měli být určité podmínky, a proto jsem poslal paní místostarostce, možná až po jednání Rady pozdě svůj návrh. Jak by se tenhle ten článek mohl doplnit s těmi podmínkami, aby to bylo buď minimálně týden dopředu. A pokud už tedy trváte na tom, že tenhle ten článek se má měnit, co se týče článků 6 odstavec 13 to je ten už zmiňovaný náhubek pro zastupitele a my jsme se na tom jednání domluvili, že pokud vůbec by se nějaké omezení počtu vystoupení a časového limitu pro zastupitele měl zavádět, takže to bude až v případě opravdu dlouhých zastupitelstev po 20:00 hodině večer, což se v tom návrhu nakonec neobjevilo. Zřejmě Rada měla radikálnější přístup než paní místostarostka. Každopádně si myslím, že je to naprosto absurdní. Už to první jednání, kdy jste si to chtěli vyzkoušet v listopadu se ukázalo, že je to nejenom bych řekl neférové, ale i nepraktické. Co se týká té změny času jednání, to už bylo vyřešeno tím, že zastupitelstvo schválilo termíny s časem 15:00 na 1 pololetí roku 2023, takže toto je ošetřeno a kvůli tomu Jednací řád měnit nemusíme, není tedy žádný konkrétní objektivní důvod, proč by zastupitelstvo potřebovalo dneska nový Jednací řád přijmout. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Mohu se zeptat paní předkladatelky, zda byl tento bod přejet kompletně z města Brna?

**Mgr. Stejskalová:** Ano, byl kompletně převzat.

**Mgr. Štefan:** Mohu se pane Příborský zeptat, jak jste hlasoval na městě Brně? Kde jste jako zastupitel také hlasoval o Jednacím řádu?

**JUDr. Příborský:** Já sem zastupitelem města Brna druhé volební období a žádné takové pravidlo nebylo použito, co si já pamatuji. Já jsem do toho nastoupil, když už Jednacím řád existoval, neměl jsem důvod zkoumat. Nicméně, když přinášíte nějakou změnu, měli byste vědět, proč ji chcete, co je potřeba změnit. A já si myslím, že když se podíváme na náš Jednacím řád, tak tady už je nástroj, jak zkrátit jednání. Pokud by tady došlo k nějakým obstrukcím, připomínám, že jsem ani v tomhle zastupitelstvu žádné obstrukce nezažil a pokud už by se nějaké objevily což si nemyslím, že by se stalo tak vždycky koalice tady má ten nástroj ukončení diskuse.

**Mgr. Štefan:** Já se ptám, jak jste hlasoval? Hlasování jsou jenom tři pro, zdržel se, proti, nebo jste odešel ze sálu. Já jsem se podíval do výpisu z jednání zastupitelstva, a přestože samozřejmě právě proto a bylo to i na tomhle zastupitelstvo je schvalován každým novým zastupitelstvem Jednacím řád. Tak proto je to dané, aby člověk měl možnost tohle to upravit a pane Příborský vy jste hlasoval bez rozpravy, plně jste podpořil Jednacím řád, který právě obsahuje tento bod. Tak mě jenom osobně překvapuje, že v tomto vidíte teďka problém, když předtím to nestálo ani za zmínku.

**JUDr. Svoboda:** Já jsem na té schůzce, kterou svolala paní místostarostka, byl a děkuji za pozvání, děkuji za vstřícnost s tím termínem a nicméně taky bych rád jako Martin Příborský akceptoval to, že my jsme tam především šli, protože si myslíme, že není potřeba jakékoliv změny. Pokud máte nutkání omezovat diskusi, tak ten nástroj pro to máte. Takže z mého pohledu to není dostatečně upravené a omezení dostatečně odůvodněné. A nikde zase nebylo zmíněno, proč je tady jako potřeba to vůbec zavádět? Jo, jestli chápu, že se argumentuje stále nějakýma neúměrně dlouhými zastupitelstva, nicméně holt tak to je dáno tou diskusí, která se k těm bodům vede. Je to dáno asi mírou připravenosti těch podkladů, které diskutujeme a tak dále. A jako mrzí mě to, protože si nemyslím, že tady se chodíme jenom tak jako vyžvanit, a protože nemáme nic co lepšího na práci, ale mám za to, že jsou to věci, které je potřeba probrat. A zase mě mrzí, že my tady ta levá strana sálu, respektive vaše pravá strana sálu, kdykoliv dojde na nějaký sporný bod, tak se může najednou se ocitnout v situaci, že se zase nebude moci plně vyjádřit, což mě prostě mrzí. A z tohoto důvodu já to nemůžu, jakkoliv podpořit, ačkoliv a chápu, že samozřejmě ta diskuse je, někdy by mohla plynout rychleji a taky to jako vnímám. Nicméně za tenhle úpravy to s tím s tím prostě nesouhlasím.

**Mgr. Štefan:** To, že někde nějaký odstavec máte, neznamena, že ho použijete, ale víte, jak se v dané situaci můžete zachovat. Město Brno může být velkým vzorem, podle úhlu pohledu to některým na Brně nevdá, podporují to a nevím v čem je ta situace tady jiná?

**Mgr. Vondráčková:** Taky jsem chtěla poděkovat za tu schůzku, i když jsem se jí nemohla zúčastnit, ale oceňuji to, že proběhla a poté jsme dostali nějaký e-mail, ve kterém na základě teda nějaké té konstruktivní debaty byl vlastně materiál toho Jednacím řádu a mě potom překvapilo, že to, co jsme dostali teď na jednání zastupitelstva, je trošičku jiné? Mě zajímalo,

po jaké teda další diskuzi z toho vypadlo to omezení poté 20:00 hodině, na základě, čeho se to ještě upravovalo? Pořád mi není jasné, jak jsem psala v tom svém e-mailu, který jsem k té schůzce psala, jako z jakého důvodu to tak napadlo někoho? Nevím, jestli paní místostarostku nebo pana starostu, nebo pana místostarostu? Koho to napadlo, že byste takhle změnili ten Jednací řád na základě čeho? Na základě, jaké zkušenosti, nebo na základě jakých podnětů, nebo jestli jste se začeti do magistrátního Jednacího řádu nebo co prostě je tím důvodem? Děkuji.

**Mgr. Stejskalová:** Kdo teda rozhodl tu změnu poté 20:00 hodině, že tam není v tom Jednacím řádu, tak já to teda na té schůzce říkala, když s tím pan Svoboda přišel, že to přednesu na Radě a že výsledek Rady se objeví v tom Jednacím řádu, takže na Radě jsme seděli a diskutovali jsme to a shodli jsme se tedy na tom, že pokud má být kompletně přijat, tak ho přijmeme stoprocentně, a tudíž bez jakéhokoliv dalšího omezení. Takže Rada to byla ta první a otázka a ta druhá otázka. No není to tak, že bych neměla co dělat a studovala z Jednací řádu města Brna nebo jiných statutárních měst, ale to, co jsem říkala hned na začátku, máme statut nebo institut ukončení diskuse, ale přijde mně to méně spravedlivé. Řekla jsem to na té schůzce, je to pro mě nějaká diskuse, která má možno nebo, ve kterém má možnost vystoupit každý, když se řekne ukončení diskuze, pro kterou teda může samozřejmě hlasovat každý nejenom koaliční zastupitel, tak mi to teda přijde dost tvrdé. To ukončení diskuse. Tady mluvíme o tom, že je to omezení diskuzí, možná v počtu, ale ve chvíli, kdy si řekneme, že prostě ten, kdo chce něco říct, tak má 3–4 minuty na to, aby vystoupil, tak je to velmi dlouhá doba k tomu, aby sdělil svůj názor, na který samozřejmě má právo.

**JUDr. Svoboda:** Abych si to upřesnil, vy jste řekli, že ten institut tady toho omezení diskuse, nikoliv ukončení je spravedlivější než teda to ukončení, tak se chci zeptat v tom případě, kdy se to použilo na tom prvním zastupitelstvu a prosím o odpověď to jste považovali, že to je spravedlivé? Použít to hnedka na začátku zastupitelstva? Což je ten nástroj, který takhle může teďka fungovat kdykoliv to jste považovali za spravedlivé?

**Mgr. Stejskalová:** Jestli se ptáme na to, jestli to bylo spravedlivé, tak ano, protože ta pravidla byla daná na začátku a pro všechny stejná. Když je ukončení diskuse, tak mají právo vystoupit pouze ti, co jsou přihlášení. V tom vidím tu spravedlivost či nespravedlivost. Rozumíme si a myslím, že spolu jsme zrovna toto mluvili na tom pro mě konstruktivní diskusi, která vám se konstruktivně nezdála a ty jsi říkal, že tento institut je pro tebe výrazně spravedlivější než ukončení diskuse. Takže se to teďka taky také změnilo? Dobře.

**Mgr. Vondráčková:** Já tedy jestli to dobře chápu, tak se vám jeví jako to, když bude mít každý možnost mluvit určitou dobu, ale ne donekonečna jako vhodnější než to ukončování diskuse natvrdo. Proto jste to dali do toho Jednacího řádu, chápu to dobře?

**Mgr. Štefan:** Aby to platilo, tak se na tom musí shodnou Zastupitelstvo, to neplatí jako automaticky. Musí se o tom hlasovat, není to jako, že od teď máte omezenou diskusi.

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji za slovo a jak vidíte, tak ta diskuze je velmi plodná. Myslím si, že je to i tím, že ten návrh prostě není prodiskutovaný s námi dostatečně. Já si vzpomínám, když jsme před tím rokem a půl začali uvažovat o změně jednacího řádu, že proběhly minimálně dvě nebo tři schůzky, na které byly pozvány všechny tehdy působící subjekty v zastupitelstvu a trvalo to, než jsme našli nějaký konsensus, který se potom bez problémů pro hlasoval. Teď nám byla

nabídnuta jedna schůzka, na které nám byly předloženy nějaké změny. V podstatě tam k žádnému konsensu nedošlo. A to, co se tady odehrává, tak je v podstatě jenom to, že ty problémy leží někde jinde a ty problémy a můžete to vidět i tady. V této diskuzi leží také v řízení té diskuze, což jsme zmiňovali i na té schůzce, která proběhla a vyzkoušel si to koneckonců i pan starosta osobně, když se několikrát ptal na tu stejnou otázku a nebylo mu odpovězeno. Já tu zkušenost mám taky akorát, nemám tu výhodu jako pan starosta, že bych měl to slovo kdykoli, jestli o něj řeknu, ale musím čekat, než se zeptá 5 jiných zastupitelů, abych se mohl znova zeptat na to stejné a tohle to je to, co neúměrně prodlužuje tu diskuzi. Takže já si myslím, že pokud chceme sáhnout do Jednacího řádu, tak pojďme a opravdu udělat nějaké další schůzky? Vyřikat si, jak ten Jednací řád změnit, tak, aby ty diskuze se neúměrně nenatahovala. Tady zneužíváme přihlašování na technické poznámky k tomu, abychom byli schopni reagovat hned na svého předřečníka. To je taky v rozporu s Jednacím řádem.

**Mgr. Štefan:** Děkuji a vstřícnou kritiku, bohužel předsedající má tyto možnosti.

**Sedláček:** Vidím tady velkou snahu to nějakým způsobem vysvětlovat ten návrh, ty změny toho Jednacího řádu, ale furt tomu nějakým způsobem neumím porozumět. Co ten pravý důvod toho, že tam, to omezení vystupování zastupitelů musí být? A říkám si tak vlastně myslím si, že jedno z nejdelších zastupitelstev se konaly v tom minulém volebním období. Já jsem teda zastupitelem nebyl, ale byl jsem svědkem online, že někdy se to protáhlo doopravdy do dlouhých večerních až nočních hodin. A vlastně mě zarazí, že tehdejší koalice s žádným takovým návrhem nepřišla, že vlastně jí to muselo vadit celkem dost, ale nepřišla s žádným takovým návrhem a že ten návrh vlastně přišel de facto okamžitě po sestavení nové koalice. Tak spíš mě to vybízí k tomu, jestli náhodou nová koalice se ničeho nebojí, nebo já nevím? Takže z našeho pohledu je to doopravdy to stále nadbytečné a nemůžeme hlasovat pro ten pro tu změnu toho Jednacího řádu a vybízíme ještě k další diskuzi.

**Mgr. Stejskalová:** Trochu to chápu, že opozice si myslí, že jim bude teď trvale odebráno slovo. Bude to pouze k danému bodu, pokud třeba zastupitelstvo bude trvat dlouho v nočních hodinách tak není to tak, že to bude na celý program, ale je to prostě jen teď danému k bodu, k jakému to aktivujeme.

**JUDr. Příborský:** Já teď hlásím klasicky na další téma, a to je právě to online jednání. Jak to tedy prakticky bude probíhat? Zejména samozřejmě pro ty online účastníky, jakým způsobem se budou hlásit, jakým způsobem budou hlasovat, jak se to bude evidovat a tak dále? Děkuji.

**Mgr. Stejskalová:** Zůstává to tak, jak to bylo schválené v tom Jednacím řádu, který vy jste po diskuzi se všemi zastupiteli schválil do té doby, dokud tam nepřijde to, tak jsem říkala ta možnost, kterou si ale tady odhlasujeme, protože bude mít za následky na navýšení finančních prostředků.

**PharmDr. Zendulka:** Pokud si správně vzpomínám, tak to bylo to online připojení bylo myšleno pro opravdu výjimečné situace, kdy byl vyhlášen výjimečný stav a náš Jednací řád tam nijak neupravoval. Jestli jsem to správně pochopil, tak pan kolega Příborský se ptal na to, jak teda, když mi dneska přijmeme tady tento nový Jednací řád je zajištěno to, že na další zastupitelstvo se budou moct zastupitelé připojit, případně online?

**Mgr. Stejskalová:** Je tam popsán, už je tam popsáno to, že den dopředu se musí domluvit s panem, respektive musí poslat žádost na dva e-maily a pan Mrázek tady připraví technické připojení. Pan Mrázek zajistí i tady to technické, to znamená, že on může mít u sebe ta hlasovací zařízení těch lidí, kteří hlasují doma a bude se to přenášet tímto způsobem na obrazovku. Je to stejný model, který byl předtím. Já vím, že je kostrbatý na druhou stranu, dneska nemáme k dispozici tu nabídku, o které jsem mluvila, abychom to mohli zlepšit.

**Ing. Hložánek:** Jak tedy budete evidovat ty omluvené 4, protože si myslím, že jakoby tady to opatření celkově je docela praktické a že může být, nebo se stát populárním, tak, jako se to stalo v běžných podmínkách jednání, kdy řada z nich probíhá v dnešní době online a lidem se již nechce jakoby fyzicky přemisťovat. Takže máme-li tam jenom ty čtyři, tak o to může být potom rvačka, tak jak to bude vypadat?

**Mgr. Stejskalová:** Je tam v podmínkách, že neexistuje telefonická omluva, pouze emailem a tam prostě rozhoduje, pořadí. V tom e-mailu je naprosto identifikovatelné datum, popřípadě hodina, takže tohle je důležité. Tohle je jediné podstatné já teda doufám, že to nebude tak, že tady se budeme předhánět, kolik lidí bude připojený online a kolik ne. Já doufám, že to takhle k tomu nebude sloužit.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň schvaluje upravený Jednací řád (dle přílohy), který nahrazuje dosavadní Jednací řád schválený dne 31.3.2022.

**Hlasování o usnesení:**

**Pro: 15, Proti: 11, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 2**

#### 17. IX.3/17/1110 Pověření k přijímání prohlášení o uzavření manželství snoubenců

**Ing. Vondráčková:** Předkládám doplnění k danému bodu o pana Michala Chaloupku.

**Sedláček:** Mohl bych požádat o oddělené hlasování po jménech, děkuji.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň pověřuje přijímáním projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, v souladu s § 11 a, odstavec 1 písmeno a) zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, na území městské části Brno-Líšeň, ve volebním období 2022-2026, na její vlastní žádost paní Moniku Hrachovinovou.

**Hlasování o usnesení: Pro: 15, Proti: 1, Zdrželo se: 6, Nehlasovalo: 4, Nepřítomno: 3**

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň pověřuje** přijímáním projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, v souladu s § 11 a, odstavec 1 písmeno a) zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, na území městské části Brno-Líšeň, ve volebním období 2022-2026, na její vlastní žádost paní Jaroslavu Vorálovou.

**Hlasování o usnesení: Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 3, Nepřítomno: 3**

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň pověřuje** přijímáním projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, v souladu s § 11 a, odstavec 1 písmeno a) zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, na území městské části Brno-Líšeň, ve volebním období 2022-2026, na jeho vlastní žádost pana Michala Chaloupky.

**Hlasování o usnesení: Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 4, Nepřítomno: 3**

#### 18. IX.3/18/2400 Pořízení fotovoltaiky na veřejné budovy – investiční záměr

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň bere na vědomí** investiční záměr „Pořízení fotovoltaiky na veřejné budovy“: „Fotovoltaický systém MŠ Poláčkova 13“ „Fotovoltaický systém MŠ Strnadova 13“ „Fotovoltaický systém MŠ Neklež la“ „Fotovoltaický systém MŠ Hochmanova 25“

**Hlasování o usnesení: Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

#### 19. Diskuse s občany:

**Host č.1:** Dobré odpoledne, bydlím na ulici Heydukova tady ve staré Líšni. Možná řeknu trošku z jiného soudku, každý den chodím kolem prodejny Hruška na Trnkové ulici a je tam teda hezký park. Ale poslední dobou je tam teda dost nepořádek, a kromě toho se u podzemních kontejnerů začíná shromažďovat i běžný komunální odpad. Jo, a kromě toho ještě jsem se díval, že teda psalo se, že tam je tam kompostér založený, ovšem někdo si to představuje tak, že do něho hodí vystříhané větve tam někde z údržby parku. To je první věc a věc druhá, že jsem víceméně o těchto věcech psal jeden e-mail na [info@brno-lisen.cz](mailto:info@brno-lisen.cz) a druhý přímo z formuláře na stránkách webu na adresu teda paní druhé místostarostky. Odpověď jsem nedostal žádnou, tedy, takže v této souvislosti bych se chtěl zeptat, jakým způsobem se vlastně nakládá na městské na úřadě s e-maily, protože jestli se nějak evidují? V tomto případě by možná bylo dobré třeba zavést nějaké číslování, že dotyčný, kdo to odešle, dostane číslo a souvislosti s tímto číslem mu potom přijde odpověď. Děkuji.

**Mgr. Stejskalová:** Dobrý den, já musím říct, že jsem žádný e-mail od Vás nedostala, ale my jsme úplně na začátku, když jsme nastoupili, měli technický problém, že ještě e-maily, ač to vypadalo, že jsou na mě, tak chodili na starou adresu pana Příborského, která už byla zrušená, takže jestli to náhodou nebylo v tuhle dobu? A za to se samozřejmě technicky velmi omlouváme, to už je

napraveno, takže jestli to náhodou nebylo v tomhle tom období jinak já všechny emaily, co mám ve schránce, tak jsou vyřízené. Není tam opravdu jediný, který tam zůstal nevyřízený.

Následně došlo k předání kontaktu na hosta č. 1 pro e-mailovou komunikaci.

**Host č. 2:** Nechci mluvit sám za sebe teď, chtěl bych mluvit vlastně za občany, kteří se pohybují kolem ulice Jedovnické a chtěl bych se zeptat, jak je možné, že se tak teď uplatňuje to pořekadlo jeden o koze druhý o voze. Protože vím, jaké úsilí jsme jako v městské části udělali, aby se na velké Klajdovce se udělala ta zastávka nebo doplnila ta zastávka ten přístřešek. A když tam chodím a čekám tak prostě každý občan co tam jde i mimo Líšeň se diví prostě, proč je přístřešek tam a zastávka o 30 m nebo kolik jinde? To je první případ a druhý. Co se týče Jedovnické, byl jsem se teď podívat dole u pošty. A obdivuji, nebo divím se teda Vinohradům, že neprojevili žádný protest, protože tam, když jdete z Vinohrad k poště, tak je krásně spravené. Ten chodník u té zastávky na straně, když jedu do města. No a zase tam prostě 30 m chodníku k tomu navazujícímu chodníku novín chybí, což nechápu, proč třeba se naše dvě městské části nespojili a nevyjádřili jsme se?

**Mgr. Štefan:** Co se týká záležitosti Jedovnická, tak to je výrazně složitější příběh. My jsme na začátku vůbec jako městská část nebyli vyzváni, protože partnerem kraje nebo ze státního tržby schůzky, státní údržby silnic jihomoravského kraje není městská část, ale město Brno. Ta situace je absurdní, máš naprostou pravdu a nevíme úplně přesně, co s tím. Jo, ale ten přístřešek tam byl vlastně vybudován s tím, že vlastně je to jediné místo, kde to může být. A proto to městská část iniciovala, ale následně ta součinnost už byla malá, protože tam vzniklo takové systémové ne dobro bych řekl. Tak tak co se týká parku Trnkova pan 1 místostarosta si vzal kontakt, takže předpokládám, že s panem Jančou vstoupí do jednání, aby se případně zjistilo, kam zapadl ten e-mail.

**JUDr. Svoboda:** Já jen, že se neopovědělo na to, jak se nakládá s těmi e-maily na [Info@brno-lisen.cz](mailto:Info@brno-lisen.cz) to je myslím důležité. Zda to má nějakou spisovou značku, jednací číslo nebo jak se dále nakládá s touhle poštou? Nebo takové obecnější informace, jak se s tou schránkou pracuje?

**Mgr. Štefan:** Paní Horáková říká, že je posílá tomu, komu gesce patří. Paní tajemnice Vám odpoví písemně na tuto záležitost.

## 20. Projednání zápisů z výborů

**Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 3**

## 21. Interpelace:

**Sedláček:** Děkuji taky na začnu. Když nikdo nechtěl, možná nikdo nic nemá. Já v podstatě taky nic nemám, ale chtěl jsem upozornit na to, že my jsme na posledním zasedání zastupitelstva tlumočili interpelaci zde přítomného občana pana Ondřeje Pelikána, která byla následně předána. A že mě informoval pan Pelikán, že na jeho interpelaci nebylo v zákonné lhůtě odpovězeno vlastně ani do teď, tak jenom, jestli je to možné prověřit. A dávat na to pozor, aby ty interpelace tam, aby byly vždycky včas vyřízeny a aby na ně bylo odpovězeno děkuji.

**Mgr. Štefan:** Pan Skotal údajně mu odeslal dopis, ale to se prověří a my vám dáme vědět samozřejmě.

**Mgr. Vondráčková:** Tak děkuji a mám dvě věci za první jsem se chtěla zeptat, protože už máme tři měsíce novou koalici a na webových stránkách je stále informace o té předchozí koalici. Předchozí koaliční smlouva. Tak jsem se chtěla zeptat, kdy bude k dispozici kdy se s ní budeme moct seznámit?

**Mgr. Štefan:** Tak já poprosím paní tajemnici abychom tento dokument zveřejnili tak, jak má být s tím, že programové prohlášení Rady jsme chtěli mít do února. Doufám, že to zvládneme ještě, ale na tom se pracuje.

**Mgr. Vondráčková:** Pak mám dotaz nebo interpelaci na pana místostarostu Skotala spíš takové prověření toho, že po Líšni se začínají objevovat vylomené značky. Jedna je na Střelnici, nekontrolovala jsem to dneska jo, takže pokud je to opravené, tak se omlouvám. Ale na Střelnici byla vylomená značka leží na zemi, potom na ulici Bačkovského směrovka označující ulici. Ta si myslím, že už je tam strašně dlouho. Nevím, jestli už není ztracená a myslím i na ulici. Trnkové u hasičů, tam jsem to, ale neviděla sama, tak to mám jenom podnět. Tak, jestli se nějak prostě řeší tady ty vylomené, tady ty konkrétní, jak jako budou vyřešené a potom, jestli se to řeší nějak prostě systémově a to, že se nám někde ulomí značkách, nebo vandalismem, nebo že auto do ní narazí, tak jakým způsobem to vlastně to řešíme? A potom mám takový podnět, chtěla bych ho prověřit. Obrátili se na mě někteří občané tam z ulice Markovičová s tím, že je tam velmi ztížený průjezd vozidel a že by asi tomu pomohlo to, aby mohli auta parkovat částečně na chodníku jedním kolem na chodníku, ale protože to tam není povolené značkou, tak se toho obávají, že by dostali pokutu, tak já vůbec nevím, jestli to jde. Pokud by to šlo, tak nějak to prověřit.

**Mgr. Štefan:** Pokud začnou parkovat na chodníku, tak zase se zúží. Nevím, jestli jste se byla podívat na Markovičovu, ale ona má poměrně nestandardně úzké chodníky. My tam řešíme i problém se zimní údržbou v tu chvíli, když tam bude parkování, tak na té straně, kde bude povoleno, tak nebude moc asi zřejmě probíhat zimní údržba a za druhé po tom chodníku neprojde ani kočárek. Jako určitě mi to prověříme ty parametry a tyhle ty záležitosti. Jenom je otázkou, jestli tím zase nějakou funkci toho veřejného prostoru neubereme a je otázka, která je jakoby podstatnější pro tu obec, takže určitě to prověříme jenom na to upozorňuji, že tam jsou i problémy byly v minulosti s údržbou.

**JUDr. Svoboda:** Děkuji za slovo. Já mám jenom dotaz do pléna a mám stížnosti od občanů, zvláště ze Staré Líšně. Tam kolem Šimáčkova, Staré Zámky, Obecná, ale až dolů na Kubelíkovu a Střelnici. Jak tam jsou kontejnery od Saka na tříděný odpad, že v zásadě není možné prostě najít volný kontejner ať je to na plast, tak na papír a tak dále. Já vím, že tam jsou QR kódy na aplikaci a že to jde hlásit a tak dále. Ale spíš jsem se chtěl zeptat, protože ty kontejnery jsou neustále plné, jestli by nebylo možné se Sakem projednat, že by jezdili třeba častěji nebo po nějakých dnech. Já si myslím, že určitě jsou schopni vytipovat, že třeba po víkendu je to plný, že lidi uklízí tak jestli by nebylo možné s nimi otevřít takové jednání. Děkuji.

**Chaloupka:** Tak děkuji za slovo. Obrátili se na mě občané, ohledně v úklidu a čistoty, podchodů líšeňských. Takže když se prosím chci zeptat, jak často, jakým způsobem a kdo vlastně provádí tu údržbu, komu se to předává? A poprosil bych o smlouvy o podklady, tedy k tomuto. A dále



mám podnět od občanů ohledně ulice Breicetlova, vy tam je vlastně štěrk v jednom úseku a tak, zda to není možné my asfaltovat? A ještě bych se chtěl zeptat ohledně Šimáčkovi ulice zde byl byla provedena nějaká úprava dopravního značení a nějaké stavební práce, tak kdy to bude zkolaudované, kdy bude ten přechod oficiální? Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Jestli bych mohl to poslední není úplně na nás, to není naše akce. Je to akce odboru dopravy, tak pokud chcete, samozřejmě můžeme se dotázat, ale v podstatě i ten mail můžete poslat i tam sám. Není to akce investiční akce městské části.

**JUDr. Příborský:** Já bych se chtěl zeptat celé Rady, jaká kritéria zvolila pro stanovení nebo jmenování členů komisí Rady? Já vím, že jako opozičnímu zastupiteli mi do toho víceméně nic není, kromě toho, že teda samozřejmě jsou tady vynakládány do značné finanční prostředky na odměny, které byly navýšeny, tak bych se chtěl zeptat na základě jakých kritérií jste vybírali členy do komisí?

**Mgr. Štefan:** Samozřejmě je to angažovanost těch občanů. Zájem o konkrétní daná témata a zkušenosti jsou samozřejmě vítány. Takže cílem nebo mým cílem je v komisích samozřejmě zapojovat tyto angažované, pokud možno čím více, tím lépe odborníky a tím vlastně přivádět k těm věcem veřejným právě tu veřejnost, která často má velmi mlhavé a až nepřesné představy o tom, jak obec funguje. Takže bylo to především na základě zájmu. Bylo to na základě jejich odbornosti a bylo to na základě samozřejmě toho zapojení do toho komunitního života a jejich politické aktivity.

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji za slovo. Já mám shodou okolností také připravenou interpelaci týkající se komisí a chtěl jsem poprosit Radu, jestli by bylo možné na webu uvést, ke jménům jednotlivých členů komisí právě i to, který z jakých subjektů v zastupitelstvu je nominovali. Přejde mi, že by to bylo přehlednější i pro nás zastupitele, vlastně jaké složení komisí pro občany a určité členové komisí se nemají za co stydět.

**Mgr. Štefan:** Ano rozumím, probereme to v Radě a samozřejmě po dohodě, pokud bude většinová shoda, tak to zveřejníme.

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji a další věc mám podnět od občana. Jedná se o průchod z ulice Holzova směrem na ulici Bačkovského kolem technického muzea a je tam vlastně stezka vysypaná štěrkem. Víím, že to není pozemek městské části, ale jestli mám správné informace, tak je to jeden z pozemků rodiny Belcredi. Nicméně už v minulosti tam došlo k úpravě tady tohoto chodníku, po nějaké dohodě mezi městskou částí a vlastníkem pozemku k navedení štěrku. Nicméně stav té stezky je žalostný, jsou tam zase kaluže a bláto, tak jestli by bylo možné ten štěrkový povrch obnovit, protože je, myslím si poměrně hodně využívána, tady ta stezka?

**Mgr. Štefan:** Děkuji za toto. Tento dotaz, nebo podnět můžu se zeptat, ty jsi to prosím tě kontroloval na katastru. Ten chodník?

**PharmDr. Zendulka:** Ne, ale mám informace od občana, který v této věci tuším jednal s buď s panem místostarostou ještě Freibergem nebo Příborským v minulosti a tu informaci mám od něho, že to není městský pozemek.

**Mgr. Štefan:** Ano, není to městský pozemek, je to pozemek, je to pozemek státu, respektive technického muzea v Brně ten průchod, ale samozřejmě potom tam navazují další pozemky. Jo, takže, děkujeme za podnět pan místostarosta se mu bude věnovat.

**PharmDr. Zendulka:** Ještě bych si dovilil těch interpolací mám povícero, tak bych ještě pokračoval. Chtěl jsem poprosit o přehled dotací, o které žádala městská část v loňském roce. Kompletní přehled dotací, děkuji, pak jsem se chtěl zeptat, jak pokračuje příprava koncepce rozvoje naší městské části? To by mě taky velmi zajímalo. A možná to to není tak složitý dotaz, jestli byste mohli hned reagovat? Děkuji.

**Mgr. Štefan:** V tuhle tu chvíli agentura Garep má hotovou analytickou část, kterou jsme obdrželi a obdrželi i vedoucí odboru, kteří nebo agentura požádala, aby se k ní vyjádřili s tím, že představení výsledků své práce by měly představit na příštím zastupitelstvu. Na příštím zastupitelstvu přijde vyloženě jakoby ty agentura, která zpracovávala ty badatelé a výzkumníci přijdou představit vlastně svoje výsledky. K čemu přišly, jak se k tomu dobrali. A je to tedy ta analytická část, potom bude následovat tu návrhovou, jo, takže tam se postupuje.

**MUDr. Drbal:** Děkuji, já jsem se jenom chtěl zeptat na minulém zastupitelstvu tady zazněl dotaz, jak to bude v tomto volebním období s případnou účastí předsedů výborů na Radě? Ale nemám žádnou odpověď, jestli už je nějaká?

**Mgr. Štefan:** Tak velmi se omlouvám. To bude zřejmě za mnou. My jsme se tím nezabývali. Ale já předpokládám, že s tím nebude problém, takže já to s kolegy hned po zastupitelstvu proberu a předpokládám, že od příštího od příští Rady budou chodit předsedům výborů, pozvánky a materiály k účasti na Radě.

**Sedláček:** Mám doraz v zastoupení na pana místostarostu Skotala. Ohledně zídek na ulici Klajdovská, Šimáčkova a reklamních bannerů. A teďka spíš reagují na tu část, co se týče reklamních bannerů, jestli by bylo možné už říct zdali, existuje nějaký způsob, jak bychom mohli upravit způsob a poskytování veřejné plochy v Líšni za účelem reklamy? Jestli tomu můžeme nastavit nějaká pravidla, jestli bychom pro to našli někde oporu v legislativě? Tak to je ten dotaz a potom teda zpátky už vidím, že paní tajemnice je tady tak. Paní kolegyně, která dávala tu interpelaci, tak mě informovala, že sice už uplynula zákonná lhůta, ale že jim nebyly poskytnuty materiály. Co se týče interpelace k té roklí a mlatových cest, kde byla vlastně žádost o podklady, akorát dostala odpověď od pana úředníka, že na to asi myslí. Něco v tom smyslu. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Dobře, já myslím, že bude nejlepší, když pan Kovanda pošle ten e-mail, který odeslal paní Ondrůjové, která nepovažuje toto za odpověď všem zastupitelům, protože jak jsem teďka byl informován, tak pan Kovanda odpověděl.

**Sedláček:** On odpověděl na ten dotaz, ale neposlal ty požadované podklady. Ta interpelace obsahovala žádost paní zastupitelky o podklady k mlatovým cestám v roklí. Jo, ale ty podklady žádné nepřišly.

**Skotal:** Dobrý večer, já jsem odpovídal na dotaz paní Ondrůjové, na tu část s tou zídkou na ulici Klajdovská a ta druhá věc, jak jste se dotazoval kde ona navrhovala, že by městská část nějakým způsobem regulovala ty banery, tak nad tím se zatím nějak neuvažovalo.

**PharmDr. Zendulka:** Všimnul jsem si, že Orlovna už byla zkolaudována, proběhla tam nějaká schůzka se spolky a pokud mám správné informace, tak bohužel by to bylo deklarováno a minulou koalici, z nichž většina stále v koalici je, že to bude prostor, který bude otevřený všem spolkům tak tomu tak zatím nebude. Protože se tam a přesunula mateřská školka po dobu poměrně dlouhé rekonstrukce jejich prostor a pak jsem se dozvěděl, že ještě část toho prostoru už je využívána nějakým jiným spolkem. Jestli mám správné informace, je to SK Líšeň. Chtěl jsem poprosit o smlouvu, SK Líšeň a případně nějaký komentář toho proč teda ty prostory, které využívá SK Líšeň nebyly nabídnuty třeba i jiným spolkům? Přijde mi to takové trošičku neférové jednání.

**Mgr. Stejskalová:** Tak ano, Orlovna schůzka proběhla 13. února, teďka byly pozvány všechny spolky, které jsme evidovali v jako paní Kremitovská a pan Kročil, potkali jsme se v prostorách Orlovny. Nabízí se prostor dočasný pro MŠ Michalova, kterou čeká velká rekonstrukce. Já jsem, když jsem nastoupila do úřadu, tak jsem se najednou ocitla v situaci, kdy jsem měla opravovat školka Michalova a mluvilo se o tom, že by se měla snad opravovat na etapy nebo každá třída. Já, když jsem si představila, že toto by mělo být skutečně provoz státní školky, kterým kterou zřizovatelem je městská část, tak se mě udělalo až mdlo, protože si myslím, že to je, to je naprosto nerealizovatelné. Takže jsem se po dohodě v koalici dohodli, že by bylo fajn zkusit ten prostor právě ten komerční prostor spodního spodní části Orlovny využijí k tomuto. Setkali jsme se tam s paní ředitelkou nebo vedoucí odboru a odboru vedoucí hygieny, která řekla, že na výjimku by to šlo, potkali jsme se tam s paní ředitelkou MŠ Michalova a ten prostor by k tomu byl dočasně vhodný. Není to tedy nastálo. Je to po dobu rekonstrukce. Nebyl to tedy prostor, kde měli spolky žít svůj komunitní život. Ten život jsem měl žít v klubovnách a ty klubovny jsou těm spolkům k dispozici. Takže k tomu tolik, že si myslím, že spolkům nikdo nic neubral. Zatím se do těch kluboven a pokud já vím, tak zatím se nám stále nikdo nehlásí, že by tam chtěl mermomocí být. SK Líšeň to by byl teď spíše dotaz na pana Kročila ten dělá smlouvy do jednoho roku. A on se vzdal jedné své podkrovní místnosti, která byla plánovaná jako kancelář pro kulturní centrum, ale je to až nad těma klubovnami a on se jí vzdal dočasně pro SK Líšeň, protože SK Líšeň v tuto chvíli rekonstruuje část Orlovny A.

**PharmDr. Zendulka:** Ještě stručný komentář, jestli školka bude v celé přízemí té budovy, tam původně měla být nejen kavárna, ale nějaký taneční sál a malá tělocvična, který právě měli být využívány spolkům. Pokud si dobře pamatuji a druhá věc je, schvalovali jsme tady už v minulém volebním období a částku na vybavení kavárny. Takže jestli tohle toto bylo proinvestováno? A kde? Kde to vybavení kavárny bude teda a umístěno po dobu a za přítomnosti té školky?

**Mgr. Stejskalová:** Vybavení kavárny na tento dotaz nedokážu odpovědět, protože já jsem u žádného výběrového řízení na vybavení kavárny nebyla. Pokud vím, tak žádný majetek pořízen nebyl, takže potřebuji v tomhle to poradit. A taneční sál a cvičebna? O tanečním sále, já vím, že jsme se bavili právě, že taneční sál tam zřizovat nebudeme, protože je na Dělnáku a na Kotlance.

**PharmDr. Zendulka:** Mám ještě dva dotazy a ty se týkají centrálního parku ,Rokle, takže budou směřovat na vás pane starosto. První je díval jsem se do registru smluv, je tam smlouva na nákup dřeva a teď by mě zajímalo právě na co to je, jestli na nějaké zábradlí nebo nějakou ohrádku? Takže to je můj první dotaz. A druhý dotaz se potom týká údržby zeleně, protože jsem se díval na smlouvu o dílo s firmou Firesta, která se vlastně podílela na rekultivaci toho prostředí, což bylo v roce 2017, respektive od roku 2018, kdy to bylo dokončeno a ten projekt tak v té smlouvě o dílo je také ujednání, že ta dodavatelská firma bude 5 let provádět údržbu

zeleně. Nicméně v roce 2021 tam byla uzavřena smlouva o dílo s firmou Balon, a to v podstatě za stejných podmínek a na stejné výměry jako právě v té původní firmě v původní smlouvě s firmou Firesta. Takže by mě zajímalo právě, proč tam k tomu došlo? Tady k tomu dalšímu uzavření smlouvy o dílo na údržbu zeleně? Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Tak zjistíme. Písemně tak zeptám se další interpelace.

**PharmDr. Zendulka:** A ten materiál, který tam byl nakoupený to dřevo? To je jednoduchá odpověď?

**Mgr. Štefan:** Je tam z toho uděláno zábradlí, u všech prudkých chodníků.

**Sedláček:** Já bych se chtěl ještě připomenout, já jsem minule dával interpelaci, jak se na mě obrátila paní doktorka Příborská ohledně plísň v ordinaci a pak mě pak mě volala, že nebo informovala, že nějak jí bylo řečeno, že si za to může sama. A tak jenom, jestli to má nějaký progres, ale jestli by se s tím dalo něco dělat? Děkuji.

**Mgr. Stejskalová:** Byli jsme v rámci obchůzky na bytových prostorů, tak jsme byli u paní doktorky Příborské. Když já jsem byla v té ordinaci, tak tam byla ta druhá paní doktorka, paní doktorka a říkala, že to je perfektní, že už to pomohlo, že mají nějaký vysušovat. A navíc, že teda opravdu teďka větrají jinak, takže jestli někdo řekl, za to můžou sami, to nevím. U toho jsem nebyla. V každém případě jsme právě řešili, že je potřeba skutečně větrat v těch prostorách a že to intenzivní, tří minutové větrání velmi pomůže. Ale říkám, když já jsem tam byla tam ta paní druhá paní doktorka nevím, jak se jmenuje, ale je to v těch stejných prostorech. Jak se paní doktorkou Příborskou střídají, tak mi řekla, že je to perfektní, že tam mají třicetiprocentní vlhkost. Co už jsme skoro se všichni bavili o tom, že by bylo potřeba zase za vlhčit, že tam mají jako sucho a říkám, takže informace, které já mám, že to je vyřešené pro tuhle chvíli. Samozřejmě ten barák, celý ten barák, je starý barák a ten se tímhle tím úplně nevyřeší. Dále se to aktivně řeší, prvotní pomoc se poskytla. Akutní stav je tedy vyřešen.

## 22. Diskuse

JUDr. Příborský: Chtěl bych požádat z pozice funkce předsedy Kontrolního výboru. Kontrolní výbor by měl ze zákona kontrolovat plnění usnesení Zastupitelstva a Rady. Protože jsem v té funkci nový, tak jsem nebyl schopen odpovědět členům výboru, kteří se ptali, jakou formou to budeme dělat. Nicméně chtěl bych vás požádat, abyste asi nám předávali nějaké zprávy o tom, jak byla ta usnesení naplněna abychom to jako kontrolní výbor případně mohli kontrolovat.

**Mgr. Štefan:** Dobře budeme zasílat ty usnesení emailovou podobou, jak byla přijata.

**JUDr. Příborský:** Rozumím tomu správně že i tam bude uvedeno jakým způsobem byla splněna?

**Mgr. Štefan:** Ano.

## 23. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan  
Starosta

Ing. Ondrůjová  
ověřovatelka

Ing. Hložánek  
ověřovatel