

Z á p i s
z IX.8 zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň
konaného dne 19.12.2023

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

2. Schválení programu

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 3, Nehlasovalo: 1

3. Volba návrhové komise: Hrachovinová, PharmDr. Zendulka

Hlasování o usnesení

Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 1

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: JUDr. Svoboda, Čech

- 5. IX.9./5/1110:** Zastupitelstvo města Brna schválilo na svém Z9/03.zasedání uskutečněném dne 13.12.2022 zahájení procesu pořízení jednotlivých změn Územního plánu města Brna zkráceným postupem, včetně jejich Obsahů – Jednotlivé změny ÚPmB (tzv. Skupina B.I.) Odbor územního plánování a rozvoje MMB (dále jen OÚPRMMB) jako pořizovatel územně plánovací dokumentace oznámil veřejné projednání návrhu Jednotlivé změny ÚPmB (tzv. Skupina B.I.) které se bude konat 8.1.2024 v 13 hod. v budově Nové radnice

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

K tomuto materiálu byla pozvána Ing. Jana Bartošová – vedoucí oddělení , Odbor územního plánování a rozvoje MMB – odpovídala na dotazy přítomných zastupitelů .

Hlasování o usnesení

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

Souhlasí – nesouhlasí se změnou

B27/22 Brno – Líšeň část stabilizované „smíšené plochy – smíšené plochy výroby a služeb SV „se mění na návrhovou „plochu bydlení – plochu všeobecného bydlení BO s indexem podlažní plochy (IPP)1,0. Část stabilizované „smíšené plochy – smíšené plochy výroba a služeb SV a část stabilizované plochy bydlení plochy všeobecného bydlení BO se mění na plochu pro dopravu – plochu komunikací a prostranství místního významu

Souhlasí: Pro: 1 (3%) Proti: 13 (45%) Zdrželo se: 14 (48%) Nehlasovalo: o (0%)

Nesouhlasí se změnou: Pro: 21 (72%) Proti: o (0%) Zdrželo se: 7(24%) Nehlasovalo: O (0%)

souhlasí – nesouhlasí se změnou

B83_p54 – 22 – MC Líšeň část návrhové plochy pro dopravy – hromadnou osobní dopravu DH část „plochy pro dopravu – tělesa dopravních staveb a část stabilizované plochy městské zeleně plochy parků ZP se mění na návrhovou smíšenou plochu – smíšenou plochu obchodu a služeb SO s indexem podlažní plochy (IPP) 1,4. Změna ruší část „trasy kolejového systému MHD. Jedná se o hlukově zatížené území

Souhlasí: Pro: 28 (97%) Proti: o (0%) Zdrželo se: o (0%) Nehlasovalo: o (0%)

Nesouhlasí se změnou: /

souhlasí – nesouhlasí se změnou

B98-p87-22 Líšeň část návrhové plochy městské zeleně – plochy ostatní městské. Zeleně ZO se mění na návrhovou plochu bydlení – plochu čistého bydlení BC s indexem podlažní plochy (IPP) 0,5. Tato plocha bude sloučena s navazující návrhovou plochou. Bydlení – plochou čistého bydlení BC s indexem podlažní. Plochy (IPP) 0,5 do jedné

Souhlasí: Pro: 11 (38%) Proti: 1 (3%) Zdrželo se: 16 (55%) Nehlasovalo: o (0%)

Nesouhlasí se změnou: Pro: o (0%) Proti: 2 (7%) Zdrželo se: 26 (90%) Nehlasovalo: o (0%)

Souhlasí – nesouhlasí se změnou

B115-p125-22 Líšeň část návrhové „plochy městské zeleně – plochy ostatní městské zeleně ZO se mění na plochu pro dopravu – plochu komunikací a prostranství místního významu

Souhlasí: Pro: 6 (21%) Proti: 7 (24%) Zdrželo se: 15 (52%) Nehlasovalo: o (0%)

Nesouhlasí se změnou: Pro: 6 (21%) Proti: o (0%) Zdrželo se: 22 (76%) Nehlasovalo: o (0%)

souhlasí – nesouhlasí se změnou

B147-p233-22 Líšeň část stabilizované plochy bydlení – plochy čistého bydlení BC část návrhové plochy bydlení – plochy čistého bydlení BC s indexem podlažní plochy (IPP) 0,5 a část návrhové plochy bydlení – plochy všeobecného bydlení BO s indexem podlažní plochy (IPP) 0,6 se mění na plochu pro dopravu – plochu komunikací a prostranství místního významu

Souhlasí: Pro: 12 (41%) Proti: 1 (3%) Zdrželo se: 15 (52%) Nehlasovalo: o (0%)

Nesouhlasí se změnou: Pro: o (0%) Proti: 4 (14%) Zdrželo se: 24 (83%) Nehlasovalo: o (0%)

souhlasí – nesouhlasí se změnou

B203-p244-22 Líšeň část návrhové plochy pro dopravu – významná parkoviště DP a část plochy pro dopravu – plochy komunikací a prostranství místního významu se mění na návrhovou smíšenou plochu – smíšenou plochu obchodu a služeb SO s indexem podlažní plochy /IPP/ 3,0. U návrhové smíšené plochy – smíšené plochy obchodu a služeb SO s indexem podlažní plochy (IPP) 0,5 se zvyšuje index podlažní plochy (IPP) na 3,0. Tyto plochy se sloučí do jedné návrhové smíšené plochy – smíšené plochy obchodu a služeb SO s indexem podlažní plochy (IPP) 3,0. Dále se část návrhové plochy pro dopravu – významná parkoviště DP se mění na plochu pro dopravu – plochu komunikací a prostranství místního významu. Jedná se o hlukově zatížené území.

Souhlasí: Pro: 25 (86%) Proti: o (0%) Zdrželo se: 3 (10%) Nehlasovalo: o (0%)

Nesouhlasí se změnou:

Souhlasí – nesouhlasí se změnou

B207-p254-22 Líšeň U návrhové plochy bydlení – plochy čistého bydlení BC se nově stanovuje index podlažní plochy (IPP) 0,5. Plocha zemědělského půdního fondu (ZPF) se mění na návrhovou plochu bydlení plochu čistého bydlení BC s indexem podlažní plochy (IPP) 0,5. Tyto plochy se sloučí do jedné návrhové plochy bydlení – plochy čistého bydlení BC s indexem podlažní plochy (IPP) 0,5. Západní část území je hlukově zatížena

Souhlasí: Pro: 7(24%) Proti: 3 (10%) Zdrželo se: 18 (62%) Nehlasovalo: O (0%)

Nesouhlasí se změnou: Pro: 18 (62%) Proti: 4 (14%) Zdrželo se: 6 (21%) Nehlasovalo: o (0%)

souhlasí – nesouhlasí se změnou

B215-p297-22 Líšeň část návrhové plochy pracovních aktivit – plochy pro průmysl PP s indexem podlažní plochy /IPP/ 2,0 se mění na plochu pro dopravu – plochu komunikací s prostranství místního významu. Dále se část plochy pracovních aktivit – ploch pro průmysl s indexem podlažní plochy (IPP) 2,0 část stabilizované plochy pracovních aktivit – plochy pro průmysl PP a část plochy pro dopravu – plochy komunikací a prostranství místního významu se mění na návrhovou smíšenou plochu – smíšenou plochu výroby a služeb SV s indexem podlažní plochy 1.0. Část návrhové plochy pracovních aktivit – plochy pro průmysl PP s indexem podlažní plochy (IPP) 2,0 se dále mění na stabilizovanou plochu stejného funkčního typu bez určení indexu podlažní plochy (IPP). Tato plocha bude dále sloučena s navazující stabilizovanou plochou stejného funkčního typu do jedné stabilizované plochy pracovních aktivit – plochy pro průmysl PP. Jedná se o hlukově zatížené území v celém rozsahu nově

navržené návrhové „smíšené plochy – smíšené plochy výroby a služeb SV s indexem podlažní plochy (IPP) 1,0

Souhlasí: Pro: 28 (97%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Nesouhlasí se změnou:

Souhlasí – nesouhlasí

B220-p309-22 Líšeň část stabilizované smíšené plochy – smíšené plochy obchodu a služeb SO se mění na návrhovou plochu stejného funkčního typu s nově vymezeným indexem podlažní plochy /IPP/. Většinou se jedná o hlukově zatížené území

Souhlasí: Pro: 2 (7%) Proti: 7(24%) Zdrželo se: 19 (66%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Nesouhlasí se změnou: Pro: 17(59%) Proti: 1 (3%) Zdrželo se: 10 (34%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Souhlasí – nesouhlasí

B360-p413-22 Líšeň – bez změny

Souhlasí: Pro: 0 (0%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 28 (97%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Nesouhlasí se změnou: Pro: 3 (10%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 25 (86%) Nehlasovalo: 0 (0%)

6. IX.10./6/2500: Rozpočtová opatření č. 19-21/2023

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň schvaluje rozpočet MČ Brno-Líšeň na rok 2024: příjmy..... 294 353,5 tis. Kč
výdaje.....451 261,0 tis. Kč
financování..... 156 907,5 tis. Kč
rozpočet peněžních fondů
plán hospodaření VHČ – domy MČ Brno-Líšeň dle příloh

bere na vědomí přehled kapitálových výdajů z prostředků MČ Brno-Líšeň na rok 2024

pověřuje Radu městské části Brno-Líšeň, ve smyslu § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, schvalováním rozpočtových opatření v roce 2024 do částky 800 000,- Kč a v oblasti přijatých účelových prostředků, které MČ dostává na základě rozhodnutí jiných orgánů, v plném rozsahu

Sedláček: U těch převodů neinvestičních prostředků ze škol nevyčerpaných. Asi to má nějaký důvod, protože ty nevyčerpané částky jsou poměrně velké, takže to nebude asi náhoda. Šetříte na něco nějak systematictěji, nebo proč to tak je?

Mgr. Stejskalová: Jsou to prostředky, které se přesunují do investic na příští rok a podle požadavků škol a jedná se o to, že ty investiční akce, které budeme dělat v rámci těch škol, tak nemůže dělat škola, ale budeme dělat my. A je to po dohodě s řediteli a jednotlivých schůzkách, které s nimi byli vedeny.

JUDr. Příborský: A já bych se já bych se chtěl zeptat k tomu následujícímu. Rozpočtovému opatření, kde jsou ty odměny členům zastupitelstev, dochází zde k přesunu z položky ostatní osobní výdaje 600tis. na ty odměny. Já bych se chtěl zeptat, co vlastně v těch odměnách je, jestli jsou to její odměny uvolněných členů zastupitelstva nebo pouze neuvolněných? A ty osobní výdaje z toho se platí, co děkuji.

Hakl: Tak v té položce 50 21 tak tam jsou nezastupitelé, to znamená, jsou to členové komisí a výborů, kteří jsou nezastupitelé. A v té položce 50 23. Jsou jak uvolnění funkcionáři, takže ne uvolnění zastupitelé, jo to znamená zase členové komisí a výborů.

Chaloupka: Můžu poprosit, teda v tom rozpočtovém opatření 20 hlasovat položku 50 21 zvlášť.

Mgr. Štefan: Ale my o nich nehlasujeme. Tyhle rozpočtové opatření už jsou schválená. Oni jsou přijata zapracovaná do rozpočtu a vlastně plní se na nich jakoby na základě jejich rozpočet. Jo, takže nerozumím jako že tuhle tu část položky nevezmete na vědomí.

MUDr. Drbal: Navrhuji hlasovat samostatně paragraf 6112. Rozpočtové opatření 20 bere na vědomí a pak ten zbytek. On chce oddělení hlasování toho jednoho paragrafu.

Mgr. Štefan: Tak v tomto bodu, kdy zastupitelstvo bere na vědomí pan zastupitel Chaloupka navrhuje, aby rozpočtové opatření číslo 20 paragrafu 6112 se hlasovalo samostatně. Tento paragraf se má hlasovat teď samostatně. Výborně. Zeptám se, zda technicky můžeme. Tak poprosím o spuštění, tedy. Hlasování.

Sedláček: Já si tedy osobně myslím, že to takto nelze, jestli tedy dobře čtu Jednací řád.

Hlasování o protinávrhu pana Chaloupky.

Hlasování o usnesení o položce 6112 v RO bere na vědomí :

Pro: 13, Proti: 2, Zdrželo se: 13, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 20 – Neschváleno

ZMČ bere na vědomí rozpočtové opatření č. 19/2023, kterým se nemění výše upraveného

rozpočtu dle přílohy

rozpočtové opatření č. 20/2023, kterým se v upraveném rozpočtu

zvyšují příjmy a výdaje o 20 tis. Kč dle přílohy

rozpočtové opatření č. 21/2023, kterým se nemění výše upraveného

rozpočtu dle přílohy

Hlasování o usnesení: Pro: 25 (86%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (7%) Nehlasovalo: 1 (3%)

HLASOVÁNÍ č. 21 - SCHVÁLENO

7. IX.10./7/2500: Rozpočtové opatření č. 22/2023

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň schvaluje rozpočtové opatření č.22/2023, kterým se v upraveném rozpočtu snižují výdaje a financování o 140.782 tis. Kč dle přílohy

JUDr. Příborský: Tak tady se v podstatě jedná o to, že nějakým způsobem nebyly vyčerpány prostředky za zhruba 140 milionů, z toho 117 milionů jsou investiční peníze. A proto já bych se chtěl zeptat, z jakého celkového objemu vlastně, o jakou částku se jedná abychom viděli, jaká byla celková částka investic, ať už v rámci bydlení anebo ostatních děkuji.

Hakl: Takže celkové investiční prostředky kapitálových výdajů jsou pro letošní rok 168mil. 360tis. korun.

JUDr. Příborský: Děkuji, takže ze 168 milionů na investice nebylo čerpáno 117, což jsou zhruba 3/4 prostředků. Můžu se zeptat, co způsobilo tuhle tu vlastně jakoby neaktivitu během celého rozpočtového roku, protože připomínám, že například za rok 22, kdy jsme tady schvalovali tohle to vynulování účtu tak nebylo prostavěno nebo, respektive proinvestováno nějakých pouze 47 milionů, zatímco dneska máme 117 za rok 23, což je 2 a půl krát tolik. Proto bych se tě zeptat, co je důvodem?

Ing. arch. Kremitovská. Tady já bych klidně počkala s tím dotazem po odpovědi. Nicméně se zeptám, protože tam se částky navyšovaly na bytovém hospodářství. 36 12 například položka 6121, která se navyšovala o několik milionů, ale přitom se tam žádné nevyčerpaly. Tak kolik z těchto akcí je v současné době už prostavěno ale není fakturováno, jestli to máme procentuálně. Nebo tyto částky jsou celé ještě se nezačalo stavět?

Mgr. Vondráčková: Tam mám stejný dotaz, že by mě zajímalo, co je důvodem, že se vůbec neinvestuje, přestože Líšeň ty peníze má ty finance má tak zdá se mě, že jsou tady věci, které by se mohly realizovat proč se nerealizují?

Mgr. Štefan: Je to z důvodů připravenosti těchto projektu mimo jiné na interpelaci pana Zendulky jsme vám zaslali všem zastupitelům odkaz, abyste věděli, v jakém stavu jsou jednotlivé projekty. Tyto projekty samozřejmě s tím, jak přichází i nová koalice, tak se začínají projektovat ať už je to ve školství nebo dalších anebo kontinuálně pokračují proto, když se podíváte potom v rozpočtu, tak oni plynule pokračují. A pokud se bavíme o velkých projektech nebo větších projektech, tak samozřejmě je téměř nereálné si myslet, že jde zvládnout stavební povolení územní řízení, i když teď to bude zřejmě v jednom. Je otázka, jestli bude rychlejší. Během jednoho roku a zároveň stavět jo ta největší položka je na bytovém hospodářství, což je logické. Tam se používá výnos nájemného a tam v tuto chvíli máme prostředky na příští rok, takže předpokládám, to můžu říct zodpovědně mimo jiné tento dotaz jsem dostal na Finančním výboru v příštím roce předpokládám, že. prostavěnost nebo investiční prostavěnost v rámci

bytového fondu bude někde mezi 65 až 70%. Zároveň je to naprosto běžná strategie, protože když se podíváte na volné prostředky hlavního města Prahy, tak nám je neuvěřitelných pětaticet miliard a na účtech.

Hakl: Odpovídat na to, že to je ta konkrétní dotaz a kde asi já to teď nejsem schopen zpracován říct, jaké čerpání, jo to jako ty informace by bylo dobrý dát dopředu. A pak vám jsem schopen odpovědět, ale jako takhle vám to nevyhledávám. Během chvilky to opravdu ne.

Ing. arch. Kremitovská: Děkuji, pane Hakle, ani jsem to nechtěla, já jsem se ptala trošičku na něco jiného. V některých těch položkách se proti schválenému rozpočtu navyšovaly částky. Předpokládám, že ty částky se navyšovaly proto, že byl už vypracován projekt, z kterého vyšlo najevo, že tedy to bude nějakým způsobem dražší. A v tu chvíli se ptám, jestli už je třeba vysoutěžená firma, už se začalo s realizací a pouze není čerpáno. Zajímají mě hlavně ty položky, kde se navyšovaly ceny.

Mgr. Štefan: Tohle je záležitost rozpočtu nikoliv v tuto chvíli tohoto rozpočtového opatření.

JUDr. Příborský: Takže jinými slovy jste vlastně přiznali, že jste tento rok neudělali skoro nic, protože jste vlastně hodili do koše všechny projekty, které byly připraveny předchozí koalicí a připravujete nové projekty, které samozřejmě chtějí nějaký čas tomu jako rozumím, i když mě to mrzí, ale nechápu, proč se to děje. Například u modernizace bytů, což je relativně standardní věc, která je dlouhodobě plánovaná. Má nějaký dlouhodobý harmonogram a opravdu nechápu. Víím, že samozřejmě nebyla rámcová smlouva, že jsem musela asi vysoutěžit znovu jakoby dodavatel těch prací. Nicméně ty práce by měly být naplánovány a není tady žádný důvod.

Mgr. Štefan: Je to velké výběrové řízení, takže v tuhle tu chvíli se čeká na vypořádání nějakých právních záležitostí. A v tom případě by smlouva měla naběhnout začátkem roku. Nedokážu samozřejmě upřesnit nerozumím té spekulaci, že něco přiznáváme, naopak, pokračujeme v těch přípravách, což je vidět vlastně v rozpočtu. Projektově se vlastně v zásadě nic nemění a není to žádné přiznání. To je vlastně vaše čirá spekulace a nevím o tom, že by nějaký projekt byl ukončen. Jo, to je úplná bohužel nepravda. Jo ale prosím pojďme k rozpočtovému opatření, pokud se chceme bavit o rozpočtu na příští rok tak je to následující bod.

Sedláček: Já bych chtěl říct, že vlastně možná u těch velkých investičních celků bych tomu odůvodnění v mnoha případech i jako rozuměl a byl nějakým způsobem chápavý. I když je pravda, že ten poměr nevyčerpaných investic vůči celkovému objemu na investice je jako teda už dost velký těch téměř 70%, ale spíše co na mě působí, tak jestli se nějak někde něco nezadrhlo, jsou právě ty menší celky takové ty, které nevyžadují dlouhou přípravu a tak podobně jako jsou prostě opravy dětských hřišť.

Mgr. Štefan: Zase je potřeba dívat se na to návaznost a samozřejmě i na dětská hřiště je potřeba projekty a položkové rozpočty.

Hlasování o usnesení: Pro: 17 (59%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 11 (38%) Nehlasovalo: 0 (0%)

HLASOVÁNÍ č. 22 - SCHVÁLENO

8. IX.10./8/2500: Návrh rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2024

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň schvaluje rozpočet MČ Brno-Líšeň na rok 2024: příjmy..... 294 353,5 tis. Kč výdaje.....451 261,0 tis. Kč financování..... 156 907,5 tis. Kč rozpočet peněžních fondů plán hospodaření VHČ - domy MČ Brno-Líšeň dle příloh bere na vědomí přehled kapitálových výdajů z prostředků MČ Brno-Líšeň na rok 2024 pověřuje Radu městské části Brno-Líšeň, ve smyslu § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, schvalováním rozpočtových opatření v roce 2024 do částky 1 000 000,- Kč a v oblasti přijatých účelových prostředků, které MČ dostává na základě rozhodnutí jiných orgánů, v plném rozsahu

Sedláček: Tak děkuji za slovo. Dovolím si teda zahájit tu diskuzi k projednávání rozpočtu a nejprve bych chtěl krátce jenom se vyjádřit v takové obecnější rovině. Co se týkalo toho stručného představení návrhu rozpočtu formou pana starosty. Tam bych chtěl jenom doplnit, že nejenom občané 15 dnů před předtím projednáváním, že byl zveřejněn rozpočet a mohli podávat své návrhy, tak stejně tuším to bylo v září nebo v říjnu. Mohli zastupitelé dávat návrhy do návrhu rozpočtu. Tam jsem chtěl k tomuto uvést, že teda my jsme za klub Sousedů z Líšně vlastně dávali návrhy do rozpočtu městské části Brno Líšeň na rok 2024. Mohu vlastně poděkovat za to, že i koalice byla ochotna se s námi jako s opoziční stranou setkat nad těmito návrhy naopak teda vlastně nemůžeme poděkovat za to, že jsme vlastně nedostali žádnou zpětnou vazbu a vlastně nevíme, jestli naše návrhy zapracovány byly či nikoliv. Nebo aspoň teda nikdo z našich kolegů a tu zprávu nemá možná, jestli nám něco uteklo, ale vlastně my nejsme schopni rozpoznat, zdali v tom návrhu rozpočtu ty naše návrhy jsou či nikoli. Chtěl bych tedy jenom krátce a vlastně ty návrhy představit a okomentovat. Jednalo se o návrh na zřízení takzvané venkovní učebny, kterou jsme chtěli lokalizovat do proluky na náměstí Karla IV. S cílem vlastně otevřít tu zahradu. Dále jsme navrhovali bydlení pro seniory s asistenčními službami zde u této položky my jsme navrhovali návrh do rozpočtu 1 milion korun zase na studii proveditelnosti, případně projekt a zde na té schůzce, kterou jsme měli vlastně s koalicí, tak jsme si vyjasnili ještě nejasnosti, takže bylo patrné, že možná zařazení tohoto bodu do návrhu rozpočtu nebude tak jednoduché. Takže zde spíš bychom jako vnímali jako pozitivní nějakou další diskuzi a možná od pana starosty, když představuje vlastně ten návrh rozpočtu. Tak kde se nějakým způsobem to bydlení pro seniory zvažuje, tak jestli by to mohl třeba trošičku více rozvést? Jakým způsobem je to přesně zamýšleno? Co se týče dalšího návrhu, tak jsme vlastně navrhovali úpravu plochy nad podzemní zastávkou tramvaje na ulici Jírova. Kde se vlastně pravidelně pořádají farmářské trhy. Dále jsme navrhovali do rozpočtu 1 milion korun a 100 000 korun na IT přípravu na projekt participativního rozpočtu. Zde jsme tedy obdrželi, pokud je mě známo nějaké přeposlané email paní úřednice z magistrátu města Brna, kde ten náš návrh. Ne že byl zpochybňován, ale ne že z jejich pohledu nebude úplně jednoduchého zřídit, nicméně nevíme, nebo aspoň neumíme přečíst. Zdali se v tom návrhu do rozpočtu nějakým způsobem propal či nikoliv. Zároveň jsme navrhovali úpravu přestupního uzlu dole na Novolíšeňské. A v neposlední řadě jsme navrhovali cyklo propojení Líšeň – Slatina. To tolik jenom co se týče těch našich návrhů, aby byly, aby byli známí a jestli by to nešlo říct, které se třeba podařilo zapracovat do toho rozpočtu, nebo ne?

Mgr. Štefan: Jo já tedy nevím, já jsem psal mail na info@sousedzlisne.cz nevím, jestli vám to tedy nedošlo. Kde jasně píše, že bylo to 29.11. dovolím si vás informovat, že jsme zapracovali do

navrženého rozpočtu Líšně pro rok 2024 vaše návrhy. Tento e-mail zde mám i vytištěn. Zasílal jsem ho i paní Stejskalové. Myslel jsem tedy předpokládal jsem, že je to plně funkční adresa. My jsme tři položky do rozpočtu zapracovali a na ostatní jsme se Vám vyjádřili, stejně tak jsme poslali odpověď panu Hložánkovi, který si přál sportovní halu. Stejně tak šla odpověď panu Chaloupkovi a tam šla kopie paní Vondráčkové, že požadavky jsou v rozpočtu zapracovány.

Mgr. Stejskalová: Následně jsem psala panu Zendulkovi to je další e-mail, který poprosím pana Mrázka kdy mám i od pana Zendulky odpověď k tomu Para. Takže to, že tady pan Sedláček řekl, že nemají od nás do dnešního dne žádnou odpověď mi přišlo smutné.

Ing. Ondrůjová: Dobrý večer, díky za slovo a já děkuji teda za ten teďka informovanost, že jste poslal e-mail. Nicméně ta adresa je troufám si říct, že je velmi funkční a ani jednomu z mých kolegů nic nedošlo. Chtěla bych se zeptat na tu venkovní učebnu, kdy jsem to již řešila s panem Holubářem, již někdy v létě a měl zájem. Možná se jedná o nesprávnou formulaci či podání toho projektu. Chtěla bych se na to zeptat více klidně i písemně. Děkuji.

Mgr. Stejskalová: Ta adresa je skutečně jako funkční je ta adresa, kterou my máme v e-mailu, je správná, tak nevíme, kde se stal jako problém, takže možná někdy nějaký technický šotek, ale rozhodně my jsme se snažili odpovědět tak, jak jsme měli, tak to to jsme chtěli vyjasnit. To si teda říkala o panu Holubáři. Já jsem potom, co jsme měli jednání, tak já jsem s ním mluvila a on říkal, že by se jim učebna venkovní líbila, ale rozhodně nemají chuť to celý prostor spravovat, takže by byli ochotni nějakým způsobem odpoledních hodinách využít, ale správu nechťejí. Já mám od něho i email, kde to potvrzuje, takže nevím kde došlo k chybě, ale právě díky tomu jsme říkali, že vlastně chybí ten správce. To je tedy to, co jsme se bavili s vámi na té schůzce. Já si neumíme představit, jak ta správa bude a vy jste říkali, že to bude dělat škola, ale pan Holubář řekl, že na tu správu nemá ani kapacitu.

Skotal: Dobrý večer já sleduji a už jsem se na to díval. Dneska od začátku jednání zastupitelstva, že se nám tady začínají řetězit dotazy a není dodržována jakási kázeň jednání, a proto jsme se jako koaliční zastupitelé shodli požádat pana předsedajícího, což je pan starosta, aby řídil jednání zastupitelstva podle Jednacího řádu. To znamená, aby to dodržovali schválený Jednací řád, aby podle toho bylo dále pokračováno. Děkuji.

Mgr. Štefan: Prosím o nevyužívání technické poznámky, ale v rámci Jednacího řádu se hlásit řádně do diskuze.

JUDr. Příborský: Tak děkuji za slovo. Já budu mít sérii dotazů, protože při představení toho rozpočtu vlastně nebylo moc okomentováno nic ani ty hlavní projekty, které se chtějí dělat, takže bych se na některé ty hlavní věci chtěl zeptat, ale začnu úplně jinou otázkou. Začnu návrhem usnesení. Zvláště, co se týká té poslední položky usnesení, kdy zastupitelstvo má pověřit radu, aby schvalovala rozpočtová opatření do částky milion korun. A v oblasti přijatých účelových prostředků, které MČ dostává na základě rozhodnutí jiných orgánů v plném rozsahu. Já bych se chtěl zeptat na bližší specifikaci tady těch přijatých účelových prostředků, které získáváme na základě rozhodnutí jiných orgánů, které to všechny jsou. Položka nebo paragraf 2219 položka 6121 ale to je většinou stále ta stejná položka, na kterou se budu ptát. Kde se mluví o parkovišti Kotlanova. Chtěl bych se zeptat, o jakou rekonstrukci, kterého konkrétního parkoviště se jedná. Dále bych se chtěl zeptat na paragraf 31 13 základní škola Pohankova, kde máme 2 a půl milionu +5 a půl milionu. Na co jsou tyhle ty částky konkrétně a co se plánuje dělat v příštím roce? Dále bych se chtěl zeptat na položku 3613 a 3639 kdy v obou se zmiňuje rekonstrukce Kotlanky? Co konkrétně si pod těmi položkami skrývá a co je plánováno dělat s Kotlankou? A dále je tady na těch paragrafech také Orlovna rekonstrukce orlovný 2 miliony. Takže bych se chtěl zeptat na co ty 2 miliony jsou myšleny? Pak tady máme 2 paragrafy, které

se týkají náměstí Karla IV. Jednak je to paragraf 3639. Kde je milion korun? Takže jako vždycky předpokládám, že tedy se s rekonstrukcí náměstí nic neplánuje, nicméně potom je tady paragraf 3612, kde je náměstí Karla IV. 17 sanace vlhkosti 3 miliony, což je ten dům po bývalé obuvi. By mě zajímalo, co se plánuje dělat s tímto domem a proč se vlastně tady plánuje nějaká sanace vlhkosti. Když předpokládám, že se zpracovává nějaký koncepční materiál, co s tou budovou dál a nevím, jestli není jako zbytečné, respektive plýtvání prostředky teďka investovat 3 miliony? Dále paragraf 3612 je také bytový dům pro seniory 16 milionů, takže mě zajímá, co se plánuje v příštím roce v tomto projektu. Dále je položka nebo paragraf 3639 položka 6130, kde je 10 a půl milionu a nákup pozemků Bednařikova. Dále bych se chtěl zeptat na paragraf 3745, kde je 7 milionů na park Houbalova. Proto by mě zajímalo, co se plánuje v tomto projektu příští rok. Na paragrafu 5311 je kamerový systém 1,4 milionů. Tady bych se chtěl zeptat, jestli je to ten kamerový bod, který jste chtěli dělat na náměstí Karla IV anebo je to nějaký další? A naposled paragraf 6171 kde jsou 2 miliony. Na rekonstrukci radnice by mě jenom zajímalo. Co se hodlá rekonstruovat, tady děkuji.

Hakl: Prostředky, které jsou v tomto v této části, je vlastně usnesení zmíněny tak vlastně procházejí rozpočtem města Brna, to znamená, přijímá je zastupitelstvo města Brna a my na to děláme rozpočtová opatření, i když jsou to třeba prostředky, které jsou z ministerstva práce a sociálních věcí nebo dotační prostředky z jiných zdrojů. Vždycky je to přes zastupitelstvo města Brna.

Skotal: Jedná se o plochu pod bývalým obchodu Enapo, je zde nedostatek míst, zde by se ten počet měl navýšit dvojnásobek. Náměstí Karla IV tam je naprojektován vodní prvek. Kamerový bod je plánovaný na náměstí Karla IV, další směr je do Rokle a směrem k Masarové.

Mgr. Stejskalová: Základní škola Pohankova je tam část, která je z města, která byla na sanaci krovů a část je tam, protože to nebude stačit, tak ta část další je naše projekt. Ano, investujeme tak, že máme hotové projekty, nebo doděláváme projekty. Opravdu jsme si tady nikdo neflákali, a ještě mám jednu poznámku, když ses tak pěkně ptal, velmi mě mrzí to, že říkáš, že jsme zastavili tvoje hotové projekty. Já jsem nezastavila jediný projekt, který byl tady hotový a myslím si, že kolegové úplně stejně. Mluvili jsme tady o nějakých studiích a nějakých plánech, ale to nebyly projekty. Takže prosím nemluvme o tom, že jsme zahodili něco, co tady bylo hotové a my nejsme schopní nic to, co ty jsi měl nachystané pokračovat a děláme věci, které jsme začali, a ten rok je velmi krátká doba, abychom ji, respektive realizovali. Už teď já mám sama za sebe rozdělaný 4 projekty, které se budou dělat v příštím roce. To nákupní centrum Kotlanova rekonstrukce a jsou to peníze na projekt objektu. Co se týče Orlovny tak tam je položka na akumulaci nádrže, která souvisí s kolaudací celé budovy a další je na realizaci zahrady o které se tady již delší dobu bavíme. Rekonstrukce radnice jsou zde velké úniky tepla, není zde velká izolace. Případně projekt na fotovoltaiku.

Mgr. Štefan: Schůzka k domovu pro seniory, která měla být minulý týden majetkového bytového odboru a jeho náměstků. Kde si chceme ujasnit, jaký bude podíl města, respektive jaké bude financování tohoto celkového projektu. Protože z těch původních 160 milionů někdy kolem roku 2018 v tuto chvíli. Se bavíme o nějakých 283 milionech, a to už osobně se domnívám, že je mimo možnosti městské části Brno Lišeň, takže tam budou probíhat a probíhají jednání teď jedna schůzka minulý týden byla zrušena, takže tam se to mělo rozhodnout. Co se týká nákupu pozemků na ulici Bednařikové, tak v tuto chvíli máme zpracovaný znalecký posudek. V této výši to je cena, kterou, kterou vlastně podle zákona. Pokud tam není tedy institut zvláštní, obliby můžeme uplatnit a ta částka v tuto chvíli zní 10 a půl milionu. Co se týká park Houbalova je to nějaká forma šetření. Vedeme zde jednání, šetříme zde na budoucí investici.

Chaloupka: Byly nám přijaty návrhy do rozpočtu městské části na rok 2024, které jsme jako lidovci navrhovali, tak mi dovolu, prosím, tyto návrhy krátce okomentovat. Jedná se o květinovou výzdobu včetně údržbu. Chtěli bychom realizovat sezónní květinovou výzdobu s popínavými rostlinami na sloupy veřejného osvětlení. Na ulicích Jírova a poté na zastávce Mifkova a na náměstí Karla IV. Tyto lokality se nám zdají vcelku zanedbané tak, aby nám nějakým způsobem. Další návrh nebo další věc, kterou jsme navrhli do rozpočtu, tak je instalaci houpacích sítí na dětská hřiště. Jak ve staré Líšni, tak v nové Líšni. A také stínící sítě s popínavými rostlinami na dvou vytipovaných místech. Poté jsme navrhli ještě řešení nebo nějakým způsobem, jakým nějakým způsobem řešit osud právě zmíněné sochy sv. Jana, kterou občané mohou nalézt u bývalého kláštera na Šimáčkově.

MUDr. Drbal: Děkuji za slovo. V žádném případě nechci komplikovat život a rozhodování v radě, ale domnívám se, že pokud si shrneme ta rozpočtová opatření za celý uplynulý rok, tak vidíme, že ty nejvyšší částky, s kterými se případně. Pracuje se týká těch neinvestičních příspěvků škol a jejich změny, což se děje. Jenom v několika případech a nemyslím si, že to je akutní záležitost, avšak ve všech ostatních, co jsem sledoval, tak si myslím, že by mohla být dostatečná částka k tomu poslednímu bodu toho usnesení 800 tis, takže bych dával návrh. Já opravdu té částky 1 milion korun na 800 tis.Kč

Ing. arch. Kremitovská: Chtěla jsem se zeptat pana starosty, takže vlastně investuje do rekonstrukcí nebo do výdajů na opravy bytového hospodářství víc než dvojnásobek ročního výběru nájmu. Ví, že pan starosta na tom udělám svou volební kampaň, nicméně asi to rozevřít nůžky mezi lidmi, kteří nedosáhnou na obecní byt a musí bydlet v nájemním bydlení. A mezi těmi, kteří v tom bydlení obecním bydlí, takže jestli by se nemělo třeba počítat s tím, že když už chceme tolik investovat do bytového hospodářství, že by se ti nájemci na to měli víc podílet? To znamená aspoň zvýšením těch nájmu o tu inflaci, protože předpokládám, že není. A to je asi tak všechno, protože už k tomu rozpočtu. Nemám co říct, tak děkuji.

Mgr. Štefan: Děkuji za názor.

PhDr. Belcredi: navrhuji ukončení diskuze. Děkuji.

Mgr. Štefan: Budeme tedy hlasovat o ukončení diskuze.

Hlasování o ukončení diskuze:

Pro: 18, Proti: 6, Zdrželo se: 3, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 23 – SCHVÁLENO

Hlasování o protinávruhu MUDr. Drbala

ZMČ pověřuje Radu městské části Brno – Líšeň , ve smyslu § 102 odst. 2 písm.a) zákona

č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění , schvalováním rozpočtových opatření v roce 2024

do částky 800 000,- Kč

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 3, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 24 – SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení:

ZMČ schvaluje rozpočet MČ Brno -Líšeň na rok 2024

Příjmy	294 353,5 tis.Kč
Výdaje	451 261,0 tis. Kč
Financování	156 907,5 Kč

Plán hospodaření VHČ – domy MČ Brno – Líšeň

Dle příloh

ZMČ bere na vědomí přehled kapitálových výdajů z prostředků MČ Brno -Líšeň na rok 2024

Pověřuje Radu městské části Brno -Líšeň , ve smyslu § 102 odst. Písm.a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění , schvalováním rozpočtových opatření v roce 2024 do částky 800 000,- Kč a v oblasti přijatých účelových prostředků, které MČ dostává na základě rozhodnutí jiných orgánů, v plném rozsahu

Hlasování o usnesení

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 25 – SCHVÁLEN

9. IX.10./9/2000: Žádost MO MMB o vyjádření k prodeji pozemku p.č. 9171/4 v k.ú. Líšeň

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň nesouhlasí s prodejem pozemku p. č. 9171/4 v k. ú. Líšeň do vlastnictví

JUDr. Příborský: Já mám tedy dotaz vzhledem k tomu, že je to ten pásek jediný, vlastně městský pozemek na té komunikaci, jinak celá komunikace je soukromá, tak co vedlo k tomu nesouhlasu, jestli je nějaké odůvodnění toho děkuji.

Mgr. Štefan: A tak odůvodnění, které nebo ve stavební komise bylo, že prostě to není strategické. Pokud vlastníme část pozemku, že bude lepší než ho prodávat, tak hurá do směny, protože v zetoru samozřejmě jsou komunikace, které by měly být převedeny.

Hlasování o usnesení

pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 5, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 26 – SCHVÁLENO

10. IX.10./10/2000: Žádost MO MMB o vyjádření k prodeji nebo pronájmu pozemků p.č. 5307/35,5307/36 v k.ú. Líšeň a ke směně části pozemků p.č. 5307/41 v k.ú. Líšeň

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň

souhlasí s pronájmem pozemků p. č. 5307/35 a 5307/36 v k. ú. Líšeň majitelům stavby na předmětných pozemcích a

souhlasí se směnou nezastavěné části pozemku p. č. 5307/37 v k. ú. Líšeň v majetku fyzické osoby za pozemek p. č. 5307/41 v k. ú. Líšeň, jenž je v majetku statutárního města Brna a na který zasahuje stavba garáže v majetku uvedené fyzické osoby, pana Ji

Hlasování o usnesení

Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 27 – SCHVÁLENO

11. IX.10/11/2000: Schválení termínů zasedání ZMČ Brno – Líšeň na I.pololetí r. 2024

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň **schvaluje** tyto termíny zasedání na I. pololetí r. 2024: 29.2., 25.4., 20.6. začátek v 15.00 hod.

PharmDr. Zendulka: Chtěla bych podat protinávrh na nikoliv změnu termínu, ale času na 17.00 hodin. Děkuji.

Hlasování o usnesení – protinávrh pana PharmDr. Zendulky

Pro: 13, Proti: 4, Zdrželo se: 11, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 28 – NESCHVÁLENO

Hlasování o usnesení:

ZMČ schvaluje tyto termíny zasedání na I.pololetí r. 2024 : 29.2.,25.4.,20.6. začátek v 15.00 hod.

Pro: 19, Proti: 3, Zdrželo se: 6, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 29 - SCHVÁLENO

12. Diskuse s občany

13. Dotazy, připomínky, podněty

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo, já bych měl jenom dvě stručné interpelace na směruje na KCL, které má rezervační systém, který na webu se tváří, že by snad i mohl fungovat. Ale jakmile si člověk rozklikne ty jednotlivé objekty. Pak se dozví, že ani jeden z nich nebo pro ani jeden z nich se nezobrazí obsazenost, případně možnost rezervace. Tak jsem se chtěl zeptat, kdy tady tento systém bude funkční a další můj dotaz se týká má interpelace, která už tady byla tuším v minulém řádném zastupitelstvu. A kdy se tady kolega Sedláček ptal na náklady, které jsou spojené s pořádáním kulturní akce líšeňské hody a načež nám bylo zaslán rozpočet KCL, respektive příjmy a náklady, které KCL tady s touto kulturní akcí vede. Ale co mám informace i od pana ředitele, tak tam jsou ještě nějaké náklady, které jsou hrazeny přímo z městské části. Tak jsem chtěl poprosit. Protože nás zajímal a celkový rozpočet nejenom rozpočet KCL v souvislosti s hody, ale celkový rozpočet. Jestli bych mohl dostat. I materiální náklady, případně služby, nebo nějaké personální náklady, které hradí městská část přímo ze svého rozpočtu?

Mgr. Štefan: K tomu druhému to pošleme písemně a k rezervačnímu systému poprosím pana ředitele KCL.

Kročil (KCL): Dobře víte, že v přízemí je v tuhle chvíli v náhradním prostoru mateřská škola Michalova. Takže ty místnosti, které jsou v 1 patře tak 1 z nich rovněž slouží mateřské škole Michalova jako zázemí pro pedagogy i pro ředitelku. A ty další 2 místnosti jsou využívány poměrně zřídka několika subjekty. A co se týče Dělnáku a Kotlanky, tak tam vlastně se ukázalo, že ten stávající systém, kdy zájemci volají přímo v paní, která to má na starosti jako pracovníci, tak je lepší než ten systém přes tu rezervaci čili, abych to ještě shrnul v tuhle chvíli ta rezervační systém máme, ale neplatíme za něj.

JUDr. Příborský: Děkuji, já jsem se chtěl zeptat na věc, která souvisí s minulým jednáním zastupitelstva, které bylo mimořádné 02-11, kdy jsme probírali velice důležitou, ale komplexní věc stavebních úřadů a bylo nám řečeno, že jednání zastupitelstva musí být omezeno pouze na hodinu a půl protože je tady nějaké jednání od 5 hodin. Ale my jsme potom po jednání zjistili, že tady žádná schůze nebyla, tak jestli by nám to mohl pan starosta nějak vysvětlit?

Mgr. Štefan: Já nemám co vysvětlovat, já jsem tuhle tu informaci obdržel a s tou jsem pracoval na základě toho zastupitele schválili, že budeme jednat do 17 hodin.

Ing. Ondrůjová: Jsem se chtěla zeptat vzhledem k tomu, že jsem se účastnila veřejné debaty v kavárně v Rokli a že se vlastně dějou asi nebo budou dít velké věci. Bude se jako pokračovat, že jo, v těch dalších pracech nejenom jako v rekonstrukci, ale i v pravidelné údržbě a ve věcech, který tam asi jsou nutný, tak jsem se chtěla zeptat, jaký v rámci toho rozpočtu, který jste teďka koalice schválila a jaký jako vlastně je rozsah financí? Do té rokle mají jít z těch peněz, jestli třeba jako už z těch položek. Samozřejmě já to nemůžu rozklíčovat, takže jestli třeba je možné teďka z vašich úst nebo klidně písemně říct a plánujeme na údržbu, nevím nějakou částku a na tu právě další rozvoj v následujícím roce. Nějakou takovou částku, jestli to třeba jako víte?

Mgr. Štefan: Úplně přesně to nevím. Myslím si částka na běžnou údržbu je kolem 1 a půl milionu, si myslím. Myslím, že nejlepší bude, když Vám písemně odpoví pan Hakl. A co se týká toho rozvoje, tak v tomto není jakoby v tuhle chvíli zapracováno, protože vlastně nevíme, co z toho vyjde. To znamená, že jakoby nějaké finanční prostředky, o kterých mluvíte, tak v rozpočtu v tuhle chvíli nejsou. Čekáme na výsledek toho sběru těch dat. Ten probíhá vlastně do konce tohoto roku a pak na zpracování této ankety od Nadace partnerství a s těmi výsledky potom bude pracovat paní Drochytková nebo ten autorský tým, který se toho jako by chopil, ale neznám, ani dílčí teďka výsledky nemám jakoby přehled, jak ta anketa, kolik lidí, nebo jak se odpovídalo, no netuším. Ale ve finančním jakoby v tom příštím roce tam zatím nejsou nárokovány finanční prostředky. Sbíráme data a uvidíme co z toho vypadne, teď je to sběr dat pomocí Nadace Partnerství.

Chaloupka: Děkuji za slovo, já jsem se. Mám pocit v září obrátil na pana místostarostu, Skotala s umístěním laviček na plácku na hřišti Bačovského, kdy mě oslovila jedna z občanek, že by bylo dobré tam umístit nějaké lavičky? Bohužel tento plácek je na soukromém pozemku. V rámci emailové korespondence jsme samozřejmě zjistili z katastru také, že to je rodiny Belcredi, kde vlastně pan místostarosta v emailu mě posílal, že ten problém se zástupcem rodiny, diskutoval a stanovisko je neutrální. A chtěl jsem se prosím zeptat. Mám to napsané v emailu, můžu vám ho klidně přečíst a poté dvaadvacátého listopadu jsem zasílal email a ptal jsem se právě opět dotaz na ty lavičky, jakým způsobem se ta komunikace? Posunula a bohužel mi nebylo odpovězeno, takže jestli bych mohl poprosit o odpověď, děkuji.

Ing. arch. Kremitovská: A já jsem se chtěla zeptat paní místostarostky. Každoročně se aktualizují programy pro Irop mapy, tak jestli byly aktualizovány v návaznosti na projekt, který tam byl psán za základní školu Masarova, třeba protože ten úzce souvisí s dotazem třeba paní Ondrůjové, protože tam se jednalo o venkovní pracovní. Takže jsem se chtěla zeptat, jestli projekty byly aktualizovány a jaké projekty tam teď jsou přihlášeny?

Mgr. Stejskalová: Ano mám informaci od ředitelů, že se aktualizovali, přihlásili, ale je, pokud vám zaslat seznam, tak ten v hlavě nemám. Takže pošlu písemně.

JUDr. Příborský: znovu k mimořádnému zastupitelstvu problém totiž je, že to zastupitelstvo bylo řádně vloženo do rezervačního systému. Na tento sál do 8 hodin. Takže nemohl vás někdo informovat o tom, že tady má být něco jiného, takže z nás přestaňte dělat hlupáky. Jo, to je všecho. Já už nechci žádnou odpověď.

Mgr. Štefan: Odpovím písemně, protože myslím si, že to, co jste řekl, je úplně zbytečné a není to pravda.

Ing. arch. Kremitovská: Já odpovím paní Stejskalové ty projekty nedávali nejenom ředitelé, ale některé projekty byly podávány i z úrovně městské části, takže mě zajímaly tedy obojí prosím o písemnou odpověď.

PharmDr. Zendulka: Děkuji a já bych chtěl ještě jednou poděkovat za ten zveřejněný přehled investičních akcí, který je dostupný na webu radnice. Myslím si, že to je dobrá věc a chtěl jsem se ale zeptat a ujistit, že bude pravidelně aktualizován, aby tam opravdu ty informace byly aktuální, abychom mohli sledovat ty jak ten daný. Projekt postupuje a jak se dále vyvíjí, a ještě budu pokračovat, týká se to taky té toho minulého mimořádného zasedání zastupitelstva, kde jsem byl připojený online a jenom bych tady rád zopakoval ten můj osobní zážitek, protože jsem dal vědět zhruba 48 hodin dopředu. Očekával jsem, že se mi někdo ozve už jenom z toho důvodu, že máme omezenou kapacitu pro online připojení. Bylo to mimořádné připojení, takže jsem předpokládal, že

může být víc takových lidí jako já, kteří s tím úplně nepočítají. Neozval se nikdo, takže bych byl rád, aby byl zaveden nějaký systém, kdy teda bude buďto potvrzeno to, že člověk bude připojen anebo bude aspoň dostane informaci, že už byla kapacita překročena a ideálně, kdyby se mohl s technikem spojit nějakou chvilku přejet, abychom vyzkoušeli kameru, zvuk a podobně, jo děkuji.

Mgr. Štefan: Omlouvám se tohle jde mnou to byla moje chyba. Já jsem to vzal na vědomí. Konal jsem, ale je pravda a za to se omlouvám, že jsem neinformoval, že vás připojím. Bohužel ten software je na mém jakoby počítači služebním a bral jsem to jako samozřejmost, ale ty úkony jsme kolem neudělali, takže se velmi omlouvám. A co se týká a investici investic, tak plánujeme to, že pokud je porada investic, tak budeme aktualizovat. Budeme aktualizovat ten. Ten materiál na našich webových stránkách.

14. Diskuse

Sedláček: Děkuji za slovo, za Sousedy ještě poděkovat za zařazení těch návrhů do rozpočtu. Ačkoliv jste nám tam nezařadili všechny, tak si velice ceníme toho, že jste jim tam zařadili aspoň některé a určitě vám můžu slíbit, že si budeme hlídat, jestli si někam posouvají, nebo ne. Zároveň s tím poděkováním bych jenom trošku chtěl ještě apelovat na to, že si myslím, že s tím omezováním diskuze ukončováním by se možná mohlo ještě trošičku šetřit. Myslím si, že ta ještě nebylo přes čáru, že ještě jsme mohli jako chvilku diskutovat. Chápu, že to je subjektivní, ale vlastně už je taková linka vytvořená, že téměř na každém jednání zastupitelstva je jako z řad koalice jako ukončená diskuze k nějakému bodu. Také jenom abychom to nebrali, že to je úplně běžný standard jako při jednáních zastupitelstva. Děkuji

15. Projednání zápisů z výborů

Hlasování o usnesení:

Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 30 - SCHVÁLENO

16. Kontrola usnesení : provedl místostarosta p. Skotal

17. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan
Starosta

JUDr. Jiří Svoboda
ověřovatel

Jiří Čech
ověřovatel

