

Z á p i s  
z 7.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň  
konané dne 23.5.2019

1. Zahájení

Zasedání zahájil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je zveřejněn a archivován.

2. Schválení programu

Ing. Vondráčková navrhla stažení bodu 15 Návrh změn a doplňků Statutu města Brna z důvodu, že má informace o tom, že materiál je neaktuální, bude předložen nový a byl údajně projednán na Sněmu starostů.

JUDr. Vacková uvedla, že ÚMČ oficiální materiály neobdržel.

Hlasování o schválení programu bez bodu 15

Přítomno : 27      pro : 21      zdržel se : 4      proti : 2

3. Volba návrhové komise : RNDr. Borecký, CSc., Skotal, Ing. Svobodová

Přítomno : 27      pro : 27      zdržel se : 0      proti : 0

4. Jmenování ověřovatelů zápisu : Ing. Šiška, pí Dražanová

5. VIII.7/5/2000 Věc : Žádost MO MMB o opětovné projednání stanoviska MČ Brno – Líšeň k prodeji/pronájmu p.č. 7891/2,7978/1,7891/1,7950/1,7950/5,7950/2 v k.ú. Líšeň dle zaměření spol. MapKart s.r.o., č.zak. 39/2018 a prodej nově vzniklé p.č. 7950/6 – 22 m2 v k.ú. Líšeň dle opravného geometrického plánu č. 4677-39/2018 do vlastnictví Tepláren Brno a.s. a p. MUDr. Vlašína

Bez diskuse

Usnesení : RMČ souhlasí s prodejem nově vzniklé p.č. 7950/6 o výměře 22 m2 dle opravného GP č.4677-39/2018 do vlastnictví podílových spoluvlastníků nemovitosti na p.č. 6231 v k.ú. Líšeň

přítomno : 27      pro : 26      zdržel se : 1

6. VIII.7/6/2000 Věc : Žádost pánů Miroslava Jiskry, [REDAKCE] a Rostislava Jiskry, dle evidence katastru bytem tamtéž, na tiskopise MMB – Kanada, o odkoupení pozemků p.č. 4409,4417/13,4417/40,4417/44 a 8533/1 v k.ú. Líšeň od stávajících vlastníků do majetku statutárního města Brna

Bez diskuse

Usnesení : ZMČ nesouhlasí s vykoupením pozemků p.č. 4409,4417/3,4417/40,4417/44 a 8553/1 v k.ú. Líšeň z vlastnictví pánů Miroslava Jiskry a Rostislava Jiskry, do doby vyřešení exekuce s právním účinkem ke dni 11.2.2019 uplatněné k povinné osobě jednoho z žadatelů

přítomno : 27      pro : 24      proti : 1      nehlasoval : 2

7. VIII.7/7/2000 Věc : Žádost paní Věry Honsové, [REDAKCE] o odkoupení pozemku p.č. 3071/13 v k.ú. Líšeň (majetek m.Brna) zastavěného garáží v majetku paní Honsové, do jejího vlastnictví

Bez diskuse

Usnesení : ZMČ nesouhlasí s prodejem pozemku p.č. 3071/13 v k.ú. Líšeň do vlastnictví majitelky garáže na pozemku stojící paní Věry Honsové, do doby předložení žádosti s prodejem pozemků všech majitelů garáží se zakomponováním prodeje i podílového vlastnictví na pozemku p.č. 3071/17 příjezdové komunikace ke garážím, která je v současné době majitelům garáží pronajímána

přítomno : 27      pro : 26      nehlasoval : 1

8. VIII.7/8/2000 Věc : Žádost paní Heleny Paděrové, [REDAKCE] o odkoupení pozemku p.č. 3071/11 v k.ú. Líšeň (majetek m.Brna) zastavěného garáží v majetku paní Paděrové do jejího vlastnictví

Bez diskuse

Usnesení : ZMČ nesouhlasí s prodejem pozemku p.č. 3071/11 v k.ú. Líšeň do vlastnictví majitelky garáže na pozemku stojící, paní Heleny Paděrové, do doby předložení žádosti s prodejem pozemků všech majitelů garáží se zakomponováním prodeje i podílového vlastnictví na pozemku p.č. 3071/17 příjezdové komunikace ke garážím, která je v současné době majitelům garáží pronajímána

přítomno : 27 pro : 27

9. VIII.7/9/2000 Věc : Žádost paní Jitky Bětákové, [REDAKCE] o odkoupení pozemku p.č. 3071/10 v k.ú. Líšeň (majetek m.Brna) zastavěného garáží v majetku paní Bětákové do jejího vlastnictví

Bez diskuse

Usnesení : ZMČ nesouhlasí s prodejem pozemku p.č. 3071/10 v k.ú. Líšeň do vlastnictví majitelky garáže na pozemku stojící paní Jitky Bětákové, do doby předložení žádosti s prodejem pozemků všech majitelů garáží se zakomponováním prodeje i podílového vlastnictví na pozemku p.č. 3071/17 – příjezdové komunikace ke garážím, která je v současné době majitelům garáží pronajímána

Bez diskuse

Usnesení : ZMČ nesouhlasí s prodejem pozemku p.č. 3071/10 v k.ú. Líšeň do vlastnictví majitelky garáže na pozemku stojící paní Jitky Bětákové, do doby předložení žádosti s prodejem pozemků všech majitelů garáží se zakomponováním prodeje i podílového vlastnictví na pozemku p.č. 3071/17 příjezdové komunikace ke garážím, která je v současné době majitelům garáží pronajímána

přítomno : 27 pro : 27

10. VIII.7/10/2000 Věc : Žádost MO MMB o stanovisko k nabídce odprodeje částí pozemků p.č. 5233, 5232/17 a 5234 v k.ú. Líšeň (majetek m. Brna) k rozšíření zahrádek u rodinných domů na ul. Slavomírova do vlastnictví majitelů rodinných domů a návrh pana Jaroslava Večeři o odkoupení pozemků p.č. 5233.5232/17 a části p.č. 5234 do jeho vlastnictví nebo návrh na směnu vlastnictví p.č. 5237 (majetek p. J.Večeři) za p.č. 5232/17 a část p.č. 5234 v k.ú. Líšeň k výstavbě rodinného domu

p.starosta – upozornění, že pozemky se nacházejí v území, které má prověřit územní studie a pozemky je vhodné ponechat jako rezervu pro případnou směnu.

PharmDr. Zendulka : dotaz : v jaké fázi se nachází územní studie Líšeň – Habří

odpověď Ing.arch. Smolková - Hoskovcová : bylo nám doručeno zadání územní studie , na příští jednání zastupitelstva bude předloženo .

Usnesení : ZMČ nesouhlasí s prodejem pozemků p.č. 5233,5232/17 a části p.č. 5234 v k.ú. Líšeň do vlastnictví majitelů rodinných domů ul. Slavomírova a pana Jaroslava Večeři, nesouhlasí s navrženou směnou vlastnictví p.č. 5237 ve vlastnictví pana J.Večeři za pozemek p.č. 5232/17 a část p.č. 5234 v k.ú. Líšeň z důvodu podání žádosti na OÚPR MMB v r. 2015 o zpracování Územní studie „ Líšeň -Habří „

přítomno : 27 pro : 27

11. VIII.7/11/2500 Věc : Rozpočtové opatření č. 04/2019 a 06/2019

Diskuse :

RNDr. Borecký : dotaz k RO č. 6, část Propojení komunikace Elplova – Zikova- Synkova, a to na termíny a zatřídění komunikace –

p.starosta : je podána žádost o stavební povolení, po vydání bude vyhlášena veřejná soutěž pro úsek Zikova –

Synkova, komunikace bude rozšířena , oddělen chodník, vzniknou nová parkovací místa. Pro část Zikova – Elpova se nepředpokládá zahájení v tomto roce.

MUDr. Drbal : požádal o soupis schválených investičních akcí , kde bude uveden – komentář k jednotlivým akcím jak jednotlivé investiční akce probíhají, v jaké fázi se nacházejí, včetně finančních alokací. Důvodem je zajištění aktuálních informací a jednotlivých investičních akcí, kdy během roku dochází ke změnám a přesunu finančních prostředků v rámci schváleného rozpočtu.

p. starosta : p. Hakl dodá MUDr. Drbalovi a všem zastupitelům požadovaný soupis.

Usnesení : ZMČ bere na vědomí rozpočtové opatření č. 04/2019, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 10 tis. Kč dle přílohy

ZMČ bere na vědomí rozpočtové opatření č. 06/2019, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a snižuje financování o 2 720 832,18 Kč dle přílohy

přítomno : 27 pro : 25 zdržel se : 1 nehlasoval : 1

12. VIII.7/12/2500 Věc : Informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno – Líšeň k 31.3.2019

Bez diskuse

Usnesení : ZMČ bere na vědomí informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno -Líšeň k 31.3.2019 dle příloh

Přítomno : 27 pro : 27

13. VIII.7/13/2500 Věc : Návrh závěrečného účtu MČ Brno -Líšeň za rok 2018 ,

účetní závěrka MČ Brno -Líšeň za rok 2018

Diskuze :

RNDr. Borecký : dotaz na důvod nevyplacení náhrady škody od města Brna a nevyžití dotace na zřízení kontejnerových stání.

p.starosta : škody byly nahlášený, poškozené stavby zabezpečeny a přijetí náhrady by mělo být v tomto roce budování kontejnerových stání v letošním roce u bytových domů

MUDr. Drbal : finanční výbor po krátké diskuzi doporučil bod schválit. Současné v návaznosti na bod 11 tohoto ZMČ požádal o doplnění soupisu o komentář k jednotlivým investičním akcím.

PharmDr.Zendulka : požadavek na vysvětlení přesunu většiny kladného hospodářského výsledku do fondu odměn nikoliv do rezervního fondu u p.o. SML

ředitel SML Mgr. Štefan : důvodem je úhrada mzdových nákladů převedených zaměstnanců ze SML pod ÚMČ a plánované utlumení činnosti p.o.

Usnesení : ZMČ souhlasí s celoročním hospodařením MČ Brno – Líšeň za rok 2018, a to bez výhrad

ZMČ schvaluje závěrečný účet MČ Brno – Líšeň za rok 2018 dle přílohy č. 1 se stavem celkových

Příjmů ..... 229.103,141 tis.Kč

Výdajů ..... 235.756,791 tis. Kč

Financování ..... 6.653,650 tis.Kč

Výsledky hospodaření VHČ – DOMY MČ Brno – Líšeň dle str. 31 – 32 přílohy č.1

ZMČ schvaluje účetní závěrku MČ Brno – Líšeň za rok 2018 dle přílohy č. 2

Přítomno : 28 pro : 27 zdržel se : 1

14.VIII.7/14/2500 Věc : Žádost SK Líšeň o výjimku z Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Brno -Líšeň

V diskusi vystoupil : RNDr. Borecký : návrh dotace typu A rozdělit na žádosti podané v podzimním termínu a žádosti podané v jarním termínu. Rozdělit částku na podzimní dotace a jarní dotace.

MUDr. Drbal : dotaz na termín přidělení dotace ze strany města Brna SK Líšeň, v jaké částce a zda-li byla udělena v plné výši.

p.starosta : podrobné informace nemá k dispozici , pověřil paní Horákovou k jejich zajištění u žadatele a zaslání všem zastupitelům.

PharmDr. Zendulka : v materiálech chybí žádost o dotaci SK Líšeň není jasné, o krytí jakých nákladů je žádáno.

p. starosta : dotace je žádána pouze na dopravu. Žádost nebyla na jednání ZMČ předložena.

Ing.Stejskal zajímal se o stanovisko sportovní komise.

p.starosta : komise bude žádost projednávat, až v případě udělení výjimky z Pravidel.

MUDr. Drbal : připomněl , že diskuze , včetně přijetí závěru ve věci změny Pravidel proběhla.

p.starosta : počítá s otevřením této problematiky.

Usnesení : ZMČ uděluje výjimku z čl. III. písm.b) odst. 1 a z úvodního ustanovení čl. III. Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Brno -Líšeň pro žádost o dotaci typu B žadateli SK Líšeň , IČ : 13691732, se sídlem Kučerova 4, 628 00 Brno za účelem krytí nákladů spojených s realizací projektu Doprava na turnaj ve Stuttgartu

přítomno : 28 pro : 20 zdržel se : 7 nehlasoval : 1

15. VIII.7/15/2600 Věc : Návrh změn a doplňků Statutu města Brna

Tento materiál byl stažen z programu schůze.

16. VIII.7/16/2000 Věc : Připomínky k návrhu obecně závazné vyhlášky (OZV) města Brna o místním poplatku za provoz systému nakládání s komunálním odpadem

Bez diskuse

Usnesení : ZMČ souhlasí s návrhem OZV o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů bez připomínek

přítomno : 28 pro : 28

17. RMČ projedná projekt Komunitní centrum na Orlovně na své schůzi dne 22.5.2019 a stanovisko bude předloženo na zasedání ZMČ dne 23.5.2019

V dlouhé diskusi k tomuto bodu vystoupili stručný obsah vystoupení . Celá vystoupení jednotlivých diskutujících je k dispozici na veřejném audiovizuálním záznamu z jednání.

MUDr. Drbal : není zde dodržen Jednací řád zastupitelstva, nebyl dodán řádný materiál, v řádném termínu. Obrželi jsme pouze výpis usnesení z rady, a to pár hodin před jednáním ZMČ, což neumožňuje jeho řádné prostudování materiálu. My jsme požadovali návrh řešení, co bude dál s objektem Orlovna a s projektem Komunitní centrum. Toto usnesení z rady nic neřeší.

Mgr.Sadílek : Jak a co se vlastně projednávalo na radě ? Co bude s projektem není v materiálu uvedeno .

Ing.arch. Kremitovská : rada toto projednávala dlouze. Také se k tomuto sešly kluby koaličních stran. Omlouvám se, že materiály byly zaslány až po schůzi rady. Byl dopracován materiál ohledně projektu – aktuální ceny .

K dřívějším zasláným materiálům nepřišla žádná odezva . ( pozn.nejednalo se však o oficiální materiály k řádnému jednání ZMČ ) . Rizika ve všech oblastech jsou pro mě velká . Byla bych ráda, aby někdo vyvrátil, že to tak není.

PharmDr. Zendulka : v došlých materiálech není nic nového. Požadavek na vysvětlení nově zpracované tabulky nákladů na projekt . Jaká jsou tedy konkrétní rizika ?

Ing.arch. Kremitovská : celková částka stavebního projektu po dopracování je na částce 37 mil. to jsou ceny v roce 2018. Ceny v roce 2019 po přepočítání činí již 41 mil. Kč. V době podání žádosti byla částka 31 mil. Kč . V tomto projektu není obsaženo co nás tento projekt bude stát, pokud ho budeme realizovat. Nedostali jsme také žádnou ekonomickou analýzu.

V projektu je řešena pouze stavební část, není zde řešeno žádané vybavení, multifunkční sál, vybavení kluboven. Není řešena zahrada Orlovny. Nejsou řešeny následné náklady na provoz, jak je popsáno ve výzvě, že městská část bude hradit provozovatele KCL, sociální službu a veškeré náklady spojené s komunitním centrem. Ekonomické hledisko nebylo nikdy předloženo do zastupitelstva. V září loňského roku byla podána druhá žádost o změnu tohoto projektu, která řešila časový harmonogram. Již v této době měl projekt velké poždění.

Ve výzvě se mluví , že se tam bude poskytovat služba pro cílovou skupinu sociálně vyloučené slabé skupiny . Toto si nedokážu představit.

Další riziko – ve výzvě se mluví, že sál bude sloužit pro koncerty, veřejné vystoupení , divadlo  
Ve vyjádření hygieny je uvedeno, že hudební produkce nejsou možné.

Co se týká Hobbylabu požádala pana Sedláčka, aby předložil řádnou nájemní smlouvu na provozování Hobbylabu na Orlovně. Měl předložit připomínky, které nemá k dispozici.

Uvedena nejednotná názvoslovnost činnosti Hobbylabu.

MUDr. Drbal : urguje odpověď na první dotaz (projednání v souladu s jednacím řádem ).

JUDr.Vacková : je možné, že něco chybí , nemá materiál k dispozici.

p.starosta : bod je v souladu.

MUDr. Drbal : materiál neobsahuje komplexní řešení problému ani zdůvodnění.

JUDr. Vacková : bod byl ZMČ řádně schválen v rámci programu, nebyla splněna podmínka projednání ve zkrácené verzi, ale toto není dle jed.řádu sankcionováno

Mgr.Levíček : usnesení, které navrhla rada nic neřeší. Chtěli jsme jasné rozhodnutí, že se projekt bude realizovat nebo ne.

PharmDr. Zendulka : na podzim loňského roku bylo pochybení, že se projekt stihne. Proč se to v té době neřešilo?  
Projekt ITI obsahuje částečnou ekonomickou analýzu, poskytovatele sociálních služeb a začleňování cílové skupiny formou volnočasových aktivit spolků.

Ing.Vondráčková : mimořádné ZMČ souhlasilo, že rada projedná Orlovnu na nejbližším zasedání rady. Je to velké pohrdání zastupitelstvem ,že materiály takového významu a věci jsou předloženy tímto způsobem k tématu, na kterém zastupitelům moc záleží. Projekt na Orlovnu byl v minulém zastupitelstvu schválen, pokud vznikl problém, mělo by dojít k revokaci. Vyzývám radu MČ, aby vyjádřila své stanovisko so bude dál s Orlovnou.

pí Dražanová : proč jsem nebyli průběžně informováni o stavu tohoto projektu a rizicích? Nebyli nám předloženy žádné materiály k projednání, abychom se nedostali do současné situace. Nehrozí nám správné řízení při nečerpání dotace ?

prof. Válek : konstatuje pasivní přístup RMČ k řešení věci a nutnost dodržování schválených pravidel.

RNDr. Borecký : nutno odlišit projekt ITI a celkové řešení problematiky Orlovny, informovat či nikoliv ITI o současném stavu věci

p. Sedláček : vystoupil jako statutární zástupce Hobbylabu . Uvedl, že v materiálech, které zaslala paní místostarostka jsou uvedené lži ohledně Hobbylabu. Konstatoval, že předmětné připomínky může zaslat , vysvětlil rozpor názvoslovnosti činnosti HObylabu a nečerpání dotací z rozpočtu MČ .

Ing.arch. Kremitovská : opětovně vyzvala pana Sedláčka o předložení platné nájemní smlouvy na provozování veřejné řemeslné dílny . O novou nájemní smlouvy pan Sedláček nepožádal. Nebyly předloženy revize. Dle provedených platných revizí , které byly provedeny SML tyto prostory nejsou schopné provozu.

Rozpočet byl v materiálech zpracován jako možný podklad pro rozpočtové opatření.

Časové riziko v realizaci v rámci jedné etapy, stavby měla být rozdělena na několik etap.

Projekt měl být projednán průběžně na ZMČ a předložena žádost na ITI.

Co se týká ukládacího usnesení ZMČ k Orlovně, rada svoje stanovisko předložila.

p.starosta : upozornil přítomné zastupitele na zákon o střetu zájmů a vyzval zastupitele, kteří jsou ve střetu zájmu ,aby nahlásili svůj střet zájmu a definovali ho.

Ve svém vystoupení uvedl , že Orlovna bude stát nejméně 40 mil Kč, na účtu MČ ani na městě nelezí 20 mil. Kč, dotace ITI není určena na opravu budovy. Dotační titul projektu Komunitního centra především rekonstrukce budovy vykazuje značná rizika. Hobbylab nemá platnou smlouvu, aby v něm mohla být veřejná řemeslná dílna a dochází tak k ohrožení klientů i MČ. Orlovna má sloužit všem občanům Lišně nikoliv jedné zájmové skupině a má být nabídnuta občanům a spolkům za podmínek, které nebudou nevýhodné.

Mgr.Stejskalová – nahlásila střet zájmů statutární zástupce rodinného centra Pastelka

PharmDr. Zendulka - nahlásil střet zájmů člen spolku Hobbylab, člen správní rady rodinného centra Pastelka manželka střet zájmů žadatelka o prostor na Orlovně k provozování kavárny ta není součástí žádosti o dotace

p. Sedláček : konstatoval překrucování faktů (body nájemní smlouvy) a ptal se , proč nebyl vyzván dříve k jednání ve věci nesrovnalosti nájemní smlouvy

Ing.arch. Kremitovská : odpověděla p. Sedláčkovi ve věci nájemní smlouvy

prof. MUDr. Válek – žádal radu MČ , aby urychleně řešila situaci v Hobbylabu , když tady bylo řečeno ,že jsou porušovány předpisy. Do této budovy chodí občané. Máme odpovědnost.

p.starosta : obecný komentář ke střetu zájmů

PharmDr.Zendulka : doplnil střet zájmů, manželka je členkou kontrolní komise RC Pastelka. Chce vědět jako Zastupitel, co dále s projektem bude.

Mgr.Ing. Vondráčková : obecný komentář ke střetu zájmů

Mgr.Sadílek : proč má dělat revize HOBBYLAB, když budovu spravuje MČ, provedla MČ pasportizaci budovy, bude předloženo rozpočtové opatření :

Ing.arch. Kremitovská : komunikujeme s ITI, nečerpání není sankcionováno . Revize Hobbylabu min.koncových zařízení. SML nemá klíče od části Orlovny, kde působí Hobbylab. Pasportizace – předkládám, že nebyla provedena. Rozpočtové opatření – upřesnil pan Hakl : spolufinancování je zahrnuto a schváleno v rozpočtu, navýšení prostředků musí být schváleno.

p.Sedláček : v případě problémů s revizemi ,očekává upozornění od SML

Ing. Talpa : z pasportizace se vycházelo při zpracování projektu, revize dělá SML, 36 mil. Kč je autorizovaná cena projektu

pí Dražanová : proč v rámci žádosti o změnu č. 2 projektu nebylo požádáno o reálně stihnutý termín kolaudace, když už tehdy se vědělo, že je termín těžce stihnutelný, předešlo by se současnému časovému riziku

Ing.Talpa : v době zvolení nového ZMČ mělo být kolaudováno za 22 měsíců, nyní z toho uběhlo 6 měsíců a nic se nestalo . Paní Černá vysvětlí další kroky projektu

prof.Válek : návrh přestávky a výzva k ujasnění smlouvy mezi Ing.Kremitovskou a p. Sedláčkem. Vyzval ředitele SML Mgr. Štefana k doložení revizí.

p.starosta : revize jsou, vykazují závady k odstranění

PharmDr. Zendulka : chce znát názor ostatních zastupitelů, co bude s projektem dál a v případě jeho nerealizace, jaký je plán využití Orlovny.

p.starosta : konstatoval nutnost rozlišovat projekt na realizaci komunitního centra v rámci ITI a stavebního projektu na rekonstrukci Orlovny, usnesení z mimořádného ZMČ bylo splněno

Ing.Talpa : projekty nelze dělit, budova Orlovny je rekonstruována jako infrastruktura pro komunitní centrum.

Mgr.Sadílek : kdy a kým budou odstraněny nedostatky z revizí, byl na to upozorněn nájemce ?

Mgr. Ing. Vondráčková : v jakém projektu jsou nedostatky stavebním nebo dotačním ? Stavební projekt je součástí podaného projektu . – žádost o dotaci. V době , kdy se projekt podával, byl v pořádku ?

Ing.arch. Kremitovská : jediný projekt předložení ZMČ byla pracovní verze žádosti na ITI, kompletní žádost podávaná na ITI nebyla na ZMČ předložena. Rizika dotačního projektu jsou zpracována v materiálech. Ano, projekt v době podání žádosti byl v pořádku.

MUDr.Drbal : chce RMČ realizovat projekt uvedený v žádosti ?

PharmDr. Zendulka : z jakých finančních prostředků a kdy chce p. starosta v návaznosti na předchozí diskusi budovu opravit a jaké širší veřejnosti má sloužit ?

JUDr. Příborský : jednáme o budoucnosti Orlovny. Neznáme jaké jsou jiné možnosti na opravu Orlovny.

Projekt dosahuje v této době částky 42 mil. Kč. V době kdy zastupitelstvo schválilo projekt byla částka úplně jiná. Tento projekt se nedá prodloužit a v tomto čase se nedá již zrealizovat. Jsme ochotni teď odhlasovat 42 mil. Kč jeden jediný projekt – na opravu Orlovny. Je tady vůle , aby roční rozpočet na investice MČ byl věnován na jediný projekt. Hledejme jiné možnosti na opravu Orlovnu.

Mgr. Sklenák : požaduje materiály na základě kterých je možné rozhodnout , stávající takové nejsou, dále ke jsou návrhy na rozhodnutí o dalším využití Orlovny a řešení stávajícího projektu.

Ing.Talpa : nelze oddělit stavební část a komunitní centrum, projekt byl podán v intencích ZMČ, schválen donátorem, stavební část je zpracována dle zadání MČ pro potřeby komunitního centra.

Po diskusi bylo hlasováno o usnesení :

ZMČ bere na vědomí skutečnost, že projekt Komunitního centra na Orlovně aktuálně vykazuje neúměrná procesní, finanční i časová rizika

přítomno. 28 pro : 15 zdržel se : 7 proti : 1

Toto usnesení bylo přijato.

RNDr. Borecký dodal, aby toto přijaté usnesení bude předáno na odbor implementací panu Řeřichovi.

Dále bylo hlasováno o navrženém usnesení PharmDr. Zendulky :

ZMČ ukládá kontrolnímu výboru MČ Brno – Líšeň provést kontrolu hospodaření se svěřeným majetkem obce ve vztahu k projektu „Komunitní centrum na Orlovně „ a plnění usnesení RMČ a ZMČ týkající se realizace komunitního centra na Orlovně

přítomno : 28 pro : 13 zdržel se : 14 nehlasoval : 1

Toto usnesení nebylo přijato.

#### 18. Interpelace

RNDr. Borecký , CSc. – dotaz na výsledek jeho minulé interpelace – zda byla provedena kontrola předzahrádek a s jakým výsledkem, jak předzahrádky vypadají co se v této věci děje.

JUDr.Příborský : v tomto projektu nebylo cílem kontrolovat co bylo provedeno v minulosti. Myšlenkou byla podpora pro vytvoření nových předzahrádek i úprava stávajících. . Snažíme se, aby se zahrádky budovaly podle našich představ. Řešena problematika plotů, které jsou do určitých parametrů tolerovány. Situace na ulici Horníkova je monitorována pro vandalství (ničení výsadby)

Mgr.Levíček : bylo schváleno usnesení ohledně Orlovny. Jak bude dál s projektem ? Co se konkrétně bude dít do dalšího zasedání ZMČ jiného a jaké konkrétní kroky se stanou ?

Paní místostarostka : navrhla vypracování časového harmonogramu , zde je možné o dotaci žádat, její názor je , že není. Dává v uvážení v jakém rozsahu je potřeba projekt řešit, ale sama v tuto chvíli neví.

Ing.Vondráčková : interpelace ohledně přechodů :

Horníkova u školy

Problém s přecházením v ulici Elpova – mezi Masárovou a Kotlanovou – jak jezdí autobus nebezpečí pro maminky s kočárky

údržba hřišť – stížnosti – jak probíhá kontrola , je pověřený pracovník ,který provádí pravidelné, systematické kontroly ?

JUDr. Příborský : přechod Horníkova u školy – projednáno na Dopravní komisi pověřený pracovník dostal zadání obrátit se na odbor dopravy MMB a řešit tuto situaci , zjistím konkrétní fázi a předám písemně.

Přechod Elpova – o zřízení přechodu rozhoduje policie – můžeme projednat a posoudit

Údržba hřišť : kontrola probíhá každý rok – březen, duben odbornou firmou. Po té se průběžně opravuje. Odborná firma provádí každoroční revize hřišť. Využíváme pracovníky, kteří mají dohled nad veřejným prostorem. Kontroly probíhají systematicky i příležitostně.

Pí Dražanová : požadavek na kontrolu chodníku MŠ Synkova směrem k tramvaji, končí zastávkou Masarova - umístěný ve svahu. Na chodníku je nános bahna. Současně je ucpaný kanál – odtok na chodníku, který má odvádět vodu ze svahu. Žádost o kontrolu a odstranění bahna.

JUDr. Příborský : podívá se na to. Pokud má někdo takový podnět, ať pošle na radnici fotografii místa, bude se to řešit v řádech dní .

Ing. Talpa : jaký je důvod personálních změn na KCL ?

Ing.Kremitovská : pan ředitel odešel na vlastní žádost na dohodu. Ing. Svobodová radní pro kulturu je pověřená vedením KCL , bude vypsáno výběrové řízení .

#### 19. Diskuse

p.Sedláček – požádal zda by mohl dostat revize elektro a plynu na budovy Orlovny.

Ing. Kremitovská : předloží revize ze strany MČ, očekává předložení revizí koncových zařízení od p. Sedláčka.

#### 20. Projednání zápisů z finančního a kontrolního výboru

ZMČ bere na vědomí zápis z finančního výboru ze dne 20.5.2019

Pro : 17

#### 21. Kontrola usnesení

Provedla místostarostka Ing.arch. Kremitovská.

#### 22. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr.Břetislav Štefan  
Starosta

Silvie Dražanová  
ověřovatelka

Ing. Josef Šiška  
ověřovatel