

Z á p i s
z IX.17. zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň
konaného dne 19.12.2024

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován. Čas zahájení 15:00.

2. Schválení programu

Hlasování o usnesení

Pro: 15, Proti: 0, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 2, Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO

3. Volba návrhové komise: Ing. Kolečkář, Chaloupka

Hlasování o usnesení

Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: Mokry, Bc. Vorálová, PharmDr. Zendulka

5. **IX.17./5/2500: Rozpočtové opatření č.16/2024**

Mgr. Štefan uvedl projednávaný materiál a otevřel diskusi.

V diskusi nevystoupil nikdo ze zastupitelů.

FV doporučuje Zastupitelstvu městské části Brno-Líšeň vzít na vědomí rozpočtové opatření č.16/2024, kterým se v upraveném rozpočtu snižují příjmy a výdaje o 4.874 tis. Kč dle přílohy

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň bere na vědomí – rozpočtové opatření č.16/2024, kterým se v upraveném rozpočtu snižují příjmy a výdaje o 4.874 tis. Kč dle přílohy

Hlasování o usnesení

Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

6. **IX.17./6/2500: Odměňování neuvolněných členů Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň**

Mgr. Štefan uvedl projednávaný materiál a otevřel diskusi.

FV doporučuje Zastupitelstvu městské části Brno-Líšeň stanovit výši odměn neuvolněných členů Zastupitelstva MČ Brno-Líšeň dle přílohy č. 1 s účinností od 1.1.2025

Ing. arch. Iva Kremitovská: Na jednání finančního výboru nepodpořila návrh na zvýšení odměn neuvolněným členům zastupitelstva. Vyjádřila názor, že v tomto volebním období již došlo k opakovanému zvyšování odměn a další navyšování nepovažuje za nutné. Požádala o poskytnutí údajů o procentuální docházce radních za roky 2023 a 2024.

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň stanovuje výši odměn neuvolněným členům Zastupitelstva MČ Brno-Líšeň dle přílohy č. 1 s účinností od 1. 1. 2025

Hlasování o usnesení

Pro: 15, Proti: 0, Zdrželo se: 10, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 4 – SCHVÁLENO

7. IX.17./7/2800: Úprava plánu hospodaření VHČ – domy MČ Brno – Líšeň na rok 2024 č. 1

Mgr. Štefan uvedl projednávaný materiál a otevřel diskusi.

FV doporučuje Zastupitelstvu městské části Brno-Líšeň schválit úpravu plánu hospodaření VHČ-domy MČ Brno – Líšeň na rok 2024 č. 1, kterou se v plánu zvyšují náklady o 1.844 tis. Kč, výnosy o 4.515 tis. Kč a výsledek hospodaření o 2.671 tis. Kč dle přílohy

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň schvaluje úpravu plánu hospodaření VHČ-domy MČ Brno-Líšeň na rok 2024 č. 1, kterou se v plánu zvyšují náklady o 1.844 tis. Kč, výnosy o 4.515 tis. Kč a výsledek hospodaření o 2.671 tis. Kč dle přílohy

Hlasování o usnesení

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 6, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 5 – SCHVÁLENO

8. IX.17./8/2500: Rozpočtové opatření č. 17/2024

Mgr. Štefan uvedl projednávaný materiál s doplněním Ing. Stehlíka k drobné úpravě materiálu.

FV doporučuje Zastupitelstvu městské části Brno-Líšeň schválit rozpočtové opatření č.17/2024, kterým se v upraveném rozpočtu snižují výdaje a financování o 131.760 tis. Kč dle přílohy

JUDr.PhDr. Martin Příboský , EMLE : vznesl dotaz k přesné částce spadající pod ÚZ 100

Ing. Stehlík : uvedl konkrétní paragrafy a položky s ÚZ 100 a příslušné částky.

Ing. arch. Iva Kremitovská: Poukázala na chybně uvedené datum projednání materiálu radou, dotazovala se na investiční akci Pohankova. Poukázala na nesrovnalosti v přerozdělení financí a kladla otázky k plánování rozpočtu.

Hakl: Vysvětlil změny v přerozdělení financí v návrhu rozpočtu na rok 2025. Zdůraznil, že prostředky byly alokovány podle aktuálních potřeb.

Jozef Sedláček: Kritizoval nízkou realizaci investic a opakované přesuny financí mezi roky. Navrhoval zefektivnění příprav projektů.

Mgr. Břetislav Štefan: Obhajoval postup projektů s odkazem na legislativní a technické překážky. Upozornil na veřejně dostupné informace o průběhu investičních projektů.

Ing. Andrea Ondrůjová: Navrhovala zlepšení podmínek na zastávce Novolíšeňská, včetně květinové výzdoby a zastínění prostoru pro cestující.

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE: Kritizoval dlouhou přípravu některých projektů, například parku Rokle, a upozornil na nečinnost u menších akcí.

Jozef Sedláček : Připomněl interpelaci z předminulého zastupitelstva, na kterou stále nedostal odpověď .Interpelace se týká stavu realizace investičních akcí navržených do rozpočtu 2024 Sousedy z Líšně

Mgr.Břetislav Štefan : Omluvil se za nezodpovězení vznesené interpelace

Jan Skotal : Shrnul stav realizace dotčených investičních akcí : investici nad zastávkou Jírova nelze zrealizovat, na zastávce Novolíšeňská je zrealizována květinová výzdoba. Dále vyzval pro podání dalších návrhů na doplnění prostoru na Novolíšeňské.

Jozef Sedláček : vyslovil nespokojenost s obdrženou odpovědí a připomněl projekt navržené cyklostezky

Jan Skotal : znovu komentoval dotčené investiční akce včetně cyklostezky

Mgr. Břetislav Štefan: Přiznal zpoždění odpovědí na interpelace a omluvil se. Uvedl, že problémy s rozpočty jsou způsobeny vnějšími faktory, například legislativními požadavky.

Ing.Andrea Ondrůjová : Navrhovala zlepšení podmínek na zastávce Novolíšeňská, včetně květinové výzdoby a zastínění prostoru pro cestující a komentovala některé položky v rámci rozpočtového opatření .

Mgr. Břetislav Štefan : komentoval investiční akce Domov pro seniory a Park Houbalova

JUDr. PhDr. Martin Příborský : kritizoval dlouhou přípravu některých projektů, například parku Rokle a upozornil na nečinnost u menších akcí

Mgr. Břetislav Štefan : upozornil na zveřejněné zápisy z investičních porad na webu radnice navrhl debatu ke konkrétním investičním akcím zařadit k projednávanému bodu návrhu rozpočtu.

Ing.arch.Kremítovská : Dotazovala se na situaci ohledně polikliniky Horníkova, zejména převod financí a zpoždění při aktualizaci projektové dokumentace

Mgr. Alena Stejskalová : na otázku odpoví v rámci projednávání návrhu rozpočtu

Jozef Sedláček : vznesl dotaz na Ing. Stehlíka stran čtyř konkrétních položek rozpočtu a jejich Přesunu do rozpočtu následujícího roku

Ing. Stehlík : potvrdil převod položek do následujícího roku

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň schvaluje rozpočtové opatření č.17/2024, kterým se v upraveném rozpočtu snižují výdaje a financování o 124.687 tis. Kč dle přílohy.

Hlasování o usnesení

Pro: 15, Proti: 0, Zdrželo se: 11, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO

9. IX.17./9/2500: Návrh rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2025

Mgr. Štefan uvedl projednávaný materiál a otevřel diskusi.

FV doporučuje ZMČ Brno-Líšeň schválit rozpočet MC Brno-Líšeň na rok 2025: -

příjmy..... 335 713 tis. Kč

- výdaje.....492 115 tis. Kč

- financování..... 156 402 tis. Kč

- rozpočet peněžních fondů - plán hospodaření VHČ - DOMY MČ Brno-Líšeň dle příloh vzít na vědomí přehled kapitálových výdajů z prostředků MČ Brno-Líšeň na rok 2025 pověřit Radu městské části Brno-Líšeň, ve smyslu § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, schvalováním rozpočtových opatření v roce 2025 do částky 1 000 000,- Kč a v oblasti přijatých účelových prostředků, které MČ dostává na základě rozhodnutí jiných orgánů, v plném rozsahu uložit Radě městské části Brno - Líšeň předkládat Zastupitelstvu MČ Brno - Líšeň na vědomí rozpočtová opatření schválená RMČ na nejbližším zasedání ZMČ

Mgr. Alena Stejskalová: Uvedla, že etapizace projektu polikliniky již neodpovídá původní číselné logice, aktuálně se etapa nazývá „vestibul“. Zpoždění bylo způsobeno požadavky na koordinaci projektu informačního systému. Připravena je projektová dokumentace a realizace je plánována na příští rok.

Mgr. Břetislav Štefan: Informoval o jednání ohledně kulturní památky Nejsvětější Trojice za kostelem, kde byla alokována částka 2,5 milionu korun na její obnovu. Zdůraznil potřebu zachování kulturního dědictví městské části.

Ing.Mgr. Tomáš Hložánek : vznesl dotazy k položkám týkajícím se rekonstrukce hřiště

Horníkova , položky Sportovní zařízení obce a rekonstrukce BD
nám.Karla IV. 17a.

Mgr. Břetislav Štefan : odpověděl na položené dotazy.

Ing. arch. Iva Kremitovská: Dotazovala se na detaily k informačnímu systému na poliklinice, financování fotovoltaiky, rekonstrukci cest v parku Rokle a smlouvy uvedené v registru smluv. Upozornila na nesrovnalosti v dokumentech a žádala jejich opravu.

Mgr. Břetislav Štefan: Reagoval na podněty Ing. arch. Kremitovské a požádal o písemné zaslání dotazů pro přesnější odpovědi. Přislíbil prověření nesrovnalostí v registru smluv.

Jozef Sedláček: Navrhoval veřejnou diskusi ohledně využití budovy na náměstí Karla IV. 17a, kde je plánována rekonstrukce s vytvořením bytových jednotek. Vyjádřil obavy z nevhodnosti tohoto záměru a navrhl zvážit jiné využití.

Mgr.Břetislav Štefan : Komentoval návrh J.Sedláčka a zmínil jako možný prostor pro ordinace lékařů plánovaný polyfunkční dům v proluce na nám. Karla IV.

Ing. Arch.Iva Kremitovská : dotazovala se na studii domu na náměstí Karla IV. 17a a požádala o její zaslání. Dále komentovala částku v rozpočtu na platy zaměstnanců ÚMČ .

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE: Kritizoval plánovanou rekonstrukci budovy na náměstí Karla IV. 17a a navrhl návrat k dříve schválené koncepci rozvoje náměstí. Zmínil schválenou

změnu územního plánu dotčené parcely.

Dotazoval se na postup rekonstrukce školy Pohankova, rekonstrukci Kotlanky a další investiční položky, včetně domova pro seniory a parkovacího domu.

Mgr. Alena Stejskalová: Informovala o penězích alokovaných na opravy školy Pohankova pro rok 2025. Aktuálně probíhá rekonstrukce havarijního stavu krovu, včetně úprav pro netopýry, a plánuje se etapizace dalších prací, například rekonstrukce jídelny. U Kotlanovy budovy uvedla, že nájemníci druhého patra budou vystěhováni do ledna 2025, poté začnou bourací práce a rekonstrukce, přičemž stavební povolení způsobí časové prodlevy.

Jan Skotal : komentoval opravu parteru OC Kotlanova, zmínil problémy v komunikaci s vlastníkem druhé poloviny objektu. Odpověděl na dotaz k položce týkající se oprav ve veřejném prostoru .

Mgr. Břetislav Štefan: Hovořil o potřebě zajistit financování velkých projektů, například výstavby bytů pro seniory a zdravotně znevýhodněné osoby, ve spolupráci s městem Brnem. Uvedl, že bez podpory města není realizace projektů za stovky milionů korun možná. Komentoval projekt rozšíření ZŠ Novolíšeňská.

Ing. Andrea Ondrůjová: Informovala o získání 5 milionů korun z participativního rozpočtu na projekt výukové zahrady v proluce na náměstí Karla IV. Vyjádřila znepokojení nad plánem vedení městské části na vybudování polyfunkčního domu s ordinacemi na stejném místě. Navrhla koordinaci projektů, aby nedocházelo ke kolizím, a zdůraznila potřebu volnočasového centra v Líšni. Požádala o jasné informace o prioritách městské části na následující roky.

Jan Skotal: Navrhl, že na náměstí Karla IV. by se mělo prioritně vybudovat veřejné WC, které by sloužilo jak místním obyvatelům, tak návštěvníkům výukové zahrady. Upozornil, že prostor o rozloze 1800 m² umožňuje i další využití, například pro polyfunkční objekt.

Mgr. Břetislav Štefan: Podpořil návrh setkání k projednání konkrétní podoby využití prostoru na náměstí Karla IV. Zdůraznil důležitost spolupráce a koordinace mezi jednotlivými záměry.

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE: Kritizoval nedostatečnou diskuzi o velkých projektech na zastupitelstvu. Uvedl, že na projekty, jako je rekonstrukce historického domu na náměstí Karla IV., by mělo být více odborných konzultací. Zpochybil smysluplnost opravy budovy místo realizace modernějšího objektu. U Kotlanky upozornil na nekonzistenci mezi projekty horního a dolního patra a na snížení financí na opravy nádvoří. Podpořil plán rozšíření ZŠ Novolíšeňská.

Mgr. Alena Stejskalová: Uvedla, že projektové a realizační práce na Kotlance probíhají podle jednoho projektanta a jsou koordinovány. Upozornila na problémy se stavem budovy, který neodpovídal původní dokumentaci. Zdůraznila, že většina nájemníků byla informována a dosaženo dohody o vystěhování. Projekční práce i realizace jsou nyní sladěny s cílem minimalizovat komplikace.

Ing. arch. Iva Kremitovská: Vyjádřila obavy ohledně plánovaného projektu multifunkční sportovní haly na Novolíšeňské, především kvůli plánovanému podzemnímu parkování v potenciálně nestabilní oblasti. Kritizovala nejasnosti a chybějící informace o parkovacím domě a průzkumu mezi občany. U Kotlanky požádala o poskytnutí projektové dokumentace k hornímu patru a informace o stavebním povolení pro parkoviště u Billy.

Jan Skotal: Vysvětlil, že komunikace s majitelem objektu ohledně Kotlanky probíhá převážně přes datovou schránku. Reagoval na výtky, že odpovědi na dotazy byly zpožděné.

Mgr. Alena Stejskalová: Uvedla, že projekt na horní patro Kotlanky je v procesu, a proto jej nemůže poskytnout. Zdůraznila, že všechny kroky ohledně napojených bodů a realizace jsou sladěny s projekčními plány. Reagovala na kritiku ohledně nákladů a koordinace projektů.

Mgr. Břetislav Štefan: Obhajoval rozhodnutí městské části a uvedl, že investice do objektů, jako je Kotlanka, probíhají v souladu s dříve schválenými koncepcemi. Zdůraznil, že město Brno by mělo hrát klíčovou roli při realizaci velkých projektů, například škol nebo sociálního bydlení. Reagoval na obvinění z neefektivního nakládání s prostředky.

Jozef Sedláček : poukázal na to, že diskutovat projekt veřejných WC v proluce na nám.Karla IV. se v návrhu rozpočtu nenachází.

Ing. Andrea Ondrújová : také se dotázala na projekt veřejného WC.

Mgr. Břetislav Štefan : potvrdil , že se projekt veřejného WC v návrhu rozpočtu nenachází .

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE: Kritizoval roztříštěnou realizaci projektů a vysoké náklady spojené s opravami Kotlanky. Poukázal na absenci diskuzí o strategických projektech na zastupitelstvu a navrhl větší zapojení města Brna do realizace velkých investičních akcí.

Mgr. Břetislav Štefan : reagoval na příspěvek p.Příborského a uvedl, že zazněly nepravdivé
Informace

Mgr. Alena Stejskalová : vysvětlila postup MČ u rekonstrukce OC Kotlanova, financování
Rekonstrukce 1.NP a cenu nájmu pro Billu

PharmDr. Ondřej Zendulka, Ph.D.: komentoval strukturu rozpočtu. Vyjádřil podporu diskuzím
o velkých investičních projektech na zastupitelstvu. Dotázal
se na budoucí využití 2.NP OC Kotlanova.

Mgr. Břetislav Štefan : shrnul historii projektu rekonstrukce OC Kotlanova

Mgr. Alena Stejskalová : zmínila zaslanou pozvánku na diskusi k rekonstrukce ZŠ Pohankova

PharmDr. Zendulka : kritizoval nedostatečnou komunikaci ohledně pozvánek a projektových
schůzek a dostupných materiálů k velkým investičním akcím

Mgr. Břetislav Štefan : slíbil zaslání dokumentů k BD pro seniory představených RMB

Ing. Andrea Ondrůjová : dotázala se ,zda se uvažuje i o jiné variantě domu pro seniory mimo Rekonstrukce objektů na ulici Poláčkova

Mgr. Břetislav Štefan : sdělil ,že nemá informace o jiné vhodné lokalitě

JUDr.PhDr. Martin Příborský : kritizoval postup MČ u investiční akce BD pro seniory a parkovací Dům Vlkova

Jozef Sedláček: Dotazoval se na plánované zvýšení financí v rozpočtu na kulturní oblast o 2 miliony korun a jak se toto navýšení projeví v konkrétních aktivitách. Poukázal na zvýšené prostředky pro Kulturní centrum Líšeň (KC) a kompenzace nájmů spolků. Chtěl vědět, jak bude využita celková suma financí včetně příjmů z dotací.

Mgr. Břetislav Štefan: Uvedl, že finance na kulturu budou transparentně přidělovány spolkům prostřednictvím dotací, které pokryjí jejich nájem. Kulturní centrum bude mít možnost využít příjmy z pronájmů na svůj další rozvoj. Zdůraznil, že zvýšené prostředky umožní pokračování stávajících kulturních akcí a jejich případné rozšíření.

Ing. Andrea Ondrůjová: Požadovala jasnější specifikaci využití navýšených financí na kulturu. Ptala se, zda jsou tyto peníze dedikovány konkrétním projektům nebo budou převáděny do dalších let.

Mgr. Břetislav Štefan : uvedl, že částka bude použita na srovnání podpory spolků a rozvoj Kulturního centra a jim pořádaných akcí a popsal financování Kulturního centra

Ing. arch. Iva Kremitovská: Navrhla, aby se prostředky plánované na pozici uvolněného radního pro kulturu využily přímo na kulturní akce, což by podle ní přineslo větší užitek občanům. Kritizovala roli radního pro kulturu a zmínila alternativní přístup k obsazení této funkce, například propojení s vedením Kulturního centra.

PharmDr. Ondřej Zendulka, Ph.D.: Požádal, aby se při hlasování hlasovalo po jednotlivých odrážkách. Navrhl protinávrh na snížení částky v třetí odrážce, kde se pověřuje rada městské části, o 500 000 korun.

Hlasování o usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň schvaluje rozpočet MČ Brno-Líšeň na rok 2025:

- příjmy.....335 713 tis. Kč
- výdaje..... 492 115 tis. Kč
- financování..... 156 402 tis. Kč
- rozpočet peněžních fondů
- plán hospodaření VHČ
- domy MČ Brno-Líšeň dle příloh

Hlasování o usnesení

Pro: 15, Proti: 2, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 7 – SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení:

bere na vědomí přehled kapitálových výdajů z prostředků MČ Brno-Líšeň na rok 2025

Hlasování o usnesení

Pro: 17, Proti: 2, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 8 – SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení protinávrhu pana Pharm. Dr. Zendulky:

pověřuje Radu městské části Brno-Líšeň, ve smyslu § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, schvalováním rozpočtových opatření v roce 2025 do částky 500 000,- Kč a v oblasti přijatých účelových prostředků, které MČ dostává na základě rozhodnutí jiných orgánů, v plném rozsahu

Hlasování o usnesení

Pro: 10, Proti: 3, Zdrželo se: 13, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 9 – NESCHVÁLENO

Hlasování o usnesení:

pověřuje Radu městské části Brno-Líšeň, ve smyslu § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, schvalováním rozpočtových opatření v roce 2025 do částky 1 000 000,- Kč a v oblasti přijatých účelových prostředků, které MČ dostává na základě rozhodnutí jiných orgánů, v plném rozsahu

Hlasování o usnesení

Pro: 16, Proti: 6, Zdrželo se: 3, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 10 – SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení:

ukládá Radě městské části Brno-Líšeň předkládat Zastupitelstvu MČ Brno-Líšeň na vědomí rozpočtová opatření schválená RMČ na nejbližším zasedání ZMČ

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 11 – SCHVÁLENO

10. IX.17./10/1110: Návrh na určení funkce uvolněného člena ZMČ pro oblast kultury

Mgr. Štefan uvedl projednávaný materiál a otevřel diskusi.

Jozef Sedláček: Požádal Ing. Šárku Zemanovou, Ph.D., o úvodní slovo k návrhu uvolnění pozice radní pro kulturu. Uvedl, že důvodová zpráva neobsahuje dostatečné odůvodnění této potřeby a chybí konkrétní cíle či indikátory, kterých má být dosaženo. Poukázal na to, že kulturní oblast byla dosud řízena ředitelem Kulturního centra.

Ing. Šárka Zemanová, Ph.D.: Vysvětlila, že potřeba uvolnění pozice radní pro kulturu vznikla z důvodu výrazného nárůstu agendy, zejména kvůli změnám v Kotlance a nutnosti reorganizace. Zdůraznila potřebu narovnat vztahy se spolky, aktualizovat ceníky a ekonomiku kurzů a zajistit lepší správu tří budov pod Kulturním centrem. Uvedla, že kulturní centrum pořádá významné akce jako plesy, čarodějnice, dětský den a Líšeňské hody, které vyžadují dlouhodobou přípravu. Zdůraznila svou zkušenost v oblasti kultury, například jako členka kulturní komise a její znalost problematiky správy kulturní agendy.

Jozef Sedláček: Poděkoval za odpověď Ing. Šárky Zemanové, Ph.D., ale vyjádřil skepsi ohledně potřeby uvolnění funkce radní pro kulturu. Uvedl, že žádné nové cíle nebo aktivity nevidí a že uvedené argumenty považuje za úkoly, které by mohly být zadány přímo řediteli kulturního centra. Zdůraznil, že řešení přemístění nájemníků z Kotlanky by mělo spadat do jiné gesce.

Ing. arch. Iva Kremitovská: Kritizovala odůvodnění potřeby uvolnění radní pro kulturu. Uvedla, že náklady na správu budov by mělo řešit investiční oddělení. Vyjádřila obavy, že některé aktivity, jako kurzy pro seniory, by mohly být zrušeny kvůli jejich ekonomické nevýdělečnosti.

Ing. Šárka Zemanová, Ph.D.: Obhajovala svou pozici s tím, že agenda spojená s kulturními budovami je rozsáhlá a přesahuje možnosti stávajícího vedení. Zmínila nutnost reorganizace přidělování dotací spolkům a uvedla, že prioritou je narovnat současné problémy, jako je ekonomika provozu a efektivní správa budov.

Ing. Andrea Ondrůjová: Ptala se na konkrétní plány ohledně budovy Orlovny a jak se městská část hodlá vypořádat s podporou spolků, pokud nejsou adekvátní prostory. Uvedla, že podpora kultury by měla zahrnovat i finančně nevýdělečné aktivity, a vyjádřila obavy z komercializace prostoru Orlovny.

Ing. Šárka Zemanová, Ph.D.: Líšeň je městská část, která finančně podporuje spolky nejvíce ze všech, což je doloženo reálnými čísly. Informovala, že všem spolkům byly zajištěny náhradní prostory, které přijaly s vděčností. Upozornila na nedostatek prostor v Líšni, což ovlivňuje i sportovní spolky, které musí hledat možnosti mimo městskou část. Zmínila, že prostory po mateřské škole budou pronajímány na základě kvality návrhu a ekonomické rozvahy, nikoliv pouze finančních nabídek.

Jozef Sedláček: Vyjádřil uznání za maximální snahu městské části zajistit náhradní prostory při rekonstrukci budov. Zároveň uvedl, že problematika správy budov spadá do gesce správce nebytových prostor, nikoliv pod kulturní oblast. Doplnil, že otázka nedostatečného dohledu nad správou budov byla dlouhodobým problémem.

Mgr. Alena Stejskalová: Nevidí důvod pro stížnosti spolků, neboť všem byly nabídnuty odpovídající náhradní prostory. Zdůraznila, že kultura v Líšni má širší význam jako společenský život, který není možné redukovat pouze na kulturní centrum. Zdůraznila, že záměr pronájmu Orlovny nebude vypsán jako komerční.

Vyjádřila podporu uvolněné radní pro kulturu a její roli v širším propojení s komunitním životem.

Ing. Mgr. Tomáš Hložánek, MBA: Dotazoval se na roční náklady spojené s funkcí uvolněné radní pro kulturu a jejich poměr k velikosti agendy kultury v Líšni. Vyjádřil pochybnosti o efektivitě vynaložených nákladů v kontextu celkového rozpočtu na kulturu a zvažoval možnost zřídit tuto funkci na poloviční úvazek.

p.Hakl: uvedl, že roční mzdové náklady na funkci uvolněné radní jsou v celkové výši 1,13 mi.Kč

JUDr. Jiří Svoboda: Položil otázku, zda městská část plánuje omezit počet členů rady a zda není možné přerozdělit agendu radních tak, aby nevznikala potřeba nové uvolněné pozice. Poukázal na možnou redundanci některých funkcí a vyzval k efektivnějšímu využití stávajících kapacit.

Mgr. Břetislav Štefan : představil přehled složení rad jiných brněnských městských částí

Ing. Vlastislav Kolečkář: Ocenil znalosti a kontinuitu Ing. Šárky Zemanové, Ph.D., v oblasti kultury, a vyjádřil důvěru v její schopnost řešit výzvy spojené se spolkovým a kulturním životem v Líšni. Upozornil na rozsah agendy a nutnost detailní správy kulturních aktivit, které dle něj odůvodňují vznik uvolněné funkce radní.

PharmDr. Ondřej Zendulka, Ph.D.: Vyjádřil pochybnosti nad potřebou uvolněné funkce radní pro kulturu, zejména vzhledem k dočasnosti některých aktuálních problémů, jako je rekonstrukce Kotlanky. Zdůraznil, že kontrolu nad ředitelem kulturního centra by měla efektivně zajišťovat rada městské části bez potřeby nové pozice. Požádal o přestávku v jednání.

JUDr. Jiří Svoboda : položil dotaz, jaké konkrétní agendy přebere paní Zemanová od ostatních Radních

Ing. Mgr. Tomáš Hložánek : vyjádřil pochybnosti o efektivitě vynaložených nákladů v kontextu Celkového rozpočtu na kulturu a zvažoval možnost zřídit tuto funkci na poloviční úvazek

Jozef Sedláček : vznesl dotaz na postup k hodnocení žádosti o dotace spolků na nájemné, které vedení MČ avizovalo schválit v plné výši. Zmínil možný rozpor se schválenými pravidly pro dotace MČ ve věci hodnocení žádostí komisemi RMČ

Mgr. Břetislav Štefan : v těchto případech nebude RMČ reflektovat stanovisko komise . Jedná se pouze o předchozí období.

PharmDr. Ondřej Zendulka : vznesl dotaz na termín stěhování MŠ Michalova z Orlovny

Mgr. Alena Stejskalová : Školka má prostor do konce ledna

Ing.arch. Kremitovská : položila dotaz, zda jsou všechny spolky z OC Kotlanova umístěny do náhradních prostor ve správě MČ a v případě že ne, jak bude kompenzován nájem

Oldřich Lupečka: Podal návrh o ukončení diskuze.

Hlasování o usnesení: Ukončení diskuse k bodu č. 10

Hlasování o usnesení

Pro: 15, Proti: 7, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 12 – SCHVÁLENO

Přestávka v jednání

PharmDr. Ondřej Zendulka, Ph.D.: Navrhl protinávrh, aby doba uvolnění radní byla stanovena od 1. 1. 2025 do 30. 9. 2025.

Hlasování o usnesení protinávrh pana PharmDr. Zendulky

Hlasování o usnesení

Pro: 10, Proti: 7, Zdrželo se: 8, Nehlasovalo: 3, Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 13 – NESCHVÁLENO

Hlasování o usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň určuje, že pro výkon funkce radní pro oblast kultury bude v období od 1.1.2025 do konce stávajícího volebního období člen zastupitelstva (v současné době Ing. Šárka Zemanová, Ph.D.) dlouhodobě uvolněn, a stanovuje počet uvolněných členů ZMČ pro toto období na 4

Hlasování o usnesení:

Pro: 16, Proti: 4, Zdrželo se: 5, Nehlasovalo: 3, Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 14 – SCHVÁLENO

11. IX.17/11/2000: Schválení termínů zasedání ZMČ Brno - Líšeň na I.pololetí r. 2025

Mgr. Štefan uvedl projednávaný materiál a otevřel diskusi.

PharmDr. Ondřej Zendulka, Ph.D.: Navrhl protinávrh, aby k již navrženým termínům zasedání byly přidány další dva, konkrétně 23. 1. a 27. 3., přičemž všechny termíny by připadaly na čtvrtky s jednotným začátkem v 16:00. Protinávrh tedy zahrnuje termíny 23. 1., 27. 2., 27. 3., 24. 4. a 26. 6.

Hlasování o usnesení: Protinávrh (Protinávrh tedy zahrnuje termíny 23. 1., 27. 2., 27. 3., 24. 4. a 26. 6.)

Pro: 12, Proti: 0, Zdrželo se: 13, Nehlasovalo: 2, Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 15 – NESCHVÁLENO

Hlasování o usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň Schvaluje tyto termíny zasedání na I. pololetí r. 2025: 27.2.,24.4.,26.6. začátek v 16.00 hod

Hlasování o usnesení

Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 16 - SCHVÁLENO

12. IX.17/12/2600: Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna o nočním klidu

Mgr. Štefan uvedl projednávaný materiál a otevřel diskusi.

PharmDr. Ondřej Zendulka, Ph.D.: Navrhl upravit pravidla nočního klidu s ohledem na dřívější akce, které končily většinou před půlnocí. Doporučil stanovit noční klid od 24:00, což považuje za rozumnější než současný návrh začínající až od 3:00 ráno.

Mgr. Břetislav Štefan: Uvedl, že obecná pravidla stanovují začátek nočního klidu ve všední den od 22:00 a o víkendu od 23:00. Dodal, že vyhláška umožňuje případné zpřísnění pravidel, a naznačil, že by bylo možné tuto výjimku využít pro úpravu nočního klidu.

Hlasování o usnesení:

Zastupitelstvo MC Brno-Líšeň schvaluje bez připomínek současný stav přílohy obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna o nočním klidu s tím, že v roce 2025 se Líšeňské hody uskuteční ve dnech od 5.9. až 6.9.2025 na dobu od 1:00 do 6:00 hod. a ve dnech 6.9. až 7.9.2025 na dobu od 3.00 do 6:00 hod.

Hlasování o usnesení

Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 17 – SCHVÁLENO

13. IX.17/13/2600: Dodatek č. 1 ke smlouvě o zápůjčce uzavřené se ZŠ a MŠ Brno

Mgr. Štefan uvedl projednávaný materiál a otevřel diskusi.

FV doporučuje Zastupitelstvu městské části Brno-Líšeň schválit Dodatek č. 1 ke smlouvě o zápůjčce ZŠ a MŠ Horníkova 1, p. o. ze dne 28.6.2022 pověřit p. starostu podpisem Dodatku č. 1

Hlasování o usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň
schvaluje Dodatek č. 1 ke smlouvě o zápůjčce uzavřené se ZŠ a MŠ, Brno, Horníkova 1, p.o. ze dne 28.6.2022
pověřuje p. starostu podpisem Dodatku č. 1

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 18 - SCHVÁLENO

14. IX.17/14/2600: Žádost Klubu českých turistů, odbor Lokomotiva Brno o výjimku z Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2025

Mgr. Štefan uvedl projednávaný materiál a otevřel diskusi.

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE: Vyjádřil pochybnosti ohledně nedostatečnosti předložené žádosti na 2 500 Kč, která zahrnuje organizaci turistických vycházek jednou měsíčně. Upozornil na absenci informací o tom, zda spolek sídlí v Líšni, a žádal, aby byly příště žádosti kompletní.

Ing. Šárka Zemanová, Ph.D.: Vysvětlila, že se jedná o Klub českých turistů Lokomotiva Brno, zaměřený na seniory, kteří se pravidelně scházeli na Kotlance. Vzhledem k jejich věku mají omezený počet vycházek, a proto mají v programu i setkání.

Mgr. Ing. Eliška Vondráčková: Dotázala se, zda žádost o dotaci směřuje na rok 2025 a jak budou řešeny prostory, když spolky opustily Kotlanku.

Ing. Šárka Zemanová, Ph.D.: Uvedla, že žádosti byly podány před koncem října, kdy ještě nebylo jasné, že spolky opustí Kotlanku. Nyní byly pro ně nalezeny náhradní prostory.

Ing. arch. Iva Kremitovská: Vyjádřila pochybnosti, zda byly všechny spolky umístěny do náhradních prostor. Požádala o upřesnění.

Mgr. Alena Stejskalová: Potvrdila, že většina spolků byla umístěna do náhradních prostor, avšak jsou dvě výjimky. Jedním z nich je spolek Jasmínka, který žádá o dotace v jiném režimu, a Kamzíci, kteří budou umístěni na Orlovnu.

Mgr. Eva Svobodová: Dotázala se, kde budou mít své prostory turisté, a zda budou potřebovat dotaci.

Mgr. Břetislav Štefan: Uvedl, že turisté budou pokračovat ve spolupráci s kulturním centrem a využívat náhradní prostory dle pravidel pro pronájem sálů.

Mgr. Ing. Eliška Vondráčková: Upřesnila dotaz, zda organizace dostane dotaci, kterou zaplatí kulturnímu centru, a zda kulturní centrum bude mít prostory městské části zadarmo.

Mgr. Břetislav Štefan: Potvrdil, že kulturní centrum bude mít prostory ve výpůjčce na konkrétní hodiny a bude jejich pronajímatelem. Náklady na úklid a další služby budou zohledněny.

Mgr. Alena Stejskalová: Dodala, že toto opatření je vnímáno jako výjimečné a smluvní vztahy byly nastaveny do konce června, aby se minimalizovaly komplikace pro nájemce.

Hlasování o usnesení: uděluje výjimku z ustanovení čl. III. písm. a) odst. 1 a odst. 2 Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Brno-Líšeň pro žádost o dotaci typu A žadateli Klub českých turistů, odbor Lokomotiva Brno, IČ: 72545453, se sídlem Molákova 2146/6, 628 00 Brno za účelem krytí nákladů spojených s realizací projektu: „Organizace turistických vycházek, jedenkrát měsíčně schůzka s hodnocením akcí a příprava dalšího programu“

Hlasování o usnesení

Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 19 - SCHVÁLENO

14.A Žádost spolku Do tance s radostí z.s. o výjimku z pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2025

Mgr. Štefan uvedl projednávaný materiál a otevřel diskusi.

PharmDr. Ondřej Zendulka, Ph.D.: Nahlásil střet zájmů v rámci projednávaného bodu.

Host paní Zendulková: Uvedla, že je vedoucí tanečního kulturního spolku, který se dlouhodobě věnuje práci s dětmi a folklorní činností. Vyjádřila vděčnost za podporu, kterou spolek doposud od městské části dostával, ale upozornila na změnu situace od října, kdy bylo rozhodnuto o zavedení komerčního nájmu pro jejich aktivity. Podle ní je tento nájem pro spolek neúnosný, jelikož nejsou schopni financovat komerční podmínky. Uvedla, že spolek se dříve setkával na Kotlance, kde byl nájem výrazně nižší, a žádá, aby spolky mohly platit pouze nákladový nájem.

Dále zmínila, že podala žádost o dotaci na základě výzvy, ale byla nucena rychle reagovat na situaci, která se změnila, což způsobilo administrativní komplikace. Vyjádřila obavu, že nové podmínky mohou vést k zániku některých aktivit, a apelovala na zastupitelstvo, aby do budoucna zajistilo pro spolky dostupné nájemné. V závěru vyzvala k vytvoření komunitního prostoru, který by byl cenově dostupný a sloužil neziskovým organizacím, což by podle ní mělo být prioritou městské části.

Mgr. Břetislav Štefan: Uvedl, že si je vědom komplikací spojených se změnou podmínek, ale připomněl, že šlo o problém, který ředitel kulturního centra nezvládl a který musí být řešen. Použití termínu „komerční nájem“ je podle něj problematické, protože jiné podmínky aktuálně nejsou možné. Vyjádřil pochopení pro složitost situace, ale zdůraznil, že je třeba postupovat podle aktuálních možností.

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE: Kritizoval nepřípravenost změny nájemních podmínek, což podle něj způsobilo další problémy, které bude nutné řešit. Navrhl, aby Orlovna byla využita alespoň dočasně do konce školního roku, než bude nalezeno dlouhodobé řešení. Upozornil, že zbytečné průtahy mohou situaci zkomplikovat.

Mgr. Alena Stejskalová: Informovala o aktuálním vývoji kolem uvolnění prostor školky, která se nyní přestěhuje do nových prostor, byť s určitými omezeními. Do minulého týdne nebylo jasné, zda bude prostor skutečně volný, což podle ní znemožnilo nabízet jej spolům. Uvedla, že pro spolky, které nyní sídlí jinde, byly zajištěny kompenzace nájmů. K budoucímu využití Orlovny poznamenala, že prostor je stále nestabilní, ale pokud spolky přijdou s konkrétními návrhy a ekonomickými podmínkami, mohou se zúčastnit výběrového řízení. Zdůraznila, že Orlovna bude využita na základě transparentního procesu a že spolupráci mezi organizacemi považuje za klíčovou.

Ing.arch. Kremitovská : položila dotaz p. Zendulkové na rozdíl mezi stávajícím a novým komerčním nájmem

Host paní Zendulková : aktuální snížený nájem je 280 Kč/hod nově 1150 Kč/hod

Ing.arch.Iva Kremitovská : dotázala se na představu výše komerčního nájmu

Mgr. Břetislav Štefan : uvedl, že bude vyčíslen nákladový nájem a z něj vypočítaný komerční nájem

Ing. Šárka Zemanová, Ph.D.: Uvedla, že existuje pouze jeden ceník, z něhož dříve spolky žádaly slevu, zatímco nyní žádají o dotaci na stejnou částku. Zdůraznila, že částky zůstávají stejné, jen se změnil způsob žádání.

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE: Vyjádřil lítost nad tím, že řešení situace kolem uvolněných prostor školky přichází pozdě. Připomněl, že již v září upozorňoval na nutnost plánování, co s těmito prostory dál. Kritizoval, že objekt bude několik měsíců prázdný, než se vyřeší jeho nové využití, a zdůraznil, že byl rekonstruován s cílem sloužit spolkům a klubům.

Mgr. Alena Stejskalová: Reagovala na kritiku a uvedla, že do poslední chvíle nebylo jasné, kdy bude školka volná. Prodloužení kolaudace školky na Michalově do února 2025 znemožnilo vypsání záměru dříve. Dále uvedla, že o možnostech využití Orlovny se hovoří již rok. Upozornila, že nikdy neřekla, že v těchto prostorách nemohou být spolky, ale preferuje, aby se organizace dohodly mezi sebou a přišly s návrhem, který zahrnuje i ekonomickou rozvahu. Potvrdila, že spodní prostory Orlovny budou využity na základě záměru pronájmu, přičemž finance budou jedním z kritérií. Zdůraznila, že tento přístup zaručuje transparentnost a spravedlnost pro všechny zájemce.

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE: Připustil, že mu chybí informace, protože nebyl na Lipové slavnosti, kde se o tématu diskutovalo. Kritizoval přístup k řešení využití prostor Orlovny a vyjádřil názor, že vedení městské části zatím nemá jasnou představu o budoucím využití objektu. Upozornil, že zpracování ideového konceptu a následné kroky, jako je výběrové řízení, zaberou čas, což mohlo být zahájeno už dříve. Vytkl, že se zatím jen čeká, místo aby se situace aktivně řešila.

Ing. arch. Iva Kremitovská: Vyjádřila názor, že i když ještě není prostor Orlovny prázdný, je možné zahájit výběrové řízení na jeho budoucí využití. Navrhla, aby výběrové řízení zahrnovalo podmínky, jako je očekávaný termín zahájení pronájmu (např. od 1. března nebo 1. dubna), a aby bylo zaměřeno nejen na částku nájmu, ale také na návrhy, jak bude prostor využíván. Zdůraznila, že tento postup lze realizovat ještě před tím, než bude budova formálně uvolněna, což by umožnilo efektivnější přechod k jejímu novému využití.

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno - Líšeň

uděluje výjimku z ustanovení čl. III. písm. a) odst. 1 a odst. 2 Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Brno-Líšeň pro žádost o dotaci typu A žadateli Do tance s radostí, IČ: 09502378, se sídlem Hřbitovní 7, 628 00 Brno za účelem krytí nákladů spojených s realizací projektu: „Do tance s radostí – zajištění tanečních prostor v KC Dělnák“

Hlasování o usnesení

Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 20 – SCHVÁLENO

15. IX.17/15/2500: Žádost České tábornické unie – T.K.Kamzíci Brno o změnu struktury účelu neinvestiční dotace poskytnuté z rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2024

Mgr. Štefan uvedl projednávaný materiál a otevřel diskusi.

V diskusi nevystoupil nikdo ze zastupitelů.

FV doporučuje Zastupitelstvu městské části Brno-Líšeň souhlasit se změnou struktury účelu neinvestiční dotace poskytnuté z rozpočtu MČ Brno-Líšeň na rok 2024 České tábornické unii - T. K. Kamzíci Brno, p.s., IČ: 75076772, se sídlem Trnkova 611/55, 628 00 Brno schválit Dodatek

č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu MČ Brno-Líšeň pověřit p. starostu podpisem Dodatku č. 1

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň souhlasí se změnou struktury účelu neinvestiční dotace poskytnuté z rozpočtu MC Brno-Líšeň na rok 2024 České tábornické unii - T. K. Kamzíci Brno, p. s., IČ: 75076772, se sídlem Trnkova 611/55, 628 00 Brno schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu MČ Brno-Líšeň pověřuje p. starostu podpisem Dodatku č. 1

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 21 - SCHVÁLENO

16. IX.17/16/2500: Žádost Divadla Líšeň o změnu struktury účelu neinvestiční dotace poskytnuté z rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2024

Mgr. Štefan uvedl projednávaný materiál a otevřel diskusi.

V diskusi nevystoupil nikdo ze zastupitelů.

FV doporučuje Zastupitelstvu městské části Brno-Líšeň souhlasit se změnou struktury účelu neinvestiční dotace poskytnuté z rozpočtu MČ Brno-Líšeň na rok 2024 Divadlu Líšeň, z.s., IČ:69649197, se sídlem Obecká 1385/13, 628 00 Brno schválit Dodatek č.1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu MČ Brno-Líšeň pověřit p. starostu podpisem Dodatku č.1

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň souhlasí se změnou struktury účelu neinvestiční dotace poskytnuté z rozpočtu MČ Brno-Líšeň na rok 2024 Divadlu Líšeň, z. s., IČ: 69649197, se sídlem Obecká 1385/13, 628 00 Brno schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu MČ Brno-Líšeň pověřuje p. starostu podpisem Dodatku č. 1

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 22 – SCHVÁLENO

17. Diskuse s občany

18. Dotazy, připomínky, podněty

19. Diskuse

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE: Vnesl dotaz na obsazenost Základní školy Horníkova, konkrétně zda je plně využita pro školské účely nebo zda se některé prostory pronajímají k jiným účelům. Zajímalo se také o informace ohledně bezpečnostní situace spojené s paní, která byla předmětem předchozí diskuse, a zda došlo k nějakému vývoji v této věci.

Mgr. Alena Stejskalová: Informovala, že situace ohledně zmíněné paní zůstává beze změny. Uvedla, že je situace stále v šetření a že se očekává další postup po Novém roce. Dodala, že na místě bylo několikrát prováděno šetření, ale k zásadnímu posunu zatím nedošlo.

Ing. Andrea Ondrůjová: Vrátila diskusi k otázce Orlovny a vnesla několik dotazů. Ptala se, zda výběrová komise bude složena i z nekoaličních zástupců a kdo bude určovat kritéria pro výběr

– zda Rada, nebo samotná komise. Zmínila, že v procesu by měla být zajištěna transparentnost, zejména pokud by se hlásily spolky s různým zaměřením, například kulturní soubory i sportovní kluby, jako je SK Líšeň. Upozornila, že v hodnocení by neměla hrát hlavní roli cena, ale spíše přínos a přesah navrhované aktivity.

Mgr. Alena Stejskalová: Uvedla, že aktuálně nemá složenou výběrovou komisi pro řešení prostoru uvolněného školkou. Potvrdila, že školka opustí prostor do konce roku, a že jedním z jejích úkolů na začátku příštího roku bude vytvoření komise. Zmínila, že má v lednu schůzku s odborníkem, který by jí mohl poradit. Uvedla, že komise by měla mít širší nadhled a neměla by být složena pouze z místních zástupců Líšně.

Dále zdůraznila, že hlavním kritériem při výběru bude přínos návrhů pro městskou část Líšeň a schopnost subjektů zajistit si provoz. Upozornila, že výběr nebude postaven pouze na nejvyšší nabídnuté ceně nájmu. Potvrdila, že spolky budou mít přednost při rozhodování, a zdůraznila, že by chtěla, aby došlo k realizaci něčeho zajímavého a smysluplného. Připustila také možnost širšího využití prostoru různými subjekty.

Host č. 2: Host, paní Kučerová: Paní Kučerová, vedoucí Národopisného souboru Líšňáci, představila svůj příspěvek zaměřený na problematiku nově stanovených pravidel pro užívání Dělnického domu. Upozornila, že výše nájmu podle veřejného ceníku odpovídá komerčním podmínkám, které jsou standardně určeny pro jednorázové pronájmy. Zdůraznila, že pro pravidelné uživatele by měla být stanovena odlišná, zvýhodněná cena.

Vyjádřila znepokojení nad situací, kdy soubor působí jako pouhý „penězovod“ mezi městskou částí a Kulturním centrem Líšeň (KCL), jelikož dotace, které obdrží od městské části, jsou následně předávány KCL jako úhrada nájmu. Dále upozornila, že z této částky je 21 % odváděno Finančnímu úřadu. Konkrétně zmínila, že dotace ve výši přibližně 400 000 Kč má vést k odvodu 100 000 Kč na DPH, což považuje za neefektivní. Vyjádřila zklamání nad současným nastavením pravidel, které podle ní nepodporují zájmy spolků v dostatečné míře.

Ing. Šárka Zemanová, Ph.D.: Ing. Zemanová reagovala na příspěvek paní Kučerové a upřesnila, že podle jejího výpočtu by částka měla být 258 000 Kč, což je zhruba polovina uvedené částky. Uvedla, že výpočet provedla na základě čtyř hodin využití Dělnického domu ve čtvrtek a dvou hodin v pátek po dobu 41 týdnů, přičemž tento přehled byl součástí příloh jednání se spolky.

Zdůraznila, že do nákladů na nájem by měly být započítány i akce pořádané ve spolupráci s KCL, pokud jsou prostory využívány pro tyto účely. Dále informovala, že se na žádost o dotaci ještě detailněji podívá. Zároveň upozornila, že kromě finanční podpory v podobě dotací jsou všechna vystoupení spolku honorována, což je třeba mít na paměti při hodnocení celkové podpory.

Mgr. Břetislav Štefan: Mgr. Štefan upozornil na nutnost hlasování o prodloužení jednacího času a vyzval přítomné, aby se tímto návrhem zabývali.

Hlasování o usnesení: Prodloužení jednání do 20:30

Pro: 15, Proti: 1, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 23 – SCHVÁLENO

Mgr. Ing. Eliška Vondráčková: Se zeptala, zda jsou některé místnosti v prvním patře či podkroví Orlovny již pronajaté, včetně sborovny. Dále požádala o informace, zda byl záměr pronájmu těchto prostor vyvěšen a zda byly klubovny již vypsány k pronájmu (od počátku). Požádala o přehled místností v budově Orlovny, včetně informací o jejich využití, kdo je aktuálně užívá a jaký nájem za ně platí.

Mgr. Alena Stejskalová: Vysvětlila, že klubovny jsou plně v kompetenci Kulturního centra Líšeň (KCL), které na ně má zavedený ceník a pronájmy běží již delší dobu, přibližně rok. Co se týče prostoru dole, který uvolní školka, záměr pronájmu ještě vypsán nebyl. Uvedla, že tento záměr bude řešen městskou částí ve spolupráci s KCL, přičemž městská část plánuje delší pronájem, protože KCL by mohlo vypsát záměr pouze na jeden rok.

Host č. 2: Host poděkoval a reagoval na předchozí poznámku o honorování vystoupení Národopisného souboru Líšňáci. Uvedl, že na akce jako hody a ostatky sice občas vystavují drobné faktury, ale tyto honoráře pokrývají nadstandardní náklady spojené s pořádáním těchto akcí, jako je údržba krojů nebo nákup vína. Zdůraznil, že tyto prostředky neslouží k osobnímu užítku, ale pouze na pokrytí nákladů, které nejsou zahrnuty v běžných dotacích, a bez nich by tyto výdaje museli hradit ze svých vlastních prostředků.

PharmDr. Ondřej Zendulka : Kritizoval přístup vedení městské části k záměru pronájmu Orlovny poukázal na již vypsané a odsouhlasené záměry pronájmu a požadoval vysvětlení nerealizovaného záměru z minulých let.

JUDr. Jiří Svoboda: Poděkoval místostarostovi Janu Skotalovi za možnost nahlédnout do dokumentace k projektu parkovacího domu na Sedláčkové ulici. Informoval, že projektová dokumentace byla kladně posouzena a běží podle ní společné řízení. Vyjádřil však nejasnosti ohledně toho, jak může řízení probíhat, když údajně projektová dokumentace nebyla řádně předána. Zajímalo ho, zda byly podniknuty další kroky v této věci.

Jan Skotal: Uvedl, že právní názor na danou situaci není jednotný. Připustil existenci rozdílných právních stanovisek – jednoho od právníka úřadu, druhého od JUDr. Svobody a případně potřebu dalšího právního posouzení pro dosažení větší jasnosti v otázce postupu.

Ing. Andrea Ondrůjová: Položila otázku týkající se využívání budov pod správou KCL. Zajímalo ji, zda se některá z těchto budov, po plánované rekonstrukci, počítá primárně pro spolkovou činnost, případně zda se některé nekomerční subjekty vrátí na původní místa, kde působily. A ptala se, zda bude jeho využití pokračovat ve stejném režimu jako dosud.

Mgr. Alena Stejskalová: Uvedla, že v budově Kotlanka, konkrétně ve druhém nadzemním patře, které bylo dříve součástí kulturního centra (KCL), se po rekonstrukci počítá s návratem spolkové činnosti.

Ing. arch. Iva Kremitovská: Dotázala se na postup při administraci vyvěšených záměrů – zda jsou obálky otevírány na úřadě nebo na KCL a kdo tento proces administruje. Dále se zajímala o velké nevyužité prostory v budově Kotlanka, konkrétně bývalé kuchyně směrem k novému parkovišti. Ptala se, zda už existuje zpracovaný záměr nebo plán, jak budou tyto prostory využity.

Ing. Andrea Ondrůjová: Požádala paní Zemanovou o podrobnější vysvětlení ohledně situace s rekonstrukcí Kotlanky, o které byla zmínka ve výboru, a zajímala se, zda je tato záležitost publikovatelná.

Ing. Šárka Zemanová, Ph.D.: Popsala komplikace, které nastaly při rekonstrukci Kotlanky. Uvedla, že dům obsahuje dva sály a dvě klubovny, které jsou pravidelně obsazeny spolky od pondělí do pátku. Během rekonstrukce se zjistilo, že plány neodpovídají skutečnému stavu, což vedlo k neočekávaným problémům, například k nutnosti odpojit kanalizaci. Kvůli tomu musely být všechny prostory dočasně uzavřeny.

Následně se objevily další problémy – narušení topení způsobilo pokles teploty v prostorách na 9–11 stupňů. To ovlivnilo nejen kulturní centrum, ale také další nájemce, například rodinné

centrum a školku Maceška. Situace si vyžádala rychlá řešení – nákup přímotopů vedl k problémům s elektrickými zásuvkami, což situaci dále komplikovalo. Nakonec bylo nezbytné najít náhradní prostory pro všechny nájemce. Paní Zemanová uvedla, že kolegové spolupracovali i se soukromými subjekty, aby zajistili potřebné náhradní prostory pro ty, kteří je nemohli najít v rámci městské části.

Mgr. Břetislav Štefan: Informoval o potřebě hlasování týkajícího se prodloužení jednacích doba Zastupitelstva městské části.

Hlasování o usnesení

Pro: 12, Proti: 2, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 2, Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 24 - NESCHVÁLENO

Mgr. Břetislav Štefan: Upozornil na nutnost hlasování o ukončení Zastupitelstva městské části.

Hlasování o usnesení

Pro: 13, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 8, Nepřítomno: 7

HLASOVÁNÍ č. 25 – NESCHVÁLENO

„Pan starosta sdělil, že do 14 dnů svolá pokračování ZMČ. Čas ukončení 20: 30 hodin.

Pokračování jednání ZMČ dne 31.12.2024 čas zahájení 17:00 hodin

K bodu diskuse nikdo nevystoupil.

20. Kontrola usnesení: provedl místostarosta p. Skotal

21. Projednání zápisů z výborů

ZMČ bere na vědomí zápis z finančního výboru ze dne 12.12.2024

Zápis z kontrolního výboru ze dne 13.11.2024

Hlasování o usnesení

Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 3, Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 26 - SCHVÁLENO

22. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta. Čas ukončení jednání 17:30 hodin.

Mgr. Břetislav Štefan
Starosta

PharmDr. Ondřej Zendulka, Ph.D.
Ověřovatel

Pavel Mokřý
Ověřovatel

Bc. Jaroslava Vorálová
Ověřovatelka