

Zápis z jednání Kontrolního výboru ZMČ Brno–Líšeň č. 3/2022

Termín konání: 22. 3. 2022 v 17.30 hodin

Místo konání: velká zasedací místnost

Mgr. Tereza Vašíčková, předsedkyně KV (dále jen „**předsedkyně**“) zahajuje jednání Kontrolního výboru (dále jen „**KV**“) v 17.00 hodin.

Konstatuje přítomnost členů:

- *Mgr. Tereza Vašíčková*
- *RNDr. Daniel Borecký, CSc.*
- *Ing. Radim Sikora*
- *Jan Skotal*
- *Ing. Miroslav Jurča*

Předsedkyně konstatuje, že je přítomno 5 členů KV, a tedy KV je usnášeníschopný. Omluvili se Silvie Dražanová, PharmDr. Ondřej Zendulka, PhD. a Ladislav Unger.

1. Zahájení a schválení programu

Předsedkyně předložila členům KV návrh programu jednání:

1. *Zahájení a schválení programu.*
2. *Volba ověřovatele zápisu.*
3. *Pozvání pana Ivana Kůse ohledně stížnosti pana Markoviče.*
4. *Kontrola usnesení RMČ a ZMČ*
5. *Zpráva o stavu jednotlivých kontrol prováděných kontrolními týmy.*
6. *Různé*

Předsedkyně se dotazuje, zda někdo z přítomných členů vznáší návrh na doplnění programu KV.

Nikdo z přítomných členů nemá návrh na doplnění programu KV.

Přítomní členové KV přistoupili k hlasování o usnesení „**Členové Kontrolního výboru schvalují program jednání kontrolního výboru č. 3/2022.**“.

PRO: 5, ZDRŽEL SE: 0, PROTI: 0

Bylo přijato usnesení „Členové Kontrolního výboru schvalují program jednání Kontrolního výboru č. 3/2022.“.

2. Volba ověřovatele zápisu:

Předsedkyně navrhuje na ověřovatele zápisu Jana Skotala.

Předsedkyně se ptá na případné připomínky. Nikdo žádné nemá.

Přítomní členové KV přistoupili k hlasování o usnesení „Ověřovatelem zápisu Kontrolního výboru se stává Jan Skotal“.

PRO: 5, ZDRŽEL SE: 0, PROTI: 0

Bylo přijato usnesení „Ověřovatelem zápisu Kontrolního výboru se stává Jan Skotal“.

3. Pozvání pana Ivane Kúse ohledně stížnosti pana Markoviče.

Na základě pozvání předsedkyně se dostavil pan Ivan Kús.

Předsedkyní mu byla krátce představena předmětná stížnost a byl vyzván k vyjádření.

Pan Ivan Kús uvedl, že stavebník v roce 2008 postavil dva domy a postavil příslušný počet parkovacích stání, která předá do vlastnictví města, předal jich jen 58 a 20 si ponechal. Mezitím stavěl další stavbu a padl do exekuce. Majetky rozprodával. Těchto 20 míst tedy rozprodal. Pan Markovič si koupil dvě místa – běžné stání a invalidní stání. Invalidní stání bylo dle normy, kdy na určitý počet stání musí být i daný počet invalidních stání. Tato jsou vymezeny v projektu v souladu s příslušnými právními předpisy. Toto je stavebník povinen zřídit – má jiné rozměry, parametry a je označeno. V rámci kolaudace správce si toto převezme a zkolauduje. Po kolaudaci probíhá převod na dalšího vlastníka. Toto bylo určeno územním a stavebním rozhodnutím, že správce převezme do své správy (město Brno). Dvacet míst si ponechal stavebník. Pan Markovič požádal MMB o odstranění značky (o umístění dopravního značení rozhoduje obec, v tomto případě Brno). Toto bylo odmítnuto, protože je toto stanoveno zákonem. Bylo by to možné pouze za poplatek, což pan Markovič odmítl, protože měl za to, že celá situace je protiprávní. MMB požádal MČ (jako silniční správní úřad prvního stupně), aby posoudil jaké parametry parkoviště má – jedná se ovšem o stání správy. Pan Kús vydal osvědčení, že toto nedošlo do vlastnictví města, takže se to nestalo místní komunikací, ale účelovou, ale i tehdy se toto musí řídit příslušnými právními předpisy. Pan Markovič si stěžuje na Rozhodnutí o účelové komunikaci. Vzhledem k tomu, že spor došel až k ombudsmanovi a následně odmítl komunikovat s panem Kúsem a do sporu se vložila nejprve paní tajemnice a následně pan starosta. Pan Kús osvětlil panu Markovičovi všechny normy a celou situaci opakovaně, což ovšem pan Markovič odmítá.

Dále uvádí, že MMB nakonec na své náklady přemístil značku (cca v roce 2020) na vedlejší parkoviště. Pan Markovič nadále trvá na nevhodném chování představitelů městské části. Pan Kús odmítá, že by s panem Markovičem nekomunikoval. Vždy se choval vstřícně a snažil se celou situaci objasnit dle příslušných právních předpisů.

Pan Kús uvádí, že pana Markoviče opakovaně vyzval, aby si požádal o to, aby tato místa byla shledána jako neveřejná, protože nevidí důvod, aby toto nemohlo být schváleno, což pan Markovič dosud neučinil.

Nadřízeným pana Kúse je Odbor dopravy Magistrátu města Brna a nikoli paní tajemnice nebo pan starosta.

Pan Kús předkládá Kontrolnímu výboru Odpověď na stížnost - způsob vyřízení stížnosti týkající se tajemnice Úřadu městské části Brno-Líšeň ze dne 16. 3. 2022, v níž je uvedeno, že na stížnost na nevhodné chování tajemnice Úřadu městské části Brno-Líšeň je shledána jako nedůvodná.

Předsedkyně děkuje panu Kúsovi, že se dostavil. Pan Kús odchází.

3. Zpráva o stavu jednotlivých kontrol prováděných kontrolními týmy:

Kontrola plnění usnesení RMČ a ZMČ ohledně Orlovny

Sdělení průběhu kontroly bude sděleno na příštím jednání KV.

Sdělení informací k provedení Kontroly zadání veřejné zakázky na projektanta a zhotovitele kontejnerových stání a kontroly postupu při zadání samotné realizace zakázky

Kontrola nadále probíhá, kontrolní tým zpracoval veškeré zaslané podklady a nyní zpracovává předběžnou závěrečnou zprávu.

Sdělení informací o provedení Kontroly využívání nebytových prostor svěřených městské části, jež jsou pronajímány dalším subjektům

Kontrolní tým sděluje, že kontrola nadále probíhá.

Sdělení informací o provedení Kontroly zadávání veřejných zakázek

Nikdo z kontrolního týmu není přítomen.

4. Různé

Předsedkyně se ptá na další dotazy či připomínky.

Nikdo žádné nemá, tedy předsedkyně ukončuje diskuzi.

Předsedkyně ukončuje jednání Kontrolního výboru v 18.30 hodin.

V Brně dne 22. 3. 2022

V Brně dne 22. 3. 2022

Mgr. Tereza Vašíčková

předsedkyně kontrolního výboru

Jan Skotal

ověřovatel zápisu

Příloha:

- Odpověď na stížnost - způsob vyřízení stížnosti týkající se tajemnice Úřadu městské části Brno-Líšeň ze dne 16. 3. 2022
- Souhlas pana Kúse s částí zápisu

VÁŠ DOPIS Č. J.:
ZE DNE:
NAŠE Č. J.: MMB/0167020/2022
SPIS. ZN.: ORGO/MMB/0085247/2022/01/6

Vážený pan
RNDr. Lubomír Markovič, Ph.D.

VYŘIZUJE: Ing. Eva Chaloupková
TELEFON: 542 172 170
ID DATOVÉ SCHRÁNKY: a7kbrm
E-MAIL: chaloupkova.eva@brno.cz

DATUM: 16. 3. 2022
POČET LISTŮ: 02

Odpověď na stížnost – způsob vyřízení stížnosti týkající se jednání tajemnice Úřadu městské části Brno-Líšeň

Vážený pane Markoviči,

Magistrát města Brna obdržel z Krajského úřadu Jihomoravského kraje Vaši stížnost, ve které upozorňujete na postup Odboru dopravy Magistrátu města Brna a dále Městské části Brno-Líšeň. Část Vaší stížnosti na postup starosty městské části Brno-Líšeň při vyřizování stížnosti týkající se jednání tajemnice Úřadu městské části Brno-Líšeň Ing. Ireny Belcredi byla postoupena k vyřízení Odboru organizačnímu Magistrátu města Brna.

Z Vámi předložených podkladů a z vyjádření tajemnice Úřadu městské části Brno-Líšeň vyplývá, že dne 16.12.2019 byla Městské části Brno-Líšeň doručena prostřednictvím datové schránky Městské části Brno-Líšeň Vaše stížnost a podnět na prošetření nečinnosti Silničního správního úřadu a žádost o zrušení protiprávního osvědčení vydaného Silničním stavebním úřadem ÚMČ Brno-Líšeň. Ve své stížnosti uvádíte, že paní tajemnice na výše uvedené podání vůbec nereagovala. Tajemnice Úřadu městské části Brno-Líšeň ve svém vyjádření uvádí, že Vaše podání ze dne 16.12.2019 bylo postoupeno nadřízenému orgánu k vyřízení. O této skutečnosti jste byl v odpovědi na stížnost na činnost tajemnice Úřadu městské části Brno-Líšeň dne 27.10.2021 starostou Městské části Brno-Líšeň vyzooměn.

Dne 20.04.2020 jste zaslal opakovanou stížnost na pana Kůse, zaměstnance Silničního správního úřadu Úřadu městské části Brno-Líšeň (dále také „SSÚ“), a činnost SSÚ, opět prostřednictvím datové schránky Městské části Brno-Líšeň. Tajemnice Úřadu městské části Brno-Líšeň se v odpovědi ze dne 27.04.2020 zabývala všemi položenými dotazy. V případě Vaší nespokojenosti s vyřízením stížnosti je Vaším právem obrátit se na starostu Městské části Brno-Líšeň. Z podkladů Vašeho podání vyplývá, že jste kontaktoval po obdržení odpovědi paní tajemnice starostu Městské části Brno-Líšeň prostřednictvím sociálních sítí a emailem. Dne 29.09.2021 přijala podatelna Úřadu městské části Brno-Líšeň Vaši stížnost na činnost tajemnice Úřadu městské části Brno-Líšeň adresovanou starostovi Městské části Brno-Líšeň. Odpověď starosty Městské části Brno-Líšeň jste obdržel do datové schránky 27.10.2021.

Úřad městské části Brno-Líšeň ve svých vyjádřeních opakovaně uvádí, že nikdy nebyla přijata žádná Vaše řádná stížnost, neboť podání učiněné prostřednictvím datové schránky bez připojení elektronického podpisu není rovnocenné s podáním doručeným osobně nebo prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Z ustanovení § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů však vyplývá, že podání učiněné oprávněnou fyzickou osobou, podnikající fyzickou osobou a právnickou osobou, která své pověření doloží, prostřednictvím datové schránky má stejné účinky jako podání učiněné písemně a podepsané. Tento závěr je pak rovněž ve shodě s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 2. 2012, č.j. 8 As 89/2011-31, který uvádí: „*Pokud takové podání činila osoba pověřená, měl by její úkon podle téhož ustanovení rovněž stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný, jestliže by tato osoba doložila své pověření. Z výše uvedeného vyplývá, že u takových podání nastává přímo ze zákona fikce písemného a podepsaného úkonu. Při splnění stanovených podmínek tedy není nutné, aby podání bylo podepsáno zaručeným elektronickým podpisem*“. Zákon o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů tímto zakládá fikci písemného a podepsaného podání, není proto nutné při splnění podmínek uvedených v § 18 odst. 2 zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, aby podání učiněné prostřednictvím datové schránky bylo podepsáno uznávaným elektronickým podpisem. Pokud přesto zjistí příslušný správní orgán, že podání nemá některé náležitosti stanovené v § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je povinen podateli pomoci nedostatky podání odstranit nebo ho vyzvat k jejich odstranění a poskytnout k tomu přiměřenou lhůtu.

V daném případě však byly všechny Vaše podněty podané písemnou formou či prostřednictvím datové schránky ze strany tajemnice Úřadu městské části Brno-Líšeň formálně vyřízeny. Podstatou a důvodností obsahu Vašich stížností na činnost a postup SSÚ se zabývá Odbor dopravy Magistrátu města Brna a způsob vyřízení stížnosti ze strany tohoto odboru prověřuje na základě Vašeho podnětu Odbor dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Organizační odbor Magistrátu města Brna neshledal ve způsobu vyřizování Vašich podnětů ze strany tajemnice Úřadu městské části Brno-Líšeň Vámi uváděné „vyhrožování, účelové lhaní a nevhodné chování“, na Vaše stížnosti doručené písemně či datovou schránkou reagovala formální písemnou odpovědí.

Na základě výše uvedeného shledal Organizační odbor Magistrátu města Brna Vaši stížnost na způsob vyřízení stížnosti na nevhodné chování tajemnice Úřadu městské části Brno-Líšeň nedůvodnou.

S pozdravem

Ing. Eva Chaloupková
vedoucí Organizačního odboru

NA VĚDOMÍ: Úřad městské části Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor interního auditu a kontroly Magistrátu města Brna

Od: "Kůs, Ivan" <kus@brno-lisen.cz>
Komu: <tereza.vasickova@volny.cz>
Předmět: Re: Zápis z KV
Datum: 25. 04. 2022 08:21
Velikost: 2,5 kB

Vážená paní Vašíčková,
naprosto souhlasím se zaslanou částí zápisu z KV.
Děkuji

Ivan Kůs

----- Původní zpráva -----

Od: tereza.vasickova@volny.cz
Komu: kus@brno-lisen.cz
Odesláno: 19.04.2022 18:25:21
Předmět: Zápis z KV

>Vážený pane Kůsi,

>

>ještě jednou děkuji za Vaši přítomnost na KV a osvětlení některých skutečností. V příloze zasilám ověřenou část zápisu z KV a prosím o Vaše případné připomínky.

>

>Moc děkuji.

>

>S přáním hezkého dne

>

>Mgr. Tereza Vašíčková

>