

Z á p i s
z 9.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň
konaného dne 30.11.2023

1. Zahájení

Zasedání mimořádného zastupitelstva zahájil pan starosta. Upozornil přítomné, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.
On-line byli připojeni pan Zendulka a pan Mokrý.

2. Hlasování o schválení jednací doby zasedání ZMČ dle čl. 6 odst. 22 od 15.00 do 16.30

Přítomno : 28 pro : 22 zdržel se : 5 proti : 1

3. Schválení programu

Přítomno : 28 pro : 24 zdržel se : 2 nehlasoval : 2

4. Volba návrhové komise : Hrachovinová, Chaloupka, Bc. Vorálová

Přítomno : 28 pro : 26 zdržel se : 1 nehlasoval : 1

5. Jmenování ověřovatelů zápisu : Ing. Kolečkář, Ing. Mgr. Hložánek

6. IX.9/6/2600 Věc : Návrh změn a doplňků Statutu města Brna

Vyjádření : Z organizačního odboru MMB jsme obdrželi návrh změn a doplňků Statutu města Brna se žádostí o stanovisko městské části.

p.starosta : na programu máme jediný bod , který vznikl z potřeby Magistrátu města Brna, respektive ze snahy změnit statut města Brna ve vztahu k přijatému novému stavebnímu zákonu.

Podklady k tomuto materiálu nebo důvodové zprávy ve větším rozsahu jsme neobdrželi ani dnes na sněmu starostů . My jsme tuto záležitost projednávali na Radě městské části dospěli jsme k usnesení ,že nesouhlasíme ke změnami , které jsou navrženy a požadujeme zachovat strukturu stavebního úřadu na území města Brna, a to ve smyslu tak, aby prvostupňovým stavebním úřadem byly úřady městských částí a odvolacím orgánem Magistrát města Brna .

Nejsou nám známy alespoň základní parametry nového úřadu včetně jeho fungování ,který by měl fungovat od 1.7. 2024

K tomuto bodu v diskusi vystoupili :

JUDr. Příborský : chtěl bych se zeptat na takové obecnější věci pane starosto, říkal jste, že nejsou žádné další materiály k dispozici, kromě tohoto materiálu , který jsme dostali. Já jsem si vytáhl materiál který šel na sněm starostů v říjnu na jednání sněmu starostů, kde jsou relativně stručně a jasně popsány třeba přínosy té změny předpokládám ,že nějaký podrobný materiál a aktuálnější materiál byl předložen i na dnešním sněmu starostů, takže bych se chtěl zeptat, jestli by nám třeba pan starosta mohl poskytnout informace z toho říjnového jednání, kde je napsáno ,že dochází nebo mělo by dojít k výrazné úspoře, která spočívá zejména v tom, že by se mělo vlastně snížit počet zaměstnanců ze 170 kteří jsou teď na MČ na 100 a odpadů by celý druhý stupeň , který by byl přesunut na kraj. , tak by vlastně město ušetřilo a výrazně by ušetřila i městská část . Je spousta dalších informací o kterých jsme mohli být informováni. Dále jsem se chtěl zeptat jestli jste pozvali někoho z magistrátu nebo s vedení města ,aby nám ten návrh odprezentoval případně odpověděl na dotazy.

p.starosta : na jednání sněmu starostů nebyl nikdo z vedení města Brna a ani nebyly dodány žádné dodatečné informace , které by zpřesňovaly nebo vysvětlovaly tu aktuální situaci , respektive podložili změny, které jsou navrhovány.

JUDr. Příborský : já jsem dostal informaci, že nikdo nepozval pana radního ani nikoho z magistrátních úředníků třeba vedoucí organizačního odboru. Co se týká třeba snížení stavu počtu

zaměstnanců nemám přesné informace, jak by se projevilo, ale je třeba říci, že ne každý stavení úřad je tak velký jako třeba v Líšni některý je malý a nemusí být tak vytížený proto vlastně sjednocením těch velkých stavebních úřadů a vystěhování lidí pod jednu střechu může dojít opravdu k velkým úsporám času a kapacit . Co se týká dalších záležitostí, které jsem vnímal při debatách na úrovni města Brna je , že vlastně sloučením vy došlo k odpadnutí závazného stanoviska co se týká územního plánování Tzn. odpadlo vy jedno razítko v tom procesu a zároveň by se vlastně pořizovatel v územním plánu stal Jeho vykladačem a tím pádem by došlo k jakémusi sjednocení výkladové praxe napříč celým městem Co se týká fungování toho centralizovaného stavebního úřadu ,tak úředníci kteří přejdou z městské části by měly zůstat na těch svých rajonech a měli by se dál starat o to území, které znají. Co se týká digitalizace tak to bude náročný úkol přejít do digitální podoby těch řízení ale pravděpodobně to bude jednodušší a levnější to udělat v rámci jednoho úřadu než v rámci sítě mnoha úřadů proto já si slibuji od navrhované reformy to ,že by došlo k zeštíhlení a značným úsporám, tak také k určité profesionalizaci a snad i ke zrychlení stavebního řízení, které je vyžadováno zákonem. Jde tady i o rozvoj města Brna.

Ing.arch. Kremitovská : za mě koncepce stanovení stavebního úřadu na jedno místo by mohla prospět jak stavebníkům tak i developerům a podobně , kteří chtějí stavět.
Pokud se digitalizace bude dělat centralizovaně tak to bude jednodušší , než když se bude dělat na jednotlivých úřadech. Myslím si , že bude také daleko levnější.

Ing. Mgr. Vondráčková : zajímalo by mě jakou částku doplácíme na provoz stavebního úřadu a jak to teď vypadá v Líšni se stavebním úřadem jestli máme stabilní tým a jestli je to personálně zajištěné.

p.starosta : město Brno nám přeposílá finanční prostředky a přeposílá nám skutečně méně peněz než by si zasloužila městská část
Bude to asi 400 – 500 tisíc ročně. Všechna místa jsou obsazena. Hledáme jednoho stavebního technika .

Mgr. Sadílek : chtěl jsem se zeptat jestli v současné době jsme připraveni na požadavky nového stavebního zákona anebo jestli bychom museli dělat nějaké kroky nemáme odhad kolik by to stálo ?

p.starosta : pokud by stavební úřad zůstal museli bychom zpracovat analýzu přikoupit nějaké softwarové vybavení . Je otázkou co tady zůstane.

p. Sedláček : z diskuse jsem pochopil, že jedním z důležitých aspektů je stavební řízení zrychlit zejména potom v té samotné úrovni jakoby praxe, a tak mám za to, že jsem shodli na tom, že vlastně nedokáže nikdo bez nějaké analytické části deklarovat tady co jsem schopni dosáhnout v té reformě přesunu na Magistrát města Brna , ale zároveň všichni víme, že v současné době je situace na stávajících stavebních úřadech taková, že stavební řízení trvá velmi dlouho . Myslím si ,že v tuto chvíli nemůžeme rozhodovat není dobře zpracovaný materiál. Navrhuji tento materiál stáhnout, aby byl případně doplněn a znovu se k němu vrátili

Hlasování o návrhu stažení tohoto bodu

Pro : 12 zdržel se : 1 proti : 14 nehlasoval : 1

p.starosta : do 12.12. nejsme schopni zajistit materiály , které jsou požadovány . Pokud nebudeme mít stanovisko do 12.12. nebude vyjádření městské části nepostavíme se za naše občany.

Přiblížil se čas 16.25 kdy jsem si schválili jednání tohoto zastupitelstva nechal bych hlasovat o ukončení diskuse.

Pro : 16 proti : 5 zdržel se : 2 nehlasoval : 5

MUDr. Drbal měl technickou poznámku ,že by se měl pan starosta přihlásit do pořadí ,jak byli

přihlášení ostatní měl by se dodržovat jednací řád.

Znovu pokračuje diskuse :

Ing. Mgr. Hložánek : chtěl jsem se ve stručnosti zeptat Vás pane starosto vy říkáte, že my bychom se nepostavili za občany Líšně pokud bychom stáhli ten materiál ,jestli se domníváte , že se za ně postavíme v situaci, kdy tady nemáme dostatek informací a nemáme kompletní materiály jestli vůbec jsme tedy schopni nějak adekvátně se k tomu vyjádřit.

p.starosta : stávající stav je jistou garancí toho fungování zatímco v nové změně je velká nejistota právě v tom , že nevíme kam míříme.

JUDr. Příborský : měl by tady vzniknout veliký stavební úřad ale i úředníků by mělo být podstatně méně než dnes zároveň by mělo dojít k tomu sjednocení tzn. že vlastně bude jeden úřad , který musí vydat vlastně stanovisko do těch stavebních řízení tzn. už jenom to zjednoduší a zrychlí stavební řízení pořád se bavíme o tom, jak to bude fungovat na magistrátu.

Co to přinese městské části nebo nepřinese nikdo se nezabýval tou myšlenkou těch faktických přínosů, až už velké úspory , které by se daly použít na něco jiného také úspory prostoru této radnice. Je to na zvážení jestli bychom prostory , které by se uvolnily použít na rozšíření jiných odborů komunikace , zeleň . Zlepšila by se kvalita práce pro občany.

p.starosta : pokud chceme pokračovat musím dát hlasovat o prodloužení schůze o 15 minut.

Hlasování : pro : 20 proti : 1 zdržel se : 5 nehlasoval : 2

MUDr. Drbal : byl někdo pozván na toto jednání , kdo by měl obhajovat tu myšlenku přesunů a to bych považoval za nejlepší řešení , abychom uměli slyšet vždycky jeden názor a případně teda , kdo chce obhajovat nějakou jinou myšlenku , tak by měl umět říct argumenty.

p.Sedláček : přijde mě to hodně důležité téma. Mrzí mě, že zde chybí nějaké buď analytická část materiálu , která by nám obhajovala tu verzi přesunu, anebo znovu musím zmínit to pozvání konkrétního zástupce magistrátu města Brna souhlasím také s tím, že to je chyba města pokud městu na tom záleží chce to prosadit mělo poslat lepší materiál mělo vyslat nějakého zástupce k obhajobě tohoto materiálu . Pokud chceme rozhodnout správně ve prospěch obyvatel Líšně data a informace potřebujeme takže za mě jak je to předloženo z důvodu nedostatku informací je to nehlasovatelné . Materiál je předložený špatně ani město a ani Líšeň neudělala nice pro to , aby to bylo předloženo lépe.

Pan starosta : nechal hlasovat o ukončení diskuse :

Pro : 16 proti : 5 zdrželo se : 4 nehlasoval : 3

p.Sedláček zpochybnil hlasování bylo hlasováno znovu o ukončení diskuse :

pro : 16 proti : 8 zdržel se : 4

Do diskuse byli ještě přihlášení :

Ing. Ondrůjová : my jsme měli na toto zasedání prosbu o online připojení pana Zendulky.

Dostal instrukce až v 15:05 do emailu . Dalo by se prosím respektovat ,aby tyto instrukce byla dány včas ,aby bylo vše v pořádku .

JUDr. Svoboda : dotaz míří na radní z ANO ,kde je takový trochu rozpor mezi tím co rada MČ předkládá a jaký je materiál z města přičemž víme, že ten nápad se stavebním úřadem pochází od ANO tak jsem se chtěl jmenovitě zeptat pana místostarosty Skotala a paní Zemanové jestli by nám k tomu dali nějaký komentář jestli s tím návrhem na městě nesouhlasí

nebo jak si to máme vykládat a následně jsem se chtěl zeptat v programu jsou další body ,jak budeme postupovat v okamžiku , kdy bude 16 : 50 a jednání bude ukončeno a body nebudou projednány ?

p.starosta : zastupitelé za ANO vyjádřili svůj názor hlasováním rada podpořila jednomyslně všemi přítomnými tento návrh usnesení .

Byla ukončena hlasováním diskuse a podle jednacího řádu nechám hlasovat o usnesení k tomuto bodu

ZMČ nedoporučuje Zastupitelstvu města Brna schválit navrhované změny Statutu města Brna dle přílohy

požaduje ,aby působnost obecního stavebního úřadu prvního stupně danou novým stavebním zákonem nadále vykonávaly vybrané městské části pro území města Brna a odvolacím orgánem byl MMB

pro : 16 proti : 0 zdržel se : 10 nehlasoval : 2

Pan starosta poté nechal odhlasovat ,že další body schůze v programu se přesouvají na příští zasedání Zastupitelstva dne 19.12.2023

pro : 20 proti : 0 zdržel se : 1 nehlasovalo : 6

7. Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan
Starosta

Ing. Vlastislav Kolečkář
ověřovatel

Ing. Mgr. Tomáš Hložánek
ověřovatel