

Z á p i s  
z IX.7 zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň  
konaného dne 21.9.2023

**1. Zahájení**

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

**Mgr. Vondráčková:** Žádám o doplnění zápisu minulého Zastupitelstva. Chybí zde část interpelací a také diskuze k zápisu Kontrolního výboru. Chtěla bych požádat o doplnění.

**Mgr. Štefan:** Budeme tedy hlasovat o návrhu paní Mgr. Vondráčkové k doplnění zápisu zastupitelstva.

Hlasování o usnesení

**Pro: 14, Proti: 1, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 2, Omluveno: 1, Nepřítomno: 2**

**HLASOVÁNÍ č. 1 - NESCHVÁLENO**

**Ing. Hložánek:** Chtěl bych požádat o zařazení můj návrh usnesení k rozpočtu MČ. Požádal bych o zařazení do programu.

**Mgr. Štefan:** Budeme hlasovat o zařazení bodu 8.A do programu Zastupitelstva. Doplnění o návrh pana zastupitele Hložánka do rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2024.

Hlasování o usnesení

**Pro: 14, Proti: 1, Zdrželo se: 11, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

**HLASOVÁNÍ č. 2 - NESCHVÁLENO**

**2. Schválení programu**

Hlasování o usnesení

**Pro: 22, Proti: 0, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

**HLASOVÁNÍ č. 3 – SCHVÁLENO**

3. Volba návrhové komise: Ing. Kolečkár, p. Chaloupka, p. Mokrý

Hlasování o usnesení

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

**HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO**

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: Mgr. Vondráčková, p. Mokrý

5. **IX.7./5/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – prodej části pozemku p.č. 3490/1 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s prodejem části pozemku p. č. 3490/1 v k. ú. Líšeň o výměře cca 1 m2 majiteli stavby na předmětné části pozemku, paní Janě Chamerové.

Hlasování o usnesení

**Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 3**

**HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO**

6. **IX.7./6/2500: Návrh střednědobého výhledu rozpočtu MČ Brno – Líšeň na období 2025–2029**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: **Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň schvaluje střednědobý výhled rozpočtu MČ Brno-Líšeň na období 2025–2029 dle přílohy**

Hlasování o usnesení:

**Pro: 22, Proti: 0, Zdrželo se: 3, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 4**

**HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO**

## 7. IX.7./7/2500: Informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno – Líšeň k 30.6.2023

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: **Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň bere na vědomí informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno-Líšeň k 30. 6. 2023 dle příloh**

Hlasování o usnesení

**Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 4**

**HLASOVÁNÍ č. 7 - SCHVÁLENO**

## 8. IX.7./8/2500: Rozpočtová opatření č. 12–15 /2023

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Sedláček:** Dotaz se týká financování líšeňských hodů. Vlastně jsme řešili na našem klubu sousedů z Líšně, zdali by nebylo možné vždycky schválit do rozpočtu na ten následující rok vyšší částku na konání hodů, aby ta částka odpovídala, jak je představě vedení městské části. Dále co se týče toho rozpočtového opatření, jestli by bylo možné nějak blíže rozklíčovat nebo blíže definovat? My jsme to ne úplně pochopili, nebo jsme se na tom neshodli. Protože se tam v rámci toho příspěvku pro KCL přesouvají i nějaké finanční prostředky z položek, které byly v kapitole pro sport. A my bychom chtěli vědět, jestli ty finanční prostředky, které se berou z kapitoly pro sport, jestli jsou přímo jakoby směřující na ten den Sportu nebo ten proti nudě anebo naopak jestli se z té oblasti sportu dofinancovávají část i těch líšeňských hodů děkuji moc.

**Mgr. Štefan:** Tak děkuji, co se týká hodů, tak ta informace není úplně přesná. V rozpočtu byla částka v rezervě na kulturu a kulturní centrum dostalo již před konání akce hodů myslím přesně nevím, jestli to byl květen nebo duben, ale to vám jsme schopni poslat, dostali přesně alokovanou částku. Takže není to ex post, ale bylo to předtím a bylo to bráno z částky, která se jmenuje jakoby rezerva na kulturu.

**Sedáček:** Plnění to znamená, že to rozpočtové opatření rada schválila ještě v tom květnu. Nebo jakým způsobem to KCL dostalo informací, kolik má čerpat.

**Mgr. Štefan:** Ano. KCL podalo předpokládaný náklady, my jsme se s nimi sešli a dohodnutá částka byla zaslána dopředu ještě před uzavření většinou smluv, ale my vám to pošleme, ať to neříkám nepřesně.

**Hakl:** Částka byla na Den proti nudě, z této částky nešlo na hody nic. Bylo to již zmíněný Den proti nudě, který byl. Mám to vlastně i v té důvodové zprávě.

**JUDr. Svoboda:** Všiml jsem si, že byl nabrán nový investiční technik a nová pracovnice sociálního odboru. Já jsem se chtěl zeptat, jaké můžeme očekávat investice s ohledem na to,

že je potřeba vzít nového investičního technika, protože zatím žádných podkladů koalice jako nevyplývají nějaké informace, že by něco velikého by mělo se konat. Tak jenom, jestli nemáte nějaké podrobnější informace, co čekat?

**Mgr. Štefan:** Tak vlastně investice, které můžete očekávat, tak jsou samozřejmě schválené zastupitelstvem. Jiné nemůžete očekávat, protože bez zastupitelstva nelze dělat investiční akce, takže jsou to investiční akce, které jsou v rozpočtu městské části a na návrh tajemníka úřadu a rada schválila vytvoření nového funkčního místa Investičního technika. Nic víc v tom není tak, aby tedy investice probíhaly možná hladčeji možná rychleji, možná, aby ta administrativní zátěž na jednoho investičního technika se snížila, nebo to zcela určitě.

**JUDr. Svoboda:** Já se omlouvám jenom, jestli byste mohli aspoň namátkově nějaké ty investiční akce uvést, které budou?

**Mgr. Štefan:** Chtěl bych požádat pana Hakla, vidím, že zde má počítač, zda je možné všem zastupitelům teď během jednání zaslat seznam všech investičních akcí, které máme v rozpočtu. Děkuji.

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň bere na vědomí – rozpočtové opatření č.12/2023, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 60 tis. Kč dle přílohy – rozpočtové opatření č.13/2023, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 700 tis. Kč dle přílohy – rozpočtové opatření č.14/2023, kterým se nemění výše upraveného rozpočtu dle přílohy – rozpočtové opatření č.15/2023, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 125 tis. Kč dle přílohy

Hlasování o usnesení

**Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

**HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO**

## **9. Diskuse s občany**

Nebyl přítomen žádný občan.

## **10. Interpelace:**

**JUDr. Příborský:** Chtěl bych navázat na rekonstrukci náměstí Karla IV. Zde se mezitím objevily nové informace, ať už nějaké zápisy a dokumenty, které rozeslal pan starosta všem zastupitelům a které se týkaly jednání s se společností Coop. Nebo určité vyjádření pana starosty v článku v líšeňských novinách v zářijovém čísle. Z těch v podstatě vyplývá, že pan starosta, možná vedení městské části jako celek nějakým způsobem zpochybňuje pokračování tohoto projektu. Co se týká samotného jednání s Coopem, já jsem rád, že byly rozeslány i zápisy z předchozích jednání, kterých jsem se účastnil. A ze kterých jasně vyplývá, že COOP souhlasil s jednáními do budoucna o směně pozemků a přesunutí prodejny do nové lokality, která byla navržena architekty v rámci architektonické soutěže. Z jednání ovšem, které vedly už zástupci

nové koalice, vyplývá, že na tom jednání pan starosta ten projekt zpochybnil vůči zástupcům společnosti Coop. A proto bych se chtěl zeptat na základě čeho pan starosta toto udělal. Jestli se toho jednání kromě těch, co jsou uvedeny v zápisu, to znamená starosty a obou místostarostů, zúčastnili ještě někdo jiný, a kromě společnosti Coop to znamená nějaký úředník nebo někdo další? A ty tvrzení, které v tom zápise jsou uvedené, jako že třeba městská část nedisponuje vhodným pozemkem? Bych se chtěl zeptat na základě čeho a pan starosta tuhle tu informaci zástupcům coopu předal? Děkuji, to je zatím všechno.

**Mgr. Štefan:** Tak já bych se prvně ohradil. Vy máte takovou vlastnost, překrucovat fakta a doufám, že si jednotliví zastupitelé přečetli tento zápis. Aktuálně nemá městská část pozemky, kde by mohl stát obchod. Jelikož změna územního plánu je nejistá věc, město Brno pořizuje územní plán v podstatě od roku 2004 už byl několikrát před přijetím, a přesto ho zastupitelstvo neschválilo, tak dokud nebude takzvaná plocha dopravy, o kterém mluvíte změněná na plochu smíšenou, výroby nebo obchodu, tak vlastně nelze tam postavit žádnou obchodní jednotku. Takže v tuhle tu chvíli skutečně není vhodný pozemek. Takže v tuhle tu chvíli Líšeň nemá vhodný pozemek na stavbu obchodu, ale to nebylo zpochybnění projektu. Jak odvozujete vy. To bylo konstatování a myslím si, že je dobré jakoby ty zápisy číst. Je poměrně dobře, abych upřesnil jednu velkou nepřesnost. Když jste říkal, že jste vedl jednání, ale vy jste vedl jedno jediné jednání, a to 17. 1 a od té doby jste se neobtěžoval, takže to je za mě ,ale jenom reaguji na ten pozemek, který vlastně není v tuto chvíli vhodný, nebo není možné na něm začít projektovat, protože není v souladu s územním plánem, respektive záměr postavit obchod není v souladu.

**JUDr. Příborský:** Ještě bych prosil odpověď, kdo se účastnil toho jednání?

**Mgr. Stejskalová:** Já jsem byla autorkou zápisu a všechno, co se na té schůzce dělo, je v zápisu a potvrzené druhou stranou to znamená Coopem. Takže kdo byl účasten toho jednání je napsáno v zápisu nikdo jiný tam nebyl. Na nikoho jsme nezapomněli.

**JUDr. Příborský:** Já se jen dívím, protože když jsem vedl jednání já byl se mnou zástupce úřadu paní vedoucí organizačního odboru paní Mgr. Černá a také se toho účastnil architekt, který to náměstí navrhl. Tak se dívím, že jste schůzku vedli bez nějakého odborníka, takové zásadní jednání. Také jsem seznámen s územním plánem, ale jednání se vedlo v duchu budoucnosti. Jelikož je dost pravděpodobné, že se ten územní plán schválí, třeba již za rok, a tak se to do budoucna mohlo ošetřit třeba nějakou smlouvou o smlouvě budoucí.

**Mgr. Štefan:** Nepřítomnost paní Černé, byla bohužel způsobená její zdravotní indispozicí, měla tam původně jet, ale následně byla kvůli nemoci omluvena.

**Mgr. Stejskalová:** Na nějaké smlouvy budoucí s Coopem, tam tak teď opravdu nejsme ,protože v tom zápisu, který já jsem přeposlala, nebo který jsme přeposlali vám všem včetně dodatečné emailové komunikace, tak paní ředitelka Coopu řekla, že vaše jednání skončilo na tom, že by možná uvažovali, ale záleží na podmínkách a celou dobu čekala na to, až ji někdo nějaké podmínky představí, takže paní ředitelka rozhodně není nachystaná cokoliv s námi domluvit, natož podepsat, protože doposud neslyšela jakékoliv podmínky.

**JUDr. Příborský:** No já myslím, že každý si udělá obrázek o tom, jakým způsobem tady manipulujete veřejností i zastupiteli a já jen jako neříkám, že dneska můžeme podepsat smlouvu. Samozřejmě že nemůžeme, když nemáme ani územní plán. Když jsme neměli územní

studii a další podklady. Které ovšem mezitím máme a postupujeme postupnými kroky k tomu abychom se mohli dostat i k tomu jednání a nějaké závazné smlouvě není ale žádný důvod teď nějakým způsobem měnit směr, začít říkat, že to nelze.

**Mgr. Štefan:** Nevidím nic špatného na znovu prověření této lokality v takto významném projektu.

**Mgr. Stejskalová:** Ráda bych zde otevřela jiné téma, finance, které samozřejmě velmi souvisí s Coopem a nikdy to tady ještě nezaznělo. Já si myslím, že bychom si taky měli říct, co to vlastně v tom prvopočátku znamená. Já to neumím vyčíslit a nikdo z nás to neumí vyčíslit detailně. Nicméně z jednání Coopu, na kterém jsme byli účastní, tak padlo naprosto jednoznačně COOP nechce žádnou změnu a nebude v Líšni, nebo neplánuje v Líšni jakékoliv investice. To znamená, že ve chvíli, kdy my budeme chtít přesunout Coop, tak všechny investice půjdou za námi, to znamená vybudování kompletně nového toho obchodu, výroby, parkování, podzemního parkování, příjezdových komunikací. Toto všechno předáme Coopu, protože on je ochotný maximálně směna metr za metr. A k tomu my musíme ještě zbourat stávající budovu, to znamená městská část, nebude vlastnit vůbec nic po tomhle tom vše celém, protože to předá Coopu kromě komunikací tam samozřejmě ty zůstanou naše a budeme mít volnou plochu. A já se ptám, Martine přemýšlel, jestli někdy touhle tou optikou, protože sedíme tady všichni a jsme zodpovědní za finance. Za prvé, vůbec netuším, kdo nám na to peníze dá teďka sháním peníze na opravy budovy školy, která si myslím, že je velmi nebo snazší, ale vůbec si neumím představit, kdo nám peníze dá na tuto akci, protože není možné, aby toto hradila městská část mě by zajímalo, jestli jsi měl opravdu někdy reálnou představu, jak tohle vše zvládnout?

**JUDr. Příborský:** Já bych chtěl reagovat na paní místostarostku. Při vsí účtě sama říkáš, ale, no já netuším, já nevím. A právě proto jsem se ptal na začátku. Ty věci, které jste jim řekli, že tady není pozemek, že to nejde, že celý projekt je nejistý a tak dále. Já bych očekával, že toto řeknete na základě nějakých odborných posudků vyjádření nějakých odborníků, nebo že si ty odborníky minimálně na to jednání přizvete. Je přece absurdní, co jsi nám tady řekla. Vy jste se akorát coopu zeptali, kolik by si představovali a jak by si to představovali? A tím to jednání skončilo minimálně podle zápisu, ale je přece absurdní, aby někdo tady s námi směňoval nemovitosti, dával nám starou nemovitost a chtěl úplně novou. Ještě na možná lukrativnějším pozemku. Já to neumím posoudit, protože samozřejmě územní plán ještě nebyl změněn, takže ani ocenění toho pozemku ještě není možné oficiálně udělat. Ale aby si někdo myslel, že dostane novou věc za starou a že to nějaký zastupitel může schválit, samozřejmě, že to by ani žádný zastupitel legálně nemohl schválit. To znamená, že ten návrh, který tam zazněl od coopu já vnímám jako prostě původní návrh do nějakého vyjednávání, ale samozřejmě absurdní, aby to bylo výsledkem toho jednání. Pokud samozřejmě 2 strana má zájem se dohodnout a já věřím, že má zájem se dohodnout. Protože mít nový krásný obchod místo starého a velmi problematického je v zájmu 2 strany, tak nakonec musí dojít s námi k nějakému kompromisu a ten kompromis musí vzít v úvahu i hodnotu toho nového pozemku. Hodnotu té nové stavby a tak dále. A to všechno je k jednání. A proto mě jenom mrzí, že vy ani nechcete to řešit, nechcete jednat a už dopředu říkáte, že to nejde, aniž byste proto měli jakýkoliv formální relevantní podklad.

**Mgr. Stejskalová:** Prosím nepodsouvejte nám, co jsme na jednání říkali, čerpejte ze zápisu stejně jako my. Nikomu jsme nic nepodsouvali, to nejde, to nepůjde. Teď není pozemek. Který je schválený. Díky tomu je tato investice, respektive tento projekt nejistý. Nevím, co je na tom k nepochopení, až bude schválena územní studie, nová nebo územní plán pardon, územní plán. Tak potom můžeme mluvit o tom, že je to průchodné.

**Ing. Kolečkář:** Já teda musím načerpat jenom z údajů, který si načtu z těch zápisů, a když se dívám do zápisu. Tak v lednu, kde proběhlo v Podivíně jednání za účasti pana Příborského, tak tady se uvádí: Provozujeme prodejnu, prošla celkovou rekonstrukcí prostory výroby, nová moderní vyrovná s novou technologií a byla finančně náročná. Čili vy jste říkal, že to je stará budova, takže v podstatě oni tady jinými slovy říkají, že si tu budovu modernizovali za nemalé peníze. To je první věc a pak, když jsem se díval do zápisu. Z toho 7. 8. 2023 tak kde v bodě 7 se konstatuje, že pan starosta Štefan shrnul výhled do budoucnosti v této lokalitě: Budoucnost projektu rekonstrukce náměstí Karla IV. je pro tu chvíli nejistá důvody, které nás k tomu názoru přivádějí, jsou především to, že v lokalitě stará Líšeň nemáme k dispozici plošně vhodný pozemek čili na tomhle, ale shledávám nic, za co bychom ho měli pranýřovat? To je podle mě vyjádření předběžné opatrnosti. To, že dokud nebude vyřešena záležitost, COOPEM, tak v podstatě není vyřešeno nic. Děkuji.

**JUDr. Příborský:** To je právě to zavádějící a manipulativní, ten pozemek je jasně daný. Shodli se na něm architekti, je v návrhu, byl projednán coopem. A my teď připravujeme změnu územního plánu. Ten projekt je zde diskutován mnoho let. Podle mého je to nezodpovědné.

**Ing. Hložánek:** Díky na slovo jenom jsem chtěl podotknout, že ten pozemek nebo vlastně město Brno vlastní u konečné osmičky dva pozemky v celkové výměře 2600 m, které dle návrhu nového územního plánu, tedy ano, máte pravdu, nebyl dosud schválen umožňují jejich pak i výstavbu až do výše hned 4 až 5 pater. Tak to jsem chtěl pouze jakoby pro ostatní tady informovat, že ta výstavba by tam mohla být vyšší. To znamená městská část, ať už vlastním úsilím, nebo ve spolupráci s nějakým developerem může zde vybudovat násobně objemnější záležitost, než je budova COOP na náměstí, tudíž samozřejmě je možné potom nějakým způsobem získat více prostředků z těch dalších ploch, které by tam vznikly, ať už by to byly plochy pro bydlení. Dovolil bych si na závěr dotaz, jak si tedy rada představuje, jak v tomto projektu bude tedy dál postupovat? Citoval jsem nový návrh územního plánu.

**Mgr. Štefan:** Na většině pozemků je plocha D plocha hromadné dopravy. Indexovaná je to tady tahle značka plocha DH tady máte napsaný, že je stavební návrhová plocha pro dopravu. To je to proč v tuto chvíli nemůžeme konat žádné další kroky, Sám jsi řekl Martine, že jsi nemohl jednat právě proto, že není změna územního plánu. Dobře já taky věřím, že bude příští tok, ale už měl být schválený v loňském roce a nebyl. V tuto chvíli není změna, to je současný stav, nedokážu předjímat.

**Sedláček:** Děkuji za slovo. Já bych chtěl navázat vlastně na dotaz pana Hložánka. Snažím se bedlivě sledovat situaci, ale nepochopil jsem jaký je teda záměr. Musíme nějakým stylem myslet i na budoucnost, a tak tedy bych chtěl vědět jaký je tedy plán s tímto projektem do budoucna ?

**Mgr. Štefan:** Chceme teď využít tento čas na prověření celého projektu. Takže teďka tady vzniká prostor, kdy tuto debatu můžeme otevřít. Můžeme se skutečně s občany pobavit. Jestli to zavnímali tak, jak říká pan Příborský, to znamená, nepřišel jsem, protože se vším souhlasím anebo jestli to je jediné, jo, ale to je vlastně to, co chceme využít. Ten prostor, který vzniká k debatě ke komunikaci otevření vlastně této záležitosti. Ujistění se, že je to v pořádku, abychom mohli pokračovat v dalších stupních, zda je to opravdu správná cesta.

**JUDr. Svoboda:** Já jsem takový méně chápavý, tak abych si to ještě ujasnil. Rozumím tedy tomu správně, že do doby, než se schválí nový územní plán, tak nemá smysl cokoliv řešit s prodejnou COOP?

**Mgr. Štefan:** To jsem neřekl.

**JUDr. Svoboda:** Dobře a jaké kroky teda proběhnou s COOPEM do doby, než bude schválen, teda nový územní plán, respektive za stávající situace.

**Mgr. Štefan:** Za stávající situace nejsem schopen odpovědět, protože právě to, v jakém stavu ten projekt byl předán, co jsme se dozvěděli od Coopu. Pokud subjekt tak zásadní pro realizaci nového náměstí neakceptuje, že jsme veřejný subjekt a nemůžeme si jen tak utrácet peníze, jak chceme, tak to jde těžko. Takže v tuto chvíli máme zpracovaný dokument, na základě, kterého můžeme vést jednání, což si myslím, že je přece pro veřejnost i pro všechny zúčastněné dobře. Můžeme se bavit o tom, jaké jsou výhody, jaké jsou limity a řešit, co tam vlastně bude. Případně ale to já nechci předbíhat, jestli existuje nějaká etapizace.

**JUDr. Příborský:** Já to zkusím shrnout, vy se snažíte tady jakoby znejistit občany tím, že tady střílíte nějaké částky, řeknete městská část by musela zaplatit 70 milionů. Za prvé jste vůbec nezapočítali hodnotu toho pozemku, jak vám kolega vysvětlil po změně územního plánu. To znamená ten samotný pozemek, který my nebo, respektive město Brno nabízí do té směny, může mít hodnotu desítek milionů korun sám o sobě. Coop je společnost, která provozuje desítky provozoven. To není nějaký malý soukromník, který bych řekl, já nemám peníze. Seriózní společnost dobře ví, že nemůže s městem dělat obchody, které jsou jednostranně výhodné jenom pro ně. To nám přece neříkejte, že věříte takovým pohádkám, že jako někdo vám řekne, my vám dáme metr za metr. Pokud to tak je, tak samozřejmě to znamená, že se nechtějí dohodnout. Já jsem z těch jednání ovšem nabyl dojmu, že se dohodnout chtějí, že jim to přijde zajímavé, a nakonec i v tom duchu se vyjádřili písemně. Jo, to znamená, že ten základ pro nějakou dohodu tady je, akorát nesmíte mít strach jako by se tomu dál věnovat. Já rozumím tomu, že nemůžete uzavřít smlouvu. Že nemůžete zadat projekt do té doby, než bude změněn územní plán a všemu rozumím. S tím jsem počítal i já. Ale prosím vás neříkejte, že ten projekt je potřeba opustit, nebo že nelze realizovat naopak všechno jde krok po kroku tak, jak bylo plánováno a jak se s tím počítalo i to, že to bude trvat více let s tím se počítalo. A pokud vy nechcete nic dělat. Tak prosím vás nic nedělejte.

**Mgr. Štefan:** Vy tvrdíte, že jste něco vyjednal. Můžete to prosím nějak písemně doložit, nebo nechat vaše tvrzení verifikovat ředitelkou Coopu. Protože vy tady skutečně říkáte něco, co nikde není podchyceno v žádné listinné podobě. A máte pocit, že to je vyřešené, že tady nějaká nevůle. A bylo by dobré, kdybyste tedy to, co říkáte, že jste se dohodli, že všechno zafungovalo a že prostě je to jenom otázka nějakého dokumentu, že jsou ochotni a připraveni, hlavně tak dejte to zastupitelům. Bude to úplně nejjednodušší.



**PhDr. Belcredi:** Jestli někteří nechápou, co se tady furt točí dokola, protože se točí furt to samé a už 3 čtvrtě hodiny o tom mluvíme a Líšeň má taky jiné problémy, než je náměstí. Věřte mi, že já jako patriot staré Líšně bych si nepřál nic jiného, než aby ten COOP z náměstí zmizel, ale musíme být jaksí realisté. COOPU jde hlavně o jediné, a to je ta výrobná, které je zde nově vybudovaná a je jediná pro oblast jižní Moravy do ní investovali velké peníze. Já nevím, co je tady teďka ještě k diskuzi, když to nemáme momentálně kde postavit a nemáme to ani za co postavit.

**JUDr. Svoboda:** Já bych se přesunul k orlovně, kterou bych chtěl pochválit, protože je moc krásná a dobře se mě kolem jezdí. Dobře se mě na to dívá a chtěl bych se zeptat, jestli ta stavba vyžadovala nějaké kolaudační rozhodnutí, nebo ta rekonstrukce, která proběhla. Jakým způsobem se to teďka užívá?

**Mgr. Stejskalová:** budova A, což jsou sportovci, byla zkolaudována teď na konci srpna. Předpokládám, nevím teďka přesně datum. Budova B bylo zkolaudováno na konci minulého roku. Od září je tam školka a my jsme provedli jenom drobné úpravy výměnu protipožárních dveří.

**JUDr. Svoboda:** Jestli bych k tomu mohl poprosit, vyžádat si ty podklady ty dvě kolaudační rozhodnutí na Orlovnu, a i tu výzvu hasičů k tomu . Děkuji.

**Sedláček:** Chtěl bych poprosit o plnění rozpočtu k 30.8.2023 . V rámci těch rozpočtových opatření, které jsme brali na vědomí dneska jsem si všiml, bylo to napsáno i v důvodové zprávě, že vlastně není připraven žádný projekt na opravu hřišť sportovišť v Líšni. A proto ty finanční prostředky se čerpají jiným způsobem, a tak bych chtěl se zeptat, proč? Proč není připraven žádný projekt, když už se blížíme ke konci roku a měli jsme to v rozpočtu. Co se stalo? Dalším bodem, co mám v rámci interpelací, tak bych se chtěl zeptat na základní školu Pohankova tam vlastně v rámci rozpočtu a rozpočtových opatření přibýlo poměrně velké množství finančních prostředků, které asi neodpovídají poslednímu známému stavu, který je znám zastupitelům, že se bude opravovat střecha, takže bych se chtěl zeptat pakliže se ale v tomto školském zařízení ještě letos plánuje nějaká rozsáhlejší rekonstrukce tak, aby o tom byli zastupitelé informováni, aby o tom byli informováni zejména rodiče nebo rodiče dětí, kteří navštěvují to základní školu. Pak poslední interpelace směřuje k prodejně Enapo, která končí, jaký je aktuální stav a co třeba obyvatelé Líšně můžou očekávat do budoucna?

**Mgr. Štefan:** Tak děkuji, co se týká plnění rozpočtu k 30.8.2023, tak samozřejmě bude zaslán, co se týká hřiště sportovišť pan místostarosta odpoví písemně a k prodejně Enapo předávám paní Stejskalovou.

**Mgr. Stejskalová:** Základní škola Holzova budova Pohanková teď na konci září dostaneme objemovou nebo hmotnostní objemovou studii zpracovanou. Na kompletní rekonstrukci budovy, na kterou jsi se ptal, tak zadáme vzápětí. Předpokládaný nastřel cenu je 150 mil. a myslím, že teďka přede mnou nebo před námi bude nejtěžší cesta sehnat ty peníze. A pak můžeme říct, kdy začneme realizovat. Samozřejmě už mám předjednané z úrovně města Brna, ale já nevím, kdy se to podaří, takže my možná budeme mít projekt v příštím roce, ale kdy budeme realizovat, skutečně nevím, což znamená, že ještě rodiče informovat nelze. Enapo. Rosa market, respektive Enapo na Kotlanové. Pan starosta teď podepsal výpověď k 30.9.2023, výpověď přišla z jejich strany. Ty 3 měsíce doplatí, že s tím počítají, takže tam

žádné závazky nesplacené nebudou a my jsme teď ve fázi, že na úřední desku chceme dát záměr pronájmu těch prostor chceme, aby tam byly potraviny. Nechceme měnit sortiment právě, protože občané se na nás obrací a chtějí tam prodejnu potravin nebo respektive službu potravin zachovat, ale chtěli bychom nějakého partnera dlouhodobějšího. Nicméně detaily vám neřeknu, protože zatím nemáme, až to bude viset na úřední desce budeme vědět víc.

**Sedláček:** Co se týče té Pohankové, tam jsem úplně neporozuměl té odpovědi, protože mluvila jsi asi o nějaké studii, že existuje, nebo bude teď objemová studie k dispozici? A jaký je jakoby záměr, s jakým to bylo zadáváno? Tam se má něco jako přistavovat, nebo já nevím, jak tomu mám rozumět.

**Mgr. Stejskalová:** To že je budova Pohankova to, v jakém je stavu a že vyžaduje rekonstrukci to je ta potřeba o které mluvíš. My jsme se potkali s panem ředitelem. Tady existují dvě možná více studií, které byly tady historicky, které neodpovídaly potřebám školy. Takže hned na začátku jsme si řekli, jaké potřeby škola má. To vstoupilo do té studie. Dnes my jedeme dvou krokově, to znamená, nezadali jsme projekt, ale zadali jsme nejdřív objemovou studii, ze které bude vycházet projekt. Jsme nakonec na konci první fáze. Potom zadáme projekt jako projekční práce skutečné, takže to jsou dvě fáze a do toho nám vstoupil ty krovy a my jsme řekli, že po téhle té objemové studii zadáme projekt krovů rychle. Protože prostě na to máme prostředky, ale bude to 1 fáze těch projektů následných, ale kdy bude harmonogram, jak jsi se ptal, nevím, kdy se bude realizovat, netuším. Je tam plánovaná lehká přístavba do zahrady, ale teď předbíháme tomu, co řekne ta studie.

**Sedláček:** Děkuji v tom případě, jestli můžu v rámci interpelace poprosit, že by se ta studie, jak bude k dispozici, objevila hnedka v materiálech do zastupitelstva.

**Hložánek:** Já se jenom stručně zeptám, co bylo zadáním té objemové studie, nebo jak se tady jako by zadali.

**Mgr. Stejskalová:** Prostě řečeno rekonstrukce budovy tak, aby vyhovovala provozu, ve který je teď. Ale jestli chceš přesný zadání, to ti můžu poslat.

**Hložánek:** Spíš jsem se chtěl zeptat, jestli jejím cílem je jako rozšíření třeba počtu tříd, nebo je to pouze zachování stejného počtu žáků nebo té kapacity při teda modernizaci, aby se plnily normy.

**Mgr. Vondráčková:** Teď nevím, jestli jsem to pochopila správně odhad těch 150 milionů, který na něco budou potřebovat. To jsem pochytila správně, že něco má stát potom 150 milionů, na které se shání peníze a ten odhad vychází z čeho?

**Mgr. Stejskalová:** Jo ten odhad byl řečen právě touhle tou firmou, která teďka dělá, ale říkám, je to odhad a bude součástí té studie. První návrh rozpočtu té realizace. Odhad ,ale teď říkám tak to číslo vyšlo, když jsme my jsme teďka dělali transfery na město Brno a potřebovali jsme po nich vědět, kolik může ta celá budoucí rekonstrukce stát, tak nám ta firma řekla kvalifikovaný odhad, který vám tady říkám, nicméně bude součástí té studie, kterou my dostaneme. A já vám ji teda pošlu, ale s dovolením bych počkala až na konec září, kdy budu mít studii včetně toho zadání, jestli s tím tedy souhlasíte.

**JUDr. Příborský:** Pokud si dobře pamatuji, když jsme se bavili v minulém volebním období o rekonstrukci kompletní rekonstrukci ZŠ Pohankova, tak jsme počítali nějakých 40 milionů a říkali jsme si, že na to vůbec nemáme peníze, kde ty peníze vezmeme a kdybychom řekli, že ceny šly nahoru a bylo to třeba 50. milionu. Tak přece jenom máme tady teďka jakoby podle vašich vyjádření nárůst o 100 milionů na trojnásobek, to znamená, už se nebudeme jistě o rekonstrukci, ale o nějaké větší přístavbě a paní místostarostka řekla, že to je na základě potřeb komunikovaných s vedením školy. Jako rodič, jehož děti do té školy chodí. Nemám pocit, že by ta škola praskala ve švech a potřebovala se nějak rozšiřovat. Naopak je tam dětí spíš málo. Na druhou stranu jsem taky předseda školské rady té školy a nikdy jsem neslyšel o žádných potřebách rozšiřovat školu, takže by mě opravdu zajímalo, za co chcete utratit z těch 150 milionů, i když, samozřejmě se to ještě bude specifikovat v té studii. Nicméně ještě bych podotkl poslední věc. Řekli jste, že nemáte 70 milionů na vykoupení Coopu a najednou máte 150 milionů na rozšíření školy, o kterém o jehož potřebě jsem já nikdy neslyšel, tak by mě taky zajímalo. Kde na to chcete vzít?

**Mgr. Štefan:** Jenom doplním, že paní místostarosta vedla jednání na MMB a aby tyto jednání mohla vést, tak požádala firmu, která zpracovává objemu studii tak, aby bylo řádné zadání nebo podklady pro projekt tak požádala, aby jí řekli cenový odhad. Samozřejmě stejně jako ostatní školy Martine a ty to víš, protože jsi byl místostarosta, ať už je to základní škola Brno, Horníkova nebo základní škola Novolíšeňská nebo základní škola Masarova, tak tyto velké investice právě řídí město na základní školu Horníkovu se nám podařilo získat 230 milionů na zateplení těchto škol dohromady nějakých 90 milionů. Je velká škoda, že právě tuto ambici v minulém volebním období paní místostarostka tehdejší vzdala. Tak tu rekonstrukci si přejí, ať už je to rekonstrukce stropů, rekonstrukce toalet, případně také to, aby právě škola mohla být, pokud to bude možné bezbariérová. Je to podle mě velká ambice a myslím si, že sám říkáš, že v mnoha oblastech nejsi odborník, tak nechme pracovat odborníky. A uvidíme samozřejmě, jak se ten celý projekt vyvine, ale všechny odpovědi na vaše otázky tady sděleny byly.

**Ing. Zemanová:** Děkuji za slovo dobrý den. Já jsem nevěděla, jestli se do této diskuze zapojím a zapojím, protože to, co jsem tady slyšela, se mi zdá jako neskutečné. Hned na začátku debaty o rekonstrukci škola Pohankova zaznělo, že bude objemová studie a na základě této objemové studie se řekne, co je v jak v havarijním stavu či nikoliv a podle toho bude cena. Těch 150 milionů je odhad. Odborné firmy, která určitě jsou na stejné úrovni jako firmy, které zpracovávaly projekt náměstí Karla IV. Myslím, že nikdo z nás nemá zapotřebí, jejíž odborný odhad zpochybňovat. Nicméně co mě pobavilo úplně nejvíc, cituji pan Příborský. Vy nemáte 40 milionů na zboření Coopu, ale máte 150 milionů na školu. My je zatím nemáme. My až bude hotová objemová studie, budeme řešit financování, ale to je pořád dokola. I když jsme se o tom bavili už tím, jak jsem kdysi dávno napsala nějaký článek se svým názorem. Ano, já si myslím, že v současné době jsou zde mnohem důležitější investice, než vzít 40 milionů na zboření. Děkuji.

**JUDr. Příborský:** Tak já bych to chtěl posunout k dalším tématům. A zajímá mě samozřejmě projekt parkovacího domu, kde jsem dostal velice obsáhlou odpověď od pana prvního místostarosty. Nicméně. Objevil se zase tady nějaký článek pana starosty, který prezentuje ten projekt, jako že městská část si splnila všechny povinnosti a teď čeká na to, co udělá město. Přitom skutečnost je taková, že městská část je zodpovědná za ten projekt až do chvíle dokončení projektu a vydání stavebního povolení, které podle mých informací stále nebylo vydáno. Projekt nebyl dokončen. Já jsem se snažil zjišťovat informace na úrovni města, kde je

ten problém. Bylo mi řečeno, že první problém je, že městská část nechce ten dům reálně spravovat a provozovat a druhý je, že tam má nějaké připomínky. Co se týká napojení toho samotného domu na datovou metropolitní síť, což je podle mě jako pochopitelná věc. Pokud ten dopravní podnik má být zřízen z nějakého dispečinku za vzdáleného, a tak dál. Proto jsem se chtěl zeptat, zaprvé, proč městská část není schopna vyřešit tyto problémy, ať už s tím napojením na Metropolitní síť a proč odmítá se stát správce domu, což podle mého názoru by bylo mnohem výhodnější jednak pro občany městské části, protože by tady městská část rozhodovala o tom, komu bude ten ty prostory a ty parkovací místa pronajímány. A za druhé by také městská část měla příjem z těchto pronájmů. Já vím, že tady bylo zpochybňováno, že se neví, kolik by vlastně se z toho vybralo, jaké by byly náklady na tu zprávu a tak dále. Nicméně myslím si, že i laickým selským rozumem je zřejmé, že když tady někdo postaví dům a my budeme poměřovat jenom výnosy z pronájmu s náklady na provoz. Takže ty výnosy z pronájmu budou mnohem vyšší než ty náklady na provoz. Nechápu tedy, jaké argumenty má městská část, proč se toho domu zbavuje. A chce se snažit zbavit vlastně zodpovědnost za správu toho objektu. A proč také není schopna dotáhnout ten projekt abychom konečně mohli začít stavět jako město, protože to už potom opravdu bude v režii města Brna. Děkuji.

**PharmDr. Zendluka:** Děkuji za slovo pěkné odpoledne vážené kolegyně, vážení kolegové, já mám pár interpelací a několik podnětů. Začal bych velice jednoduchým a na ulici Hřbitovní. Hned na začátku byla umístěna značka obytná zóna už několik týdnů leží na zemi. Jestli by se s tím něco dalo dělat. Dále jsem se chtěl zeptat, jestli nějak pokračují jednání s Českou poštou ohledně té zrušené pobočky na ulici Ondráčkova. Jestli pořád ještě uvažujete o případném přesunu někde na území staré Líšně? A další podnět, který mám, tak je černá skládka, která vzniká na příjezdové cestě ke Candii, respektive u toho kruhového objezdu, nebo to toho té cesty, která odbočuje. Ten odpad se tam na tom místě rozrůstá neustále a už se objevují odpadkové pytle právě až na té cestě směrem ke Candii tak, jestli by bylo možné s tímto něco dělat, případně jestli máte návrh nějakého koncepčního řešení do budoucna, protože ten problém se tam neustále opakuje. A poslední věc, na kterou jsem se chtěl zeptat, dorazil mi v kopii na začátku června tuším 02.07. e-mail, který byl adresovaný panu starostovi, kde bylo několik podnětů od občana z ulice Holzova, které se týkaly především dopravní situace. A stavu komunikací a v tom emailu si daný občan stěžoval, že na jeho emaily není z úrovně úřadu a pana starosty reagováno. Tak jsem se chtěl zeptat, jestli taky již bylo učiněno. Pokud ano, jestli bych mohl dostat odpovědi? Případně tedy e-mail přepošlu.

**Mgr. Štefan:** Teď opravdu nevím, prosím o přeposlání e-mailu případně na e-mail: info@brno-lisen.cz, opravdu nevím, třeba je to už vyřešené. Tak co se týká černých skládek, tak jistě víte, že pokud je černá skládka na soukromém pozemku, tak to musí řešit ten, komu ten pozemek patří. Teď skutečně nejsem schopen říct, komu patří. Tam se hodně láme ten katastr se Slatinou. Značka jinak děkuji za ty podněty, ale opravdu rozumím tomu, ale není potřeba z toho schovávat až na zastupitelstvu. A pokud se to pošle na info@brno-lisen.cz tak u brněnských komunikací, které značky jakoby opravují a instalují, to jde objednat napřímo. Teď samozřejmě my ten podnět převezmeme a přepošleme to firmě brněnské komunikace, aby to opravila. Kdybychom se dozvěděli dřív, tak samozřejmě ten podnět směrem k brněnským komunikacím už by šel.

**Skotal:** Černá skládka u Candie, tam to uklízíme snad pravidelně minimálně jednou týdně, stalo se z toho oblíbené odkladiště. Bohužel tam nikdo nemůže být celý den a dávat dozor. Co se týče značky, tak to jsme dali podmět brněnským komunikacím a je to v řešení. Bohužel nemůžeme brněnské komunikace úkolovat jako ihned, ale samozřejmě to zaurguji. Co se týče stížnosti Holzova, tak tam se jednalo o úklid po blokovém čištění a jak je komunikace vyčištěná. Byly to především ty zálivy. Ta komunikace není naše. A navíc v době, kdy byla čištěna, tak nebyl tam nebyly ty vozidla odstraněny, takže je to jenom o tom na to upozornit. Teď se dělají znovu blokové čištění, takže pokud zjistíte nějaký takový podmět, tak je potřeba rychle reagovat nejlépe ještě v tom dni, kdy se čištění dělá. Co se týká pošty. Na objekt staré pošty byla již uzavřená s majitelem nová nájemní smlouva. Já jsem jednal se spoustou lidí a můžu se přiznat, že nikdo si nestěžoval, že pošta chybí.

**JUDr. Svoboda:** Děkuji, já bych se jenom přidal k těm černým skládkám, neustále opakovaně vyskytuje. Když jdete směrem na Ochoz, směrem k hřbitovu, tak po pravé straně je takový polo asfaltovaný řekněme odstavný pruh a tam někdo vysypal třeba záchody apod. Já nevím, jestli třeba by nebylo možné zvážit objednání nějakých fotopastí nebo něčeho takového, kde by bylo možné provinilce zachytit, a potom s ním vyřešit dál.

**Skotal:** My to zvážíme jako možnost. Ještě jsme nikoho do foto pasti nechytali, tak to zvážíme.

**Mgr. Vondráčková:** Tady jsme minule mluvili, že v té budově, co je obuv na náměstí Karla IV. Takže tam je výpověď tomu nájemci daná, tak by mě zajímalo, jak se dál bude postupovat. Co plánujete s tím domem? Tohoto se týká i ta druhá věc právě vedle toho domu máme takové kontejnerové stání, které teda je velmi často působí naprosto odpudivým dojmem a je to samozřejmě dané nějakým chováním občanů, kteří tam nechávají ležet odpadky na zemi. Ale i tím, jak to, jak je to celkově upravené to prorůstá travou a je to takové no prostě v nepořádku, tak jsem se chtěla požádat, jestli by bylo možné se na to nějak zaměřit cíleně, ať už tím, že se ta tráva nějak dá pryč, upraví se to, vyčistí a zároveň. Třeba bude i nějaký dohled těch pracovníků, co tady z městské části chodí a sbírají papírky, tak jestli by se na tohle místo mohli nějak víc zaměřit? Děkuji.

**Mgr. Stejskalová:** Anou této budovy na náměstí Karly IV. 17 je zde výpověď do konce října a termín se dodrží. Tato budova je zařazena, jak jsem již několikrát říkala do té ekonomické úpravy budov a analýzy. Konečně mám zadání tak Vás všechny mohu svolat. Nicméně tady konkrétně do tohoto toho baráku jsem domluvená příští týden, že se půjdeme podívat s odborníkem, abychom řekli, jestli by tam šlo udělat třeba aspoň částečná rekonstrukce. Ale nedokážu teďka konkrétně odpovědět, budu vědět víc, až se na to podívá odborník.

**Skotal:** Nemůžu říci, že těch kontejnerových stání jsou nějaké lepší nebo horší. Chodím tady skoro denně, ale vnímáme to. Měla by to vždy uklidit ta firma co to vyváží. Tohle je to ovšem místo kde si hospodaří Brněnské komunikace. Takže ti naši tam potom musí nastoupit a požadovat dokončení. Ten problém je na větší části kontejnerových stání.

**Mgr. Vondráčková:** Tak já si to vezmu odzadu, já tomu rozumím. Určitě je to věc těch lidí, kteří to tam nechávají, ale tady tohle místo je i zarostlé travou, prostě nějakýma bodlákama, tak aspoň toto nějak vyčistit. Pak jsem se chtěla zeptat, jestli tomu rozumím, že uvažujete o nějaké rekonstrukce budovy?

**Mgr. Stejskalová:** Nedokážu teď říct, čekám na toho odborníka. Já bych chtěla, aby ta budova nezněla prázdnotou to řeknu takhle, ale já nedokážu teďka říct, jaký je skutečně technický stav té budovy, co si můžeme v té budově dovolit a co ne. Takže já teďka neodpovím, protože ano, chtěla bych, abychom tu budovu byli schopni využít.

**Chaloupka:** Dobré odpoledne. Já bych měl prosím k těm kontejnerovým stáním. Takový nápad, zda by bylo možné ke každému tomu stání umístit pro ty občany nějaké upozornění, že odkládání toho většího odpadu je tam zakázáno a nějaké ty pravidla toho, aby to bylo i téma občanama vnímáno, že se to tam nemá odkládat a aby to udržovali v nějaké čistotě.

**Skotal:** To jste mi teď trochu nahrál, protože ty štítky se teď umísťují po sídlišti, kde je i případně kontakt a adresa sběrného dvora.

**JUDr. Příborský:** Teď chci podotknout, že pan místostarosta mi neodpověděl na moji otázku ohledně parkovacího domu ani neřekl, jestli odpoví písemně, tak věřím, že odpoví. Mě taky zarazí reakce paní místostarostky na výpověď nájmu obuvi, přičemž evidentně městská část ještě nemá vůbec představu, co s tím dál mně trochu přijde zvláštní, že dávám někomu výpověď, když vlastně nevím, co bude potom, já bych spíše jako by šel tou cestou pro mě udělat analýzu rozhodnout, co dál, pak v pravý čas dát výpověď a nepřicházet o ty příjmy z toho pronájmu. V minulosti jsem upozorňoval pana místostarostu, že není prováděn úklid na nově zrekonstruované ploše u základní umělecké školy Trnkova. A on mi odpověděl, že úklid tam prováděn je. Evidentně to však není pravda, protože já jsem se tam byl podívat právě dneska před zastupitelstvem a tady bych chtěl jenom ukázat na kameru, že ten prostor je naprosto zanedbaný. Je tam spousta spadaného listí a dalšího nepořádku. Takže evidentně ta údržba se tady neprovádí delší dobu a já si myslím, že je to škoda. Když městská část minulý rok investovala nemalé prostředky do zkrášlení tohoto prostoru, aby se to takhle zanedbávalo a chtěl bych poprosit, aby pan místostarosta opravdu dohlédl na tu údržbu a také ještě bych chtěl zprostředkovat stížnost občanů, kteří si stěžovali, že na ulici Molákova, kde loni nebo předloni došlo k rekonstrukcím nevím, jestli se tam dělaly balkony nebo něco jiného nicméně byly tam nějaké výtahy a údajně po skončení těch prací na těch domech na fasádě zůstaly šmouhy v podstatě znečištěná fasáda, tak jsem se chtěl zeptat, jestli se to nějakým způsobem řeší?

**Mgr. Štefan:** Tak co se týká informací o šmouhách, tak ty předáme investičnímu technikovi, který měl investiční akci na starosti. Děkujeme za podnět, což se týká listí na podzim padá, přeje si reagovat pan Skotal.

**Skotal:** Takže k tomu řeknu v žádném případě se nedá říct, že by tenhle ten objekt nebo úsek byl zanedbáván nebo nějak zanedbává, nebo záměrně zanedbáván. Myslím si, že tam člověk, který je k tomu úklidu určen a je na to smlouva je odměňován, tedy mzdou, takže to uklízí a nedovolil by si to neuklidit.

**Sedláček:** Děkuji, já mám taky ještě interpelace na pana místostarostu. První se týká oblasti zeleně. Ten jsem interpeloval už před čtvrt rokem. Jaké projekty v oblasti životního prostředí nebo zeleně městská část připravuje? Tam jsem zatím nedostal odpověď. Naopak jsem si všiml rozpočtových opatření, že se z položky peníze berou a jdou peníze z této oblasti pryč, což si myslím, že je škoda a že by bylo vhodné nějaké projekty vymyslet. Takže bych poprosil jakoby doplnit tu odpověď, jaké projekty v oblasti životního prostředí nebo výsadby zeleně se

připravují, nebo chystají a druhý dotaz, ten se týče bezpečnosti v Líšni. Doufám, že to nejsem jenom já. Také máte možnost zaznamenat zejména na sociálních sítích určitou zhoršenou bezpečnostní situaci v Líšni. Zabývala se tím vlastně už i bezpečnostní komise. Tak jsem se chtěl zeptat pana místostarosty, zda se v tom snaží něco dělat.

**Skotal:** Velká část zeleně se pořídila z dotace v minulých letech. Dneska si ta dotační společnost, která tu zeleň financovala a nechala zpracovat, nebo my jsme si nechali a musíme doložit udržitelnost této zeleně, která se podařila uchovat. Bohužel dříve doporučovaná zeleň špatně snáší klimatické podmínky, které teď panovaly bylo veliké sucho, proto jsme dotační firmu požádali o obnovu a doplnit náhradu stromů. V tuto chvíli není na stole žádný nový projekt na výstavbu zeleně. Je zde park Houbalova, což si myslím, že je nejvýznamnější projekt v rámci zeleně v Líšni. Co se týče bezpečnosti v Líšni, myslím, že narážíte na bezpečnostní situaci, která se teď vyskytuje u Alberta. Již jsem požádal o součinnost policii, aby se zde zvýšil dohled. Bylo mi to i následně přislíbeno. Již v minulosti jsem požádal o dozor v parku Trnkova a bylo mi vyhověno.

**Chaloupka:** Chtěl jsem se zeptat, zda by nebylo vhodné umístit kameru právě před to inkriminované místo před tím Albertem. Kamera je na té točce a potom kamera je na tom veřejném prostranství nad tramvají nad tou šalinou, kde se konají farmářské trhy. S tím, že prostě tento kamerový systém je napojen na městskou policii jak na Brno, tak i na služebnu Brno Vinohrady.

**Skotal:** Já osobně nevím. Není to o tom, že by tam mohli posílat víc lidí, nejsou lidi, kteří by tam oni mohli dát. Ale bylo mi přislíbeno, že se těmto místům budou přednostně věnovat. To je asi tak všechno, co můžu. Kameru tam opravdu namířit nemůžu.

**JUDr. Příborský:** Přihlásím se také do této debaty. Už jsme to řešili i na kontrolním výboru. Údajně má policie provádět kontrolu, ale dle svědectví se tak nekoná. Kontrola je spíše formální. Já jsem taky dostal další informaci o tom, že dochází k narušování. U vstupu do domu v noci na ulici Popelákova v poslední době tam dobývají zřejmě nějakí bezdomovci. Takže, jste zrušili komisi veřejného pořádku prevence a údržby, která nějakým způsobem vypomáhala policii v tom monitoringu městské části. Ta už tedy neexistuje, tak bych chtěl vědět, jaké jiné opatření městská část tak posílení bezpečnosti plánuje. Konkrétně bych se zeptal i na kamerový systém. Který jsem měl v gesci, tak se pochvám. Podařilo konečně prosadit. V minulém volebním období byl dotažen projekt, byly získány peníze.

**Skotal:** Bylo nám řečeno, že pro letošní rok již žádný příspěvek na kamerový systém nedostaneme. Jsou tu i jiné MČ které nemají kameru žádnou. My máme aspoň kamer 6 a budeme za to rádi, ale pro letošek již se nepočítá. A ta skupina, o které mluvíš, tak ta neřešila takto závažné věci, to se může každý podívat na ty jejich výstupy.

**Chaloupka:** Můžu Vás požádat písemně o to proč ta kamera nejde u toho Alberta, nějak jsem to nestihl, případně zda mohu požádat o nějaký odkaz na příslušný zákon nebo něco? Proč to tam nejde umístit? Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Tak myslím si, že je dobré se podívat na ty koncepční dokumenty, na které upozorňoval pan Příborský. A za druhé, co říkal pan místostarosta, že vlastně je to monitoring soukromého pozemku a samozřejmě musíte mít povolení soukromého vlastníka. Mohu

poprosit o konkrétní dotaz písemně a písemně pan místostarosta odpoví, ať nedojde, ať se neztratí něco v překladu, ať je to fakt jako konkrétní a zároveň to třeba postoupíme i těm brněnským komunikacím, který to provozují, protože ve městě Brně to provozují brněnské komunikace a bylo by dobré, aby se k tomu vyjádřila i ty, co vlastně to nakonec budu sledovat a provozovat.

**JUDr. Příborský:** Tak ten kamerový systém městský, který byl postaven v loňském roce. Právě oblast okolo Albertu monitoruje jak za Albertem, kde jsou 2 kamerové body tak před Albertem, kde je kamerový bod na točně konečné trolejbusu. Nicméně já jsem trochu zmatený z toho, co říkal pan místostarosta o tom kamerovém bodu na náměstí. Je to tedy tak, že městská část se rozhodla stavět svůj vlastní kamerový bod podle jiného projektu a ten projekt brněnských komunikací, respektive města, se bude nějakým způsobem měnit, upravovat ten kamerový bod. Z něho se bude vypouštět nebo jak je to řešeno? Chtěl bych požádat o ten projekt toho kamerového bodu smlouvu a případně jakoukoliv další dokumentaci. Jestli by mi mohla být případně dalším zastupitelům poskytnuta děkuji.

**Mgr. Štefan:** Samozřejmě, pokud existuje dokumentace, tak kterémukoli zastupiteli, který projeví zájem, může být dokumentace poskytnuta. To je samozřejmé.

**Skotal:** Takže ten kamerový bod se nijak nikam neposunul. Je to pořád stejné místo, jak bylo v době tvého působení, to znamená, že tam nic nenastalo. Jedině to, že protože my o tu kameru stojíme velice výrazně a považujeme ji za velmi důležitou, tak jsme se rozhodli nečekat a podílet se na spolufinancování. To je jediná změna, jinak je vše původní.

**Ing. Ondrůjová:** Dobrý podvečer, děkuji za slovo a já mám teda pár dotazů. Možná jsem mohla počkat i do diskuze, ale nevím, jestli se jí dočkám, tak jsem radši už přihlásila teď já jsem se chtěla zeptat pana místostarosty Skotala ohledně záboru kolem bývalých potravin u Kolejku na náměstí Karla IV. A už jsem to řešila e-mailovou komunikací, ale vlastně nevím, jaká je teďka fáze, jestli třeba víme, že ten zábor, je legální. Jestli víme, že jsme v kontextu s touhle prodejnou navýšili třeba svoz odpadu kovových košů v této lokalitě, protože v současné době je to tam. Jedno velké neštěstí, tak jsem se tam chtěla zeptat?

**Skotal:** Ten prostor kebabu tam my řešíme to, že se tam opět shromažďují nebudu popisovat jaké osoby, ale tam žádný zábor není. Ten deštník jsem řekl, že tam nebude a řešíme to i tím, že se tam dávají větší koše.

**Ing. Ondrůjová:** Jo děkuju za ten výčet. Já tohle samozřejmě všechno víme. Já jsem právě chtěla vědět, jestli ten zábor tam je, nebo není a jestli ta zahrádka, ať si to jenom jeden deštník, tak prostě to je nevhledný a je to jako příšerný. V kontextu vlastně tady tohoto problému bych chtěla navázat na ten na tu lokalitu Jírova, kterou jsme řešili na komisi životního prostředí. Řešili jsme to samozřejmě i interně se sousedy a jsou samozřejmě nějaké možnosti jsou příručky Ministerstva vnitra, například který dávají nějaké tipy nebo možnosti, jakým způsobem se k tomu postavit. Je potřeba se k tomu stavět aktivně, a ne jenom říkat jo je to problém za mě, teda a v tomhle tom kontextu bych chtěla upozornit na textilní kontejner, který se nachází na parkovišti u obchodu Sahara, kdyby se tenhle kontejner aspoň přesunul na nějaké jiné stanoviště, tak by to třeba mohlo. Na tohle vyjádření úplně nečekám, jen říkám takový postřeh. Já bych ještě navázala, já samozřejmě děkuji, že to aktivně řešíte a já to ani jako



nezpochybňuji. Jenom prostě si myslím, že jsou ještě jiné možnosti dívat se a potřeba z jiného úhlu pohledu a nemám bohužel možnost srovnání, jak to fungovalo předchozím volebním obdobím, kdy fungovala nějaká ta přestupková hlídka nebo takový ty jako preventisti. Jo, skoro bych si myslela, že to nějakým způsobem fungovalo a chtěla bych tady jako navrhnout, jestli bychom se mohli zamyslet nad tím, zda by nebylo vhodné třeba opravdu zaplatit nějaké takové preventisty?

**Mgr. Štefan:** Myslíte preventisty něco jako domobrana a vyjadřuje to názor všech Sousedů klubu Sousedů? Jenom dotaz, jako abych věděl, jak je to relevantní.

**Ing. Ondrůjová:** Nevím, jak se to jmenovalo, nebo jak se tomu říká prostě preventisty, aby tady chodil tady i někdo jiný než policie, kteří nemají kapacitu je to úplně jedno, ze kterého soudku. Jestli je to problém vyjádřím se písemně.

**Mgr. Štefan:** Budeme rádi, jo obce si zřizuju právě pro ochranu městskou policii, takže by bylo dobré se skutečně pokud jakoby nám chcete pomoci, tak také obrátit na velitelku městské policii, na paní primátorku, možná by to pomohlo víc. My samozřejmě tlačíme, ale ten tlak občanů mám pocit, že někdy pomáhá víc než pravidelné schůzky nebo i nepravidelné schůzky, prostě pokud tam ten problém je a občané jsou aktivní nejenom my, ale i občané jsou proaktivní ve chvíli, kdy se děje přestupek, upozorní na něj nebojí se jít do přestupkového řízení, tak ten problém nám pomůžou samozřejmě řešit.

**Ing. Ondrůjová:** Já bych teda chtěla ještě na pana místostarostu ohledně té zeleně. Já si troufám říct, že na území městské části máme hromadu veřejných ploch, kde se dá ta veřejná zeleň rozvíjet, ať už výsadbou stromů nebo trvalkových záhonů, záhonů nebo jinou formou. A to, že tady máme v plánu park Houbalova, mně přijde velmi slabé. Ráda bych upozornila na to, že jsme tady měli například možnost, že si občané můžou adoptovat zeleň. Už dlouhou dobu jsem neslyšela o tom, že by vznikla nějaká propagace tohohle řekněme záměru nebo podpory těch občanů. Myslím si, že to by městské části přišla nějaká výzva, aby si lidé ty pozemky mohli nějakým způsobem adaptovat. Pak jsem měla interpelaci na pana Bláhu, ale již vidím, že tu není tak jestli mu to třeba předáte?

**Mgr. Štefan:** Prosím o zaslání písemně buď přímo na pana Bláhu, nebo na úřad a my to přepošleme. Děkuji.

**Skotal:** Co se týká problematiky adopce zeleně, tak já to považuji za velmi dobrý program, pokud máte dojem, že se málo propaguje, tak já to zkusím více zpropagovat, třeba v novinách. Nevím, jak ve Staré Lišni, tam mají hodně každý své, ale myslím, že v Nové Lišni by to více uvítali. Opravdu si myslím, že je to dobrý projekt.

**Chaloupka:** Můžu získat písemně seznam těch bytů, které byly vyhrazeny těm městským policistům. A jestli tam tím ještě policisté bydlí, případně tam možná dotaz na předsedu bytové komise?

**Mgr. Štefan:** Ano ti tam bydlí. Ano můžete je dostat.

**JUDr. Příborský:** Nesouhlasím s tím označováním komise za domobranu. Jistě každý na to má jiný názor. Někteří se tomu posmívají, ale znovu opakuji za 3 roky nebo 4 nebo jak dlouho to

fungovalo, tady nedošlo k žádnému excesu k žádnému překročení pravomoci. Ti lidé jsou profesionálové a jednali vždy profesionálně. A myslím si, že se ta věc docela osvědčila na to, že víme, že městská policie prostě ty strážníky nemá a nemůže jejich počty radikálně navýšit. Proto mě mrzí, že se tak jako by lehkomyšlně tento nástroj zrušil. Jinak ty byty, to jsem vždycky podporoval a navrhoval, takže s tím souhlasím.

**Sedláček:** Dovolím reagovat vlastně s technickou, protože se to týká té skupiny, kterou Břéto nazýváš domobranou a chci reagovat zejména z toho důvodu, protože si tak jízlivě měl takový dotaz z mého pohledu jízlivý na mojí kolegyni Andreu a chtěl jsem jenom jako připomenout, že v tom minulém období si taky hlasoval pro vznik té skupiny .

**Mgr. Štefan:** Ne já to nezpochybnil. Já jenom vím, že kolegové četli zápisy jakoby opozice. Mám pocit, že i Ondra Zendulka, že se dotazovali na fungování této skupiny, tak mě právě jako by šlo o to, jestli je to jako skupinová změna názoru jako by zastupitelů anebo určitého klubu anebo jako by jestli co se změnilo, jo? To byl můj dotaz tímhle směrem, jo, jestli je to za sousedy, nebo za jako za 1 zastupitele.

**Mgr. Vondráčková:** Tak teda si taky vezmu slovo já jenom bych připomněla, že ta skupina vznikla ve chvíli, kdy my jako KDU jsme opustili koalici. Tak jako první z věcí nové koalice vznikla tady ta skupina pan starosta včele teď ji nazývá domobranou já jsem k tomu byla velmi skeptická, nelíbilo se mě, to musím ale říct, zápisy byly zvláštní . Taky s tím souhlasím, ale mluvila jsem s jedním z členů tady té skupiny. Hodně jsme se bavili o tom, jak ta skupina pracuje především teď v tom posledním volebním období a myslím si, že je to škoda, že jste ji zrušili. Musím přehodnotit ten svůj předchozí skeptický postoj k tomu.

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji za slovo jenom velmi stručně k tomu předcházejícímu bodu, kdy jsem byl i osobně jmenován. Pokud by kolegové měli zájem vědět, jaký je postoj sousedů bezpečnosti, není nic jednoduššího než navštívit naše webové stránky. Podívat se do programu, který je tam zveřejněný a jsou tam i jednotlivé body týkající se bezpečnosti. Měl bych dále interpelaci směřovanou na kompletní radu, protože máme tady poměrně velkou míru nejistoty, ať už těch projektů z minulosti, tak i do budoucnosti. A velmi by pomohlo oběma stranám, jak koalici, tak opozici, kdyby bylo připraveno programové prohlášení rady, je to už téměř rok od voleb. V koaliční smlouvě máte uvedené nějaké priority, které budou rozpracovány v programovém prohlášení nicméně ať klikám, jak klikám na odkaz, který máte na webu pod radou, který je datován programové prohlášení od roku 22 do roku 26, máme září roku 23 a stále žádný dokument, takže ptám se rady, jestli už pracujete na tom programovém prohlášení a kdy se můžeme těšit na hotovou a finální verzi děkuji.

**Mgr. Štefan:** Tak co se týká programového prohlášení rady, je to samozřejmě dohoda právě zastupitelů, která není vyžadována žádným zákonným předpisem, což jistě víte a myslím si, že to nemusí budit nejistotu, protože dostatečnou jistotu tvoří právě schválený rozpočet, který ukazuje v samostatné kapitole investice, co z koalice chce realizovat, realizovat bude a jak se k tomu staví. Samozřejmě v programové prohlášení může a nemusí vzniknout a záleží na vůli jednotlivých členů koalice.

**Sedláček:** Děkuji za slovo, já mám poslední krátkou interpelaci na paní JUDr. Vackovou. Chtěl jsem se zeptat v rámci jako formálního projednávání, kdo schvaluje smlouvy o výpůjčkách, jestli nějaký orgán samosprávný nebo jednotlivec děkuji.

**Mgr. Štefan:** Smlouvy o výpůjčkách schvaluje Rada městské části a děkuji za tip, podíval jsem se, co máte na svých stránkách, co se týká bezpečnosti: Líšeň, zůstane bezpečná. Podpoříme snahy o navýšování počtu strážníků městské policie na území Líšně. Já mockrát děkuji, protože to jsme ve shodě.

**Chaloupka:** Já děkuji za slovo. Já bych chtěl jenom přednést. Tedy dotaz občanky nebo podnět z facebookové skupiny, kde chce upozornit na opravu prolézačky na Jírové, kde trčí nějaký drát a zda by se to mohlo dát do pořádku. Děkuji.

**Skotal:** Takže porucha prolézačky už je v řešení. Dostali jsme ho dneska už je taky dneska v řešení. Děkuji. Dále bych rád řekl, že k parkovacímu domu odpovím všem písemně, už to tu dále nechci zdržovat, ne že k tomu nemám co říct, ale dostanete to písemně.

**MUDr. Drbal:** Jsem se chtěl jenom zeptat, jestli je nějaká představa kolem finančního výboru, když nás opustili jeden z těch kvalitních členů, jestli to zůstane desetičlenné nebo jestli se to bude nějak řešit děkuji,

**Mgr. Štefan:** Samozřejmě doplníme, ale prosíme ještě o prostor.

**JUDr. Příborský:** Já jsem ještě chtěl zareagovat tady na tu debatu. O tom programovém prohlášení rady. Já si myslím, že to není jako samozřejmě, že to není nic zákonem nařízeného mít programové prohlášení, ale myslím si, že je to otázka transparentnosti a odpovědnosti ve smyslu politické činnosti, protože pokud tady máme nějaké prohlášení, ve kterém koalice nebo vedení městské části deklaruje, co chce dělat v následujících letech, jaké projekty chce realizovat, co chce řešit, tak potom za ty 3 roky může skládat účty. Když jsme se tady bavili o centru Kotlanova a výpovědi toho obchodu Rosa Market, paní místostarostka řekla, že vlastně potom až se ukončí ten nájem, takže se bude hledat nějaký další nájemce a že preferujete, aby tam stále byly potraviny. Nicméně já chci připomenout, že vlastně Kotlanka jako taková je objekt, který už dlouho si zaslouží nějakou zásadní rekonstrukci. My jsme se o tom už mnoho let tady bavili a vždycky byl trošku jako problém, že je tam ta nájemní smlouva s tím Rosa Marketem a že se to teda asi bude řešit, až to nájemní smlouva skončí a tak dál. Takže teď si myslím, že je dobrá příležitost tu Kotlanku a její rekonstrukci jako takovou zahájit. Chtěl jsem se zeptat, jestli teda na vedení městské části to zamýšlí, případně za jakých podmínek? Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Já si dovolím trošku odpovědět ve stylu kolegu ze zastupitelů ze Sousedů rozhodně politickou odpovědnost máme náš program, naše cíle, sdružení Váš starosta, občané pro Líšně jsme setkali před volbami, vydali jsme bilety a je to také veřejně dohledatelné v tomto prostoru. Z toho se samozřejmě můžeme, můžeme dovozovat politickou odpovědnost není to nepopsaný list.

**Mgr. Stejskalová:** Já nevím, jestli mám být úplně stručná. Ano, máme to v plánu. Ale detaily zase nevím, protože i když tady něco řeknu, tak stejně pak jsem napadána za to, že nevím konkrétní detaily a neumím odpovědět a nemám v rukách materiál, žádný materiál v rukách zatím nemám. Rekonstrukci objektu Kotlanova jako celku uvažujeme.

**Sedláček:** Ohledně toho programového prohlášení a odpovědí od pana starosty. A ty si vlastně, to postavil na jednu úroveň volební program v uskupení Váš starosta a občané Líšně a programové prohlášení rady. Jo já být tvůj koaliční partner tak teďka mě to celkem našťve, protože právě programové prohlášení reaguje na průnik programů stran, které jsou v koalici. A ten znám jako není ten není nikde v žádném prostoru dohledatelný, o kterém si ty mluvil ty jsi mluvil pouze o volebním programu.

**PharmDr. Zendulka:** Velice jednoduchý dotaz, který se týká tohoto prostoru, pravděpodobně směřovaný na paní místostarostku a schvalovali jsme si investici na rekonstrukci tady tohoto sálu. Vzhledem k akustice i dneska s tím byly nějaké problémy. Chtěl jsem se zeptat teda, v jaké fázi ten projekt je, kdy se můžeme těšit na novou akustiku? A ještě v minulosti si myslím, že jsme tady měli plánovanou nějakou rekonstrukci vzduchotechniky a nevím, jestli s tím se taky počítá do budoucna nebo ne.

**Mgr. Stejskalová:** Ano, snažíme se, pokračujeme a čekáme na poslední variantu od paní projektantky, když jsme jí řekli, co přesně chceme, ale potřebujeme, aby protože jsme dostali dvě verze a my potřebujeme trochu jinou a ona je bohužel teďka zahlcená. Zatím to nemáme, ale je to v jednání a paní projektantka o tom ví a říká, že máme být trpěliví.

## 11. Diskuse

**Mgr. Vondráčková:** Jenom chci připomenout, že jsem žádala o doplnění zápisu. Překvapilo mě, že přestože taková silná slova, která tady zazněla některé důležité interpelace, se nám v zápisu neobjevily a nedošlo tady k nějaké většinové shodě. V tom, že to do zápisu má být zapsáno, tak jenom jsem chtěla říct, že mě to mrzí a nerozumím té motivaci, proč to tak je, ale je to tak. Člověk musí to vzít tak, jak je odhlasováno. Nicméně já bych ráda kolegy, kteří třeba úplně nejsou tady dlouho, nebo si některé věci neuvědomují, tak bych je chtěla upozornit, že to, co je nahráno, tak to není zápis. To není to, co bude uloženo. To není to, co se bere, jako že byl u projednáno, ale jediný dokument, který je směrodatný jako zápis z jednání, ať už zastupitelstva nebo rady městské části. Tak je to, co je psáno tak jak je toto heslo to je popsáno, co je psáno to je dáno to je vše. Děkuji.

**Mgr. Stejskalová:** Mám dobrou zprávu máme dvě budovy připojené je to základní škola Horníkova a školní jídelna Masarova. A firmu, která to připojovala, jsme požádali o nějaký datový dohled a jsme sami zvědaví, jaká ta čísla v reálu budou. Poliklinika Horníkova je v procesu připojování a základní na škole Novolíšeňská tam jsme narazili na ty velké technické problémy, takže nás bude čekat investice, která bude přesahovat určitě 200 tis Kč, k tomu, abychom zapojili. Tak tak a potom další věc, se kterou já chci být, ale nechci, aby to bylo konfliktní, ale chci je to prostě informace, která byla a je použití loga městské části. Je to informace, která je prostě daná a pokud někdo chce použít logo městské části, tak musí žádat radu městské části. Rada je jediný orgán, který prostě to logo schválí. Teď jsme schvalovali na radě použití loga na dresech nějakých sportovců. A možné výjimku tvoří dotace, kdy prostě jsme příjemce dotací, tak je to publicita povinná, kdy je to potřeba a já bych jenom chtěla upozornit, že tedy rada schvaluje jako jediný orgán, schvaluje použití loga a v případě, že to nedojde, tak se jedná o porušení zákona o obcích. Abychom předešli tomu, že prostě to logo si potom můžeš vzít kdykoliv, protože samozřejmě stáhnout ze stránek se dá, ale není to správně tomu, abychom prostě to logo dali všanc. Takže jenom na toto upozorňuji, že to takto je. Já jsem paní

Vondráčkové volala nebo psala kvůli tomu. Jednalo se asi nedopatřením pro použití loga na Tradičním rozloučení s prázdninami, které pořádal Orel. Tady v tomhle pod záštitou pana Chaloupky a paní Vondráčkové, já opravdu to nechci mít jako konfliktní záležitost, ale prostě je tady porušené a možná je tady prostě porušená metodika, jak se schvaluje, použití loga městské části. Tak to je za mě všechno.

**Ing. Hložánek:** Já jsem se jenom chtěl k tomu logu zeptat, protože městská část jako by disponuje dvěma takovými symboly tradiční, jak bych řekl logo nebo erb a takový obrázek jakoby kde je kombinována vyšší je nízká zástavba. Je tenhle taky jakoby kodifikován jako logo části?

**Mgr. Štefan:** Není.

**Mgr. Vondráčková:** Já určitě souhlasím s paní místostarostkou, jenom možná pro kolegy vysvětlení a nejsem členka Orla, nepřipravovala jsem letáček, jak jsem to pochopila, tak Orel reálně vnímal, že ale nebudu mluvit za Orla. Já si myslím, že jako by bylo korektní, možná se zkontaktovat s představiteli. Tohle nevím, jestli je to paní Hladká, nebo jestli je to jen někdo jiný a probrat s nimi ty důvody. Jo myslím si, že je to korektnější a určitě jsem pro, aby se nezneužívala logo Líšně nezneužívali se hlavičkové papíry, ne nedávali třeba nějaké dopisy tváříci se jako úřední dopis.

**Mgr. Stejskalová:** Já právě jsem úplně nepochopila, tady je logo Orla a logo městské části a je tady v textu napsáno, že se ta akce pod konala pod záštitou pana zastupitele Chaloupky a paní Vondráčkové. Proto jsem použila to, že jsem oslovila paní Vondráčkovou a jsem ji žádala v tom případě, ať mi dá kontakt na někoho z Orlů, protože já nevím, jak ten kontakt mám jako zajistit a já ani nevím, jak ta organizace funguje, ale opravdu z mého pohledu je to spíš jako prevence k tomu, aby se to nedělo.

**Mgr. Štefan:** Jo zeptám se pane Chaloupko, vy jste člen Orla, nebo máte s tím něco společného, nebo?

**Chaloupka:** Já asi nemám potřebu se tady k tomu vyjadřovat, ani nemám jako nějakou povinnost. Děkuji.

**Sedláček:** Já jenom paní místostarostce nebo, ale když se tak pídíme potom po nějaké té odpovědnosti, jestli si zkoušela prověřit, protože vím, že Orel je žadatelem o dotaci městské části. A jestli třeba to nějak nesouviselo s tou činností, na kterou žádali třeba a takže asi přes tu žádost o dotaci je asi možné Orla nějak zkontaktovat jako oficiálně, protože tam byl asi uveden ten statutární zástupce Orla jo a samozřejmě, myslím si, že pokud pan Chaloupka ví, může klidně odpovědět, ale myslím si, že není předsedou Orla.

**Mgr. Stejskalová:** Já jsem zjišťovala, jestli letos byl Orel, jestli žádal anebo, jestli byl příjemce dotace a nebyl.

**Lupečka:** Chtěl bych podat návrh na usnesení. Zastupitelstvo městské části Brno Líšeň ukládá kontrolnímu výboru prověřit možné zneužití znaku městské části Brno Líšeň při akci Tradiční rozloučení s prázdninami konaný pod záštitou zastupitelů městské části Brno Líšeň Elišky Vondráčkové a Michala Chaloupky.

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji za slovo. Já uvažuji o protinávru trošičku obecnější, protože si myslím, že se to děje ve více případech, a proto si dovoluji poprosit o 5 minut pauzy, abych mohl ten návrh připravit. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Je tady písemná, nebo je tady úprava návrhu protinávru, že by, že se usnesení rozdělí v tom smyslu, že navrhuje návrh usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno Líšeň ukládá kontrolnímu výboru prověřit možné zneužití znaku MČ Brno – Líšeň. V té obecné rovině to znamená, že bych chtěl vypustit dovětek při akci Tradiční rozloučení s prázdninami, konané pod záštitou zastupitelů městské části Brno Líšeň Elišky Vondráčkové a Michala Chaloupky to je vlastně ta změna.

usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno Líšeň ukládá kontrolnímu výboru prověřit možné zneužití znaku MČ Brno – Líšeň

Hlasování o usnesení

**Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 6**

#### **HLASOVÁNÍ č. 9 – SCHVÁLENO**

**Ing. Svobodová:** Děkuji za slovo. Já bych v podstatě se chtěla jenom připomenout s žádostí týkající se prostoru, který patří dopravnímu podniku města Brna a nachází se za Albertem v podstatě na tom místě, kde se konají farmářské trhy a jsou tam dva vstupy do takzvaného líšeňského metra. A pro návštěvníky Brna a neznalé jízdy tramvají jako jsem já. Co se teda přiznávám, tak nevím, kam to vlastně vede, kterým směrem, protože tam není žádné značení, že se jedná o tramvaj, že se jedná o zastávku Jírova a který je směr na město a který je směr na konečnou. Myslím to komplexně, jak na té ploše, tak dole. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Děkujeme, za podnět a určitě se o tom pobavíme a pro komunikujeme. Je to skutečně účelné a děkujeme za podnět.

**JUDr. Svoboda:** Koukal jsem se na částečný výpis LV tam na u té budovy na jatkách a na Ondráčkové. Tam to vypadá, že když běželo nějaké to soudní řízení, myslím, že tam něco bylo tak, že už asi je skončeno. Teďka tam běží jenom nějaké katastrální věci, tak jsem se chtěl zeptat. Nebo aspoň se to takto jeví tak spíš, jestli nemáte nějakou aktualizaci k tomu, jak to tam vypadá.

**Mgr. Štefan:** Omlouvám se, že to je v rámci diskuze nemám, ale prověříme přes paní Vackovou.

**Sedláček:** Chtěl jsem paní Horákové poděkovat, za změnu za výbornou vodu ve džbánech a nemáme tu plastovou vodu

**Bc. Vorálová:** Teda večer já se moc omlouvám, já bych se chtěla ještě vrátit k bodu zápis ze zastupitelstva a chtěla bych to od paní Vondráčkové osvětlit. Chci se zeptat, kontaktovala jste zapisovatele už je to vlastně tři měsíce zpět. Proč to řešíte až teď?

**Mgr. Vondráčková:** Za prvé jsem to přečetla až teď ve dnech při přípravě na zastupitelstvo a za druhé teda si myslím, že to je ten správný postup, který je vlastně na zastupitelstvu přednést připomínku k zápisu.

**Mgr. Štefan:** Nemusíme číst zápis Jednacího řádu je to tam. Je to správné dle Jednacího řádu. Není to v rozporu.

## 12. Projednání zápisů z výborů

**JUDr. Příborský:** Tak já bych chtěl jednak jako předseda Kontrolního výboru říct, že zápis z červnového jednání Kontrolního výboru rozeslán. Nicméně tam si myslím, že nejsou žádné zásadní věci, na které bych měl zastupitelstvo upozorňovat. Zápis ze zářijového jednání ještě není k dispozici, protože jednání bylo natolik intenzivní, že nebylo dokončeno, nebyl projednán celý program. To znamená, že jsme to jednání museli přerušit do příště a zápis z tohoto jednání tedy bude poslán až příště. Nicméně. Mám jedno téma a myslím si, že tady nemluvím jenom za sebe, ale i za většinu Kontrolního výboru, které nás jako velmi trápí, a to je kontrola usnesení. My jsme se nějakým způsobem tady vyjádřili jak v zápise, tak i já formou třeba komunikace emailové vůči vedení městské části, zejména paní tajemnici, že bychom požadovali nějakou praktickou formu předávání informací o plnění usnesení rady a zastupitelstva. Což je naše zákonná povinnost kontrolovat. Navrhli jsme i určitý způsob s tím, že bychom tam chtěli informace o tom, jestli bylo usnesení splněno. Pokud ne, proč a jak se to řeší. A navrhli jsme to udělat v nějaké elektronické formě, která by byla praktická, editovatelná a tak dále. Nicméně nechali jsme čistě na úřadu, aby tu formu třeba zvolil. Na to jsme dostali odpověď paní tajemnice, která nám píše: Pracovníci úřadu se oproti členům kontrolního výboru shodli, že současná forma evidence plnění přijatých usnesení je pro samotný úřad praktická a již 32 let dostačující. Tak já si myslím, že v tom je úplně všechno. Třicet dva let dostačující forma. Chtěl bych upozornit, že před dvaatřiceti lety se ještě nepoužívali ani počítače, ale psací stroje, takže si myslím, že by bylo jako na místě. Možná to přehodnotit a začít používat nějakou elektronickou formu. A ty informace nám předávat tak, abychom s nimi mohli pracovat a co se týká usnesení za minulé čtvrtletí, tak ty už jsme nedostali ani v té podobě jako předtím to znamená rukou psané poznámky, co a jak bylo splněno, ale dostali jsme rukou psané informace, který odbor to má gesci s poznámkou, že se máme na tom odboru zeptat, nebo respektive vedoucího odboru zeptat, co a jak se děje v té věci. Takže předpokládám, že vedení úřadu předpokládá, že členové kontrolního výboru nemají nic jiného na práci, než chodit ťukat na dveře úřadu a ptát se, co a jak se teda udělalo. Připomínám, že těch usnesení jsou desítky ne-li stovky. Proto ještě jednou tady apeluji na zástupce městské části na pana starostu a ostatní, aby se nad tím trochu zamysleli a ty informace Kontrolnímu výboru podávaly v nějaké rozumné formě. Myslím, že to ocení všichni členové Kontrolního výboru. Myslím, že to ocení i paní místostarosta, který má za úkol to kontrolovat sám a že to bude na úrovni jednadvacátého století. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Děkuji, zeptám se, jestli je to teda přijaté usnesení Kontrolního výboru, nebo je to jenom vaše stanovisko?

**JUDr. Příborský:** Kontrolní výbor se takto vyjádřil v usnesení. Usnesení bylo v zápise a bylo poskytnuto minulému zastupitelstvu. Já teď reaguji na dopis, který jsme dostali v reakci na tuto usnesení během prázdnin. Myslím si, že na posledním jednání, ze kterého ještě není zápis, není ukončeno tak ten názor, který jsem tady prezentoval, že to není adekvátní forma, byl převažující, i když jsme o tom nehlasovali.

**Mgr. Štefan:** Rozumím nedokážu vlastně u kolektivních orgánů rozpoznat převažující většinu pro tu vlastně standardně u všech orgánů se hlasuje, což tedy rozumím. Rád se seznámím s tím zápisem, až budeme veškeré informace mohou reagovat. Přesto doporučuji všem kolektivním orgánům, aby prověřili své požadavky jakýmkoliv směrem právě hlasováním, aby bylo zřejmé, jestli zde vyjadřujeme svůj názor anebo reprezentujeme kolektivní názor nějakého orgánu.

**JUDr. Příborský:** Chtěl bych také připomenout, že tu komunikaci jsem v kopii vždycky posílal i panu starostovi, že pan starosta je o tom informován a zdůraznit ještě jednu věc. My jsme vlastně za to 2. čtvrtletí ty informace nedostali, takže tu kontrolu v této fázi jsme ani nebyli schopni provést, a proto jsem požádal oficiálně nejenom jako předseda Kontrolního výboru, ale i jako zastupitel o ty informace písemnou formou a doufám, že pokud ne jako Kontrolní výbor, tak aspoň jako zastupitel ty informace dostanu. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Hele já nechci jít velkou debatu, jenom prostě je trošku problém, když kontrolovaný subjekt kontroluje sám sebe. Jo, ale já s tím problém nemám, takže pobavme se o tom, jestli jakoby mají vypracovávat úředníci za sebe, že si něco splní, nebo ne. Pobavme se o tom, já si to rád přečtu v usnesení. Přečtu si rád další věci.

Hlasování o usnesení

**Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 6**

### **13. Kontrola usnesení**

Provedl místostarosta Skotal.

### **14. Závěr**

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan  
Starosta

Mgr. Vondráčková  
ověřovatelka

Mokrý  
ověřovatel