

Z á p i s
z IX.6 zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň
konaného dne 22.6.2023

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

2. Schválení programu

Hlasování o usnesení

Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Omluveno: 1, Nepřítomno: 4

3. Volba návrhové komise: Chaloupka, Ing. Kolečkář, Čech

Hlasování o usnesení

Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: Ing. Svobodová, Hrachovinová

5. IX.6./11/2500: Informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno – Líšeň k 31.3.2023

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: **Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň bere na vědomí informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno-Líšeň k 31. 3. 2023 dle příloh**

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 3 – SCHVÁLENO

6. IX.6./12/2500: Harmonogram přípravy v návrhu rozpočtu MČ Brno - Líšeň na rok 2024

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: **Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň**

schvaluje Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu MČ Brno-Líšeň na rok 2024 dle přílohy

ukládá Radě MČ Brno-Líšeň zajistit provádění prací na přípravě návrhu rozpočtu MČ Brno-Líšeň na rok 2024 v souladu se schváleným harmonogramem

Hlasování o usnesení

Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 4 – SCHVÁLENO

- 7. IX.6./13/2500: Návrh závěrečného účtu MČ Brno – Líšeň za rok 2022, účetní závěrka MČ Brno – Líšeň za rok 2022**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO

- 8. IX.6./15/2500: Žádost TJ Sokol Brno - Líšeň o výjimku z Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Brno - Líšeň a žádost o poskytnutí neinvestiční dotace typu B z rozpočtu MČ Brno - Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň

uděluje výjimku z čl. III, písm. b) odst. 1 Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Brno-Líšeň

souhlasí s poskytnutím neinvestiční dotace typu B z rozpočtu MČ Brno-Líšeň ve výši 20.000, - Kč žadateli TJ Sokol Brno-Líšeň, IČ: 44993340, se sídlem Belcrediho 27, 628 00 Brno za účelem krytí nákladů spojených s realizací projektu „Noc sokoloven 2023“

schvaluje Smlouvu o poskytnutí finanční dotace

pověřuje p. starostu podpisem Smlouvy

ukládá odboru rozpočtu a financí vypracovat příslušné rozpočtové opatření

Hlasování o usnesení

Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO

- 9. IX.6./16/2500: Rozpočtové opatření č. 07–10/2023**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň bere na vědomí

rozpočtové opatření č.07/2023, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 9.124 tis. Kč dle přílohy

- rozpočtové opatření č.08/2023, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 618 tis. Kč dle přílohy

- rozpočtové opatření č.09/2023, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy o 5.726 tis. Kč, výdaje se zvyšují o 5.717 tis. Kč a financování se snižuje o 9 tis. Kč dle přílohy

- rozpočtové opatření č.10/2023, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 3 461 600 Kč dle přílohy

Hlasování o usnesení

Pro: 22, Proti: 0, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 7 - SCHVÁLENO

10. IX.6./17/2500: Rozpočtové opatření č. 11/2023 Změna rozpočtu peněžních fondů na rok 2023 č. 1

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

P. Chaloupka: Já bych chtěl poprosit, zda by se samostatně mohla hlasovat položka nebo paragraf 33 26. Tedy pořízení zachování a obnova hodnot místního kulturního, národního a historického povědomí, kde se zvyšuje položka 5171. Potom jestli to je možné hlasovat samostatně?

Mgr. Štefan: Samozřejmě.

p. Sedláček: Já bych chtěl poprosit, zda by bylo možné hlasovat samostatně i o té základní škole Pohankova. Děkuji.

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň

schvaluje rozpočtové opatření č.11/2023, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy o 10 609 647,- Kč, výdaje se zvyšují o 17 275 647,- Kč a financování se zvyšuje o 6 666 000,- Kč dle přílohy a dále schvaluje změnu rozpočtu peněžních fondů na rok 2023 č.1 dle přílohy

Hlasování o usnesení

Pro: 15, Proti: 0, Zdrželo se: 11, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 8 – SCHVÁLENO

Hlasování paragraf 33 26, položka 5171

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Omluveno: 1, Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 9 - SCHVÁLENO

Hlasování: paragraf 3113 položka 6121

Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 10 - SCHVÁLENO

11. IX.6./20/1111: Žádost Domova pro seniory p.o. o poskytnutí finanční dotace typu B z rozpočtu MČ Brno – Líšeň

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň

nesouhlasí s poskytnutím finanční dotace typu Bz rozpočtu MČ Brno-Líšeň žadateli Domov pro seniory p.o., IČ: 00209392, se sídlem Zámecká 57, 664 52 Sokolnice za účelem krytí nákladů s o- en 'ch s cílem: „Nákup laterálních lůžek“, a to z důvodu, že je nesystémové z obecních financí dotovat krajem zřízené zařízení ze státních zdrojů.

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Omluveno: 1, Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 11 - SCHVÁLENO

12. IX.6./21/2500: Žádost Římskokatolické farnosti u kostela sv. Jiljí o výjimku z Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Brno – Líšeň a žádost o poskytnutí investiční dotace typu B z rozpočtu MČ Brno – Líšeň

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň

uděluje výjimku z čl. III, písm. b) odst. 1 Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MC Brno-Líšeň

souhlasí s poskytnutím investiční dotace typu B z rozpočtu MC Brno-Líšeň ve výši 100.000, - Kč žadateli Římskokatolická farnost u kostela sv. Jiljí, IČ: 62160419, se sídlem Pohankova 43/18, 628 00 Brno za účelem krytí nákladů spojených s realizací projektu „Pořízení zahradního traktoru za účelem udržování veřejně přístupné zeleně a chodníků“

schvaluje Smlouvu o poskytnutí finanční dotace

pověřuje p. starostu podpisem Smlouvy

ukládá odboru rozpočtu a financí vypracovat příslušné rozpočtové opatření

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 12 - SCHVÁLENO

13. IX.6./5/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – pozemek p.č. 7982/2 v k.ú. Líšeň

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Ing. arch. Kremitovská: Chtěla bych se zeptat, proč nám tento materiál nebyl předložen již dříve na zastupitelstvu?

Ing. Belcredi: Z magistrátu šla ta prosba na pronájem ze začátku teprve potom pán opravil svoji žádost a teprve 25. 5 přišla žádost z magistrátu opravena na ten prodej.

**Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň
nesouhlasí**

s prodejem pozemku p. č. 7982/2 v k. ú. Líšeň o výměře 80 m2 majitelům nemovitosti stojící na předmětném pozemku

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 13 - SCHVÁLENO

14. IX.6./6/2000: Žádost MO MMB o vyjádření k nabytí pozemku p.č. 5041/119 v k.ú. Líšeň do vlastnictví st. města Brna dost MO MMB o vyjádření ke směně pozemků v k.ú. Trnitá a v k.ú. Líšeň

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň

souhlasí a doporučuje

Zastupitelstvu města Brna souhlasit s nabytím pozemku p. č. 5041/119 v k. ú. Líšeň do vlastnictví statutárního města Brna s tím, že chodník situovaný na předmětném pozemku bude ve správě společnosti Brněnské komunikace, a.s., zeleň ve správě MČ Brno-Líšeň

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 14 - SCHVÁLENO

15. IX.6/7/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – prodej části pozemků p.č. 6705,6405,6708,6407 v k.ú. Líšeň

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí

s prodejem částí pozemků v k. ú. Líšeň z důvodu revitalizace a rekonstrukce balkonů na lodžie – část pozemku p. č. 6705 v k. ú. Líšeň o výměře cca 14 m², část pozemku p. č. 6405 v k. ú. Líšeň o výměře cca 11 m², část pozemku p. č. 6708 v k. ú. Líšeň o výměře cca 14 m² a část pozemku p. č. 6407 v k. ú. Líšeň o výměře cca 11 m²

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 15 – SCHVÁLENO

16. IX.6/8/2000: Žádost KÚ pro JmK o vyjádření MČ Brno – Líšeň v souvislosti s revizí názvosloví místních názvů a pomístních jmen

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 16 – SCHVÁLENO

17. IX.6/9/2000: Žádost MO MMB o vyjádření k prodeji/pronájmu pozemku p.č. 5049/79 v k.ú. Líšeň

Ing. arch. Kremitovská: Já se tímto omlouvám paní tajemnici, protože jak jsme přeskládali materiály přezazovali, tak ten můj dotaz na ten termín projednání měl být až k tomuto bodu, protože zde je prodej a pronájem a Rada to projednávala bez toho, že by to předložila do zastupitelstva. Tam je ten dlouhý časový termín. Omlouvám se, já jsem měla ty materiály otočené, takže jsem se zeptala u jiného. Chtěla jsem se tedy zeptat, proč Rada předtím ačkoliv od začátku byl dotaz na prodej nebo pronájem, proč tedy to nebylo předloženo do zastupitelstva už v předchozích jednáních?

Ing. Fleková: Dobrý den, jak už tady bylo řečeno, v původní žádosti bylo v první řadě žádáno o pronájem ano a až následně se bylo dotazováno, zda byl možný i prodej. Takže na to konto bylo odpovězeno předtím při projednávání a nyní se teda dotazuje ještě majetkový odbor, potažmo pán, zda tedy je možný i prodej, proto je to projednáváno takto. V dopisu je to naopak. Ano, tam je napsáno přesně tak, jak vy říkáte, že nejprve prodej a poté, pokud pronájem, ale ve skutečnosti ten žadatel žádal, naopak nejprve pronájem a až potom případně prodej.

Ing. arch. Kremitovská: Já jenom v tom případě, jak paní tajemnice správně řekla, že na té úvodní stránce bývá na té žádosti napsáno, jestli se jedná o prodej nebo pronájem my tady tu úvodní stránku nemáme. Takže myslím si, že ten materiál by měl být zpracován lépe.

JUDr. Svoboda: A tak přeji dobré odpoledne všem a já bych chtěl jenom podpořit paní Kremitovskou tady v tomto, protože z toho formuláře návrh na dispozici s majetkem města v tom materiálu, který byl předložen na zastupitelstvo, je skutečně jenom 1 strana z těch zhruba 4 nebo 5 který ten materiál normálně má, z něhož vyplývá, jak říká paní inženýrka Fleková, že napřed bylo žádáno na pronájem a následně až o prodej a takže chápu, že to může být pro člověka, který ten materiál neviděl na stavební komisi nebo na radě zmatečné, protože ty informace nemá, tak jenom takhle na upřesnění, že ten materiál skutečně není kompletní.

Mgr. Štefan: Poprosím paní Flekovou, zda jestli má další podklady, zda je přepošle paní Kremitovské.

Ing. Fleková: Mám ho tady.

Mgr. Štefan: I tak ho prosím naskenujte a přepošlete paní Kremitovské, případně panu Svobodovi. Děkuji.

Hlasování o usnesení

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 17 - SCHVÁLENO

18. IX.6/10/2000: Schválení termínů zasedání ZMČ Brno - Líšeň

Hlasování o protinávru pana PharmDr. Zendulky na začátek jednání v 17:00

Pro: 11, Proti: 5, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 18 - NESCHVÁLENO

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň schvaluje tyto termíny zasedání: na II.pololetí r. 2023 : 21.9., 2.11., 19.12. (úterý) začátek v 15.00 hod.

Hlasování o usnesení

Pro: 16, Proti: 1, Zdrželo se: 8, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 19 – SCHVÁLENO

19. IX.6/14/2500: Výsledky kontroly výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům MČ Brno – Líšeň provedené Odborem interního auditu a kontroly MMB

JUDr. Příborský: Já mám dotaz. Proč, když už teda máme brát nějakou kontrolu, tak proč nedostaneme kontrolní zprávu k dispozici. Četl jsem samozřejmě důvodovou zprávou, kde je napsáno něco o objemu materiálu, ale vzhledem k tomu, že to může být pouze v elektronické podobě, tak to nepovažuji za relevantní argument.

Ing. Stehlík: Dobrý den, já jenom chci tu k tomu říct, že je to předkládané v této podobě z toho důvodu, že v zákoně je uvedeno, že zastupitelstvo má být seznámeno s výsledky kontroly ne s celým protokolem. Takže vlastně z pohledu zákona je to v pořádku, že je předkládán jenom ten výsledek té kontroly.

Sedláček: Já bych chtěl poděkovat panu Stehlíkovi za vysvětlení, ale domnívám se, že pokud zastupitelstvo má vzít na vědomí výsledky té kontroly, tak by tam ty výsledky měly být v tom materiálu. To, že to obsahuje jako usnesení jako takové, tak nemám za to, že jsou předložené ty výsledky, takže sice děkuji za dovysvětlení, ale za mě to takhle není možné hlasovat. Takže to určitě schvalovat nebudu a zároveň pokud je možné a byla tady ta možnost vyřčená, tak bych chtěl ty výsledky té kontroly poprosit, jestli by mě mohl pan Stehlík poslat děkuji.

JUDr. Příborský: Já bych to vlastně rozšířil a chtěl bych požádat, aby ten protokol nebo všechna ta dokumentace byla poslána všem zastupitelům. Pokud by to z právního důvodu nebylo možné, tak ty důvody samozřejmě byste nám poslali. Děkuji.

Usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň bere na vědomí výsledky kontroly výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům městské části Brno-Líšeň (se zaměřením na dodržování zákonů a jiných právních předpisů při hospodaření s finančními prostředky a majetkem v kontrolovaném období let 2021-2022) provedené Odborem interního auditu a kontroly Magistrátu města Brna na základě Pověření OKO/2023/07. Kontrolním orgánem nebyly zjištěny žádné skutečnosti, na které by bylo navázáno porušení právního předpisu a nemají tedy charakter kontrolních zjištění ve smyslu zákona (kontrolní řád).

Hlasování o usnesení:

Pro: 15, Proti: 1, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 20 – SCHVÁLENO

20. IX.6/18/2600: Žádost o schválení splátkového kalendáře

Hlasování o usnesení

Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 21 - SCHVÁLENO

21. Diskuse s občany

Nikdo z občanů nebyl přítomen.

22. Interpelace:

Sedláček: Chtěl bych se zeptat v jaké stavu jsou ty solární panely, jak probíhají jednání? Dále bych se rád zeptal na pana starostu na programové prohlášení Rady, zda je již nějak zpracovávané? Dále na výsledky projednání s Českou poštou? Dále by mě zajímala dosadba zeleně po výkopových pracích po firmě Net Box. Dále na radního Bláhu stále chybí to programové prohlášení, tak jsem se chtěl zeptat, jsou nějaké konkrétní akce v oblasti podpory sportu třeba ještě na tento nebo na příští rok děkuji.

Skotal: Takže na dotaz, zda proběhla dosadba po výkopu já jsem byl informován, že tyhle ty výsadby se budeme provádět teprve teď v tomto čase, tak já na to osobně dohlídnu, aby to bylo provedeno dostatečně a v pořádku.

Mgr. Štefan: Co se týká programového prohlášení rady nebo koalice. Na tom intenzivně pracujeme. Zatím samozřejmě všechny naše priority jsou obsaženy v rozpočtu a na tom panuje shoda. Co se týká České pošty, tak tam ta situace je složitější. Část podkladu jsme předali zastupitelům, respektive pan Chaloupka je vzápětí zveřejnil, takže myslím si, že jsou všeobecně známé. A včera nebo 20. pardon 20 jsme dostali podklady, které jsme potřebovali finanční, takže Česká pošta platí zhruba ať to neříkám přesně. Tohle je jediné takové nepřesné číslo platí zhruba 300 000 za pronájem prostor na ulici. Ondráčkova pak požaduje 360 000 ročně za koncesi a zároveň je potřebuje, nebo doporučuje, že tam musí být minimálně 2 nebo respektive minimálně 1 a půl zaměstnanec, což v platových nákladech je zhruba 900 000. To znamená, že plus jednorázovou platbu 200 000 za převod vybavení, které bychom měli využívat suma sumárum je to nějakých 1 a půl milionu něco malinko přes 1 a půl milionu ročně. Co by tato služba stála. Tyto čísla jsme byli schopni dát dohromady, tedy potom emailu, co přišel 20. A myslím si, že dáme nebo že by bylo dobré dát na zastupitelstvu a tedy, zda zastupitelé jsou připraveni za tuto službu hradit částku zhruba 1 a půl milionu korun ročně? Zároveň nám byli poskytnuté informace, že tuto službu nejsme schopni zajistit v rámci měsíců, že takhle to manažersky pošta nemá nastavený, takže žádný spěch by nám v tom nepomohl.

P. Bláha: To jste se mohl dozvědět na sportovní komisi na, které jste chyběl. Do budoucna se plánuje nějaká sportovní hala.

Ing. arch. Kremitovská: Já jsem pochopila ten dotaz tak, že byl směřovaný k tomu, jaké akce sportovní se ještě mají letos konat, nebo nemají konat a eventuálně. Tedy když se bavíte o té sportovní hale, tak už se tipuje lokalita, kde by měla stát sportovní hala?

Hrachovinová: Dobrý den, tak měli jsme Den proti nudě a účastnili jsme se i turnaje u pana Judy. My bychom chtěli strašně tu sportovní halu tady pro Líšeň. Myslím si, že se tipuje lokalita, ale zatím je to všechno ještě v plánech a chtěli bychom ještě rekonstruovat nějaký hřiště a určitě podpořit jakoukoliv dobrou aktivitu.

Ing. arch. Kremitovská: Já mám dotaz opět teda na pana Bláhu bych byla ráda, kdyby mě odpověděl, když jsme se tady dozvěděli, že máme málo hřišť jako sportovišť. Já jsem nabyla dojmu, že těch hřišť je tady dost, ale že jsou některé v horším stavu. Jestli vůbec máme v podvědomí, kolik jich je a kde bychom chtěli dělat nová sportoviště? A zda na to vůbec jako obec máme další peníze na budování a opravy?

P. Skotal: Máme opravdu 33 pro děti a 19 dalších pro střední a dospělé a dost až dospívající děti. V Líšeňských novinách teď vyjde článek, který se této problematice věnuje. Souhlasím

s paní Kremitovskou, že těch hřišť je poměrně slušné množství a je potřeba s o ně teď pěkně starat.

Ing. Hložánek: Chtěl jsem se zeptat a možná i uvést na pravou míru tady ty informace, ze sportovní komise. My jsme na setkání 24-05 dali i usnesení prostřednictvím něhož chceme požádat Radu městské části o seriózní analýzu možných pozemků vhodných na vybudování dalšího sportoviště, konkrétně sportovní haly. Vyplývá to z diskuze o strategickém plánu, z něhož plyne, že právě sportovní infrastruktura na východní části města je poddimenzovaná. Souběžně tento závěr si dovolíme tvrdit na základě diskuzí se sportovními kluby, se kterými jsme byli intenzivně v kontaktu během posledního půl roku s ohledem na realizaci Dne proti nudě alias sportovního dne. A proto bych se chtěl zeptat tady tato seriózní analýza byla skutečně Radě zadána a zda se na ní pracuje případně jakým způsobem? Druhá část mého dotazu se týká taktéž usnesení ze sportovní komise téhož data, kde pan Bláha s paní Hrachovinou přislíbili do příštího zasedání zjistit, zda by bylo možné upravit stávající hřiště při ulici Bačovského a vlastně včera ta komise opravdu byla dlouhá, takže na toto nedošla řada, tak jsem chtěl využít dnešek, že bych se na to zeptal.

Mgr. Štefan: Tak já odpovím, protože Bačovského řešíme už dlouho a jistě víte, že ty pozemky nejsou naše. To znamená, že do cizích investovat úplně nemůžete. Není to tak jednoduchá záležitost, takže ne tudy to nejde. Co se týká pozemků na haly, aby byly v souladu s územním plánem, tak tak je možné v tuto chvíli v podstatě uvažovat jenom o velmi málo lokalitách. Lokalita, jakou prověřujeme dlouhodobě je vedle ZŠ Novolíšeňská, kde již v minulosti proběhlo nějaké jednání s panem ředitelem. Také je potřeba také zmínit jednu důležitou věc už 7 rokem provozuje Salesiánské středisko zimní kluziště na svém areálu každoročně je tam přes 20000 individuálních návštěv a salesiánské středisko skutečně velmi vážně zvažuje, že ta zátěž je pro ně tak obrovská, že již nechtějí pokračovat.

Ing. Ondrůjová: Já jsem se ještě chtěla zeptat k té sportovní hale, když teda je to vlastně teďka z hlediska sportu největší priorita, jestli máme vůbec nějaký jako podklady o tom, že jí využijeme? Kdo ji bude provozovat? A jestli opravdu takový přetlak v těch stávajících zařízeních, který máme, jakože tady těch tělocvičen je poměrně dost. A jestli je to opravdu jako jediná priorita, protože tady je hromada sportů, který nemusí být takhle jako organizovaně provozované, například jestli se do toho snad vztahují i cyklostezky nebo rozšiřování té sítě, cyklostezek, napojování na městský okruh?

Mgr. Štefan: Děkuji za ty otázky. Myslím si, že jsou naprosto legitimní, co se týká té haly, tak tam v tuto chvíli je skutečně potřeba posbírat všechny ty data. My vycházíme z informací tak, jak jsme načetli vlastně od ředitelů škol, který tvrdí, že mají plno od sportovních organizací, který říkají, že v Líšni není možné sehnat volnou hodinu. Myslím si, že nikdo neřekl, že to je priorita. Proto také byl před zhruba 14 dny odevzdán projekt pana Kašpárka na cyklostezku napříč celým sídlištěm je to dlouhodobě připravená akce cyklostezka začíná zhruba u jedlého parku nebo parku Houbalova a končí, nebo měla by končit tady u Jírové, jak je ta plocha, kde se pořádají trhy. Tato cyklostezka tam je spočítané náklady na zhruba 8 milionů korun. Takže samozřejmě není to o tom, že bychom měli nějakou jednu prioritu. Skutečně se snažíme být připraveni na více věcí. Reflektujeme na to, že je zde cyklistická doprava, reflektujeme na mé požadavky sportovců.

Ing. Hložánek: By bylo možné opravdu požádat o nějaký přehled těch pozemků, které by byly potenciálně vůbec prostorově k dispozici s tím, že bychom pak samozřejmě museli zpracovat nějakou studii a žádat o změnu územního plánu. To je mi jasné, ale vy jste naznačil, že některé ty pozemky si dovedete představit, že by měly takto využité, nebo že by se tam nějaká taková

hala vešla. Tak jenom jsme chtěli prostřednictvím sportovní komise i tady na zastupitelstvu o to poprosit.

Mgr. Štefan: Když se podíváte na tu plochu vedle té základní školy Novolíšeňské, tak reálně tam můžou de facto vzniknout. Ta plocha je zhruba dvě tělocvičny. Jo to znamená, že je to hodně veliké. A pokud těch ploch nemáme víc, já vlastně ty plochy, o kterých já jsem přemýšlel, můžu klidně říct na sportovní komisi. Jo není jich mnoho

Ing. arch. Kremitovská: Vrátila bych se k tomu kluzišti. Nicméně to kluziště je na pozemcích města, jestli se nepletu, tam končí i nájemní smlouva. Na ty pozemky je už uzavřená nějaká nová smlouva a proč se neuvažovalo tedy o této lokalitě jako lokalitě vhodné pro výstavbu tedy haly je v tom případě a pokud se jedná o to kluziště, zda se uvažuje o tom, že by městská část pořídila třeba i menší kluziště?

Mgr. Štefan: Smlouva byla již podepsána nová, klidně zašleme. Co se týká této záležitosti, tak tam je několik aspektů. Já jsem hovořil s provinciálem v Praze. Ty aspekty jsou spjaty především personální vytížeností toho střediska, jejich laických bratrů a dalšího, kdy vlastně salesiánské středisko dle rady se věnuje více údržby ledu než v podstatě činnosti, ke které byla zřízena.

Ing. arch. Kremitovská: Chtěla jsem se zeptat, jestli bychom mohli dostat projekt, kudy má ta cyklostezka povede a pak jsem se chtěla zeptat, jestli povede okolo těch nabíječek, který z pozice úřadu jsme nějakým způsobem dotovali a zda máme nějakou studii, jak jsou využívány, respektive aspoň ta jedna, co ji radnice dotuje, myslím, že ostatní jsou v režii tech majitelů, na kterém jsou pozemku.

Mgr. Štefan: Nevím, zda nějaká data získáme, ale pokusíme se.

Chaloupka: Děkuji vám za slovo mám asi 3 interpelace. V minulých letech probíhal v městské části program podpory okrasných záhonků, kdy si občané mohli adoptovat kus nějakého pozemku a vysadit sem nějaké květiny. Takže bych se chtěl zeptat, jestli vedení Líšně, jestli v něm bude pokračovat, protože si myslím, že to oprašuje Líšeň. Je to na pozemcích městské části, takže myslím, že to je dobrý program a chtěl bych se zeptat, jak se občané mohou přihlásit, případně o tady tento pozemek, pokud by měli zájem nějakým způsobem spravovat a zvelebovat. To je první z mých dotazů druhý z mých dotazů putuje k poseku trávy, neboť jsem zaznamenal nějaké výtky a stížnosti ohledně poseku trávy, tak bych se chtěl prosím zeptat, kdo kontroluje tento posek a letní údržbu, tedy blokové čištění. Jakým způsobem je to kontrolováno? A třetí můj dotaz míří k vrakům vozidel, které jsou různě v městské části. Já jsem na zastupitelstvu na únorovém zastupitelstvu interpeloval ohledně této skutečnosti. A žádal jsem o seznam odtažených vraků od roku 2019 až po rok 2022. Na tento můj dotaz mi bylo odpovězeno a měl jsem ještě jeden dotaz k tomuto, který bohužel myslím si nebyl korektně zodpovězen. A požadoval jsem seznam stávajících vraků, které jsou v ulici, které, které buďto silniční správní úřad nebo brněnské komunikace evidují. Chtěl jsem SPZ, chtěl jsem místo, kde to je a v jakém stavu je to. K vyřízení. Já jsem tento dotaz zaslal také na brněnské komunikace, kde mi bylo odpovězeno, že tyto požadované informace, které bych u které bych chtěl požádat, jsou dohledatelné na úřadě městské části Brno Líšeň, kdy je silniční správní úřad. Z tohoto úřadu mi bylo odpovězeno, že žádný takový seznam zde není, že městská část žádné aktuální vraky neeviduje, že by docházelo k administrativní zátěži. Silniční správní úřad mě odpověděl, že to mají brněnské komunikace, takže bych chtěl prosím vysvětlit tento rozpor v těchto výpovědích.

Ano, pokud se tyto materiály, které já požaduji, najdou na silničním správním úřadě tak mě budou zaslány. Děkuji.

Mgr. Štefan: Dovolím jenom k tomu poslednímu zareagovat určitě stojí za to se podívat na to, zda se jedná o výkon v samosprávné úřadu, nebo státního a já mám za to, že silničně správní úřad není samosprávná kompetence takže asi je to dotaz na tajemnici úřadu která vám jako za úřad odpoví samozřejmě písemně.

p. Skotal: Kontrolu provádí za úřad pan Babáček. Program okrasných záhonů tak, jak byl zahájený, tak pořad pokračuje, nebyl nikdy nijak přerušovaný, takže kdo má zájem, může se pořad přihlásit.

Chaloupka: Ano ten dotaz k těm vrakům mířil na paní tajemnici, takže bych poprosil o tuto odpověď, protože. Mrzí mě, že pracovník, který má tady toto na starosti, tak neví, kolik má v městské části vozidel takto, které řeší a v jakém stavu vyřízení to je. Já bych poprosil, abych tento seznam dostal, a ještě jsem se chtěl zeptat, jak teda často ten pan referent to kontroluje tento posek? A případně jestli bych mohl někdy na takovouto kontrolu s ním jít? Myslím si, že by v tom neměl být problém.

p. Skotal: Práce provádí vždycky pokud možno vzápětí po provedení toho úsekového k sečení. Co se týká možné účasti nevidím v tom žádný problém. Informuji pana Babáčka.

Chaloupka: Dále jsem se chtěl zeptat, zda existuje případně nějaký harmonogram tohoto sečení? Pokud ano, zda bych ho mohl dostat? Nebo se to seče, jak se chce.

p. Skotal: Nepodléhá to žádnému harmonogramu, ani to takto plánovat nelze. Je to na základě objednávek, dle rámcové smlouvy.

Ing. Ondrůjová: Chtěla bych požádat. O seznam ploch. Kde se zachovává porost A případně, zda se tyto místa revidují a říká se, třeba to ten tento pozemek již není vhodný. Vybereme jiný pozemek. Jsou tyto seznamy někde veřejně dostupné těchto míst, ploch, případně bych požádala o zaslání materiálů.

P. Skotal: Informace budou zasány.

JUDr. Příborský: Za prvé. Dozvěděl jsem se na úrovni magistrátu města Brna, že někdy začátkem roku město nabídlo všem městským částem speciální dotační program ve finanční transfery na výstavbu nových či rekonstrukcí kontejnerových stání. Schvalovali jsme to nedávno v orgánech města a tento program byl docela štědrý v podstatě. Třeba městská část, která si požádala o peníze na kontejnerová stání, tak dostala plus mínus 1 milion korun. A já vím, že v Líšni je těch projektů připravených na kontejnerová stání mnoho možná desítky a překvapilo mě, že Líšeň si o tento transfer nezažádala. O do toho programu se nepřihlásila. Což jsem si ověřoval, že údajně dopis jsem přišel, ale nepřišla žádná odpověď městské části, takže bych se chtěl zeptat proč? Případně kde se to ztratilo a proč se Líšeň nezapojila. Druhá věc je náměstí Karla IV. Dozvěděl jsem se, že už je nějakým způsobem dokončena územní studie, takže bych se chtěl zeptat, jaké další kroky v této věci. Třetí téma je parkovací dům na Vlkové. Dostal jsem minule informaci od pana místostarosty, že se chystala někdy v první polovině tohoto měsíce schůzka na brněnských komunikacích, která by měla být zásadní pro blokování tohoto projektu. Já bych se chtěl zeptat, jak ta schůzka dopadla a jak se bude projekt řešit. No tak už je tady jenom pár drobností.

Parkoviště před základní uměleckou školou, které jsme v minulém roce zrekonstruovali, tak jednak chtěl bych upozornit. To už jsem pana místostarostu upozornil na některé nedostatky. Co se týká možných reklamací té plochy, ale mám také pocit, že dlouhodobě není prováděná adekvátní údržba. Já jsem v minulém roce žádal správce parku, aby se staral i o tuto plochu aspoň co se týká nějaké základní údržby. Potom, tady mám jednu drobnost, co se týká Dělnáku tam už vloni či snad předloni jsme upozorňovali, že je tam díra v rýně a přímo na rohu ulic Klajdovská a Martina kříže. V zimě se tam tvoří hromádky ledu. My jsme na to upozorňovali jak já, tak paní místostarostka úředníky, kteří jsou odpovědní za údržbu, bylo nám nějakým způsobem slíbeno, že se to bude řešit. Teď jsem tam byl před týdnem a málem na mě natekla voda z té rýmy, která mě pořád děravá tak, jak před těma 2 lety, takže bych chtěl, aby se s tím někdo zabýval.

Mgr. Stejskalová: Tak o rýně nevím, s panem Kročilem jsem v kontaktu, ale o tomto problému neříkal nic, takže zjistím.

Mgr. Štefan: Dotace na kontejnerové stání musíme prověřit komu šla dotace, takže to prověříme.

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo a dostali jsme se to tady do takové patové situace, kdy jsou nám dvěma zastupiteli předkládány naprosto protichůdné informace v je to velmi subjektivní a já bych chtěl požádat toho objektivní informace, takže v rámci zastupitelů a tady se jménem všech zastupitelů bych si dovilil požádat o zaslání kompletní komunikace s magistrátem a brněnskými komunikacemi v týkající se projektu parkovacího domu včetně zápisů z proběhnuvších schůzek ideálně na všechny zastupitele. Ať si můžeme udělat objektivní obrázek. Děkuji.

Mgr. Stejskalová: Zápis jsme nedostali.

PharmDr. Zendulka: Děkuji jenom doplnění k tomu, co tady říkala paní místostarostka. Pokud neexistuje zápis ze schůzky, ale existuje emailová komunikace, tak o tu já jsem žádal vlastně jako kompletní komunikaci, takže vy můžete dát zastupitele materiál návrh vašeho zápisu a odpověď na ten váš návrh. To je za mě dostatečný. Děkuji. Ale jinak opakuji kompletní komunikace.

Ing. arch. Kremitovská: Pan starosta tady několikrát řekl, že jsou zpracovávány znalecké posudky na nemovitosti. Vy jste říkala, že se bude dělat ekonomicky technické zhodnocení a teprve se bude zadávat, tak by mě zajímalo, na které nemovitosti se bude zadávat ekonomicky technické zhodnocení. Chtěla jsem se zeptat pana starosty, jestli nějakým způsobem jsme nebo jak je žádáno, nebo co se vyplácí jako náhrady za Ukrajinu, které jsem se dívala, že v letošním rozpočtu z města nebo v tady v tom vyrovnání tak několik městských částí tam má. Částky na náklady spojené s Ukrajinou, takže co ty částky obnášejí? Jestli bychom mohli dostat čerstvý soupis těch bytů, které jsou v pronájmu a kolik je tam osob v jakém věku? Protože mě sice byla zapsaná zaslána interpelace na druhý nebo třetí pokus, ale tam bylo pouze napsáno, že tam je jeden občan. Takže bych byla ráda, kdyby mě to mohlo být dáno, protože pokud si pamatuji, tak jsme to prioritně schvalovali pro matky s dětmi. A pokud tam bydlí 1 občan, tak to asi matka není s dětmi.

Mgr. Štefan: V tuto chvíli je pronajatých pět s tím, že s tím, že původně jsme počítali s 10, postupně vracejí. Některé se vrátily zpět. Nebylo to tak rodiny s dětmi, bylo to právě děláno vždycky přes Brněnský nebo kasárny Brno, přes sociální odbor. Ty nám dodaly tyhle ty rodiny nebo osoby. A co byly ty transfery? Netuším, ale vím, že tam bylo ze státu příspěvek na bydlení, který my jsme potom přes město a kraj požadovali. Pokud ty Ukrajinci chtějí, tak mají standardní smlouvy jako naši občané. To znamená, že si musí uhradit všechno sami. Ten příspěvek mám pocit, že dokonce už neplatí pro ty, co jsou v obecních bytech platí jenom pro soukromí.

Mgr. Stejskalová: Budov je 9, mohu zaslat elektronicky. Nicméně ta komise, která, kterou nebo tu skupinu, kterou dávám dohromady, tak samozřejmě tohle to všechno bude mít k dispozici. Takže ty materiály, které máme, tak co si u paspory tak ty budou, firmě poskytnuty.

Ing. Ondrůjová: Chtěla bych se zeptat ohledně hromady štěpky na adrese Hochmanova, zda o tom víte a za se to nějakým způsobem řeší? Dále mě zajímal mrtvý strom dole na náměstí Karla IV, zda jsem již komunikovala s panem Staňkem tak zda je zde nějaký posun? Říkal, že pozemek není náš, ale že zjistí, co se dá dělat. Dále také personální nedostatek u mateřské školy Pohádka? Zda o tom máte nějaké informace?

P. Skotal: Takže hnijící štěpkou se již zabýváme, je to pozůstatek po bývalém místostarostovi kdy to byla jeho aktivita. Zatím to je tak, že se to za peníze vyváží do tepláren. Co se týká stromu tak tam to jako riziko chápeme a již jsem kontaktoval paní Flekovou, aby se zkontaktovala s firmou COOP což je vlastník pozemku. Bohužel jak jste sama říkala, není to náš pozemek.

Mgr. Stejskalová: Personální věci si řeší paní ředitelka. Tuto informaci nemám, slyším ji dnes poprvé, ale personální obsazenost je čistě v kompetenci paní ředitelky.

JUDr. Příborský: Já jsem rozhodně nebyl, žádným iniciátorem veřejné skládky štěpky, jediné, co jsem udělal, že jsem nabídl občanům v momentě, kdy ta štěpka byla čerstvá, že si můžou odvézt na svoji zahradu a dále jsem také žádal příslušné úředníky a firmy, aby část využily například pro hnojení stromů, ale ten zbytek se samozřejmě měl odvézt

.

PharmDr. Zendulka: Moje interpelace budou dvě a budou velmi krátké a prvně bych tady rád připomenul prošlapaný chodník nebo pěšinou mezi Holzovou a ulicí Heydukova. Já už jsem se na to tady ptal, tuším na předminulém zastupitelstvu, jestli by bylo možné tam obnovit tu štěrkovou vrstvu? Částečně je to na pozemcích městských částečně na pozemcích rodiny Belcredi, chtěl jsem se zeptat, jestli se tady ten projekt teda někam posunul? Stručná interpelace bude buď to na paní místostarostku nebo paní tajemnici. Dnes tady zaznělo, že vzhledem k porušování nájemní smlouvy byl ukončen vztah s nájemcem. Jsem se chtěl zeptat, jestli bude postupováno stejně vzhledem k panu starostovi, který má pronajatý, tedy prostor atrium pro chov slepic, ale zabírá nám tady předsálí svými proprietami, už jsem ho interpeloval, na to slíbil, že svoje věci odklidí, ale teď, když se půjdete podívat, jsou tam opět. To je první věc a druhá věc je ta, že to předsálí, je zakládáno i jinými věcmi než teda, což nejsou asi věci pana starosty, ale zajímalo by mě, co to je za věci, protože to předsálí je vstupem tady do toho sálu a jakýkoliv host který by se chtěl zúčastnit jednání našeho zastupitelstva musí projít přes tento prostor.

Mgr. Stejskalová: Děkuji za podnět. Samozřejmě to prošetříme v případě. Nahlížíme na všechny stejným metrem, takže ano mělo by tam být uklizeno.

p. Skotal: Na prošlap odpovím písemně.

Mgr. Vondráčková: Chtěla bych prosím písemné vyjádření na zákaz parkování dole na náměstí Karla IV. na základě čeho tam byli dány. Na to dané parkoviště, kdo je tam dal a kdo o tom rozhodl?

Sedláček: Můžu se zeptat jaký je aktuální stav finančních prostředků na tom fondu polikliniky a kolik bylo převedeno v roce 2022?

Mgr. Štefan: Písemně ti bude odpovězeno.

Ing. arch. Kremitovská: No tak mě se to trošičku nashromáždilo, zeptám se znovu, neslyšela jsem odpověď od pana Skotala, že mě pošle tedy Strnadovou doufám, že tedy to pošle na základě interpretace. Pak jsem se chtěla zeptat už v loňském roce. se řešila záruční oprava na hřišti u ZUŠ. Tam těch gumových povrchů. Jestli to proběhlo, nebo neproběhlo. Stačí mě písemná odpověď. Pak jsem chtěla poprosit, jestli bychom mohli dostat komunikaci mezi COOP, co se týká celé územní studie. Chtěla tedy pochválit, že úřad udělal to a předpokládám, že to je udělaný to, po čem jsme volali. Celé minulé období, že navýší investiční oddělení, že přijímá nového technika na investice. Předpokládám, že to bude zejména tady na ty nebyty, protože byty dělá paní Pantůčková.

Mgr Štefan: Odpovíme písemně.

p.Skotal: Hřiště pan Kovanda reklamoval, opraví se to v záručních termínech dle smlouvy.

Sedláček: Chtěl jsem se zeptat paní radní za kulturu Šárky Zemanové, jak mluvila o tom plánu činnosti, který bude předkládat pan ředitel kulturního centra, jestli bude ten plán činnosti předložen zastupitelstvu jenom takový krátký dotaz? Potom bych se chtěl zeptat na správu majetku Líšeň jakožto příspěvkovou organizací. V jakém je to aktuálně stavu? Jestli v tom jsou s tím spojeny nějaké náklady? A pak jsem chtěl poprosit o nájemní smlouvy se všemi subjekty na poliklinice Horníkova.

Mgr. Štefan: Co se týká plán činnosti, tak podle pravidel vztahu s organizacemi není předkládáno zastupitelstvu, ale Radě, což neznamená, že ho nemůžete dostat. Od toho se koneckonců dělá. A co se týká správy majetku, tak tato organizace v podstatě zakonzervovaná je tam paní Kopáčková, která řeší něco účetně, aby protože účetní závěrka musí mít a já jsem tam jako statutární zástupce s tím, že samozřejmě ty záležitosti, na které se ptáš, tak můžeme poslat notabene v Radě materiály dostává i pan Drbal i pan Příborský, tam je to naprosto jasné z hospodaření SML jo, ale rozumím, že zastupitel to nedostává, takže ti to pošleme.

Ing. Zemanová: Co se týká těch zpráv, tak ještě k tomu oni jsou předkládány a projednávány v kulturní komisi a všechny jsou v přílohách. V zápisu kulturní komise, ke které máte přístup, takže kdokoliv. Vlastně se může do těch zápisů do těch příloh podívat a tam ten plán činnosti

tam ten plán činnosti je. Takže pokud bychom to měli předkládat ještě do zastupitelstva, museli bychom se domluvit na nějakém mechanismu.

23. Diskuse

Ing. arch. Kremitovská: A já mám jeden dotaz dneska jsme v materiálu schvalovali částku 30 000 na škody způsobené zaměstnancem úřadu mzdovou účetní, kdy byla zasílána tedy částka na nesprávné zdravotní pojišťovny. V té souvislosti jsem se chtěla zeptat, zda bylo požádáno o prominutí penále. Jestli zaměstnanci, kteří mají navíc nějakou takovou hmotnou odpovědnost nebo něco nejsou pojištěni a jestli bude, jestli bude uvažováno o nějaké náhradě škody z pojišťovny?

Mgr. Štefan: Ano všichni zaměstnanci notabene ty, co pracují s finančními prostředky jsou pojištěni.

Sedláček: Ještě v rámci diskuze, jste taky možná zaznamenali teďka hodně diskutované téma sdílení elektrické energie a vzhledem k tomu, že my máme teda ty zrcátka, jak říká paní místostarostka, tak jsem chtěl jenom spíš dát takový námět. Zamyslet se nad tím. Zdali by bylo vhodné, aby se obec, protože tam je to speciálně zřízené i pro obce, jestli by se do toho nezapojila, aby veškerá ta elektrická energie vyrobená na střeších škol mohli u čerpat třeba školky, protože ta změna od nového roku to vlastně umožní.

Mgr. Stejskalová: Víme to, čekáme na ten zákon, který byl několikrát posunut, takže o tom víme a případně se rádi zapojíme.

Ing. arch. Kremitovská: Chtěla jsem se zeptat v jakém stavu je lávka přes ulici Masarova? Bude se stavět nebo ne? Mohl by se případně úřad zeptat na nějaký termín?

Mgr. Štefan: Investor dal městu na tuto lávku zhruba 8 milionů. Lávka má hodnotu asi 25 milionů, je zařazen v investiční akci. Aktivně to řeší investiční odbor magistrátu a měla by vzniknout. Měla by se stavět, ale víc o tom nevím, neřešíme to, my jsme tam dali podnět, který byl akceptován.

24. Projednání zápisů z výborů

Hlasování o usnesení – zápis Finančního výboru

Pro: 16, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 3, Omlučeno: 1, Nepřítomno: 8

HLASOVÁNÍ č. 22 – SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení – zápis Kontrolního výboru

Pro: 6, Proti: 1, Zdrželo se: 10, Nehlasovalo: 3, Omluveno: 1, Nepřítomno: 8

HLASOVÁNÍ č. 23 - NESCHVÁLENO

25. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan
Starosta

Ing. Svobodová
ověřovatelka

p. Hrachovinová
ověřovatelka