

Z á p i s
z 32.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň
konaného dne 23.06.2022

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

2. Schválení programu

Hlasování o schválení programu:

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 10

3. Volba návrhové komise: Mgr. Stejskalová, Mgr. Vašíčková

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 10

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: Jan Skotal, Mgr. Svoboda

5. Dotazy občanů

6. **VIII.32/6/2500 Věc: Žádost ZŠ a MŠ, Brno, Horníkova 1 p.o. o návratnou finanční výpomoc**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s poskytnutím návratné finanční výpomoci ZŠ a MŠ, Brno, Horníkova 1 p.o. ve výši 7 900 000 Kč na zajištění provozu a výchovně vzdělávacího procesu školy z důvodu prozatímní nedostupnosti finančních prostředků na účtech vedených u Sberbank CZ, a.s. v likvidaci, a to za podmínek dle návrhu smlouvy o zápůjčce. Schvaluje smlouvu o zápůjčce. Pověřuje p. starostu podpisem smlouvy.

Hlasování o usnesení

Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 9

HLASOVÁNÍ č. 3 – SCHVÁLENO

7. **VIII.32/7/2500 Věc: Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu MČ Brno-Líšeň na rok 2023**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň schvaluje Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu MČ Brno-Líšeň na rok 2023 dle přílohy. Ukládá Radě MČ Brno-Líšeň zajistit provádění prací na přípravě návrhu rozpočtu MČ Brno-Líšeň na rok 2023 v souladu se schváleným harmonogramem.

Hlasování o usnesení

Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 9

HLASOVÁNÍ č. 4 – SCHVÁLENO

8. VIII.32/8/2500 Věc: Žádost Sdružení členů Národopisného souboru Stará Líšeň o změnu struktury účelu neinvestiční dotace poskytnuté z rozpočtu MČ Brno-Líšeň na rok 2022

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí se změnou struktury účelu neinvestiční dotace poskytnuté z rozpočtu MČ Brno-Líšeň na rok 2022 Sdružení členů Národopisného souboru Stará Líšeň, z. s., IČ: 26535980, se sídlem Podhorní 1287/63, 628 00 Brno. Schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu MČ Brno-Líšeň. Pověřuje p. starostu podpisem Dodatku č. 1.

Hlasování o usnesení

Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 9

HLASOVÁNÍ č. 5 – SCHVÁLENO

9. VIII.32/9/2500 Věc: Rozpočtová opatření č.09/2022

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Diskuse:

RNDr. Borecký: Já bych jen chtěl ty nevyčerpané finanční prostředky na údržbu účelových komunikací trošku zkonkretizovat. Jestli máme představu, o které komunikace jde?

p. starosta: Pan Kůs pošle odpověď písemně. Z jakého důvodu nebyly ty finanční prostředky čerpány nebo dočerpány.

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň bere na vědomí rozpočtové opatření č.09/2022, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy o 6.866 tis. Kč, výdaje o 8.945 tis. Kč a financování o 2.079 tis. Kč dle přílohy.

Hlasování o usnesení

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 9

HLASOVÁNÍ č. 6 – SCHVÁLENO

10. VIII. 32/10/2500 Věc: Rozpočtové opatření č. 10/2022, Změna rozpočtu peněžních fondů na rok 2022 č. 1

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Diskuse:

Mgr. Sadílek: Já bych se chtěl zeptat tam na tu částku na Orlovnu. Na to gastro vybavení, nebo vybavení budoucí kavárny? Pokud si dobře pamatuji, tak na předminulém zastupitelstvu nám p. Kremitovská říkala, že je třeba tu kavárnu pronajmout na 15let nebo až na 15 let, právě proto, že tam bude nájemce investovat do toho vybavení. Teď tady máme částku na vybavení z našeho rozpočtu. Tak jsem se tedy chtěl zeptat co je tedy pravda? Kdo to to tedy bude vybavovat? Jestli je to tedy na 15let nebo jak to tedy bude?

Ing. arch. Kremitovská: Proto to ještě znovu nebylo vyvěšeno. Protože v případě, že bychom toto rozpočtové opatření a bavili se o tom, že kavárna bude vybavená, tak by to bylo na dobu neurčitou. Pokud by si to nájemce chtěl vybavit sám ,tak by to bylo na dobu určitou.

Mgr. Sadílek: Takže jestli jsem to dobře pochopil tak teď počítáme s tím, že ten pronájem bude dobu neurčitou? Ne na dobu určitou.

Ing. arch. Kremitovská: Pokud bude schváleno rozpočtové opatření budeme uvažovat o obou variantách. Dáme nacenit gastro vybavení a potom bude vypsáno výběrové řízení. Ve 2 variantách.

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo, pěkné odpoledne. Já bych chtěl poprosit pana místostarostu, jestli by mohl říct pár informací k parkovacímu domu, protože tam se zásadně mění a ten způsob jakým participuje městská část na dostavbě tohoto objektu a hlavně by mě zajímalo jako zastupitele, jak je plánován provoz do budoucna? Slyšeli jsme tady něco počtech parkovacích míst, který tam jsou aktuálně k dispozici. Nějakých cca 100 má vzniknout nových placených, ale zajímalo by mě jestli budou tato místa pronajímána nebo prodávána do osobního vlastnictví jaký je výhled děkuji?

JUDr. PhDr. Příborský: Tak pěkné odpoledne vážené kolegyně a kolegové. Já jsem sám chtěl něco říct tomu parkovacímu domu, protože je to významný projekt a rád odpovím na dotazy pana kolegy Zendulky. Ten projekt v podstatě vypadá stále stejně co se týká provedení co se se ovšem mění je, že jsme se do domluvili s městem Brnem, že celou tu realizaci té stavby bude provádět město Brno. Tím, že také byl schválen investiční záměr již před zhruba rokem městská část by se na projektu na celkových nákladech měla podílet 20 procenty což stále trvá. Ta částka samozřejmě se kterou se počítalo na začátku přípravy projektu někdy před rokem a půl tak nějakým způsobem narostla, protože asi to není překvapení, že prostě je tady nějaká jiná situace co se týká inflace co se týká růstu cen některých materiálů a tak dál to znamená že předpokládaná plná částka, která se pohybovala a tuším okolo 35 až 40 milionů korun na realizaci myslím, že to bylo ten rozpočet byl původně 40 milionů tak se navýšila o zhruba 50% a podle nových propočtů rozpočtu je to zhruba 59 60 milionů+ některé náhrady, které už investovala městská část zejména na přípravu projektu který stál zhruba milion. Z celé této částky by městská část měla poskytnout 20 % což dneska s odečtením těch nákladů, které jsme už vynaložili je zhruba těch 11 a něco milionů. Nicméně od města je tohle velice vstřícný přístup, protože poté co parkovací dům bude realizován tak bude předán do správy městské části, která ho bude celý provozovat a veškeré příjmy z pronájmů budou příjmy městské části.

A my v tuhle chvíli tak jak už bylo avizováno na tom se nic nemění uvažujeme s tím, že z těch 2 podlaží parkovacího domu by horní patro zůstalo v podstatě v režimu jako je dnes. To znamená volné veřejné parkování případně v budoucnu rezidentní parkování pokud se tady vytvoří modré zóny a spodní patro by bylo pronajímáno s tím že samozřejmě k tomu pronájmu byly některé služby navíc hlavně co se týká bezpečnosti. A co se týká nájmu uvažujeme pouze o pronájmu občanům Líšně především a co se týká nějaké částky tak v tuhle chvíli se uvažuje o zhruba částce 1000 korun měsíčně, která nám vychází že by byla taková přiměřená a pokryla by v pohodlně i veškeré provozní náklady které by šly za městskou částí.

Dražanová: Dobrý den a já bych prvotně chtěla nahlásit podjatost k tomu, že se projednávají navýšení prostředků pro KCL a druhotně bych se chtěla zeptat na tu část rozpočtového opatření kde se přidává 1 milion korun na zařízení vybavení budoucí kavárny na Orlovně a chtěla bych se zeptat jak a na co konkrétně? Jestli bychom tady k těm akcím třeba nemohli dostávat nějaké rozpočty nebo nějaký seznamy věcí, které se pořizují s kvalifikovaným odhadem pořizovacích cen a podobně myslím, že jsem o to již jednou žádala a zatím jsme to nikdy nedostali. Tak jestli byste mohli alespoň ústně říct včetně nějakých i konkrétních věcí, konkrétních cen děkuji.

Ing. arch. Kremitovká: Poptávala jsem dodavatele gastronomie s tím aby nám dali takový nějaký stručný výpis technologie, která by byla pro kavárnu potřebná s tím, že je tam ještě požadavek, aby vůbec byla možná dodávka, protože v současné době úplně všichni zápasí s tím že nemají displeje, nemají čipy, nemají elektroniku, takže dodávky tady těch zařízení jsou omezené. Ta nabídka mi přišla včera takže, jak nějakým způsobem budeme jednat dál, tak vám to přepořlu ještě jsem ji neviděla.

MUDr. Drbal: Děkuji rozdělil bych to na 2 části. Jedna se týká finančního výboru i když opakují nebyli jsme usnášení schopni využil bych toho, že je zde pan ředitel KCL a byl tam dotaz proč tady ta položka, která se týká kulturního centra paragraf 3319 proč to nebylo součástí standardního plánu oprav na ten příslušný rok? Bylo řečeno že pan ředitel je tam nový a že se asi seznamoval s tou situací a že v průběhu asi si určoval ty priority a nebo je třeba důvod jiný tak to bych poprosil jestli by se to mohlo dovysvětlit?

Host: Dobrý den dámy a pánové. Ano pane Drbale máte pravdu. Já jsem se vlastně v průběhu toho 1 roku seznamoval s provozem KCL a s jednotlivými menšími i těma největšími akcemi. Konkrétně jde především o renovaci pódia na Dělnáku a to z důvodu toho že vlastně máme zprávu od pracovníků BOZP externí, že vlastně to pódium ani z hlediska z loňska BOZP tak už není v pořádku a to je vlastně ta největší položka v té sumě. Potom chceme dát chceme zrenovovat opravit výtahy, které vlastně tam jsou jenom v takové nějaké primitivní podobě nicméně zrenovovat jdou tak aby mohly sloužit hlavně jako divadelním produkcím ale i jiným potřebám třeba světlům nebo zavěšení nějakého velkého banneru. Potom chceme taky zlepšit osvětlení, protože tam je jenom takový úplný základ a vzhledem k tomu, že tam probíhají akce nejrůznějšího charakteru. Dále jsou tam takové menší položky typu šatna.

MUDr. Drbal: Já myslím, že je to lidsky pochopitelné. A za sebe jsem se chtěl zeptat ještě paragraf 3639 jestli v rámci toho participativního rozpočtu, když se předkládal ten projekt tak jestli součástí toho už bylo to spolufinancování ze strany městské části nebo to potom vyplynulo z něčeho dalšího děkuji?

p. starosta: Tak když jsem překládal ten projekt tak to v podstatě byla v této podobě součást participativního rozpočtu. To znamená návrh ze strany občana, kterým jsem tedy byl já. Zároveň se vycházelo ze zkušeností financování kavárny dle vzoru Bzukotu, kde bylo financování do tří milionů tam byla částka 2,7mil. Bohužel částky nebo respektive náklady na dodání třeba těch modulárních kontejnerů se tak za poslední rok zdvojnásobili a zatímco

modulární kontejnery v loňském roce na tuto stavbu stály 1,4 milionů tak v tomto roce stojí téměř 3 miliony to znamená, že je vyčerpaná celková částka. Před 14 dny jsme dostali projektovou dokumentaci, která obsahovala položkový rozpočet a ukázalo se, že skutečně ta stavba nelze realizovat ve výši tří milionů korun. My jsme se obrátili na PARO s tím jsme v kontaktu samozřejmě průběžně a to samozřejmě umožňuje to navýšení ze strany 3 subjektu případně městské části. To proč tento projekt je předkládán je velmi jednoduché už 1 studie z roku 2006 počítala, že v té centrální lokaci má být nějaké občerstvení nějaká kavárna. Počítalo se že bude využita ta budova, která tam je nicméně v průběhu času když jste schvalovali projekty dopracování pana Kováře tak se rozhodlo že kavárna se nebude dělat z té budovy, která je využívána jako skautská základna tudíž se jakoby hledala nebo hledá neustále alternativa, ale to místo bylo neustále lokalizováno vedle toho dětského hřiště.

Mgr. Sadílek: Já jsem chtěl poprosit, jestli bych mohl do e-mailu dostat kopii toho projektu s položkovým rozpočtem děkuji?

p. starosta: Máme tady ten vlastně položkový rozpočet, který Vám teď rozdají. Není to ten úplně rozepsaný do posledního detailu, ten Vám samozřejmě můžeme poslat. Zvažovali jsme i variantu, že bychom určitou část nedělali je to konkrétně terasu. Ta je v hodnotě zhruba 1,2 mil. jak je vidět z té položky v rozpočtu, ale nakonec po konzultaci s kolegy jsme se shodli, že by bylo vhodné realizovat projekt jako celek.

Dražanová: Děkuji já jsem chtěla požádat víceméně o totéž co chtěl pan kolega Sadílek. Nicméně když se dívám tedy na ten položkový rozpočet, jak je takový velice jakoby stručný ořezaný a já bych se chtěla zeptat těch 2,6 milionů ty budou investovány do čeho? Tam dochází k navýšení v jednotlivých položkách, nebo se tam jedná o nějaké jiné práce, které nejsou v tom původním projektu, který jste podával a pokud se tam jedná o navýšení nebo ty nové práce bylo to možné to trochu víc upřesnit nějakým jiným termínem než třeba ostatní náklady nebo instalace horní stavba já se přiznám úplně nerozumím děkuji.

MUDr. Drbal: Já jsem se chtěl zeptat, jestli to tedy máme vnímat, že v rámci tohoto rozpočtového opatření se vychází už z nějakého konkrétního projektu a rozpočet vlastně daný projektovou kanceláří nebo kdo to zpracoval a teď bude následovat před realizací výběrové řízení na dodavatele a z toho teprve vlastně vzniknou konkrétní skutečné náklady a jestli tady toto zpracování už bylo v době kdy docházelo k tomu velkému nárůstu cen v té stavební oblasti, nebo jestli to bylo předtím?

p. starosta: Vlastně rozpočet, který byl rozdán tak je aktualizován k 14.5.2022 a vlastně projekční firma byla soutěžena 17.1. Do výběrového řízení se nepřihlásil nikdo, přestože jsme oslovili 3 nebo 4 kanceláře nikdo se nepřihlásil se pak jsme to konzultovali s oddělením participace. Psalo se to znovu toto výběrové řízení a podstatě tohle projekt, který vznikl je aktuální položkový rozpočet tak jak v květnu tohoto roku projektant nadhodnotil jakoby tu cenu autorizovaný inženýr to znamená, že položky jsou maximální možné míře aktualizace aktualizované s tím, že my jsme tedy projekt měli odevzdány já nevím 10 června, ale je to už jako reálné. Je to vlastně na podklady na to, že by se mohlo vypsát a soutěžit pokud budou finanční prostředky.

PharmDr. Zendulka: Pane starosto, jestli jsem Vás správně pochopil tak lze soutěžit potom co jsou zajištěny finance na celý ten projekt, ale je tam poznámka že ten projekt se skládá ze 2 etap, takže jestli dedukuji správně tak budete soutěžit nejdříve 1 etapu a pak 2 nebo všechno dohromady pokud všechno dohromady tak budeme potřebovat ještě tady na tento projekt někde najít peníze?

p. starosta: Žádné další peníze nebudeme potřebovat ta 2 etapa tak jak to vidíte to byla snaha hledat jakoby možnost pokud by se nealokovala celá částka tak nebo část těch staveb šla realizovat nebo vzít pryč. Ale rozhodně tady vidím terasu, která nemusela být nebo nemusela být realizovaná je součástí této stavby a šlo realizovat později nebo v budoucnu nebo nikdy to jako záleží.

Mgr. Vondráčková: Jsem se chtěla zeptat na tu kavárnu v Orlovně, jakým způsobem se k tomu vybavení vyjadřoval ten budoucí nájemce?

Ing. arch. Kremitovská: Žádný budoucí nájemce zatím není vybrán.

Mgr. Sadílek: Ještě využil toho, že jsme se vrátili zase k té k té kavárně v Rokli já jsem si tady všiml v tom rozpočtu, že tady máme tedy tu celkovou částku necelých 5,4 milionů ale je tam napsané že bez DPH chci se zeptat městská část nebude platit DPH, nebo jak, protože jinak bychom se do té částky asi nevešli do té co máme v tom návrhu?

Pan Hakl: Ta částka je v rozpočtu s DPH. Částka tam je vlastně uvedená bez té terasy, takže jako musíte spočítat odečíst tu terasu a pak vám to vychází na těch 5,6 mil.

Mgr. Sadílek: Se přiznám že jsem to úplně nepochopil, takže potřeba odečíst jenom tu terasu nebo celou tu 2 etapu?

Ing. Stejskal: Já bych se měl v pár dotazů na kavárnu v centrálním parku Rokle. Takže pokud chápu dobře díky tomu participativnímu rozpočtu jsme získali 3 miliony teď je potřeba dodat 2,6 milionů což je součástí tohoto rozpočtovaného rozpočtového opatření a pokud chápu dobře tak ten objekt bude patřit městské části, takže to bude ve vlastnictví městské části úplně účetně i fyzicky. Vzhledem k té částce 2,6 milionů které do toho investujeme jako městská část by mě zajímalo jakým jakoby v jakém konceptu se uvažuje pokud je nějaký koncept už jasný jak ten objekt bude provozován a jestli to bude provozovat městská část samostatně kde si vlastně budeme nějakým způsobem zajišťovat sami zaměstnanci asi zřejmě nějakých krátkodobějších pracovních úvazků nebo zda by to se celé pronajalo s tím že za správu toho objektu by byl dlouhodobě by byl potom zodpovědný ten nájemce v tom objektu? To je 1 otázka a 2 otázka s jakým záměrem řekněme návratnosti investice do toho ta městská část bude vstupovat to znamená my investujeme ty 2,6 milionů tak jakou řekněme bychom chtěli mít návratnost této investice v budoucím horizontu?

p. starosta: Tak co se týká provozu tak se standardně v rámci Brna zde existuje silná nabídka a poptávka, tak se kavárny neprovozují pokud tedy nedojde k nějakému strašnému vývoji na cenu na trhu na trhu v oblasti gastronomie, takže se předpokládá že se bude hledat nájemce ta částka jak bylo řečeno což u většiny objektů spočítáno nemáme tak životnost tohoto objektu je 20 let s tím že pokud budeme počítat jenom naši spoluúčasť tak je to zhruba 12,5 tis. měsíčně, aby tam došlo k prosté reprodukci tohoto majetku a pokud budeme počítat celou spoluúčasť tak je to kolem 25tis. Každopádně já se strašně omlouvám já jsem byl informován, že tam v tom rozpočtovém opatření je skutečně částka bez té terasy. My jsme se totiž bavili potom o tom, jestli to budeme dělat kompletně, ale bohužel investiční odbor tuto informaci již

nedostal, takže já se velmi omlouvám a poprosil o 10 min. přestávku. Je tam bohužel chyba velmi se omlouvám.

MUDr. Drbal: Já myslím, že se jistě dá o tomto jednat, ale tak jak to poslouchám tak to na mě budí dojem opravdu tím zapojením těch investičních prostředků městské části, že se jedná o klasickou investiční akci a nejde jenom o projekt v rámci participativního rozpočtu. Přece nemůžeme tady v rámci 5 řádků a tak stručného prostě položkového rozpočtu toto takto řešit a já si myslím, že bychom měli dostat řádný materiál kde bude popis projektu všechny podrobné informace k tomu včetně toho rozpočtu a pak se můžeme zodpovědně vyjádřit k těm financím tak já bych skoro doporučoval jestli to nejde stáhnout připravit to prostě a vyjádřit se k tomu prostě na dalším jednání.

Mgr. Sadílek: Já bych se chtěl ještě zeptat na tu celkovou částku mě to nějak nevychází. Můj odhad je tedy pokud tam přidáme další milión bez DPH takže s DPH se musíme dostat aspoň náš celých 6,8 milionů?

Pan Hakl: Ta částka, která se teď navýšila samozřejmě teď je vyšší v tom rozpočtu, ale to způsobeno tím, že tam bude samozřejmě zapotřebí ještě technický dozor, BOZP.

MUDr. Drbal: Já jen procedurálně potom dávám při hlasování prosbu hlasovat tento paragraf samostatně děkuji.

Mgr. Vondráčková: Mám prosbu pan Drbal chtěl ten paragraf samostatně, já bych poprosila jednotlivě hlasovat o všech paragrafech děkuji.

Hlasování o usnesení paragraf 2219 položka 6121

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 6

HLASOVÁNÍ č. 8 – SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení paragraf 3113 položka 5661

Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 6

HLASOVÁNÍ č. 9 – SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení paragraf 3319 položka 5331

Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 6

HLASOVÁNÍ č. 10– SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení paragraf 3511

Pro: 22, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 6

HLASOVÁNÍ č. 11– SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení paragraf 3613

Pro: 15, Proti: 0, Zdrželo se: 8, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 6

HLASOVÁNÍ č. 12– SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení paragraf 3639

Pro: 17, Proti: 0, Zdrželo se: 6, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 6

HLASOVÁNÍ č. 13– SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení paragraf 6171

Pro: 22, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 6

HLASOVÁNÍ č. 14– SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení paragraf 6330

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 6

HLASOVÁNÍ č. 15– SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení paragraf 6409

Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 6

HLASOVÁNÍ č. 16– SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení Financování

Pro: 17, Proti: 0, Zdrželo se: 3, Nehlasovalo: 3, Nepřítomno: 6

HLASOVÁNÍ č. 17– SCHVÁLENO

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s realizací investiční akce „Parkovací dům Líšeň, Vlkova“ z úrovně Statutárního města Brna a spoluúčastí MČ Brno-Líšeň ve výši 20% celkových nákladů akce, přičemž transfer od MČ Brno-Líšeň na Statutární město Brno, snížený o náklady hrazené MČ Brno-Líšeň, bude činit 11.627 tis. Kč dle přílohy a dále schvaluje rozpočtové opatření č.10/2022, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují výdaje a financování o 17.975 tis. Kč dle přílohy a dále schvaluje změnu rozpočtu peněžních fondů na rok 2022 č.1 dle přílohy.

Hlasování o usnesení

Pro: 15, Proti: 0, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 4, Nepřítomno: 6

HLASOVÁNÍ č. 18 – SCHVÁLENO

11. VIII/32/11/2500 Věc: Neuplatnění předkupního práva města – garáž na pozemku města

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna nesouhlasit s využitím předkupního práva z úrovně SMB ke stavbě (garáži) č.e. 1124 postavené na pozemku p.ě. 5049/79 v k.ú. Líšeň, ve vlastnictví statutárního města Brna.

Hlasování o usnesení

Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 6

HLASOVÁNÍ č. 19 – SCHVÁLENO

12. Diskuse

V diskusi vystoupili:

Mgr. Sadílek: Došel mi dotaz od občana. Je zde nějaká reklamace tu, ale následně asi přepořlu panu Příborskému potom se občan ptá na cyklostezku která by měla vést od zastávky Kotlanova na ulici Synkovu. Ptá se co je na tom pravda? Dále se ptá na realizaci na realizaci cyklostezky mezi Líšní a Slatinou děkuji.

JUDr. PhDr. Příborský: Co se týká cyklostezky podél tramvajové trati středem sídliště tak to je věc, kterou připravujeme ve spolupráci s projektantem. V podstatě ta cyklostezka by měla vést od spodu od Masarykovy až po Jírovu nahoře a ve středním úseku se má využít stávající chodník, který vede mezi logopedickým centrem a Kotlankou a v tom spodním úseku se má doplnit cyklostezka.

Co se týká té 2 otázky tak tohle je projekt který připravuje město Brno pokud vím byl schválen investiční záměr, ale v jaké je to fázi teď nevím.

RNDr. Borecký: Já počítám s tím, že na tu cyklostezku bude několik napojení to znamená v podstatě z každé ulice bych předpokládal, že bude nějaký napojení ano nebo ne?

p. starosta: Tam vlastně my vycházíme ze starších studií, která má městská část k dispozici. V tuto chvíli s tím nepočítáme a žádný dřívější projekty s tím nepočítaly jo jde o to vlastně vybudovat tedy pátevní síť a ta jednotlivost, kterou plánujeme uvnitř sídliště tak tak vychází tedy už z dřívějších studií a nebyly dopracovány nikdy, ale jednotlivé ulice se zatím nepočítáme.

Mgr. Sadílek: Já jenom pro upřesnění, takže vlastně ten projekt se zatím připravuje jestli tomu správně rozumím? Ještě se tam vlastně ptal na ty intenzity těch té cyklo dopravy jestli jste nějak předem propočítávali nebo jestli máte nějaká čísla?

JUDr. PhDr. Příborský: Čísla zatím nemám. Tak samozřejmě my plánujeme, aby teda cyklostezka byla napojena na nějakou komunikaci na těch svých koncích to znamená nahoře na Jírovu případně na Novolíšeňskou a naopak dole u Masarovi by mělo dojít k propojení na cyklo pruh nebo chodník, který vede podél Novolíšeňské od Zetoru až nahoru na Goldovou, ale říkám teprve je to v přípravě takže na to bych spíš dokázal asi odpovědět referent dopravy jak to přesně může být ale v tuhle chvíli já ty informace nemám.

Mgr. Svoboda: Já mám jenom dotaz vím, že to není úplně asi gesci městské části, protože to je na komunikaci Šimáčkova do zastávky Obecká se teďka hojně něco opravuje. Jenom mám dotaz, kdy je předpokládaný termín dokončení jestli tu informaci máte a jak to bude s těmi šedými parkovacími místy, které tam předtím byli?

JUDr. PhDr. Příborský: Tak my máme hodně jakoby zběžné informace, protože to je projekt, který realizuje město konkrétně brněnské komunikace. Sice to vyšlo z požadavku městské části respektive občanů Líšně, kteří si přáli vybudování přechodu to přes ulici Šimáčkovu poblíž zastávky MHD Obecká. Nicméně asi 8 variant, které byly na stole připraveny projektanty tak dopravní policie schválila pouze jedinou a to takovou že musí na tom místě vzniknout kvůli bezpečnosti chodců v podstatě je křižovatka ve tvaru T, ale v tom místě kde dneska parkují auta se počítá s vybudováním parkovacích míst, který by mělo být zhruba stejný počet. Co se týká času tak nemám tuhle chvíli informaci kdy by to mělo být dokončeno.

13. Interpelace

Mgr. Sadílek: Já bych chtěl interpelovat předpokládám asi pana starostu. Já jsem si všiml, že nám tady po radnici chodí slepice. Já teda se přiznám, že to považuji za poněkud nešťastné a to jak pro ten veřejný prostor tak pro ty zvířata samotné. Já si myslím, že to není uzpůsobeno k chovu slepic. Povedla se mi dohledat, že snad na úřední desce visí záměr zápůjčky, jestli jsem si to dobře všimnul. Takže bych chtěl požádat o přeposlání. O tom ,jak bylo nějakým způsobem rozhodnuto/rozhodnutí předpokládám Rady, kterým to bylo schváleno. Potom bych rád tu smlouvu na tu zápůjčku a potom teda přiznám, že si myslím že radnice nebyla původně kolaudována na chov slepic tak jestli jste to nějakým způsobem konzultovali se stavebním úřadem, jestli není třeba změna užívání budovy? Potom se přiznám že teda na první pohled mi

nepřipadá, že by ten prostor byl uzpůsoben k chovu slepic a proto bych se chtěl zeptat jestli to konzultovali s veterinární správou nebo jiným odborníkem, aby ty slepice tam netrpěli děkuji?

p. starosta: Jelikož se o to zajímali novináři, tak se volali samozřejmě Český svaz chovatelů ti jim řekli, že to je úplně výborný nápad, že tam rozhodně zvířata netrpí naopak. Slepice se nám nepohybují po radnici, ale v atriu co bych si vymínil, takže jsou v atriu. Co se týká smlouvy tak byla schválena, já jsem se zdržel. Byla schválená krátkodobá výpůjčka do 30 dnů, která se schvaluje v podstatě bez vyvěšení záměru a v tuto chvíli je vyvěšen záměr tak, aby ta zápůjčka mohla být dlouhodobějšího rázu. Doufám, že jsem odpověděl na všechno, pokud potřebujete nějaké stanovisko veterinární správy já Vám ho jistě zajistím.

Ing. arch. Diakovová: Atrium je stále atrium my neřešíme, jestli po atriu běhají děti či slepice děkuji.

Mgr. Sadílek: Já bych poprosil, jestli mohlo dostat stanovisko stavebního úřadu písemně děkuji.

Ing. arch. Diakovová: Mohu případně požádat pana Sadílka, aby mi jenom do e-mailu napsal k čemu přesně se má stavební úřad vyjádřit děkuji?

PharmDr. Zendulka: Tak když jsme již u tohoto tématu tak existuje vyhláška města Brna číslo 12 z roku 93, která se týká chovu zvířat na území města Brna a tam je specifikováno, kde zvířata chovat nelze nebo kde mají zakázanou pastvu a kde jejich chov není umožněn a je tam taková obecnější formulace ohledně poskytování veřejných služeb, prostory, kde jsou poskytovány veřejné služby. Nevím, jestli mezi to radnice spadá nebo ne, ale máme tady právníky tak kdyby se k tomuto mohli vyjádřit?

p. starosta: pokud chcete tedy právní rozbor odpovíme písemně.

PharmDr. Zendulka: Můj dotaz zněl velice jednoduše a myslím, že písemná odpověď není potřeba máme zde právníky a rád bych slyšel jejich vyjádření děkuji.

p. starosta: Já si právě myslím, že co se týká právních vysvětlení je vždy lepší písemná forma nejsem zcela obeznámen, zda právníčka paní Vacková je s vyhláškou zcela seznámena aktuálních chvíli.

JUDr. Vacková: Pan Zedulka citoval tam kde jsou poskytovány služby občanům tak myslím, že v atriu nikdy žádné služby poskytování nebyly, takže takhle plocha by tam nespadala.

p. starosta: Pokud chcete lepší odpověď odpovíme písemně děkuji.

Mgr. Svoboda: Já bych se na to díval stejně jak paní JUDr. Vacková, že si myslím že v tom atriu skutečně ty veřejné služby se neposkytují otázka, jak kdyby to bylo v kanceláři nebo tady tak to tam už by to asi bylo horší.

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo já si dovolím změnit téma a moje interpelace bude pravděpodobně směřovat na pana Příborského, protože se týká veřejného prostoru. Všimnul jsem si, že na náměstí Karla IV. v zeleni ta tam, kde bývá umístována májka a dříve stávala trafika se provádí nějaké drobné stavební práce chtěl jsem se zeptat za jakým účelem?

JUDr. PhDr. Příborský: Tak byl bych radši kdyby to bylo překvapení, ale samozřejmě Vám odpovím. Je to místo, kde umístíme 2 elektronickou úřední desku, která tam bude vlastně napojená na přívod elektřiny, který tam zůstal už od doby kdy tam byl stánek. Tím pádem jsme využili této přípojky a tu 2 úřední desku, kterou jsme výhodně pořídili společně s tou 1 elektronickou deskou.

Dražanová: Já mám interpelaci na pana místostarostu. Obrátili se na mě občané ulice Šimáčková a to konkrétně od čísla popisné 125 do 160 jedná se o tu ulici u zastávky a Kubelíkova vedoucí vlastně nahoru ke kostelíčku není to ta přímá ta hlavní komunikace kde jezdí autobus a ti lidé požadují a nebo požadují aby došlo zřízení jednosměrné ulice. Oni tam velice trpí tou dopravou zejména tím, že pokud zastaví autobus na zastávce Kubelíkova tak ty auta, které spěchají na směr na Ochoz tak tu ulici-tu komunikaci používají jako objízdnu. Ona je úzká, ona má jenom cca 3m. Já Vás poprosím abyste tady tu žádost prověřil, abyste jí řešil, abyste se tam podíval, abyste zjistil všechny ty náležitosti a všechny ty vazby co tam jsou nejsou co lze a nelze a následně vlastně informoval jak ty obyvatele, kteří tu žádost sepsali tak tak i mě. Já bych Vám ji s dovolením předala, od obyvatel vím, že ji posílali i na radnici možná už jste dostali a úplně přesně nevím kdy došla.

JUDr. PhDr. Příborský: Ano děkuji já už jsem se o tom dozvěděl ten dopis podepsaný několika desítkami občanů jsem dostal dnes, takže jsem ještě neměl možnost to konzultovat s odborníky na úřadě, ale určitě se tím budeme zabývat a odpovíme případně to budeme nějak řešit

14. Projednání zápisu z kontrolního a finančního výboru

Hlasování o usnesení **Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 6**

HLASOVÁNÍ č. 20 - SCHVÁLENO

15. Kontrola usnesení

16. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan
Starosta

Mgr. Svoboda
ověřovatel

Jan Skotal
ověřovatel

