

Z á p i s  
z 30.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň  
konaného dne 28.04.2022

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

2. Schválení programu

Hlasování o schválení programu:

**Pro: 16, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 2, Nepřítomno: 11**

3. Volba návrhové komise: PharmDr. Zendulka, Ph.D., Ing. Šiška

**Pro: 17, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 2, Nepřítomno: 10**

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: Mgr. Svoboda, Ing. Drdla

5. Dotazy občanů

6. **VIII.30/6/2000 Věc: Žádost spol. FCMV Properties s.r.o., Na dračkách 19 zast. Ing. Ilonou Liškovou na základě plné moci o vyjádření do formuláře Návrh na dispozici s majetkem města k prodeji pozemků p. č. 9339 a 9340 v k. ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň nesouhlasí s prodejem pozemků p. č. 9339 a 9340 v k. ú. Líšeň do vlastnictví majitele staveb, které se na pozemcích nacházejí.

Hlasování o usnesení

**Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 9**

**HLASOVÁNÍ č. 3 – SCHVÁLENO**

7. **VIII.30/7/2000 Věc: Žádost o vyjádření k odkupu pozemku p. č. 770 v k. ú. Líšeň svěřeného MČ Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň nesouhlasí s prodejem pozemků p. č. 770 v k. ú. Líšeň svěřeného MČ Líšeň do vlastnictví paní Michaely Nobilisové, DiS. a pana Tomáše Nobilise.

Hlasování o usnesení

**Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 8**

**HLASOVÁNÍ č. 4 – SCHVÁLENO**

**8. VIII.30/8/2000 Věc: Žádost o vyjádření do formuláře Návrh na dispozici s majetkem města k prodeji části pozemků p. č. 8116,8123,8124 v k. ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s prodejem části pozemku p. č. 8124 o výměře cca 16 m<sup>2</sup> v k. ú. Líšeň a pozemku p. č. 8123 o výměře cca 4 m<sup>2</sup> v k. ú. Líšeň pod vstupním schodištěm se záměrem vybudování rampy pro zdravotně postižené občany a prodejem části pozemku p. č. 8116 o výměře cca 8 m<sup>2</sup> v k. ú. Líšeň k vybudování lodžii u bytového domu, za předpokladu zpevnění oddělené plochy pod lodžiemi dlaždicemi a převodu oddělených částí pozemků do podílového spoluvlastnictví všech vlastníků bytových jednotek bytového domu Bednaříkova č. 2188/7 v Brně-Lišni.

Hlasování o usnesení

**Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 8**

**HLASOVÁNÍ č. 5 – SCHVÁLENO**

**9. VIII.30/9/2500 Věc: Novela obecně závazné vyhlášky č. 20/2009 o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, k zajištění veřejného pořádku, ve znění obecně závazné vyhlášky st. města Brna č. 11/2011**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna schválit obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2009, o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, k zajištění veřejného pořádku, ve znění obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 11/2011 dle přílohy.

Hlasování o usnesení

**Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 8**

**HLASOVÁNÍ č. 6 – SCHVÁLENO**

**10. VIII. 30/10/2500 Věc: Rozpočtová opatření č. 03-06/2022**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň bere na vědomí rozpočtové opatření č.03/2022, kterým se nemění výše upraveného rozpočtu dle přílohy, rozpočtové opatření č.04/2022, kterým se nemění výše upraveného rozpočtu dle přílohy, rozpočtové opatření č.05/2022, kterým se nemění výše upraveného rozpočtu dle přílohy, rozpočtové opatření č.06/2022, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 1.660 tis. Kč dle přílohy.

Hlasování o usnesení

**Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 8**

**HLASOVÁNÍ č. 7 – SCHVÁLENO**

**11. VIII/30/11/2600 Věc: Neuplatnění předkupního práva města – chatka na pozemku města v zahrádkářské kolonii Zlámanky**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna nesouhlasit s využitím předkupního práva z úrovně SMB ke stavbě (rekreační chatce) č.e. 153 ve vlastnictví p. Lenky Nerudové postavené na pozemku p.č. 3495/2 v k.ú. Líšeň, ve vlastnictví statutárního města Brna.

Hlasování o usnesení

**Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 8**

**HLASOVÁNÍ č. 8 – SCHVÁLENO**

**12. VIII/30/12/2600 Věc: Návrh změn a doplňků Statutu města Brna**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Návrh stažení bodu jednání č. 12 podané panem MUDr. Drbalem:**

Hlasování o usnesení:

**Pro: 13, Proti: 3, Zdrželo se: 5, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 8**

**HLASOVÁNÍ č. 9 – NESCHVÁLENO**

**Návrh usnesení k bodu č. 12 paní Mgr. Staré**

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna schválit navrhované změny statutu města Brna dle přílohy s výjimkou návrhu změny ČL. 75 Statutu města Brna a návrhu přílohy č. 5 Statutu města Brna.

Hlasování o usnesení:

**Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 2, Nepřítomno: 8**

**HLASOVÁNÍ č. 10 – SCHVÁLENO**

**13. VIII/30/13/2600 Věc: Obecně závazná vyhláška st. města Brna č. 29/2020 o regulaci používání zábavné pyrotechniky – novela vyhlášky**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň doporučuje ZMB bez připomínek schválit: Návrh novely obecně závazné vyhlášky o regulaci používání zábavní pyrotechniky tak, jak je předkládána statutárním městem Brno.

Hlasování o usnesení

**Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 8**

**HLASOVÁNÍ č. 11 – SCHVÁLENO**

**14. VIII/30/14/2600 Věc: Obecně závazná vyhláška stat. města Brna o nočním klidu**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň schvaluje bez připomínek současný stav přílohy obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna o nočním klidu s tím, že v roce 2022 se Líšeňské hody uskuteční ve dnech 3.9. a 4.9.2022 a noční klid se vymezuje na dny 2.9. - 3.9.2022 od 3.00 do 6:00 hod.

Hlasování o usnesení

**Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 8**

**HLASOVÁNÍ č. 13 – SCHVÁLENO**

**15. VIII/30/15/2600 Věc: Obecně závazná vyhláška st. města Brna č. 20/2020 o zákazu požívání alkoholu na veřejných prostranstvích za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň schvaluje bez připomínek současný stav přílohy vyhlášky o zákazu požívání alkoholu na veřejných prostranstvích, za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku.

Hlasování o usnesení

**Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 8**

**HLASOVÁNÍ č. 12 – SCHVÁLENO**

## 16. Diskuse

V diskusi vystoupili:

**Ing. arch. Kremitovská:** Na minulém zastupitelstvu jsem byla požádána o informace k pozemku bývalých jatek. Obrátila jsem se na Majetkový odbor MMB, protože by o tom měli vědět nejvíce, dále jsem se podívala do Gisu kde mám jako zastupitelka města Brna přístup, tam bohužel žádné informace nejsou. A ty informace, které se týkají relevantních dokumentů tak do těch mi přístup nedovolil. Dále ve spolupráci s paní Dr. Vaďurovou na MMB jsem nějaké vyjádření dostala, s tím, že bylo potvrzeno to co už jsem tady předtím říkala.

**JUDr. Vacková:** Pan \*\*\* měl dvě dcery. Mě se ozval manžel jedné z těch dcer po úmrtí pana \*\*\* s tím, že se ty dcery v podstatě s panem \*\*\* nestýkali a nemají žádné informace o stavu věci. Sdělil, že si najali právní zastoupení, které mě bude kontaktovat. Je to cca měsíc a k žádnému kontaktu nedošlo. Žádné další informace v tuto chvíli nemám. Bavíme se o zadní části.

**Mgr. Stará:** Jen požádám o ochranu osobních údajů žádám, aby kolegové a kolegyně nejmenovali. Děkuji.

**Ing. Talpa:** Chtěl jsem se zeptat jaký názor na tohle má Rada do budoucna? Zda je o to zájem, nebo to necháme plavat? Je to krásné místo, možná bude složité jej získat, ale má na to Rada nějaký názor?

**Mgr. Štefan:** Nejdůležitější je vyřídit ten první problém, což je majetkový, který tam je. Řeší se již od roku 2014. Proběhla zde žaloba, kterou jsme úspěšně vyhráli a soud udělil pokutu neuvěřitelných 8tis.Kč. Dále došlo k úmrtí v rodině. Tady bych jenom rád zopakoval několik poměrně důležitých věcí. Objekt je vystavěn bez stavebního povolení, objekt je v dané lokalitě nezakolaudovaný a jediné, co se dražilo i polovina objektu s tím, že pozemky jsou stále ve vlastnictví města.

**JUDr. PhDr. Příborský:** Jen bych chtěl reagovat na otázku co se týká Rady. Rada se zatím o tomto tématu neradila. Můj osobní návrh je ten, aby se ten majetek zcelil ve vlastnictví města. Proto jsem i minule vyzval kolegy, aby se v té věci angažovali. Děkuji.

**Ing. Talpa:** Děkuji za odpověď. Jen chci připomenout, že to již řešilo minulé zastupitelstvo v minulém volebním období. Kdy jsme byli dotázáni, zda souhlasíme s prodejem a my jsme přijali usnesení, že nechceme.

**Mgr. Sadílek:** Přidávám se k dotazu, ale spíše co bychom s tím objektem do budoucna plánovali, když se vyřeší ty problémy?

**Mgr. Štefan:** Co budeme dělat v budoucnu až vyřešíme ty problémy. Může tam být krásná DPS, stacionář, MŠ a jiné. Problém je ten, že je to opravdu tak daleko.

**Mgr. Stará:** Chtěla bych se zeptat, jak vypadá kavárna v Rokli časově a druhý dotaz, jestli ty záchody, které tam teď stojí budou využívány i pro kavárnu? Nebo má kavárna plánováno vlastní WC? Další dotaz ty záchody jsou cca měsíc v provozu tak zda jsou nějaké zpětné vazby od občanů, jak jsou spokojení, jestli to případně s těmi SMS stíhají?

**Mgr. Štefan:** SMS stíhají, fungujete. Nezaznamenal jsem žádné negativní reakce. Fungují, jsou využívány. Došlo teď k nálezům injekční stříkačky je to v řešení s Policií ČR. Proto tam jsou ty SMS a nejsou WC otevřeny úplně. Co se týká Kavárny již jsme vypsalí výběrové řízení. Tam se bohužel nikdo nepřihlásil, nakonec byl se souhlasem osloven na přímo jeden architekt pan Pelikán, který má smlouvu. To co je zatím jedná jako problém je, že nemůžeme soutěžit, dokud nemáme položkový rozpočet. Firma nám řekla, že by bylo nejjednodušší, kdybychom jim to zadali vše na jednou, ale to neumožňuje ani zákon. Minulý měsíc byla podepsána smlouva s architektem tak aby byly dodrženy všechny lhůty. Pan architekt pracuje, získává stanovisko hygieny. V této budově bude sociální zařízení, ale bude pouze pro obsluhu zařízení. Sociální zařízení bude využíváno právě tyto blízké toalety. Je to i kapacitně, jelikož je tam stará jímka. Takže toalety pro veřejnou jsem míněné ty co tam již jsou.

**RNDr. Borecký:** Také jsem to ze zvědavosti vyzkoušel a na dveřích bych doporučoval, aby bylo napsáno k sobě.

**Mgr. Štefan:** Děkuji za upozornění a panu Kovandovi informaci předám.

**Ing. Stejskal:** Poprosím rychlý dotaz ohledně těch SMS, případně jak se s těmi SMS informacemi nakládá? Jak je zajištěno, aby nebyli zneužity?

**Mgr. Štefan:** V podstatě, kdo s těmi esemeskami nebo s těmi informacemi, případně nějak nakládá, nebo jak je ošetřeno, aby nebyly zneužívány tak netuším je to koupený celý produkt. Povinnost nakládat s informacemi má ta firma, nikoliv ÚMČ. Neodpovím Vám bohužel úplně přesně poprosím paní tajemnici, aby panu Kovandovi řekla a on poslal mě i panu Stejskalovi ten systém, který tam je zvolen a jak funguje ochrana GDPR.

**Mgr. Sadílek:** Když mají ty obecní záchody fungovat i pro zákazníky kavárny tak jestli je jim budou také přístupné na SMS, nemělo by jim to být přístupné bez omezení?

**Mgr. Štefan:** Tohle zatím nevím, budeme to teprve řešit. Také bych si to tak přál, ale nevím, zda je to možné, budeme o tom jednat.

**Ing. Talpa:** Také jsem měl stejný dotaz. Jak poté teda budete rozlišovat tu vodu pro veřejné WC a pro kavárnu? On to pak někdo bude muset vyúčtovávat a je to podstatná část nákladů. Máte to nějak promyšlené, jak to bude?

**Mgr. Štefan:** Úplně nevím, jak bych tohle pořešil, ale každopádně tam bude veřejná soutěž. Předpokládám, že nájemce bude platit ÚMČ finance a pak se musíme domluvit, jak to bude dál. Je to branné jako veřejné WC pro veřejnost a nájemce, bude samozřejmě platit nájem.

**Ing. Talpa:** Asi jsme si nerozuměli. Něco jiného jsou veřejné WC a když máte komerční pronájem, kde máte veřejné toalety.

**Mgr. Štefan:** V tuto chvíli jsem nad tím nepřemýšlel. Je to věc důležitá a budeme ji řešit. Pokud se chápeme tak vy chcete, aby se kavárna podílela na vyvážení septiku. Říkám to správně?

**Ing. Talpa:** Ano na septiku i na té vodě, která tam nateče. Vodné, stočné. Díval jsem se do těch podmínek a Vy tam máte jednou za 9 dní v tom režimu jak je to dnes. Pokud se rozjede ta kavárna a bude úspěšná tak tam budete jezdit každý druhý den a budete tam jezdit častěji a ty náklady se zvednou.

**Mgr. Štefan:** Rozumím, my to dáme do výběrového řízení a zároveň se tím budeme zabývat tím problémem.

**Mgr. Stará:** Pokud tomu dobře rozumím, tak občan si pošle SMS a peníze obdrží operátor a ÚMČ z toho nemá nic?

**Mgr. Štefan:** Aktuálně to není zpoplatněné.

**Mgr. Stará:** Myslím, že určitá část financí poté následně měla doputovat na ÚMČ. Určitě ne nějaká drastická částka, ale jak jsme se tady již bavili, tak údržba něco stojí. Stálo by to za zvážení. Dále k té smlouvě myslím, že je naprosto normální, když někdo platí za pronájem, aby se podílel na úhradě služby spojené s pronájmem. Dalo by se to velmi jednoduše vyřešit.

**PharmDr. Zendulka:** Chtěl bych zde otevřít dopis, který zde již paní místostarostka zmiňovala. Ohledně využití spolků prostorů Orlovny. Dnes na něj odpovídala. Apeloval jsem na paní místostarostku, aby nějaká diskuze probíhala a byl bych rád, kdyby se zapojili i ostatní. Stále nemám dostatek informací, kdo bude provozovat, kdo tam bude, jak bude se spolky komunikováno o využití prostoru? Vy jste v odpovědi spolkům uvedla, že bude článek v Líšeňských novinách jako výzva spolkům. Myslím, že Líšeňské noviny nejsou oficiální cestou jako oslovit spolky. Je to jeden z komunikačních kanálů, ale rozhodně to není oficiální cesta, jak bych si představoval komunikaci. Bylo by vhodnější je oslovit nějakým oficiálním způsobem. Je možné využít různé databáze spolků, které úřad určitě má. Minimálně spolků, kteří žádají o dotaci.

**Ing. arch. Kremitovská:** Vy máte představu, že bych si z veřejných zdrojů našla všechny spolky a oslovila je? To úplně není tedy v naší kompetenci. Nebo si to nedovedu představit. Myslím, že Líšeňské noviny jsou doručeny do všech domácností a myslím, že by si to tedy mohli přečíst všichni obyvatelé Líšně. Naznala jsem, že oslovení všech a i veřejnosti je nejjednodušší přes Líšeňské noviny.

**Ing. Talpa:** Stále slyším oslovíme spolky a již to tu běží několik měsíců a stále se nic neděje. Stále jsme nikoho neoslovili, teď jsme se dozvěděli, že něco vyjde v Líšeňských novinách. Dále jsem zjistil na Veřejné desce ÚMČ je zveřejněn Záměr o pronájmu části Orlovny. Bavíme se o pronájmu tedy té velké podstatné části přízemí. Kde je ta kavárna občas tomu říkáte jinak. Vy jste teď vydali výzvu, aby se Vám ozvali komerční subjekty o pronájem podstatné části přízemí Orlovny a pak se teprve budete bavit se spolky? Jaký je tedy ten postup?

**Ing. arch. Kremitovská:** Ten záměr je napsán tak, abychom zjistili, zda vůbec je o tu kavárnu zájem. Nebo jestli někdo navrhuje, zda tam kavárna vůbec bude, nebo bude menší? Já si pořád myslím, že prostoru je tam dostatek.

Je to na Vašem zvážení, právě proto se ten záměr vypisoval. Teprve následně bude vypsáno výběrové řízení na provozovatele.

**Mgr. Stará:** Co se týče otevřeného dopisu velmi jsem se nad ním poušmála. Myslím, že se těch spolků musel dotknout. Výzvy spolků se opakují několik let, komunikace s radnicí je nulová. Líšeňské noviny nejsou oficiální komunikační kanál. Máte Úřední desku a webové stránky. Pořád platí usnesení z roku 2015, které zavázalo Radu k tomu co má s tou Orlovnou udělat a Rada to neustále porušuje.

**Ing. Talpa:** Stále je to naopak. Dnes máme zveřejněn záměr pronájmu kavárny. Ty 2 místnosti jsou projektovány i jako kavárna. Ta velká místnost k tomu byla přidána. Dnes je tam domalováno a slíbeno jedna zahrádka před a druhá zahrádka zatím. Pokud se bavíme o kavárně, a ne o spolicích tak ta kavárna má zvýšené počty WC a dalších věcí a to vše jde na ÚMČ. Kdyby tam byli spolky tak nepotřebujeme tolik WC a dalších věcí. Že se něco bude psát do novin jsme se dozvěděli až dnes to jsme nikdo nevěděli. Dejte nám nějakou garanci, že Rada nepronajme tu největší část Orlovny a všechny ostatní spolky ostrouhají.

**Ing. arch. Kremitovská:** Místnosti nejsou v projektu označovány jako kavárna, ale místnosti pro obecné využití. Kavárna je to pouze napsáno v tom záměru, kde to bylo popsáno pro představu využití prostoru pro případného zájemce. Normálně je to tam číslem 01,02,08. Proto tam bylo dopsáno název kavárna.

**Mgr. Stará:** Možná formálně jste splnili povinnosti, ale materiálně to není záměr podle § 39 zákona o obcích. Za prvé se tady dočtu, že náměty mohou občané podávat na nějakou dobu zde uvedenou, ale není tady, že můžou podávat nabídky. Kde je dále vyvěšeno to souběžné vyhlášené výběrové řízení? Dále žádám Finanční výbor, aby se zabýval přezkumem hospodaření městské části v této záležitosti.

**Ing. arch. Kremitovská:** Přiznám se, že jsem si nepročetla, že bude zveřejněn souběžně. Bude to konzultováno a zveřejněno až poté, co budeme jednat se spolky a případnými zájemci.

**PharmDr. Zendulka:** Mě by strašně zajímalo, co by se stalo, kdybychom toto téma dnes neotevřeli? Obávám se, že zítra by byl záměr stažen a na příštím ZMČ bychom se divili co se k nám dostalo za materiál. Překvapuje mě, že se ptáme pouze jen my, jako opoziční zastupitelé. Dedukuji z toho to, že koaliční zastupitelé informace mají a tím pádem znají odpovědi na otázky, které tu pokládáme? Pak se ptám, kde k nim přišli? A jak je možné, že nemáme ty stejné informace? Pak tedy už ne řečnická otázka, ale dotaz na paní místostarostku. Tak v tom zveřejněném záměru je uvedeno, že dotazy spadají na Vás. Mě by zajímalo, jakou informaci jste tedy podala? V případě, že se teda na Vás zájemci obrátili?

**Ing. arch. Kremitovská:** Podala jsem jim informaci, že bude vyhlášeno výběrové řízení, kde budou dány některé parametry.

**Mgr. Štefan:** Vyhlášení přestávky.

**JUDr. PhDr. Příborský:** Chtěl jsem se trochu zastat paní místostarostky a také nasměrovat debatu, která trvá už hodinu a půl ke konci. Upřímně řečeno nerozumím, o čem se tu stále bavíme? Orlovna se spravuje v souladu s těmi principy, které se tady diskutovali a na kterých myslím byla shoda. Tzv., že Orlovna bude sloužit spolkům a obecně líšeňské veřejnosti. Nyní se chystá konec rekonstrukce, proto paní místostarostka zcela transparentně začíná informovat veřejnost, spolky a všechny. Všichni se mají šanci o tom dozvědět.

**Mgr. Sadílek:** Chtěl bych se zeptat k záměru pronájmu kde je tam napsáno, že bude pronájem sjednán na dobu určitou maximálně 15 let. Proč na dobu určitou a za jakých podmínek je možné to vypovědět?

**Ing. arch. Kremitovská:** Pokud by tam vznikla ta kavárna a nájemce by tam investoval nějakou větší částku tak zřejmě by nechtěl být v situaci nájemce na dobu neurčitou, kdy mu bude moci být dána tříměsíční výpovědní lhůta. Nikdo nebude mít zájem samozřejmě každý ten, kdo by to chtěl mít, tak si musí zhodnotit svou míru investic musí se zhodnotit nějakou návratnost investice a podle toho může třeba říct, že já to nechci na 15 let já to chci na 8let. Proto by tu měla být nějaká výběrová komise, která zhodnotí ty nabídky, plány, spolupráci.

**Mgr. Stará:** Předávám panu starostovi svůj návrh usnesení k bodu č. 17.

**Mgr. Sadílek:** Jelikož lhůta končí zítra je možné sem podat můj požadavek, aby lhůta pronájmu byla na dobu neurčitou. Aby byl můj požadavek na záznamu.

**PharmDr. Zendulka:** Chtěl bych se zeptat právničky úřadu, jestli lze v tuto chvíli zrušit ten zveřejněný záměr pronájmu?

**JUDr. Vacková:** Ten záměr nás k ničemu nezavazuje v tuto chvíli není nutné nájemce vybírat ani nájemní smlouvu uzavírat.

**Mgr. Štefan:** Vyhlášení přestávky.

**Mgr. Stará:** Vyvěšení toho záměru opravňuje k uzavření té dané smlouvy v rámci rozmezí 6ti měsíců? Říkám to správně.

**JUDr. Vacková:** Ano.

**PharmDr. Zendulka:** Prosím o další 10 min. přestávku k formulování usnesení.

**Mgr. Štefan:** Vyhlášení přestávky.

**Mgr. Stará:** Předkládám návrh na usnesení zastupitelstva. Zastupitelstvo ukládá Radě městské části neuzavřít smlouvu o pronájmu na základě zveřejněného záměru o pronájmu nebytových prostor ze dne 12. 4. 2022 v budově č. p. 938 ulice Holzova 7,628 00 Brno.

Činíme tak z toho důvodu, že považujeme ten záměr v rozporu se zákonem o obcích.

**Mgr. Ing. Vondráčková:** Také předkládám návrh na usnesení. Zastupitelstvo městské části doporučuje Radě městské části zveřejnit záměr pronájmu budovy nebytových prostor v č. p. 938 ulice Holzova tak byl zveřejněn dne 13. 4. s těmito změnami:

- 1) lhůta zveřejnění prodloužena do konečné domluvy ohledně způsobu využití celé budovy Orlovny.
- 2) odstranění věty případné dotazy ohledně souběžně vyhlášeného výběrového řízení atd.
- 3) odstranění účelu pronájmu-účelem pronájmu je zřízení a provozování kavárny.

**Ing. Talpa:** Když se budeme bavit o budově A budově, bodově B. Se nebavíme o prostorách pro SK Líšeň, aby fotbalisti neměli pocit, že se je snažíme z toho vyčlenit. Bavíme se tedy o budově B. Když se jako laik podívám na ten vyvěšený záměr tak je tam kavárna a tam o spolku není nic napsáno. Podporuji, co říká paní Vondráčková.

**Mgr. Stará:** Tu debatu bych asi ukončila. Pokud se bavíme o tom záměru, který je teď zveřejněný tak je tady věta pronajaty mohou být všechny uvedené místnosti nebo jen některé, které jsou v tom přiloženém plánu tzn. není to celá část B účelem pronájmu je zřízení a provozování kavárny. Takže ten záměr, který je teď zveřejněn je čistě na kavárnu. Pokud by se pronajímala ten zbytek bude muset být vyvěšen další záměr, aby mohla být uzavřena platná smlouva.

**Lupečka:** No, jak vás poslouchám, tak ještě chvíli a já zvážím a budu chtít tady vyhlásit další usnesení už si tisíci padesáté šesté o to, aby vůbec žádná kavárna v budově Orlovně nikdy nebyla.

**PharmDr. Zendulka:** Budou tedy vyvěšeny 2 záměry pronájmu? Jeden záměr pronájmu pro kavárnu a jeden záměr pro spolky?

**Ing. arch. Kremitovská:** Tak jako kulturní centrum Líšeň vyhlašuje nebo vypisuje každoročně tuším, že 2x ročně, ale to to mě paní Svobodová, když tak opraví záměry pronájmu jednotlivých místností na Kotlance nebo na Dělnáku tak tak tyto záměry na pronájem budou taky vypisovány.

**Ing. Talpa:** Jaká je vize pronájmu Orlovny? Chceme, aby se přestala nabízet jen kavárna, ale aby se to nabídlo celé. Slíbno jsme dostali v Líšeňských novinách, ale to je pozdě. Pořád nabízíte kavárnu a spolky nic. My chceme pouze aby se to konečně narovnálo a bylo to transparentní.

**PharmDr. Zendulka:** Co se stane, když spolky v místnostech, co navazují na kavárnu provozovat 6 hodin denně taneční kroužky, nějaké aktivity, co budou hloučet? Jak to vyřešíte s tím provozovatelem kavárny, který do předu nebude vědět kdo tam bude?

**Mgr. Stará:** Mám před sebou metodiku ministerstva vnitra, která se týká hospodaření s majetkem obcí a jenom tady bych chtěla citovat, že od zveřejněných podmínek záměrů se obec nemůže odchýlit, pokud to udělá tak je to důvodem pro to, aby to jednání bylo neplatné vycházej z rozsudku Nejvyššího soudu, takže pokud záměru říkáte 128 m<sup>2</sup> kavárna takto platí.



**Ing. Zemanová:** Já kdybych chtěla k tomu také něco málo říct, protože jsem ten projekt také zajímám a ten plánec, jak tady je tím bych asi začala je useknutý. Není záměr pronajmout celé přízemí Orlovny v kavárně. Může to být kavárna může to být čajovna může to být prostor, kde se mohou lidé setkávat o to jde, že ne všichni jsou organizováni ve spolcích a budou si chtít jít někam sednout a proč v přízemí, protože je tam zahrada, kde můžete vypustit dítě, které si tam pohraje a nevběhne Vám pod auto, proto jsme za tu zahradu bojovali, aby byla zachráněna a nestála tam fotbalová hala. Proto prostě prostor, kde se budou moci lidé setkávat. Na ten prostor navazují další místnosti, tak jak to na zastupitelstvu bylo představeno někdy v prosinci panem architektem to jsou variabilní prostory, které se dají zvětšit nebo zmenšit a aby byly opravdu variabilní tak každý z těchto prostor má svoje zázemí svoje sociální zázemí svoji šatnu ano je možné, že tady tyto prostory se budou používat právě pro ty pohybové aktivity. Jsou na to uzpůsobeny a ten, kdo bude provozovat ten gastronomický setkávací provoz, tak o tom samozřejmě bude informovaný a stejně tak, když ty místnosti nebudou pronajaty spolky, tak se dají použít pro kavárnu, pokud tam bude někdo chtít já nevím udělat velkou oslavu narozenin. Celé vrchní patro je vyhrazeno pro spolky. Na schůzce se spolky nikdo nevznesl žádné speciální požadavky na prostor a místnosti kde budou mít uložené věci. Proto bude následovat ta další schůzka, na kterou doufám, že všichni přijdeme budeme to řešit tak, aby to bylo ke spokojenosti všech nemá opravdu cenu se osočovat nebo si ze sebe dělat legraci nebo nevím, jak to jaksi jak, kam to chvilka spělo.

### **1- Návrh usnesení k bodu č. 17 paní Mgr. Staré**

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň si vyhrazuje pravomoc rozhodovat o pronájmu nebytových prostor v budově č.p. 938, ulice Holzova 7, 628 00 Brno.

Hlasování o usnesení:

**Pro: 8, Proti: 1, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 12**

### **HLASOVÁNÍ Č. 14 – NESCHVÁLENO**

### **2- Návrh usnesení k bodu č. 17 paní Mgr. Staré**

**Usnesení:** Zastupitelstvo ukládá Radě městské části neuzavřít smlouvu o pronájmu na základě zveřejněného záměru o pronájmu nebytových prostor ze dne 12. 4. 2022 v budově č. p. 938 ulice Holzova 7,628 00 Brno.

Hlasování o usnesení:

**Pro: 8, Proti: 1, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 12**

### **HLASOVÁNÍ Č. 15 – NESCHVÁLENO**

### **3- Návrh usnesení k bodu č. 17 paní Mgr. Vondráčkové**

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části doporučuje Radě městské části zveřejnit záměr pronájmu budovy nebytových prostor v č. p. 938 ulice Holzova tak byl zveřejněn dne 13. 4. s těmito změnami:

- 1) lhůta zveřejnění prodloužena do konečné domluvy ohledně způsobu využití celé budovy Orlovny.
- 2) odstranění věty případné dotazy ohledně souběžně vyhlášeného výběrového řízení atd.
- 3) odstranění účelu pronájmu-účelem pronájmu je zřízení a provozování kavárny.

Hlasování o usnesení:

**Pro: 8, Proti: 1, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 12**

### **HLASOVÁNÍ č. 16 – NESCHVÁLENO**

#### **17. Interpelace**

**Ing. Talpa:** Já jsem poslal paní místostarostce dopis ohledně materiálu, který byl předložen v Radě. Konkrétně v Radě č.77. Ten dopis jsem poslal i Vám do e-mailu, abyste se s ním seznámili. Krátce Vás seznámím paní místostarostka mi odpověděla. Dostali jste ten dopis taky a já tomu jejímu dopisu tedy vůbec nerozumím, protože mi odpověděla úplně na něco jiného, než jsem se jí ptal. Jenom vysvětlím ten podnět, který jsem podával na Radě číslo 77 byl předložen materiál o dodatku číslo 1 se smlouvou Šmak, která provádí stavební práce na Orlovně a tento materiál byl stažen. Já nevím, co v tom materiálu bylo já jsem předpokládal, že buď tyto dodatky se vypisují nebo se doplňují, pokud je změna termínu díla, anebo je změna ceny díla. Paní místostarostka mi odpověděla, že mě zve na nějaké jednání se stavaři nebo s lidmi, kteří jsou zodpovědní. Já jsem chtěl vědět, proč byl ten materiál stažen? Paní místostarostka místo toho, aby mi odpověděla tak mě pozvala na jednání s technickým dozorem, autorským dozorem atd.

**Mgr. Štefan:** Já Vám odpovím, protože většina Radních hlasovalo pro jeho stažení.

**Mgr. Sadílek:** Já bych se chtěl zeptat vlastně po minulém zastupitelstvu jsem Vám posílal vlastně to stanovisko Ministerstva vnitra, k vlastně rušení Zastupitelstev, která jsou v řádném termínu schválena Zastupitelstvem. Já věřím, že jste to všichni četli všem Vám to došlo. Jenom stručně vlastně z toho stanoviska vyplývá, že pokud Zastupitelstvo rozhodne o termínech konání Zastupitelstva tak vlastně již není pravomocí starosty takový termín zrušit. Tak jsem si chtěl zeptat pana starosty, jestli se s tím seznámil a jakým způsobem, nebo jestli jste z toho něco vyvodil případně, jestli hodláte postup nějak změnit?

**Mgr. Štefan:** Zastupitelstvo městské části schvaluje termíny, nikoliv svolání Zastupitelstva v právním žargonu je to, že v podstatě zastupitelé se dohodli na termínech, ve kterých by se Zastupitelstvo mohlo konat mě to totiž jako by překvapilo, protože Vy jste to tak jako vybalil, že máte určité právní pochybnosti, ale tam nebylo svolává Zastupitelstvo. Samozřejmě pokud by Zastupitelstvo svolal Zastupitelstvo, tak si myslím, že pravomoc starosty není na to, aby ho nesvolal nicméně pokud Zastupitelstvo schválí termíny, kdy by se mohlo Zastupitelstvo konat, ale nikoliv svolání tak je to v podstatě necháno a dle zákona o obcích.

**Mgr. Sadílek:** Chápu dobře, že jste se s tím seznámil a budeme pokračovat tak jak byla dosavadní praxe.

**Mgr. Stará:** Mám dotaz tady k tomu co před chvílí pan Talpa. Jaké jsou tedy změny v ceně díla z hlediska rekonstrukce části B. Orlovny?

**Ing. arch. Kremitovská:** Vzhledem k tomu, kdy se mi podařilo se dostat k e-mailu otevřít ten dopis k dnešnímu jednání, když jsem na úřadě byla až od dvou hodin a už nebyli příslušní úředníci nejsou schopna. Odpovím Vám písemně.

**MUDr. Drbal:** Omlouvám se opět na tom prostranství, kde bývají ty líšeňský trhy, tak tam jsou minimálně 2 místa odkryty těch kanálků.

**Mgr. Štefan:** Víím tak protože, se stále opakuje dohodli jsme se na tom opatření, že městská část, ačkoliv není správcem této plochy tak pořídí zhruba 10 jakoby náhradních těch kanálů jakoby těch krytů.

**PharmDr. Zendulka:** V první řadě bych chtěl poprosit o ten materiál, který byl v Radě stažen. Dále tady mám pár dotazů od občanů. Bude se to týkat parku Houbalova a ten dotaz zní v jakém stavu je tato investiční akce? Zda došlo k nějakému posunu, harmonogram apod.

**Mgr. Štefan:** Byla uzavřena smlouva o dílo, práce pokračují, řeší se napojení na dešťovou kanalizaci. Jakmile to

bude možné tak uspořádáme veřejnou debatu, která rámcově představí další možný vývoj této lokality. Termín debaty se musí odvíjet od projekčních prací. Počítám kolem prázdnin, někde kolem termínu konec srpna.

**PharmDr. Zendulka:** Další moje interpelace by se týkala na ubytování ukrajinských uprchlíků. Jde konkrétně o dvě věci. Jedno se týká prostorů na Ondráčkové kde je Líšeňské divadlo, které nabídlo své prostory zda je v této věci nějaký posun? Dále zda jsou byty určeny pro občany Ukrajiny? Je zde taky nějaký posun?

**Mgr. Štefan:** Podařilo se nám od soukromého dárce kompletně 44 postelí včetně matrací. Asi v hodnotě dalších 120tis. Snažil jsem se zapojit i soukromé zdroje ne, jen využití zdrojů ÚMČ. Byty jsou aktuálně napojeny na elektřinu, postele byly rozvezeny. Proběhla konzultace s organizací IQ Roma se kterou spolupracujeme na ubytování. Řešíme tam právní aspekty. IQ Roma pro nás má být garantem a takovou i terénní službou. Byty budeme obsazovat na základě požadavku města. Počítám, že se to rozběhne cca do 14 dnů.

**Ing. arch. Kremitovská:** Mluvila jsem se zástupci divadla Líšeň, následně jsem požádala paní JUDr. Vackovou s právními aspekty. Byl tam pan Linger na prohlídce, sepsal co je potřeba případně dodělat. A domluvíme se na tom rámci, aby byl právně správně.

**PharmDr. Zendulka:** Moje poslední interpelace bude mířit na předsedu komise pro líšeňské noviny, byť zde přítomný není, ale chtěl bych, aby to zde zaznělo veřejně. Minulý týden ve středu jsem dostal informaci, že můj článek nebude líšeňský novinách uveřejněn, a to a pokusím se co je nejpřesněji formulovat ten důvod, protože propaguje politickou stranu nebo jednotlivce jedná se o přímou propagaci. Tato informace byla sdělena panem Látalem členem komise a já jsem ho požádal o písemné zaslání tady tohoto rozhodnutí s nějakým odůvodněním slíbil mi, že to bude v dohledné době. Uběhl týden a kousek a já pořád nemám žádné informace, takže touto cestou bych chtěl požádat znovu oficiálně o dodání nějakého rozhodnutí a odůvodnění, proč tomu tak bylo. Přejde mi to velmi nešťastné, že v podstatě v průběhu hry jsou měněna pravidla a vy z těch informací, které jsem dostal od pana Lácala, a to je možná i dotaz na členy Rady, protože komise pro líšeňské noviny je poradním orgánem Rady tak jsem to pochopil tak, že by měla být formulována nějaká nová pravidla, která by upravovala co je přímou podporu politické strany nebo jednotlivce. Co mě ještě velmi překvapilo bylo to, že mi bylo navrženo řešení a uveřejnění toho mého článku jako v placené inzerci a okamžitě s dovětkem, že placená inzerce samozřejmě není v gesci městské části.

**JUDr. PhDr. Příborský:** Já bych teda zareagoval jako člen Rady, kterému patří do gesce oblast médií. Já jsem taky byl na té redakční radě, kde se to diskutovalo takže, jestli se mi podaří správně interpretovat to myšlení redakční rady. Ten Váš článek byl opravdu přímou propagací politické strany, byla tam v podstatě výzva k podpoře politické strany a redakční rada měla obavy z toho, že pokud by tímto způsobem začali jakoby nabízet své články zastupitele všech ostatních politických stran tak by se z toho stal v podstatě nějaký program s fotkami kandidátů do voleb, a tak dál. Na druhou stranu, aby tedy byl prostor pro to, že politické strany, hnutí se můžou před volbami, což samozřejmě je větší zájem nějakým způsobem projevit seznámit veřejnost se svými plány, programy tak se uvažuje o tom, že by se v čísle před volbami nějakým způsobem vyhradil nějaký prostor pro všechny kandidující subjekty, aby se tam nějakým způsobem stejně všichni mohli projevit a měli všichni rovné příležitosti.

**Lupečka:** Můžu Vás pane Zendulko požádat o přeposlání uvedeného článku, zajímá mě to jako Radního. Děkuji.

**Mgr. Sadílek:** Chci se zeptat kde ty pravidla můžeme najít, nikde jsem je nenašel?

**JUDr. PhDr. Příborský:** Ta pravidla jsou v zásadě v zákoně, který se nějakým způsobem ta redakční rada snaží vykládat nějakým způsobem někdy kazuisticky rozhodovat, ale ta linie v podstatě taková, jak jsem řekl tzn. politici by měli informovat o dění v obci, ne využívat noviny, které platí městská část čistě propagaci svojí strany nebo hnutí.

**Ing. Talpa:** Také jsem napsal článek do Líšeňských novin. A volal mi pan Látal za redakční radu. Ted' tedy nevím, ale nikdo neměl problém s obsahem mého článku, ale měli problém s mým podpisem. Přesto, že máme rubriky a přesto když se podepíšu Jaromír Talpa a bude dáno do rubriky zastupitelé. Tak jsem svůj e-mail napsal tzv. podepsal jsem se napsal jsem, že chci dát článek do rubriky názory zastupitele nebo jak se to jmenuje. A přesto bylo požadováno, a dokonce mi bylo řečeno, že pokud nedám přívlastek ke svému podpisu to, že článek nebude zveřejněn. Já jsem tedy splnil co po mě chtěl pan Látal. A přesto jste mě šikanovali a požadovali jste po mně, abych tuto skutečnost uvedl ke svému jménu, proč?

**JUDr. PhDr. Příborský:** Na tohle asi neumím odpovědět co vedlo redakční radu k tomu, aby tohle po vás chtěla. Víím, že se tam debatovalo dokonce si pamatuji jsem se zapojil do té debaty, řekl jsem že mi to přijde jako hloupost. Každý ať se podepisuje, jak chce. Co se ve Vašem případě taky diskutovalo tak, že to taky byl dosti politický článek, který se taky dosti vyhrožoval, pokud si dobře pamatuji k hnutí ANO, kde jste byl členem a už nejste.

**PharmDr. Zendluka:** Já chápu, že jsou nějaké pravidla, rád je i dodržuji. Jen jsem chtěl dostat nějaké písemné vyjádření. Děkuji.

**Ing. Talpa:** Můj článek doufám, že vyjde to uvidíme až Líšeňské noviny vyjdou. Jsem rád, že jste měl stejný názor na záležitost s podpisy. Ale nechápu nátlak pana Láta. Děkuji za Vaši podporu. Já jsem tam žádné nespory v hnutí ANO neřešil. Ten článek nějak politicky nevyzýval.

**Mgr. Štefan:** Mě také neotiskli článek v Lednovém čísle, protože jsem napsal podobný článek jako pan Matula. Se stejnou tematikou. Normálně mě to zavolali, já jsem poděkoval, řekl jsem, že tomu rozumím. Ten úkol redakční rady je opravdu někdy složitý a já mam za to, že ty noviny v podobě jaké jsou představují určitý progres. V zářijovém čísle dostane každý politický subjekt prostor úplně stejný. Kde můžou představit své plány.

**Ing. Zemanová:** Já bych tady k tomuto bodu chtěla říct takovou poznámku a 19. září v roce 2019 a paní Eliška Vondráčková navrhla, že bychom měli schválit, vytvořit a schválit etický kodex pro líšeňské noviny. Tehdy se to ne pro hlasovalo, pro bylo 11 zastupitelů, ale myslím si, že ta problematika stále není uzavřená a možná by něco takového bylo potřeba.

**JUDr. PhDr. Příborský:** Je to o nějakých pravidlech ať je nazýváme etický kodex nebo pravidla. Pokud si myslí někdo, že ty pravidla něčemu pomůžou tak nechť třeba přijde s nějakým návrhem, ale asi stejně myslím, že ty pravidla, aby nás nějakým způsobem nesvazoval tak budou muset být dosti obecná a zase budeme diskutovat o interpretaci těch pravidel v takových jakoby hraničních případech, takže nejsem si jistý, jestli nám to pomůže.

#### 18. Projednání zápisu z kontrolního a finančního výboru

Hlasování o usnesení: **Pro: 15, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 2, Nepřítomno: 12**

#### **HLASOVÁNÍ č. 17 - SCHVÁLENO**

#### 19. Kontrola usnesení

#### 20. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan  
Starosta

Mgr. Svoboda  
ověřovatel

Ing. Drdla  
ověřovatel