

Z á p i s
z 28.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň
konaného dne 03.03.2022

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

S ohledem na okolnosti coronavirové pandemie Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s tím, aby se zastupitelé zúčastnili jeho VIII.28. zasedání distančně, prostřednictvím audiovizuálního přenosu. Jejich účast a příspěvky do rozpravy k projednávaným bodům programu budou zaznamenány do zápisu ze zasedání, hlasovat budou veřejně zvednutím na obrazovku viditelné cedule s nápisem „PRO“, „PROTI“ nebo „ZDRŽEL SE“ současně s ostatními členy zastupitelstva ve vymezené době určené pro hlasování.

P. starosta: Tak dámy a pánové, já Vás vítám na dnešním jednání schůze Zastupitelstva městské části. Před tím než začneme jednat, tak bychom měli, tedy pokud by byla vůle schválit usnesení jako posledně tzn. že máme 2 dotčené zastupitelé, respektive zastupitelky, které se nemůžou účastnit prezenčně je to z důvodu Covidu s tím, že na posledním zastupitelstvu bylo tady s řečeno, že se schválí nový jednací řád ten je již připraven nicméně nebyl dnes předložen proto pokud by byla vůle zastupitelů ,tak bychom ještě před začátkem jednání museli tedy schválit distanční možnost distančního připojení, takže ještě před začátkem jednání já si dovoluji načíst usnesení jako posledně.

Mgr. Sadílek: Já bych se jen chtěl zeptat my jsme se minule bavili o tom, že by bylo dobré vlastně tuto možnost vzdálené účasti na jednání mít v jednacím řádu, a tak jsem se chtěl zeptat, tak jako se to dostalo předpokládám, že toto zatím nemáme.

JUDr. PhDr. Příborský: Dobrý večer vážené kolegyně kolegové vážení hosté já jsem právě k tomu taky chtěl říct, že já jsem netušil, že dneska tady budeme znovu schvalovat tuhle proceduru nicméně chtěl jsem vás informovat, že jsme se sešli s několika kolegy, abychom pracovali na úpravě jednacího řádu, který by mimo jiné i tuhle vzdálenou proceduru jednání upravil a v tuto chvíli už nám tam chybělo nějaké poslední připomínky od paní místostarostky, která tam chtěla ještě něco upravovat, ale jinak v podstatě jsme se s kolegou Zendulkou a s paní Kremitovskou shodli ještě přispěla Eva Svobodová, abych nezapomněl, k těm připomínkám na několika úpravách, které jsou podle mě vhodné, protože na ně upozornil kontrolní výbor ve své zprávě anebo, protože prostě už ten jednací řád současný je zastaralý a neodpovídá úplně ani dikci zákona, takže já jsem, bohužel nedostal připomínky od ostatních kolegů v drtivé většině z vás teď nevím, jestli nějaké připomínky máte, nebo jestli jste vůbec srozuměni s tím, aby se ten jednací řád upravil v každém případě v následujících dnech vám pošleme ty návrhy změn, na kterých jsme se shodli my 4 a potom se tu můžete vyjádřit, případně to bude předloženo na příští zastupitelstvo.

P. starosta: Od dalšího hlasování bude hlasovat i paní Kremitovská a paní Sosíková pomocí cedulek samozřejmě, že jsou, možné nebo budete slyšet audiovizuální propojení je připravené.

Hlasování o usnesení: **Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 4**

2. Schválení programu

P. starosta: Tak v tuto chvíli tedy můžeme hlasovat o programu do programu se doplnily ještě bod 10.A což je bod, který projedná při jednání zastupitelstva mimořádně rada tento bod jsou finanční příspěvky subjektům přebírajícím záštitu nad finančními sbírkami pomoci Ukrajině a podpora Ukrajině jejím občanům tento materiál jsme dnes s panem místostarostou Příborský zpracovali a určitě k němu jsme připraveni vésti debatu a pak bod 10.B, kdy na základě žádosti pana Knauera Belcrediho zde přijmeme, pokud tedy budete souhlasit pověřením přijímání prohlášení o uzavření manželství snoubenců, takže kromě materiálů nebo programu také byl zaslán jej chceme doplnit o 2 body, jak jsem četl zeptám se, zda jsou nějaké dotazy, případně připomínky.

Ing. Talpa: Pěkný večer já jsem se chtěl zeptat, proč jsme neposlali peníze na Červený kříž, který se tam aktivně účastní a myslím, že ten z těch větších.

P. starosta: Určitě bude hodně prostoru pro to, abychom posílali, kam budeme chtít klidně na Červený kříž

vycházel jsem z informací, které jsem nabral od paní Antonové a pana Milyty z IQ Roma my jsme konzultovali, které organizace jsou v tuto chvíli velmi aktivní na Ukrajině tato pomoc klidně může být rozšířena i o Červený kříž ano to v zásadě není nic proti ničemu zároveň bych chtěl upozornit, i když to bude v debatě k tomu bodu, myslím si že jsme úplně na začátku, řekněme, nějaké činnosti v oblasti humanitární a ten prostor ještě určitě bude tzn. že jsou tam organizace, které jsou v tuto chvíli aktivní věřím, že aktivní český Červený kříž nebo Červený kříž obecně a budto můžeme doplnit, anebo samozřejmě na dalším jednání o tom můžeme jednat tohle byl návrh, který jsme zpracoval, nebo to je návrh, na kterém jsme se shodli na radě a tento návrh vycházel částečně z doporučení neziskových organizací, které se zabývají touto činností v rámci Brna.

Mgr. Stará: Já bych jenom, doplnila pana Talpu v tomhle, protože posílat peníze na Ukrajinu bylo už v dobách mírových velmi rizikové a jde o to, abychom ty organizace měly ověřené, že skutečně ty peníze dorazí tam, kam mají a neskončí někde, kde by to asi nikdo z nás nechtěl, takže z mého úhlu pohledu já třeba Charitu pro Ukrajinu, Armádu Spásy Ukrajina vůbec neznám. V tomhle případě bych český Červený kříž považovala za daleko důvěryhodnější.

P. starosta: Tak to jsou normálně organizace jako charita Armáda Spásy a ty vlastně organizace jsou prověřené jsou léta fungující, ale pokud s tím, je problém tak pokud načte jiné usnesení lepší není vůbec, protože tady nejde o to, které organizaci ty peníze pošlete všechny ty organizace mají samozřejmě webové stránky jsou to velké organizace a můžete si je ověřit to jsem samozřejmě také udělal pokud, tedy v tom nějaký problém můžeme to poslat kterékoliv jiné organizaci.

MUDr. Drbal: Dobrý den já jsem chtěl upozornit, že si myslím, že máme jednat o programu a případnou rozpravu máme řešit až u toho bodu děkuji.

JUDr. PhDr. Příborský: Chtěl jsem právě do programu navrhnout, abychom tento bod předřadili za bod 4 to, že je to důležitý bod a už se o něm stejně bavíme děkuji.

P. starosta: Je zde návrh na přesunutí tohoto bodu za bod 4 tzn. první bod jednání dobře v tuto chvíli tedy budeme hlasovat o programu, který to po zmíněném programu za bod 4 bude, tedy od 4.A, což bude od finanční příspěvky subjektům a podporou Ukrajině a občanům, bod 10 bude od 10.A což bude přijímání pověření přijímáním pro další uzavřením manželství snoubenců.

Hlasování o schválení programu: **Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

3. Volba návrhové komise: Mgr. Alena Stejskalová, Mgr. Tereza Vašíčková

Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: Jan Skotal, Oldřich Lupečka

4.A VIII.28/4.A/1110 Věc: Finanční příspěvky subjektům, přebírajícím záštitu nad finančními sbírkami na pomoc Ukrajině

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

V diskusi vystoupili:

Host: Jsem tady, abych Vám zprostředkovaně poděkoval ústy svými za obec Vyšné Nemecké, do které jsme, do které jsme včera s několika dalšími našimi spoluobčany odcestovali, abychom dorazili s konkrétní pomocí o který si přímo pan starosta požádal o to, že jsme tam předtím navázali nějaké kontakty my jsme tam byli a poprvé vlastně o víkendu celou akci se mnou vlastně spolu on spoluorganizoval pan Ivo, kterému tímto taktéž děkuji a účastnilo se jí dalších 7 dalších 7 občanů obce v rámci této akce jsme, jak jsem říkal, doručili cílenou pomoc, kterou si požádala, o kterou si požádal obec byli nám poskytnuty od radnice prostory velkého sálu, kde jsme po 2 dny shromažďovali materiál, který nám nosili občané k našemu překvapení jsme dostali nemalou částku jako příspěvek na pohonné hmoty dálniční známky atd. vzhledem k tomu, že tato částka

nebyla doposud vyčerpána a mezi námi zúčastněnými ochota dále spolupracovat s obcí Vyšné Nemecké tak budeme zakládat transparentní účet, na kterém, na kterém budou veškeré budou veškeré finanční transakce vyúčtovány, takže ještě jednou děkuji za součinnost obci děkuji panu Příborskému, panu Štefanovi který, kteří nám zajistili tyto prostory a ještě jednou děkuji jménem vedení obce Vyšné Nemecké a zároveň i farnosti této obce, které jsme také trochu vypomohli je opravdu si tak za pomoci této pomoci váží si toho, že jsme nešli naslepo, že jsme se dopředu domluvili jsme využili těch vazeb, které jsme tam vybudovali o víkendů a že máme, že máme chuť pokud i nadále pokračovat, takže já ještě jednou děkuji. Pokud mohu tak bych rád doplnil, že v rámci této naší akce jsme do republiky, případně na Slovensko a na Slovensko Polské hranice přepravili z té rizikové oblasti, respektive z hranic takřka 50 lidí a přesné počty přesné počty budeme vědět budeme vědět v průběhu v průběhu několika dní. Také bude veřejnosti, která darovala finanční prostředky poskytnuto vyúčtování děkuji.

P. starosta: Také děkuji tak v tuto chvíli tedy můžeme otevřít debatu s tím, že my jsme se všemi těmi organizacemi hovořili jsou to organizace, které tam vždycky vznikl na konto pro Ukrajinu, protože oni sbírají příspěvky na běžný provoz tzn. že když jsme s nimi komunikovali, tak oni vytvořili na základě variabilních symbolů a dalších vždycky speciální pomoc, která míří do konkrétní oblasti tzn. že je tam navržena tedy charitám s tím, že účet, který je založen také pro Ukrajinu, Člověk v tísni, který má také účet, který je SOS Ukrajina, organizace také Adra vytvořila také svůj specifický účet činnost pro pomoc Ukrajině, Armáda Spásy také na Ukrajinu a Lékaři bez hranic také Ukrajina tyto organizace jsou všechny dlouhodobě působící na území České republiky a věnují se charitativní činnosti rozumím obávám, aby peníze nepřišly vniveč nebo nějakým jiným způsobem tyto finanční prostředky nejsou posílány za hranic České republiky jsou posílány zde v rámci republiky na organizace, které dlouhodobě poskytují humanitární pomoc nebo se věnují sociální pomoci jak u nás, tak právě v postižených oblastech, takže jenom bych chtěl tedy rozptýlit tyto obavy právě, abychom neudělali v těch účtech chyby nebo v tom zaslání tak většinou z nich bylo komunikováno.

MUDr. Drbal: Předpokládám, že technicky navrhnout, jestli by byl nějaký problém v té první odrážce doplnit ruskou vojenskou agresí.

Ing. Tapla: Já bych teda znovu navrhl, abychom tam doplnili ten český Červený kříž, protože v dnešní době, kdo rychle dává 2× dává a nemůžeme čekat na příští zastupitelstvo, anebo na příští radu, kterou za 14 dní pravděpodobně ty peníze budou potřeba hned čili, pokud se rozhodneme, že ty peníze dáme dejme radši teď než potom děkuji.

P. starosta: Také rozumím tomu tak, že do usnesení tedy přibude, že by se poskytla ještě dotaci Českému Červenému Kříži s tím, že potom tohle to bude dopřesněno. Určitě já myslím, že tomu rozumíme, že víme přesně jakoby, jak to udělat tzn. že za to rozpočtové opatření bude samozřejmě zasláno na konto směrem na Ukrajinu.

Mgr. Sadílek: No já bych si taky dovolil navrhnout v zásadě možná asi, protože jako vnímám že, jakoby se třeba díváme na ty příslušný organizacemi zbytky různě tak spíš jako protinávrh, jestli bychom tam mohli zařadit sbírku, příspěvek do sbírky, kterou pořádá velvyslanectví Ukrajiny v České republice.

P. starosta: My jsme se zatím soustředili právě na organizace, které jsou prověřené, které pomáhají nevím tady tohle úplně přesně jak ta organizace pomáhá rozumím vím co je ukrajinské velvyslanectví ,ale tímto směrem jsme zatím neuvažovali, takže pokud tak toto můžeme debatovat, myslím si že možná tady by bylo větší prostor a přesně nevíme, jak to potom specifikovat, protože tyhle organizace a tyhle ty účty jasně definují tyto peníze jsou použity na humanitární pomoc a že jsou použity na lékařské vybavení, potraviny a další a přesně nevím, jak to je u těchto organizací nesledoval jsem to u té sbírky při ukrajinském velvyslanectví, takže určitě s ním mám jakoby problém, ale jestli je to protinávrh, tak to se bude tedy hlasováno úplně samostatně.

Mgr. Sadílek: Právě proto jsem si to dovol dít jako protinávrh, abychom o tom mohli rozhodnout, aby to nebylo hlasováno v jednom balíku chápu, že jakoby ten, no ne všichni jakoby co mají důvěru třeba v to velvyslanectví a třeba jeho, takže to určitě může být předmětem diskuse, vlastně proto jsem to chtěl udat jakoby odděleně.

Mgr. Stará: Mám spíš technickou připomínku. Já samozřejmě chápu tu situaci, že je smutná, a tak dál, ale nicméně rozpočtové zdroje Líšně jsou omezené proto, když tady máme teda teď 5 organizací přibude český Červený kříž atd. bylo by dobré se dohodnout na tom, že to bude teda 5 organizací je třeba místo, které měl Armády Spásy Ukrajina dát český Červený kříž, protože její pro nás více známý a atd. takže za mě teda návrh zůstat v nějakých reálných číslech líšeňského rozpočtu, protože ten rozpočet má nějaké omezené zdroje.

děkuju.

P. Lupečka: Já jenom pana Sadílka, co se týká toho účtu ukrajinské ambasády já tady mám taky jeden z účtu, který zařídila ukrajinská ambasáda, ale to je vyloženě na nákup zbraní a zbraňové techniky co mě zajímala jako vojáka z povolání bývalého notabene vojenského policisty, takže když tak může tam napsat číslo tohoto účtu a vy jste nespécifikoval přesně, o jaký účet se jedná, když už, tak by tam asi mělo být uvedeno číslo toho účtu.

Host: Vzhledem k tomu, že mám určité povědomí o tom, jak to na těch hranicích vypadá a jsem v kontaktu s lidmi, kteří opravdu mají od ukrajinské strany určité výsady a přesto hranici můžou chodit tak prakticky bez omezení tak bych se rád vyjádřil k té Armádě Spásy Ukrajina. Jedná se o to, že ne každé ne každá organizace má takový statut, aby mohla volně přes hranice přepravovat připravovat přepravovat dary, které přijdou a Armáda Spásy Ukrajina podle informací, které mám z místa, jedna z těch organizací, která tu podporu má byl bych proto velice opatrný se škrknutím této organizace.

P. Starosta: Já jsem vycházel také z této informace, že Armáda Spásy, která tady sídlí, jak v Brně poskytuje služby tady je samozřejmě, tak především pražská Armáda Spásy je velmi aktivní a dokáže poskytovat tu chvíli to nejcennější tzn. pomoc především lékovou a potravinovou.

Mgr. Sadílek: Jenom krátkou reakci na pana Lupečku. Já se přiznám, že sem nevěděl, že těch kont může být víc zkusím dohledat a přidat konkrétní konto, co se týče jakoby na co konkrétně ty peníze jsou použity tak v tomhle tom trošičku vlastně si myslím, že právě ty orgány Ukrajiny by asi měli vědět, co je nejdůležitější, ale jak říkám je to je to věcí diskuse.

P. Dražanová: Já bych se ještě připojila právě k té Armádě Spásy Ukrajina chápu to dobře, že mi to budete ty peníze posílat přímo té Armádě Spásy do té pobočky, která je přímo v té Ukrajině, anebo je to česká pobočka to jsem nepochopila. Jako první, protože všude máme uvedené účty, které evidentně vypadají české, ale tady jenom přímý převod finančních prostředků a já můžu říct my máme na Ukrajině příbuzné v několika městech vládne tam obrovský chaos a nemyslím si, že je vhodné posílat jakékoliv prostředky přímo do finančních ústavů na Ukrajině jsme ho samozřejmě soukromého pohledu co jsem měla možnost poznat.

Ing. Stejskal: Dobré odpoledne v podstatě já asi začnu nejprve tou otázkou Sadílka, jestli vůbec to budeme o tom diskutovat o tom návrhu, protože asi ještě nebyl oficiálně předložen je to tak nebo je to na doplnění tohoto seznamu.

P. starosta: Je to protinávrh předpokládám, že pan Sadílek ho napíše písemně tzn. že protinávrh.

Ing. Stejskal: Jestli mohu pokračovat já si myslím, že ta situace na Ukrajině je velmi vážná v podstatě díky novým možnostem mediálních sítí v podstatě zažíváme tragédii v přímém přenosu a já jsem moc rád, že je v podstatě vláda pod vedením premiéra Fialy je schopná vést velmi dobrá tvrdá jednání na úrovni našich aliančních partnerů, ať již NATO nebo Evropské unii a zároveň velmi rád, že naše vláda dokáže pomáhat tam, kde Ukrajina potřebuje i co se týče zbrojní techniky nebo zbraní a v podstatě víme, že už tam bylo odesláno více jak za 400 miliard zbraní a vojenské techniky a vzhledem k tomu účtu, který jsme tady možná budeme o tom protinávru hlasovat nezapomínejme na to, že na krajském účtu, který je zaměřený přímo na zbraně přes 300 000 000, když zároveň, myslím si že i naši alianční partneři všichni to sledujeme dodávají zbraňové systémy poměrně velmi velké množství takže, co se týče té aktuální pomoci, kterou jak, říká prezident Zelenskyj Ukrajina potřebuje nejvíce, tedy na zbraně tady na vojáky což, bohužel my nemůžeme vzhledem k závazkům, které vyplývají z aliančních smluv si ty vojáky tak dělá Evropa by zbytek světa víceméně vše a v momentě, kdy skončí tak poměrně brutální a velmi ošklivá fáze bude potřeba se zabývat tou obnovou a bude potřeba více akcentovat to utrpení civilistů, kteří se budou pohybovat na zničeném zničené zemi a v podstatě teprve v tu chvíli dopadne ta humanitární tragédie plnou silou, když a já si myslím, že z naší pozice by byla asi vhodnější spíše, než se bavit o přímé podpoře nějaké vojenské techniky i přestože si myslím, že je to určitě potřeba tak my bychom měli jako z městské části podle mě spíše myslet na ty na ty lidi a spíše se snažit pomáhat tím humanitárním směrem tzn. opravdu ty finanční prostředky se snažit směřovat do organizací, které potom následně budou na Ukrajině aktivní a které budou potřebovat ty prostředky k tomu, aby se Ukrajina zpátky vrátila do toho, řekněme, předválečného stavu, ať už se týče nějakého standardního vybavení infrastruktury pro lidi, jak se týká vybavení pro děti školky školy opravy a zároveň zajištění opravy těch humanitárních nezbytných prostředků, kteří ty lidi budou potřebovat, protože pokud prostě vám bombarduje ruská armáda bytový dům, tak já ty lidi pak někde budou muset bydlet, takže určitě se budou stavět nějaká obydlí nová atd. takže já bych navrhol, abychom spíše se snažili v tom našem pomáhání se zaměřovat na tu humanitární pomoc a priori a pokudě budeme chtít rozšiřovat ten seznam v tuto chvíli je tam tuším 100 000+1, takže

120 000 tak, abychom se drželi té humanitární linky, kterou považuji za také důležitou a teď se na ni možná moc nemyslí, protože všichni vidíme ty umírající lidi všichni vidíme, že pomůže jedině z braň zbraně, ale i zároveň prostě musíme myslet na to druhé a jenom na doplnění bych navrhol, abychom pane starosto potom v tom usnesení jasně definoval jaké výši částky tzn. asi doplnit potom za tu část finanční rezervy na dotace typu PB v celkové výši, aby to bylo jasné, kolik je ta celková částka, kterou pak kolegové z ekonomického musí nějakým způsobem v rámci rozpočtového opatření dohledat a zajistit.

P. starosta: Ano my jsme šáhly do této kapitoly, protože tam finanční prostředky jsou tam ve výši, tak myslím si, že tam minimálně 400 000 ale samozřejmě až přijde pan Hakl, jak nám to sdělí, jestli to má být na konci uvedena celková částka určitě rozumím tomu, takže potom můžeme tedy to nasčítat to není to problém.

P. Lupečka: Já musím na paní Dražanovou, co se týká toho účtu Armáda Spásy Ukrajina já nevím já už jsem o tom rozhodoval to neznám, že to půjde na bankovní účet někde na Ukrajinu asi zřejmě, tak to bylo myšlené, například máme Člověka v tísní, taky SOS Ukrajina také to neznám, že to půjde přímo do Ukrajiny ještě tady bylo vzpomenu, že není dobré na zbraně já teď mám hodně času se dívat na televizi a včera jsem se díval na proslov ukrajinského velvyslance a ten sám žádal, prosím vás neposílejte hračky neposílejte potraviny hlavně potřebujeme zbraně proto jsem to tady vzpomněl já nechci, abychom tam posílali ihned na zbraně, zbraně to je moje taková priorita, kterou já jsem si z toho vyzobl, a proto už jsem se do toho nějak zainteresován já to žádám ,ale apriori tady hnedka odmítat, že jste jako to není třeba ani nevím, jestli to zrovna vhodné, a protože může se stát pokud nepošle do třeba i na ty zbraně, takže už potom nějaká vůle humanitární pomoc nám tady bude zbytečná.

Mgr. Stará: Tak já jenom tady bych i za jednoho z našich Sousedů se chtěla zeptat, jestli městská část uvažuje o možnosti třeba na přechodnou dobu poskytnout nějaké ubytování, protože v rámci té katastrofy s tornádem vím, že byly uvolněny 4 byty. Tak dotaz zní, jestli se o tom uvažuje případně, jestli nějaká reálná možnost.

P. Starosta: V pátek jsme byli vyzváni primátorkou statutárního města Brna paní Vaňkovou k informaci, kolik jsme schopni poskytnout bytů my jsme zrovna v pátek měli poradu s odborem správy budov, kde jsme tuto situaci okamžitě probírali vzhledem k tomu, že od prosince, kdy se dělaly pořadníky do teď než byly schváleny tak nebyly přiděleny byty tak po debatě jsme se shodli na tom, že v tuto chvíli může městská část Líšeň poskytnout 10 bytů tuto informaci jsme poslali paní primátorce zároveň v úterý jsme obdrželi další dopis, který nás důrazně žádal, aby městské části ze své úrovně byty nepřidělovali a začlenili se do to systému ministerstva vnitra, což děláme už v pátek vyšel pokyn našim technikům, aby byli připraveny revizní zprávy na elektriku, aby mohl být napojeny byty na média během tohoto týdnu budou revizní zprávy byty budou připojeny, protože potřebujete koncového uživatele v tuto chvíli na městskou část paní Pantůčková ve spolupráci s panem Synákem a na základě informací od paní Antonové prověřuje možnosti nábytkové banky, konkrétně v Kuřimi a dalších, kde prověřujeme stav pokud nám někdo nabízí v tuto chvíli nějaké nábytkové vybavení tak jsme fotografii chceme vidět stáří té věci a další a toto může jít k paní Pantůčkové následně kontroly jsou záležitosti, které jsou, řekněme, poměrně důležité, takže my se snažíme, aby městská část nevynakládala veřejné prostředky pokud někde jsou zdroje, které můžeme použít zároveň tady vzniká další otázka, kterou jako řešíme, kde hledáme spolupracující organizaci, neboť je potřeba samozřejmě vybavit ty byty pračkou ledničkou a televizemi tady jsem poprosil pro tuto chvíli na doporučení opět paní Antonové, která v minulosti spolupracovala na jiném projektu s Pastelkou zda by Pastelka nemohla být tak, která osloví internetové obchody, případně další, které poskytují buďto výrazné slevy nebo jsou schopni dokonce tyto elektrospotřebiče nabídnout zadarmo a následně se tuto informaci budeme zabývat na radě, jak to uděláme, zda budeme touto cestou nebo jakoukoliv jinou na tento problém jsme byli upozorněni IQ Roma organizací, protože jakmile jste kdy jsme to nakupovali z úrovně městské částí tak nám to vstupuje do majetku a s musíme případ nějakého poškození nebo dalších záležitostí řešit náhradu škody odepisoval byste velmi složitě z účtu městské části nebylo by to vůbec jednoduché, takže připojení standardní doba loni od firmy EON byla 14 dní v letošním roce je to kolem tří týdnů a čekáme dál tedy metodiku ministerstva vnitra, která má vymezit, jakým způsobem budou uprchlíci nejenom přerozdělování ,ale jaký budou mít statut, kdo bude hradit tyto finanční prostředky spjaté s pobytem a samozřejmě netrpělivě čekáme také proto, abychom věděli, zda budeme spolupracovat s potravinovými bankami tak bych jenom chtěl, aby všichni zastupitelé připojili své okolí informovali, že daleko efektivnější využívat stávající organizace stávající potravinové banky stávajících charity stávající nábytkové banky než vytvářet vlastní systémy tyto organizace mají bohaté zkušenosti a jsou schopni velmi cíleně na směnu směřovat pomoc tzn. když ví, že mají přebytek oblečení pro patnáctileté nebo dospělé a potřebuju na malý děti tak jsou jakoby vyzývají a jde o to nevytvářet velké sklady ,ale skutečně jako cíleně to co každá, nebo to co v dané aktuální situaci je potřeba, takže v tuto chvíli je to co ohledně bytu takhle nastavené a tedy, myslím si že, že v této oblasti už jen chybí doplnit legislativu a budeme předpokládám těch

tří týdnů budeme napojena na média připraveni na základě tedy doporučení ministerstva vnitra poskytnout konkrétním rodinám konkrétní byty na základě pokynu statutárního města Brna a Ministerstva vnitra.

Mgr. Vašíčková: Už jsem to psala a prostřednictvím e-mailu já bych chtěla zeptat, jestli by bylo možné na webových stránkách obce nebo líšeňský v novinách zveřejnit ty účty ideálně ty účty, na které bude přispívat i sama obec, aby tam byla nějaká garance pro obyvatele, že na tyhle účty mohou přispívat, že to je jakoby nějaký prověřený účet přece jenom jsou to nějaké špatné zkušenosti z období tornáda.

P. Starosta: Děkuji za tento návrh a zveřejníme, tedy pokud budou schváleny účty organizací, které doporučí zastupitelstvu městské části.

Mgr. Stará: Mě ještě napadlo, když jste mluvil o těch ledničkách atd. jestli neulevit rozpočtu městské části a neobrátit se na občany, jestli třeba někdo neměl něco přebytečného, protože vím, že žijeme v době dostatku, tak možná by tohle bylo řešení, které by pomohlo i líšeňskému rozpočtu.

P. Starosta: Co se týká zařízení bílé techniky tak my bychom nejdřív chtěli prověřit, zda nejsou skutečně internetové obchody, které mají enormní zisky připraveny poskytnout ledničky třeba škrábnuté nebo nové a následně bychom samozřejmě se obrátili na občany ,ale neměli by to občané vnímat jako, že se zbaví staré věci něco ve smyslu už 2 roky chci novou ledničku tak tahle ta ještě dobrá, jakoby není úplně dobré, takže určitě a pokud se nám nepodaří získat někoho ke spolupráci nebude to výhodné, tak bychom rádi tu to řešili i s nějakou sbírkou ,ale podmínku určitě bude adekvátní stáří opotřebení toho spotřebiče to je zřejmé.

JUDr. PhDr. Příborský: Já bych se chtěl taky zapojit i když mě přijde tahle debata už hodně podrobná dlouhá, kam přesně a přes koho ty peníze respektuji , že tady prostě nějaký návrh, který chci podpořit se týká těch konkrétních organizací na druhou stranu velice silně vnímám to co tady řekl třeba pan Lupečka, co navrhl pan Sadílek, myslím si, že v tuto chvíli je nejdůležitější respektovat to co potřebuje Ukrajina a měli bychom darovat peníze Ukrajině, ať si s nimi naloží, jak potřebuje nejvíc třeba i na ty zbraně, a proto navrhuju, abychom doplnili ještě částku 100 000 na konto Ukrajiny.

Mgr. Sadílek: Vnímám, že se nám diskuse to všechno rozšířilo vlastně na ty byty a takhle si v této příležitosti zeptat vlastně divadlo Líšeň navrhovalo nějakou možnost v podstatě nějakých menších prostor, řekněme, ale nevyužitých s tím, že oni by teda poskytli nějaký to vybavení tak, jestli jsme tuto věc uvažovali a anebo jestli jste uvažovali v rámci své rady a asi ještě nově jsem chtěl, že pokud by jste teda došli k tomu, že vlastně nějakou tu bílou techniku hodláte pořizovat, prostřednictvím jaké sbírky tak, že rádi vlastně to nějakým způsobem dále rozšíříme tak, že bude rádi když nám dáte vědět jako sousedům a my to zkusíme rozšířit dál tu informaci.

P. Starosta: Co se týká požadavku nabídky divadla Líšeň tak v tuto chvíli paní místostarostka Kremitovská se touto záležitostí intenzivně zabývá zároveň pověřila technika SML, aby prověřil, zda jsou tyto nebytové prostory vhodné pro tuto pomoc, takže předpokládám, že pan Linger bude kontaktovat nájemce předmětného domu, aby zjistil co jste za prostory a následně budeme o tom uvažovat dál, co se týká tak všichni máme nějaké sousedy tak určitě věřím, že bude připraveno hodně lidí pomoci , ale nesmí se nám stát to, aby jsme skutečně byly zavržení bílou technikou nábytkem a dalšími skutečně ta pomoc musí být konkrétní, aby se neplývalo.

MUDr. Drbal: Už nechci zdržovat jen před hlasováním respektuju, že jsou různé názory na věc , ale pořád si myslím, že žijeme opravdu v době nadbytku a teď je to zcela výjimečná situace tak bych nelimitoval ty subjekty, které se zdají, že jsou prověřené a ty co byly navrženy tak bych, je nelimitováni nějakým číslem stejně jsou to relativně pořád malé částky v tom našem sice omezeném rozpočtu, ale je tam tolik věcí, který můžeme i třeba odložit, takže to určitě pro nás nemůže být nějaký finanční problém.

P. Starosta: Souhlasím s tím co bylo řečeno, a zároveň myslím, že problém tady těchhle těch sbírek pomocí je, že oni v čase slábnou proto jsme vlastně, když to řeknu hloupě jsme se nebo aspoň ten návrh byl takový střídmejší skutečně, myslím si že my potom bylo vhodné nebo bude určitě vhodné reagovat podle té situace, jak se vyvine i to, které organizace v té dané oblasti získají lepší renomé, a to je prostě funguje a takto je, takže proto ten návrh, řekněme, velmi symbolický v tuto chvíli a počítám i do budoucna, že budeme hledat nějaké možnosti pomoci. Děkuji zeptám se, kdo další není-li tak já bych poprosil v tuto chvíli o pauzu a omlouvám se vám je 17:25, jestli bychom mohli pokračovat, počkejte já se špatně dívám to je zahájení projednávání, promiňte, je 17:52, jestli byste mohli pokračovat v 18 hodin a abych si rád projednal ty jednotlivé návrhy, které byly předloženy minimálně v klubu a zároveň i samozřejmě s radními, protože my jsme před těmi jsme sem došli tak jsme nějaký materiál navrhli tak, abychom se sjednotili tady nějakým způsobem nemá zmatek takže, prosím o 8 minutová pauza v 6 hodin pokračujeme děkuji.

P. Starosta: Tak dámy a pánové, poprosím, zda bychom mohli pokračovat v jednání v tuto chvíli je 18:02, takže malinké zpoždění bylo vidím, že dámy jsou připojeny tak v tuto chvíli já jsem jenom ještě jsme chvilku jednali s panem Sadílkem vzhledem k tomu, že cílem pana Sadílka bylo aby, aby se otevřela debata podpořila i přímo ukrajinské velvyslanectví, ale bylo to podáno jako protinávrh ne jako doplnění tak jsme se teď bavili jenom jste věděli o čem, že pan Sadílek se připojuje k návrhu pana Příborského tzn. o doplnění usnesení, že kromě těch organizací, které byly navrženy a doplněny o ty český Červený kříž by se poslalo ještě 100 000 na ukrajinské velvyslanectví na účet, který je uveden na jejich stránkách ten doplněný návrh tedy ty návrh, který byl podán je, že doplnit v odrážce finanční příspěvek, takže ještě schvaluje dar Ukrajině 100 000 Kč na účet velvyslanectví Ukrajiny číslo účtu 304 452 700/0300 toto jsme kontrolovali v tuto chvíli, takže je to účet, který zveřejnilo ukrajinské velvyslanectví v tuto chvíli máme doplněné usnesení o v první odrážce, že zastupitelstvo městské části **odsuzuje** ruskou vojenskou agresí na Ukrajině dále souhlasí se symbolickým vyvěšením vlajky Ukrajiny na budově radnice městské části na období jednoho měsíce dále schvaluje finanční příspěvek výši 20 000 jednotlivě každému z následujících subjektů Charita, Člověk v tísni, Adra, Armáda Spásy, Lékaři bez hranic a český Červený kříž jako příspěvky městské části Líšeň do finančních sbírek na pomoc Ukrajině, a to s finanční rezervy dotace typu B. dále tedy schvaluje dar Ukrajině ve výši 100 000 Kč na účet velvyslanectví Ukrajiny číslo účtu 304 452 700/0300 až s tím, že tuhle tu bude příspěvek městské části do finanční sbírky na pomoc Ukrajině, a to také z finanční rezervy na dotace typu B. mimo usnesení v tuto chvíli říkám, že tedy celková částka, která bude zaslána až 220 000 finanční rezervy na dotaci vůbec jsou v tuto chvíli 400 000. Posledního odrážka ukládací ukládá odboru rozpočtu a financí zpracovat příslušné rozpočtové opatření a dále doporučuje radě městské části zapojit se do aktivit na pomoc Ukrajině i občanům, které jsou v kompetenci městské části.

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň

ODSUZUJE Ruskou vojenskou agresí na Ukrajině

SOUHLASÍ se symbolickým vyvěšením vlajky Ukrajiny na budově radnice MČ na období jednoho měsíce

SCHVALUJE finanční příspěvek ve výši 20 000 jednotlivě každému z následujících subjektů-Charita pro Ukrajinu, Člověk v tísni SOS Ukrajina, organizace ADRA pomoc Ukrajině, Armáda Spásy Ukrajina a Lékaři bez hranic, Český Červený kříž jako příspěvky MČ Brno-Líšeň do finančních sbírek na pomoc Ukrajině, a to z finanční rezervy na dotace typu B. Dále tedy schvaluje dar Ukrajině ve výši 100 000 Kč na účet velvyslanectví Ukrajiny.

UKLÁDÁ ORF zpracovat příslušné rozpočtové opatření

DOPORUČUJE Radě MČ zapojit se do aktivit na pomoc Ukrajině a jejím občanům, které jsou v kompetenci městské části

Hlasování o usnesení: **Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

5. VIII.28/5/2400 Věc: Žádost Občanského sdružení Lungta o připojení se ke kampani „Vlajka pro Tibet „vyvěšením tibetské vlajky na budovu radnice

Vyjádření: viz. důvodová zpráva.

Usnesení: ZMČ Brno – Líšeň schvaluje vyvěšení tibetské vlajky na budovu radnice dne 10.3.2022 v kampani Vlajka pro Tibet.

Hlasování o usnesení: **Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

6. **VIII.28/6/2500 Věc: Rozpočtové opatření č. 01/2022**

Vyjádření: Viz. důvodová zpráva.

V diskusi vystoupili:

MUDr. Drbal: Já jsem chtěl jenom na to, aby se udělala technická úprava v tom návrhu usnesení, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují.

Mgr. Stará: Tak já jsem se chtěla zeptat, jestli ty 3 000 000 jsou konečná částka na celou tu kavárnu, nebo jestli se počítá s nějakými dalšími výdaji, když jenom WC v Rokli stálo 4,5 milionu.

P. starosta: Tak tohle to je částka je z pohledu participace konečná částka byl popsán projekt takový, jaký je tzn. že projekt byl popsán, že tam bude elementární budova kavárny bylo tam popsáno, že tam budou nějaké lavičky tento projekt inspirací pro mě bylo Žilinský bzukot, kde jsem vlastně čerpal inspiraci a předpokládám, že ta částka konečná a každopádně zdůrazňují, že v podstatě tady ty všechny věci, které jsou pořízeny z těchto finančních prostředků zůstanou městské části budou využívány pro městskou část a budu pronajaty městskou částí.

Mgr. Stará: Je někde ten projekt k dispozici, včetně rozpočtu?

P. Starosta: Tento projekt byl schválen právě občany města hlasovalo pro to 2700 obyvatel tento projekt byl jako všechny participativní projekty popsán a schválen majetkovým odborem města Brna investičním odborem města Brna odborem participace a dalšími odbory stejně jako všechny, které prostě můžu potom postoupí do hlasování tento projekt je dostupný na webových stránkách města Brna, a to myslím projekt pro to, jak se podává do odborů nebo do hlasování na odboru participace jejich jejího dílčí rozpracování a potom necháno na městských částech, případně na určeném odboru Magistrátu města Brna, který na základě úspěchu v tomto projektu potom rozpracovávají dílčí studie tak, aby mohly být soutěženy.

Mgr. Sadílek: My jsme to trochu diskutovali na finančním výboru tak já si nebudu tu diskusi opakovat a případně nás všechny zdržovat jenom stručně pokusím za sebe říct, že mně trochu mrzí, že město Brno tenhle projekt nezrealizuje samo, protože vlastně tady máme souběh občana a zájmy starosty přišlo mi lepší, kdyby se to realizovalo z úrovně města Brna to je všechno.

MUDr. Drbal: Na tom finančním výboru principiálně v té kavárně jako potřebě nebylo námitek diskutovali se opravdu věci, tak jak je pan kolega Sadílek tady sdělil byli jsme v omezenějším počtu toto usnesení nebylo přijato v rámci finančního výboru, tak jak je v zápise 2 pro 1 proti 2 držel.

Usnesení: ZMČ Brno – Líšeň bere na vědomí rozpočtové opatření č.01/2022, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 3.000 tis .Kč dle přílohy.

Hlasování o usnesení: **Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

7. **VIII.28/7/2500 Věc: Dotace organizacím z rozpočtu MČ Brno -Líšeň na rok 2022**

Vyjádření: viz. důvodová zpráva.

V diskusi vystoupili:

Mgr. Sadílek: Já bych se chtěl vlastně dotknout tam v podstatě případu kulturní komise která se rozhodla

nerozdělit z té přidělené částky 400 000 částku 43 400 Kč a aspoň tak to máme v materiálech vlastně to jako není poprvé co komise se takto rozhodla, je to vlastně už si to dobře jenom v minimálně podruhé vlastně, abych zkusil trošičku popsat teda ten systém, jak jsem vnímal v zásadě, tak tam zavedený způsob byl ten, že zastupitelstvo v rámci rozpočtu rozdělí na jednotlivé kapitoly ty finanční prostředky, které mají chce utratit pak vlastně ty částky, které jsou na dotace, tak ty komise navrhnou, jak to rozdělit téměř všechny komise, kulturní komise je výjimkou, v tomhle ohledu došli teda asi k závěru, že jakoby i ta celková částka je jaksi v jejich možnostech nebo kompetenci si ji upravit a vlastně je asi na nás, jestli to chceme vlastně tenhle ten posun trošičku v těch kompetencích, řekněme, akceptovat nebo ne, mně se to nezdá úplně šťastné, protože vlastně ten rozpočet schvalujeme jako celek je poměrně komplexní nepřipadá mi úplně vhodné, aby si vlastně resortně ty komise to nějak sami na soupisce měnili, takže já jsem připravil vlastně návrh nebo protinávrh, řekněme, jak vlastně tu částku rozdělit snažil jsem se tam zapojit vlastně všechny ty žadatelé kromě, tedy těch kteří dostali plnou částku, protože tam už jakoby není prostor jim přidat a pak ještě teda vypadlo Divadlo Líšeň tak, asi bych zkusil stručně načíst a pak bych teda předal kupředu panu starostovi tak, že návrh je vlastně organizace Glow Wave z.s., na soustředění ubytování, pronájem sálu původní návrh 0 proti návrh 15 000 kostýmy, obuv původní návrh 0 proti návrh 10 000, Nadace pro radost adventní koncert původní návrh 25 000 proti návrh 31 000, Líšeňský ochotnický spolek Marvánek divadelní technika původní návrh 15 000 protinávrh 21 000, Národopisný soubor Líšňáci nákup materiálu, vybavení původní návrh 40 000 proti návrh 43 400, Spolek Líšeň sobě festival v závorce tisk původní návrh 0 proti návrh 3000 celkově by to mělo by rozdělení celé ty částky 43 400.

P. Starosta: Ten systém byl právě děkuji pěkně dlouhodobě konstruován na to, že komise právě a především ty komise, které rozdělují mají zástupce v každé komisi a pak je tedy otázkou, proč tedy ten zástupce nebo proč komise, která je brána pro nás jakoby odborná část nerozdělila a naopak doporučila zachovat. Takže předpokládám, že k tomu byly nějaké důvody my jsme my v podstatě nechceme nebo mě přijde vhodné respektovat tyto odborné komise, protože vím, že v minulosti působilo velkou frustraci, když komise nebyly respektovány, takže rozumím tomu co, kam míříte na druhou stranu, ten to přání té komise nebo doporučení komise byla naopak tyto finanční prostředky ponechat pro další využití v oblasti kultury ale možná, jestli Zbyněk Stejskal mě doplní.

P. Sosíková: Kulturní komise rozhodovala také na základě toho, kolik subjektů se o dotace hlásilo, slyšíme se, u a vzhledem k tomu, že 2 organizace, které předtím žádaly v minulém období nežádaly žádnou dotaci z toho byly vyčleněny peníze a pak nově hlášená organizace, která se hlásila nezažila doposud činnost, kde jsme mohli navýšit tak jsme navýšili a jednalo se zřejmě podstatně o navýšení energií proto ta část kanálu zůstala, kterou jsme my dávaly ve prospěch dotace typu B to je celé, myslím si že jsme žádný subjekt nezkrátili musíme také přihlídnout k tomu a tomu také komise přihlížela, jak doposud probíhá Omikron pandemie a spousta těchto organizací, které byly podpořeny kulturní komisí nebudou moci svoje představení aktivity samozřejmě realizovat proto je na dotace typu B, pokud se to nebude opakovat žádost na konkrétní položku, tak si může každá organizace znovu požádat a kulturní komise jí peníze pochopitelně poskytne.

P. starosta: Jenom doplňuji, že vlastně tady po konzultaci s panem Haklem z odboru rozpočtu a financí bylo usnesení ještě opraveno nebo Líšeň sobě zapsaný spolek nežádala na tisk, takže do tisku se mělo za 3 000 Kč v tuto chvíli je to tedy změněno na propagace 5000 a produkce 4000.

Ing. Talpa: Já jsem jenom chtěl říct ke slovíčkům pana starosty oni sice oni ty komise rozhodují většinou, takže pokud tam nějaký hlas, který je v opozici k tomu většinovému rozhodování, tak se může stát, že ten hlas on tady zazněl na zastupitelstvu, čili že ono jako to, že komise o něčem rozhodne ještě neznámá, že to definitivní většinou o tom má právě tady sedíme na zastupitelstvu diskutujeme, takže možný se tady objeví některý názory zajít třeba nejsou úplně relevantně a souhlasu s tou komisí.

P. starosta: Myslím si že spíš ta debata je o tom, proč se to má navýšit ten argument tady padl od pana Sadílka, že se má vyčerpat všechno já si myslím, že rada zastupitelstvo stanovilo maximální objem financí, které komise můžou rozdělit a pokud jdou níž, pokud se dohodnou, že rozdělení již, což se v minulosti stávalo třeba u komise životního prostředí, protože nebyly třeba podány žádosti v té výši, aby mohly být vyčerpány, tak samozřejmě nemusí to komise vyčerpat jo, ale rozumím té debatě a vůbec nebráním jenom jsem chtěl popsat ten princip.

Mgr. Stará: Tak já tu mám docela dost zásadní věc. Začetla jsem se do návrhu, respektive vzoru smlouvy o poskytnutí dotace. Mám k ní mnoho připomínek z právního hlediska. Vyberu jenom ty zásadní, abych vás dlouho nezdržovala. Tahle smlouva není smlouva podle občanského zákoníku, jak jsem se tady dočetla. Nezhodí to ani to, že je tady napsáno, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak. Veřejnou podporu vyhodnocuje

poskytovatel nikoliv, že se smluvní strany podle bodu 4.2 návrhu smlouvy na tom shodnou, a v bodu 4.3 návrhu smlouvy pak má teda příjemce povinnost vrátit, pokud zjistí díky Komisi, že to tak není. To je dost zásadní věc. Stejně tak, jako že porušení smlouvy není otázka jako v občanskoprávních záležitostech, ale neoprávněné použití dotace vymezuje zákon č. 250/2000 Sb. podstatně širším způsobem, než je tomu bodu 4 návrhu smlouvy, a co se týče vracení dotace, tak ta se nevrací vždy celá, jak jsem se tady dočetla, ale vrací se v poměru k tomu porušení s tím, že sám poskytovatel má právo vymínit si ve smlouvě ta porušení, která jsou méně podstatná a můžou být sankcionována menším procentním odvodem a poslední věc změna právní formy, přeměna společností atd. podléhá většinou souhlasu poskytovatele, a ne že to příjemce jenom nahlásí a nic se neděje, protože se pak právě může vyskytnout problém i s tou veřejnou podporou. Dál nebudu zdržovat, mám to tady docela zásadně popsány, a dokud se ta smlouva nespraví, tak já s tím návrhem rozhodně souhlasit nebudu, což asi z hlediska počtu zastupitelů, zejména koaličních, je jedno nicméně, co se týče těch samotných dotací, opět tady nevidím žádnou koncepci, žádné vyhodnocení nějaké důvodnosti veřejného zájmu z hlediska občanů Líšně, pokud jsem se dívala třeba do rejstříků a vidím tady zase nějaký Trenéry s.r.o., kteří sídlí v Žabovřeskách, přesto dostávají v Líšni dotace, a nebudu zdržovat podrobnostmi ohledně dalších případů, ale ten nejvíc zásadní z hlediska veřejné podpory je, že krom toho, že největší částka jde, nevím mě z neznámého důvodu, proč zrovna na sport a z té částky 650 000 Kč dostává 222 000 Kč SK Líšeň, který je v zisku přes 2 000 000 Kč, takže já to nepovažuju za veřejný zájem občanů Líšně.

Mgr. Vondráčková: Děkuji za první teda hlásím podjatost před hlasováním a pak mám takovou návrh na úpravu této přílohy číslo 2 a abych uvedla zdůvodnění toho návrhu mi v sociální komisi díky paní předsedkyni, která opravdu velice pečlivě připravila vlastně ten návrh, jak jsme uvažovali o rozdělení dotací tak jsme hodně nad tím diskutovali hodně jsme se bavili o tom, abychom byli spravedliví, abychom vlastně co nejlépe pokryli rozdělení té částky, která naši komisi byla přidělená a myslím si, že jsme opravdu to nějak tak jako zvažovali velice pečlivě a došli jsme k nějaké shodě a v něm musím říct docela překvapuje návrh rady městské části, která jedné té organizaci, která vlastně s Líšni podle mého úsudku nemá příliš společného, a tak svaz tělesně postižených Vinohrady, který žádal o příspěvek na stravu a pobyt v nějaké skupiny klientů nebo členů tady tohoto svazu tělesně postiženého tělesně postižených s tím, že my s tím, že prostě je to nějaká zastřešující organizace, která tady toto ještě nějakým způsobem zastřešuje ta částka, kterou rada městské části navrhla je 38 000 takhle to nezní jako velká částka, ale ve skutečnosti je to vlastně polovina toho co dostává Klub seniorů téměř polovina toho nebo skoro polovina toho co dostává klub Pastelka. Jsou organizace, které vy jako myslím, že všichni vidí že nejsou se mnou spojení jsou na jiné politické strany, ale přesto je považuje za velice dobře fungující organizace, které si tu podporu zaslouží a třetí z těch organizací rodinné centrum Jasmínka, které jsme taky nějakým způsobem museli krátit, protože jsme neměli víc finančních prostředků já jsem shodou okolností v rodinném centru Jasmínka byla teď minulý týden se podívat ukazovali mě tam ty problémy, které mají právě i nám na co chtěli některé ty částky, které my jsme navrhovali a z toho důvodu já dávám protinávrh, tedy k tomuhle k tomuto k té příloze číslo 2 a navrhuju, abychom rodinnému centru Pastelka poskytli dotaci v plně požadované výši 90 000, rodinného centra Jasmínka, abychom poskytli na materiál na opravy 23 000 a Klubu seniorů, abychom poskytli na kulturní akce a kurzy, abychom poskytli jejich požadovaných 60 000 a náš svaz tělesně postižených na ten týdenní asi pobyt, abychom přispěli tou částkou, kterou navrhla komise 3000.

JUDr. PhDr. Příborský: Také bych chtěl zareagovat, prosím se přihlásil technickou, tedy k tomu prvnímu bodu, který paní kolegyně zvedla, a to se týká toho svazu tělesně postižených tam jde o to, že tohle je aktivita, která se týká konkrétních lidí, kteří jsou i z Líšně je to tradiční akce, která byla v minulosti pravidelně podporována i městskou částí Brno Líšeň jedná se o ozdravný pobyt pro tělesně postižené a mně přišlo, upřímně řečeno, docela paradoxní, že komise sociální a tohle nedala žádné peníze na ten pobyt a na stravu těch tělesně postižených, ale naopak jim při placení za cestovné měl ovšem když nemají si zavázat zaplatit ubytování tak cestovné je k ničemu, takže my jsme si je uvědomovali, že to je vysoká částka, kterou rada této v tomhle případě přidělila ale brali jsme to tak, že by ty peníze těm postiženým dáme, a tak bychom je měli dát takové částce, aby si tu ten vlastně výjezd do toho ozdravného zařízení mohli zaplatit, anebo jim dáme jenom nějakou malou částku, která je ovšem ničemu nepomůže, protože je to nebude stačit proto jsme se rozhodli, že tuhle aktivitu chceme dál podporovat, protože se týkají občanů Líšně a že tu tudle konkrétní akci podpořit chceme to je asi na dovysvětlení.

Mgr. Sadílek: Já bych chtěl jenom nahlásit, že jsem členem Líšně sobě, měl bych to nahlásit. Chtěl bych nahlásit podjatost jako místopředseda klubu Líšeň sobě.

Mgr. Stejskalová: Dobrý večer já též musím nahlásit jsem zástupce rodinného centra Pastelka.

P. Dražanová: Děkuji já se přidávám ke kolegům z podjatosti za Líšeň sobě.

Ing. Stejskal: Dovolil bych si ještě kolegové reagovat na předřečníka Sadílka ohledně toho, jak kulturní komise tento rok pochopila nebo přerozdělila nebo ne, nepřerozdělila schválený rozpočet v oblasti kultury, jak zde zaznělo tak kulturní komise, které jsem členem a paní předsedkyně, Sosíková se už vyjádřila bych to pouze rozšířil, doplnil je odborným orgánem a tudíž při přerozdělování dotace, která je přiznána v rozpočtu na oblast kultury cítíme, že naší povinností nejenom se dívat na kvantitativní kritéria, ale i tak na kvalitativní, tudíž v podstatě kulturní komise se snaží postupovat tak, že se snaží vnímat význam té dané kulturní činnosti, případně aktivity, na kterých si daný spolek žádá a zda tam ten přínos je či není a jakým způsobem dává se tam může vložit tak, zda ty peníze jsou účelně vynaloženy ve prospěch občanů Líšně tak tady zaznělo od paní Staré, a protože jsme se dostali ten musíme se vrátit ještě do loňského roku, kdy v podstatě si pamatujete tak dotace z kultury, které nemohly být čerpány kvůli covidové pandemii tak my jsme nevrátili zpátky do rozpočtu naopak jsme došli ke shodě, že v podstatě veškeré dotace, které byly přiznány na pořádání akcí se mohou převést na jiný účel tzn. docházelo tady u všech kulturních organizací, které dostaly přiznané dotace a změna prostředků nebo změna účelu dotace většinou šlo na vybavení nebo na nějaké nákupy, které potřebovaly pro zlepšení a vybavení nebo nákup nějakého hmotného majetku drobného, takže v podstatě uvědomme si, že v podstatě oblast kultury byla již poměrně dost sanována loňský rok i přestože nebyly žádné vystoupení, což si myslím, že správný krok neberte mě špatně v tomto roce v podstatě jsme se podívali na to, jak ty žádosti byly koncipovány z hlediska materiálních požadavků, které byly znovu z některých organizací opakovaně vznášeny podobné nebo stejné výši jako loňský rok, což samozřejmě jsme jako členové kulturní komise a musím podotknout všichni protože, jak máte doloženo materiálu tak jednání komise hlasování kulturní komise a musím pochválit zápis, který je asi zřejmě nejlépe zpracovaných ze všech podle mého názoru jasně ukazuje, že všichni členové, včetně zástupce Líšeň sobě hlasovala jednotně pro každý proto návrh o přerozdělení dotací a my jsme rádi jsme naopak došli ke shodě i s radou či v podstatě ty prostředky, které jsme nepřerozdělili, protože jsme dnes hledali ten kvalitativní kvantitativní poměr a takže se schovají na rezervu B, jelikož naše úvahy taková, že po pandemii k situaci, která končí budou určitě přicházet nové nápady na kulturní akce, které obohatí život v Líšni, a proto jsme se rozhodli, že je pro nás lepší v podstatě si nechat nějaké prostředky ve shodě s radou a jsme rádi, že nás rada podpořila právě na tento typ dotace typu B a teď bude pouze záležet na těch organizacích a oni to vědí moc dobře, že pokud budou mít nápad, který stojí za to z našich městských peněz podpořit tak mi to rádi určitě tady máme na zastupitelstvu a druhá poslední věcí nelíbí se mi tady 2 věci za prvé, že pan Sadílek si přehazuje sám sobě tzn. který jsme slyšeli návrh na zvednutí dotace pro Líšeň sobě a zároveň tady deklaruje, že místopředseda, takže to by asi takto nemělo probíhat a za druhé a uvědomme si, že na seznamu subjektů, které žádají o dotaci je společnost Glow, která vznikla o ní vůbec nevíme a ani si žádali o nějakých 70 a myslím si, že to okolo 60,70 000 městského rozpočtu, takže z naší městské části a ta diskuse tam byla velmi divoká přesto jsme se rozhodli podpořit minimálně na tom nájmu, aby v podstatě mohli nějak začít tak v podstatě potvrdili tím, že budou vystupovat na Líšeňských akcích a že mohou obohatit ten kulturní život v Líšni, takže je ta úloha kulturní komise přece není jen v tom, že vezmeme a nasypeme peněz nebo přerozdělíme všechny prostředky a já si myslím, že kulturní komise funguje jako odborný orgán, který doporučuje radě a my jsme rádi, že rada s námi v tomto nějakým způsobem nachází shodu skrze paní Sosíkovou jakožto předsedkyni a domnívám se, že to co jsme provedli opakovaně je správná věc a opakovaně se děje to, že ty peníze se v té kultuře stejně pak rozpustí, takže já si myslím, že to není potřeba si ničeho obávat ani nějakým způsobem se negativně vyjadřovat k postupu jedny z komisí, která nás v podstatě si myslím, že dělá tu práci tak jakoby kulturní komise, tak jak by poradní orgán odborný a rady měl dělat, takže to jsme strany vše děkuju.

Mgr. Sadílek: Já bych rád zareagoval tady, že si posílám peníze sám sobě to asi není úplně pravda, já jsem zvažoval, jestli tam Líšeň sobě úmyslně vynechat nebo ne, nakonec v tom rozdělení jsem dal tu nejnižší částku se všech, pokud to panu Stejskalovi vadí nemám problém s tím, pokud to dát protinávrh, aby se ty 3000 dali nějaké jiné organizaci a rád to i podpořím děkuji.

Ing. Stejskal: Ještě k tomu co jsem říkal, co mi vypadlo a nebo zapomněl jsem to uvést v rámci kulturní komise ještě sledujeme i jaké další dotace ty subjekty získávají a v podstatě je potřeba to vidět v komplexu tzn. my tady nemáme subjekty, které by byly závislé jenom na penězích z městské části Líšeň a máme tady subjekty a těch je velmi mnoho a byl byste překvapení, kolik jich je, které dostávají poměrně štědré dotace i z města, což je dobře a z dalších věcí, takže jakoby není to o tom, že bychom tím, že nepřispějeme tak bychom ty organizace tady nějakým způsobem likvidovali nebo nepodporovali tak děkuji.

Ing. Svobodová: Já jsem chtěla jenom nahlásit podjatost, že jsem řadovou členkou staré Líšně děkuji.

Mgr. Stará: S ohledem na znění jednacího řádu bych si dovolila poznamenat, aby bylo hlasování ohledně střetu zájmů, jestli teda zastupitelstvo schvaluje, aby ty osoby, které jsou ve střetu zájmů, hlasovali.

P. Starosta: Rozumím co chce paní Stará jenom to popíši jednacím řád, který reaguje, tak tam by měl, na který reaguje paní Stará, říká toto pokud zastupitel ve střetu zájmů má svá nahlásit střet zájmů a zastupitelstvo má posoudit, zda může hlasovat, bohužel tato vtipná odražka je samozřejmě v rozporu se zákonem o obcích, kdy zastupitel má povinnost jenom nahlásit, tudíž podle legislativní úpravy a pokud se mýlím tak prosím, opravte, ať už paní Vacková nebo kdokoliv jiný legislativní úpravy platí samozřejmě zákonná úprava tzn. zákon o obcích, tudíž lze z pohledu zákona o obcích bylo učiněno zadost a myslím si, že hlasování o tom, jestli zastupitel může hlasovat nebo nebyl jenom blamáží, která nedává smysl takže, pokud o tom chcete hlasovat beru jako návrh, ale zároveň doporučuji všem zastupitelům, aby se zdrželi, protože nemůžete brát zaručené právo rozhodování zastupitelů.

Mgr. Stará: Já bych chtěla jenom říct, že ano, máte pravdu v tom, že zákon o obcích říká, že se střet zájmů má nahlásit a dál to neupravuje. Nicméně zákon o obcích taky říká, že zastupitelstvo si v jednacím řádu má upravit podrobnosti. Říká to obecně a zastupitelstvo městské části si v jednacím řádu na základě tohoto oprávnění z hlediska zákona o obcích upravilo, že se o tomto může hlasovat, takže není pravda, že by tohle bylo v rozporu se zákonem o obcích.

P. starosta: Já to nerozporuji jenom rozporuji to, kdyby zastupitelé stokrát řekli, že nemůžete hlasovat tak hlasovat můžete.

MUDr. Drbal: Já nemám problém tady, co se týká těch dotací, ale já se chci zeptat před hlasováním, že tady zazněly nějaké vážné připomínky jakoby k té smlouvě tak, jestli je to právně garantováno v návaznosti na to co zaznělo, abychom věděli, jestli o tom můžeme skutečně tak hlasovat děkuji.

P. Starosta: Smlouva je standardní používá se i v této podobě již asi pátým rokem to byla upravena naposledy, když se měnily pravidla dotací podle smluv se poskytují dotace dlouhodobě tyto podléhají kontrole, což interního auditora nebo podléhají jiným kontrolním mechanismům a zeptám se tedy na právní garanci viděl jsem, že tam popsána podepsaná paní Dr. Vacková, zda tyto smlouvy jsou v pořádku, nebo zda vady, které byli pojmenování skutečně znemožňují čerpání nebo jsou natolik závažné, že by nebylo možné hlasovat poprosím tedy paní Vackovou.

JUDr. Vacková: Já jsem právě chtěla říct, že ty smlouvy nepřipravuji já a že připravuje kolega, ale jsou připraveny standardně v souladu s právními předpisy a myslím si, že jsou v pořádku děkuji.

Ing. Stejskal: Mám pouze technickou pane starosto v momentě pokud bychom četli všechny pozměňovací návrhy, tak se obávám, že překročíme částku, kterou jsme alokovali v rozpočtu, tudíž pokud by tak náhodou nastalo tak jenom chci upozornit, že bychom pak měli načíst rozpočtové opatření, které navýší finanční prostředky na v kapitole dotace a teda budeme muset najít někde ty prostředky najít, takže jenom chci na toto upozornit, abychom věděli v čem, případně budeme hlasovat pokud bychom překročili schválený rozpočet.

P. starosta: Rozumím tomu oba 2 návrhy, kdy jsou samostatné tak vyvažují a zároveň rozpočet tzn. že plní návrh paní Vondráčkové zároveň ubírá 38 000 svazu tělesně postižených a o částky následně 38 000 tyto částky dílčím způsobem potom navyšuje Pastelce rodinnému centru Jasmínka, klubu seniorů taktéž návrh pana Sadílka a ten zas počítá s tou nevyčerpanou částku v oblasti kultury, tudíž oba 2 splnili de facto ty podmínky pro to, aby toto usnesení bylo hlasovatelné návrh bych snad nečetl, tak jak byly, tak jak byly podány.

Mgr. Stará: Já jsem se k tomu nechtěla už vyjadřovat, ale pokudto zastupitele zajímá, tak ta smlouva není v pořádku a na tom co jsem řekla trvám, ale rozhodněte se všichni, jak potřebujete. Děkuji.

MUDr. Drbal: Já bych tedy potom rád žádal, aby v zápisu bylo výslovně, že je to ze strany městské části garantováno ano, protože nemůžeme tady být postaveni do situace, že my jako neprávnicki prostě budeme vystaveni nějakým rizikům spojeným s tím hlasováním děkuji.

P. starosta: Z pohledu zákona o obcích je tedy tady na materiálu napsáno garance zákonnosti a správnosti materiálu za majetkoprávní odbor je tam podepsal pan Mgr. Janča za odbor financí pana Hakl tzn. že tam ta právní garance majetkoprávního odboru je a předpokládám, když tak mě paní Vacková doplní, že tedy zastupitelé se nevystavují riziku pokud je tam garance majetkoprávního odboru poprosím, tedy o jasné stanovisko paní Vackové na mikrofon.

JUDr. Vacková: Je to je to, tak jak říkáte pane starosto.

Usnesení: 1. protinávrh pan Mgr. Sadílek

Ve znění: Návrh na rozdělení zbylých prostředků (43 400,-Kč) na kulturu.

Organizace Glow Wave z.s. (soustředění, ubytování, pronájem sálu,), návrh Rady 0, Protinávrh 15.000Kč, Rozdíl 15.000Kč

Organizace Glow Wave z.s. (kostýmy, obuv), návrh Rady 0, Protinávrh 10.000Kč, Rozdíl 10.000Kč

Organizace Nadace pro radost (adventní koncert), návrh rady 25.000Kč, Protinávrh 31.000Kč, Rozdíl 6.000Kč

Líšeňský ochotnický spolek Marvánek (divadelní technika), návrh Rady 15.000Kč, Protinávrh 21.000, Rozdíl 6.000Kč

Národopisný soubor Líšňáci (nákup materiálu, vybavení), návrh Rady 40.000Kč, Protinávrh 43.400Kč, Rozdíl 3.400Kč

Líšeň sobě, z.s. propagace, návrh Rady 3.000Kč, Protinávrh 5.000, Rozdíl 2.000Kč

Líšeň sobě, z.s. produkce, návrh Rady 3.000Kč, Protinávrh 4.000, Rozdíl 1.000Kč

Hlasování o usnesení **Pro: 7, Proti: 0, Zdrželo se: 20, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

Usnesení pana Sadílka nebylo přijato. **HLASOVÁNÍ č. 7 – NESCHVÁLENO**

Diskuse:

Mgr. Stará: Já jsem se chtěla zeptat, kdy budeme hlasovat o tom střetu zájmů podle jednacního řádu.

P. starosta: Budeme hlasovat potom o celkovém jednání před, tedy před schválením celkového celkové dotace na váš návrh tedy a podle v souladu s jednacím řádem nechám hlasovat o střetu zájmu všech, kteří nahlásili střet zájmů nebo jednotlivě, protože ty důvody můžou být, jak to, jak to myslíte, že to uděláme.

Mgr. Stará: Tak já předpokládám, že ti, kteří jsou ve střetu zájmu u dané konkrétní dotace, by se v případě té dotace měly zdržet hlasování, pokud zastupitelstvo nebude souhlasit. Protože s tím nemá problém, že teda můžou hlasovat všichni ve všech případech, takže teoreticky můžeme to zjednodušit tak, že si zastupitelstvo odhlasuje, zda teda osoby, které jsou ve střetu zájmů, můžou hlasovat o dotacích.

P. starosta: Rozumím vašemu požadavku nicméně i kdyby zastupitelstvo odhlasovalo tuto věc tzn. že nemůžou, tak právě nemůžou zamezit byste hlasovala v podstatě by jste byla krácena na svých právech to asi nelze ale rozumím tomu požadavku.

Ing. Knauer: Děkuji za slovo, já k té podjatosti ale tady se samozřejmě spousta lidí k tomu vyjádřila, že jsou podjatí, ale mají všichni tu správnou definici podjatosti jsou ve skutečnosti podjatí já si myslím, že tady z tohoto důvodu nejde proti tomu nějakým způsobem hlasovat.

Usnesení: 2. protinávrh paní Vondráčková

Ve znění: V příloze č. 2 poskytnout dotaci

RC Pastelka: ve výši 90.000Kč

RC Jasmínka ve výši materiál na opravy 23.000Kč

Klub seniorů – kulturní akce a kurzy 60.000Kč

Svaz tělesně postižených Vinohrady – 3.000Kč

Hlasování o usnesení **Pro: 12, Proti: 0, Zdrželo se: 15, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

Usnesení paní Vondráčkové nebylo přijato. **HLASOVÁNÍ č. 8 - NESCHVÁLENO**

Diskuze:

P. Starosta: V tuto chvíli bych zareagoval na výzvu paní zastupitelky Staré a poprosil bych nachystal hlasování o tom, zda mohou zastupitelé hlasovat, přestože nahlásily, nebo že jsou ve střetu zájmů mají podjatost tak děkuji.

Hlasování o usnesení: **Pro: 17, Proti: 1, Zdrželo se: 8, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 2**

HLASOVÁNÍ č. 9 – SCHVÁLENO

Diskuze:

MUDr. Drbal: Stanovisko finančního výboru. Bylo pro hlasování 5 osob z toho 4 byly pro 1 se zdržel z důvodu toho malého počtu teda ale usnesení nebylo přijato, protože členů je 9.

Usnesení k tomuto bodu:

ZMČ Brno – Líšeň souhlasí s poskytnutím dotací typu A z rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2022 žadatelům ve výši a na účel dle Přílohy č.2

Schvaluje smlouvy o poskytnutí finanční dotace z rozpočtu MČ Brno – Líšeň ve znění vzoru smlouvy dle Přílohy č. 1 pro příjemce dotací na účel a v dané částce dle Přílohy č.2

Pověřuje pana starostu podpisem těchto smluv

Hlasování o usnesení: **Pro: 25, Proti: 1, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

8. VIII.28/8/2500 Věc: Rozpočtové opatření č. 02/2022

Vyjádření: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň schvaluje rozpočtové opatření č. 02/2022, kterým se nemění výše upravovaného rozpočtu dle přílohy.

Hlasování o usnesení: **Pro: 25, Proti: 1, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

9. VIII.28/9/2000 Věc: Žádost Majetkového odboru MMB o vyjádření k prodeji pozemku p.č. 272/2 v k.ú. Líšeň

Vyjádření: viz. důvodová zpráva

V diskusi vystoupili:

Mgr. Sadílek: Jenom takovou technickou otázkou v tom jsem říkal, že ten pozemek není přístupný napadlo město by třeba v případě nějakých úprav na té ulici nebo čas složit jako o jako výměnou za nějaký jiný pozemek, ale nevím je to otázka.

P. starosta: Rozumím je to opakují 14 m² problém je, že ten pozemek 272 1, který je předtím tak prostě patří tomu žadateli vlastně my jsme vlastně nedostane, že by mohl, případně majetek by sloužit někdy v budoucnu

majetkové změně, ale jeho rozměr tzn. těch 14 m² je natolik malý, že s jasnou úplně neumím představit, takže ale říkám je to určitě jakoby každý zastupitel na to může mít názor byl já kdybych tam, kdyby tam třeba ty nemovitosti nebo tam byl chodník další nemovitosti tak bych si myslel, že se obec má nechat, kdyby tam byl jakýkoliv náznak toho, že to může užívat víc občanů nebo může sloužit v budoucnu k nějakému veřejnému prostranství, tak si myslím, že by to bylo fajn ale z důvodu se domnívám že, jej může obec prodat samozřejmě za tržní cenu odhadní to už dělá všechno magistrát, magistrát se nás pouze ptá, jestli s touto majetkovou dispozicí souhlasíme.

Mgr. Stará: Já mám jenom dotaz, jestli tomu rozumím dobře. Tzn. ten pán tento pozemek nechce koupit, ale bude to uvolněný k prodeji v případě souhlasu prodat komukoliv, kdo projeví zájem.

P. starosta: Ano tak postupuje majetkový odbor tzn. že on to nabídne v otevřeném nabídkové řízení

JUDr. PhDr. Příborský: Tak já jenom bych tady zaznělo zpochybnění jenom bych chtěl říct, že zase souhlasím s argumenty, které tady přednesl pan starosta a myslím si, že ten pozemek je naprosto zbytečný a naopak může posloužit dobře pravděpodobně majiteli těch přilehlých pozemků, který se o ně už stará stejně, takže není důvod, abychom ho vlastnili.

Mgr. Stará: Chtěla bych se zeptat, jestli tady náhodou není někdo ze stavební komise, aby teda jako sdělil, proč vydali toto doporučení. Trošku mě odpovědělo to, co teď řekl pan Příborský, tzn. že je to tak na miskách vah, jestli jo, nebo rozumím tomu dobře.

P. starosta: V tuto chvíli hlasujeme o usnesení, která byla navržena, protože zastupitelstvo souhlasí s majetkovou dispozicí jako takovým prodejem nebo prodejem, co se týká pronájmu nebo tady těmito, řekněme, vratnými dočasnými dispozicemi, tak to je v gesci rady ale stejně tento pozemek není svěřen tzn. že pokud bychom chtěli pronájem, tak by to vypadalo asi tak, že rada městské části by doporučila radě města Brna, aby pronajala tento pozemek byl ale oni z nás tady si to nechceme prodat, a to je vlastně ve Statutu města Brna popsáno tak, že se touto majetkovou dispozicí musí vyjádřit nebo vyjádřit se k ní zastupitelstvo konkrétní městské části.

Mgr. Sadílek: Takže vlastně to hlasování bude o tom kladném usnesení.

p. Skotal: Dobrý večer všem já myslím, proč stavební komise hlasovala takové usnesení jaké dala, protože majetkový odbor Magistrátu města Brna položil dotaz, zdali se doporučuje pronájem, anebo prodej, takže my jsme z tohoto důvodu dali doporučení na pronájem, nikoliv na prodej.

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň souhlasí s prodejem pozemku p.č. 272/2 v k. ú. Líšeň

Hlasování o usnesení: **Pro: 17, Proti: 1, Zdrželo se: 8, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 2**

10. VIII.28/10 Věc: Návrh na zrušení usnesení ZMČ Brno -Líšeň přijatého 11.2.2021 pod bodem 7/20 VIII.20/10/2500 ohledně poskytnutí investiční dotace typu B z rozpočtu MČ Brno – Líšeň

Vyjádření: Viz důvodová zpráva

V diskusí vystoupili:

Mgr. Stará: Tak nás k tomu vedla jednak ta skutečnost, že žadatel SK Líšeň přesně vyjádřil v žádosti, proč dotaci chce, respektive přesně doložil žádost do konkrétní výzvy Národní sportovní agentury a tahle konkrétní výzva byla zrušena. Z tohoto důvodu ta dotace, která byla na přesně vypočtenou částku spolufinancování v rámci té dané výzvy, nemůže být udělena, protože ten účel dotace z ohledem na zrušení té výzvy nemůže být nikdy splněn. Jenom k tomu podotýkám, že pokud bude Sk Líšeň žádat v jiné výzvě Národní sportovní agentury i tak bude muset předložit nový projekt a bude muset to co chce realizovat znovu napočítat v nových cenách, u nichž všichni víme, že jdou nahoru, takže ta částka spolufinancování bude zase úplně jiná. To si dovoluji tvrdit

s devadesátiprocentní pravděpodobností, ale taky k tomu říkám, že v médiích proběhla zpráva, že rozpočtové škrty neminou ani národní sportovní agenturu, konkrétně to bude celkem 2 miliardy korun plus minus a budou se týkat hlavně investičních projektů, takže s ohledem na celou tuhle záležitost je v zájmu městské části ta usnesení zrušit a pokud bude SK Líšeň podávat novou žádost do nové výzvy, nemusí to být pouze národní sportovní agentura těch poskytovatelů je tady docela dost v České republice, bude muset předložit nový projekt s novým rozpočtem, kde bude jiná částka spolufinancování, takže děkuju za slovo.

Mgr. Sadílek: Já jenom doplním my jsme tady tu věc, co se diskutovali na finančním výboru teda, abych úplně nekládal finančnímu výboru něco do úst, tak to zkusím jako, protože spíše stručně v zásadě si myslím, že jsme se shodli na tom, že současné době ty peníze nemůžou být čerpány, že bude tak jako tak třeba další rozhodnutí zastupitelstva a do konce mám pocit, že jsme se shodli na tom, že tam bude potřeba ty další žádost od Sk Líšeň, takže vlastně nám asi nedávalo smysl jakoby udržovat ten současný stav.

RNDr. Borecký: Já se chci zeptat tak, jestli tomu dobře rozumím této situaci vlastně ty finanční prostředky jsou blokovány v rozpočtu na rekonstrukci objektu Orlovna pokud bychom vlastně zrušili toto usnesení tak ty těch 8,7 milionu by vlastně bylo víceméně z toho zablokování uvolněno a mohli bychom s ním nakládat pro další možné využití nebo je to jinak?

P. starosta: Ne bylo to řečeno, posledním zastupitelstvu finanční prostředky nebyly odeslány nebyly, ale ani alokovány v tuto chvíli v rozpočtu městské části tzn. že případné vyplacení dotace podepsání smlouvy nebo jakýkoliv další krok a bude podléhat rozpočtovým opatřením zastupitelstva městské části a samozřejmě pokud bude doložen nějaký dokument smlouva a další tak bude součástí tohoto rozpočtového opatření tak, aby měli zastupitelé veškeré možné potřebné informace v tuto chvíli. Nejsou alokovány a nebudou nejsou alokovány.

p. Hakl: Peníze, který tam byli alokovány na tuto dotaci tak byly vlastně do 31. 12. byly vlastně v rozpočtu roku 2021 a na základě, že nebyly čerpány v tom v tom loňském roce tak vlastně zůstaly tyto peníze na účtě městské části a pokud by vlastně se jakákoliv koruna z této částky chtěla použít by se musela zapojit do rozpočtu tzn. jak říkáte může se použít samozřejmě na cokoli jiného, problém je akorát v tom, že vlastně existuje nějaké usnesení, které podle mě je vázaný na i tu žádost pana Hladiše, protože pokud bychom to usnesení zrušili také jemu prakticky dle mého názoru prakticky podtrneme nohy.

Ing. Talpa: Já se teda chci zeptat možná to pan Hakl, částečně zodpověděl či ty peníze jsou dneska na tom účtu nejméně 80 85, nebo na jakém účtu vlastně jsou?

P. Hakl: Jsou na účtu jako v běžném účtu městské části přes tu položku 81 15 financování se pouze zapojují do svého rozpočtu tzn. tam oni nejsou tam žádné prostředky jakoby nejsou fyzicky jsou na účtu městské části.

Ing. Talpa: Čili že mě vůbec nemáme v rozpočtu, v rozpočtu jsou nějaký peníze, který 1 část jsou peníze, který jsou na účtech v dobropisech atd. kde to všude máme a pak je rozpočet samotný a tato částka v tom rozpočtu vlastně těch 300 milionech, který jsme schválili vůbec není pro letošní rok tam byla jenom loni.

P. Hakl: Není jo, tzn. pokud bychom ji tam chtěli dát by to rozpočet se o to jakoby navýšil.

Mgr. Stará: Já jsem chtěla jenom reagovat na ten dotaz jenom to upřesnit, že i když jsou na jiném účtu mimo rozpočet, tak samozřejmě jsou k dispozici, pokud se to usnesení zruší s tím, že se zapojí do toho rozpočtu, takže odpověď ano dají se použít po zrušení toho usnesení na cokoli spíš nás, když jsme to se sousedy diskutovali zaráží to, že když rozpočet má být přehledem o všech jaksi zdrojích a výdajích příslušného územního samosprávného celku tedy, která městské části, jak je možný, že ty peníze jsou mimo ten rozpočet já chápu, že byly vázány na usnesení z roku 2021 let tady bych poprosil pana Hakla, jestli by mě tohle mohl vysvětlit s doplněním nějakých zákonných ustanoveních, abychom se v to mohli zorientovat děkuju.

P. Hakl: Zákon ustanovení vám k tomu neřeknu, ale jako spousta finančních prostředků, který městská část vlastně má tak nemusí být zapojeny, protože jako zůstali z loňského roku nevyčerpané a nezapojili jsme do toho letošního rozpočtu tzn. zůstávají na účtě je tzn. tohle není nic špatně je to vlastně jakoby rezerva, která vlastně neobsahuje není v rozpočtu, ale vlastně je na účtě a pokud my vlastně chceme ten rozpočet posílit tak může poskytnout prostředky, který máme fyzicky na účtě, protože rozpočet jako takový je, když vám to řeknu je to je to vlastně jsou to věci na papíře ale fyzicky mi nemůže překročit to co máme na účtě.

Ing. arch. Kremitovská: Já jenom ještě, tedy k tomu trošku vysvětlení já si myslím, že všichni zastupitelé dostali ode mne dotaci, kterou pan Hradiš uplatňoval v loňském roce uzávěrka této dotace, které ji, které bylo vypsáno poté číslem tuším, že to bylo 150 162 52 regionální sport tak nebo regionální infrastruktura tak byl příjem žádosti uzavřeny 30. 9. loňského roku pan Hladiš se tam přihlásil v době, kdy už se přihlásit měl proto výzva

nahradila tu výzvu, kterou národní sportovní agentura zrušila a v podstatě byla úplně stejně koncipovaná úplně stejným programem akorát pod jiným názvem já si myslím, že pokud rychle jsme teďka řekli, že nějakým způsobem není možnost v žádném případě tady panu Hladišovi eventuálně pomoci tak zřejmě by ani tato dotace nemohla být přidělena.

Mgr. Sadílek: Mě připadá jako ten současný stav nešťastný my vlastně tady jakoby máme nějaký přehled jako zastupitelé a vlastně my se nemůžeme úplně dohodnout, kde ty peníze vlastně jsou nebo nejsou já si myslím, že občan tomu prakticky vůbec nemůže rozumět bylo by asi fajn ty peníze mít prostě v letošním rozpočtu.

Mgr. Stará: Já jsem se chtěla jenom zeptat pana Hakla, když jste mluvil o tom, že na těch účtech jsou jiné finanční prostředky, které v rozpočtu nejsou, o jakou částku cca celkem se jednalo, a upřímně mě to teda jako docela děsí, protože i podle zákona 250/2000 Sb. jsou obsahem rozpočtu právě i zdroje v rámci peněžních fondů a pokud mluvíte o rezervách tak, pokud vím, rozpočtová skladba obsahuje i položky, který jsou právě o těch rezervách tzn. ten rozpočet má být úplný přehled, ne že je to jenom něco na papíře.

P. Hakl: Já jsem vám to chtěl jenom vysvětlit jak, jak to, jak to funguje já jsem o rezervách mluvil pan Borecký ano je to rezerva z toho důvodu, že vlastně to není zapojený v rozpočtu ale jako, když ty prostředky nejsou jako my můžeme mít všechno na rezervní položce rozpočtu to můžeme to samozřejmě, ale my vlastně v době, kdy se ten rozpočet schvaluje, tak my vlastně nevíme, kolik peněz nám z toho do daného roku zůstane co nevyčerpáme to přece nemůžeme vědět znamená v návrhu rozpočtu tyhle věci ani nemůžou být. My končíme do 31. 12. víme to třeba dneska, a proto se tedy stává je třeba v průběhu roku ty prostředky zapojujeme do rozpočtu a není to nic, že by tohle někde skrytý nebo aby ty objemy, tak to vám takhle z hlavy neřeknu to fakt nevím.

Usnesení: ZMČ Brno – Líšeň ruší usnesení přijaté na svém 20. zasedání 11.2.2021 pod bodem 7/20, VIII.20/10/2500, jímž

- a) Udělilo výjimku z čl. III. Písm. b) odst. 1 pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Brno – Líšeň,
- b) Souhlasilo s poskytnutím investiční dotace typu B z rozpočtu MČ Brno – Líšeň ve výši 8.781.573,-Kč žadateli SK Líšeň, IČO: 13691732, se sídlem Kučerova 4, 628 00 Brno za účelem krytí nákladů spojených s realizací projektu: Rekonstrukce objektu Orlovna, Holzova 7, Brno – Líšeň
- c) Schválilo smlouvu o poskytnutí dotace a pověřilo pana starostu podpisem smlouvy

Hlasování o usnesení: **Pro: 5, Proti: 8, Zdrželo se: 12, Nehlasovalo: 2, Nepřítomno: 2**

HLASOVÁNÍ č. 14 - NESCHVÁLENO

10.B - VIII.28/10.B/1110 Věc: Pověření k přijímání prohlášení o uzavření manželství snoubenců

Vyjádření: viz. důvodová zpráva

Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň pověřuje přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, v souladu s § 11 a, odst. 1, písmeno a), zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a změně některých souvisejících zákonů, na území MČ Brno – Líšeň, ve volebním období 2018 – 2022, na jeho vlastní žádost pana Ing. Jiřího Belcredi Knauera.

Hlasování o usnesení: **Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 2**

11. Diskuse

Ing. arch. Kremitovská: Já bych se chtěla strašně všem omluvit pokud na mě máte nějaké dotazy nebo o něco poprosím vás o písemné, a protože měl už zase stoupá horečka já bych potřebovala odejít z postele, kdyby nám to nevadilo jsem schopná vám odpovědět písemně na cokoliv co na mě budete mít.

MUDr. Drbal: Využiji tohoto bodu chci poděkovat za úpravu tohoto zápisu, který jsem na minulém zastupitelstvu prosil, myslím si že, že to, podstatné je tam teď doplněné také proto jsem na začátku ani nehlásil z mého pohledu, protože pracujeme v rámci finančního výboru, tak si myslím, že patří poděkování panu Haklovi, který dlouhou dobu zpracovává všechnu podrobnou problematiku, která se týká financí oceňuji i velice dobrou spolupráci ve všem co potřebujeme v rámci finančního výboru, takže to jenom za mě, že chci poděkovat děkuji.

Mgr. Vondráčková: Já jsem se chtěla zeptat, jestli vím, že je, že se řeší ta lokalita Zetoru výstavba nějaké 2 záměry skladovací haly a ještě něco nějaké skladovací prostory a i jak to vypadá s tím prostě s tím nějakým vlivem městské části na tu dopravní obslužnost, jestli v tom můžeme něco vím, že byly nějaký jednání, jestli bych to jako městská část jako zastupitele můžeme nějakým způsobem do toho zasáhnout, jestli jsem na to chystáme dobře taky jsem se dívala, že v tom záměru nějak ten záměr vyvěšený na úřední desce, ale jako v zastupitelstvu jsme se k tomu nevyjadřovali, jestli k tomu něco můžete objasnit.

P. starosta: Nevím co bych objasnil tady se zřejmě budete muset obrátit na svého kolegu volněného zastupitele pro oblast územního plánování pana Filipa Chvátala, který tuto záležitost řeší, co se týká, co se týká tohotole území tak já jsem se zase zpozoroval podnět nebo zachytil podnět pana Zavřela, který byl na vaší kandidátce a který posílal nebo posílal tento podnět k dopravní komise na základě toho jsem vyzval Filip Chvátal na městě Brně, aby svolal schůzku. Té jsem se zúčastnil on svolal schůzku ve formátu zástupce brněnských komunikací zástupce OÚPR jméno a vám zřejmě řekne on, když bude chtít a zástupci firmy CTP s tím, že já jsem právě na základě toho doporučení pana Zavřela říkal, že by bylo hezké udělat dopravní studii bylo tam řečeno, se ze strany města, že v podstatě je to v souladu s územním plánem je to v souladu s novým územním plánem, že ta bilance toho území je obsažená. My jsme upozorňovali na to, že když CTP žádalo také žádal o stanovisko k výstavbě v tom směru že, že vlastně neví, kdo bude nájemce těch prostor v tom stavebním povolení v tom veřejném jednání už jsou konkrétní zájemci tak na to jsme také Filipa Chvátala nebo já jsem Filipa Chvátala na to upozorňoval a zároveň si na to upozorňoval proto, protože existují nějaké dohody s městem, kdy CTP se zavázalo, že vybuduje světelnou křižovatku na ulici Zaoralová zároveň jsme se oba s panem radním Chvátalem informovali o stavu propojky mezi ulicemi Trnkovou a Novolíšeňskou, protože tohle jednání, které jsem tedy vyvolal na základě podnětu pana Zavřela nicméně se to může reprodukovat správně z pohledu odborů územního rozvoje a plánování všechno v pořádku z pohledu CTP je všechno v pořádku z pohledu brněnských komunikací, respektive odboru dopravy je všechno v pořádku, protože pokud OÚPR říká, že bilance v pořádku tak je to prostě v pořádku mně se to úplně nezdá takže, takže my jsme požádali aby, aby tedy CTP zpracovalo nebo ale bohužel už jenom jakoby de facto de CTP říkalo jednoduchou věc v tuto chvíli je v území Zetoru hala a my stavíme halu tzn. že tam nepřinášíme novou zátěž já jsem říkal, to jistě ano z pohledu stavebního zákona nicméně tyto haly byly dlouhodobě nefunkční tzn. nebyly využívány nevyvolaly žádnou dopravní zátěž ale problém je představit to do stanoviska města, respektive městské části takhle to je.

Mgr. Svoboda: Já se omlouvám, že jsem přeskočil pana Sadílka, ale tady se jednalo o to, že na úřední desce byl vyvěšen závěr o tom, že daný záměr nebude posuzován podle zákona s tím, že toto jste měli obdržet jenom jakoby vám došlo na vědomí nevím, jestli to bylo informačně jenom, aby se to vyvěsilo na úřední desce je možné, že tím účastníkem řízení jste vůbec nebyly o tom se tam nepíše.

P. starosta: Já tedy poprosím, jestli by státní správa, bohužel paní Diaková ví nebo neví jo, já se bojím, že jakoby já rozumím jako, kam míříte problémy a že je otázkou, jestli dotčen jakoby jako městská část jako samospráva to je záležitost, takže určitě ty věci prověříme a poprosím paní vedoucí stavebního odboru, aby v rámci toho, co je možné poskytnout ze státní správy, případně jakoby to řešení budu velmi rád když, když se do toho nějakým způsobem podíváme nahlédneme a samozřejmě dáme odpověď paní Vondráčkové.

Mgr. Stará: Tak já mám pár věci. Využiji tohotole bodu, co se týče zápisu tak ověřovatele bych poprosila mě ho poslali, protože já ty své výhrady k té smlouvě o poskytnutí dotace bych ráda v tom zápisu uvedla. Druhá věc, docela mě vyděsilo, že městská část má nějaké zdroje na bankovních účtech a zastupitelstvo vlastně vůbec neví, jaké jsou reálné možnosti rozpočtu, takže se obrátím na pana Hakla a samozřejmě s e-mailovým dotazem pro upřesnění tady té záležitosti, a co se týče toho usnesení ohledně zrušení dotace pro SK Líšeň tak jenom si tady dovolím jednu věc, dívala jsem se na reportáže Portálu v Líšni, když jsem byla nemocná, a 31. 8. 2015 tam byla reportáž „Mladí fotbalisté mají nové tréninkové centrum“, kde pan starosta vyjádřil svůj postoj k tomu, jakým

způsobem bude s Orlovnou naloženo, protože dotaz zněl, že teda SK Líšeň projevilo zájem o využití Orlovny a pan starosta, odpověděl teď, cituji: „Mě jako představiteli městské části nepřísluší hodnotit, jestli je nějaký projekt lepší nebo horší, ale je potřeba nastavit jasná transparentní kritéria, podle kterých se vybere nejlepší uchazeč, za jedno z nejdůležitějších kritérií považuji prospěšnost pro Líšeň, ekonomickou výhodnost, aby byla zachována transparentnost, rovnost zacházení a aby všichni měli možnost přihlásit se svými projekty, a potom na základě výhodnosti projektu pro občany Líšně se vybere nejlepší projekt.“ konec citátu. Dnešní stav Orlovny je takový, že větší polovina byla pronajata SK Líšeň, žádná transparentní soutěž neproběhla, SK Líšeň dodneska nemá žádné finanční prostředky, za které by tu větší část Orlovny opravilo a nevím, v čem je to výhodné pro občany Líšně. A protože se tady vlastně porušili 2 usnesení zastupitelstva, která jasně deklarovala, jakým způsobem se ta Orlovna má využít, už nebudu znovu opakovat, ale myslím si, že pokud si takhle nastavíme jasné zrcadlo, tak Bůh buď s Orlovnou, a doufám, že ta větší část nespadne.

P. starosta: To bylo dobré to co jste četla, to bych podepsal.

12. Interpelace

Ing. Tapla: Já bych se tedy přihlásil do interpelací a chtěl bych interpelovat Radu a jejím prostřednictvím i komisi pro líšeňské noviny a chtěl bych vědět, jak vlastně ta komise pracuje, jak posuzuje články a další věci, protože bych se chtěl vyjádřit k únorovému číslu Líšeňských novin, kde je původní článek část Líšeňské Orlovny se v létě otevřel lidem tento článek zpracoval pan Radek Strnad já pana Radka Strnada znám od vidění, nevím, já jsem se o Orlovnou zabýval 2 roky a nikdy jsem nějakého pana Strnada na žádných jednáních nepotkal nikdy jsem ho tam neviděl, že neví, kde pan Strnad vzal informace o takhle obsáhlý článek, když ten článek popisuje situaci tak, jak se to tam dneska je tam dneska vypadá, co se tam děje a část toho článku se týká i mně pan Strnad asi sháněl informace a jednu z informací dostal od paní místostarostky Kremitovské, která mu sdělila, že mou nečinností jsem na zavinil částečně to, že Orlovna nemohla být rekonstruována podle původního projektu nic takového není pravda, ale to já vám tady asi dokazovat nebudu, protože to jsou věci, který byli na dlouhou diskusi mě spíš jenom zaráží to, že nějaký redaktor se někoho zeptá někdo něco řekne a pak se to pustí do Líšeňských novin. Mě se můj názor nikdo neptal, aby se k tomu vyjádřil, abych uvedl věci na takovou míru a aby to bylo pochopitelné, proč se nestalo to, co se v těch Líšeňských novinách píše, jak to mohlo být jinak a další věci či, že to je na trošku jinou diskusi ale mě překvapuje, jak je vůbec možný, že se taková s prominutím prasárna dostane do Líšeňských novin a ta Rada to schválí oni to nechtou oni si neověřují informaci to přece není možný, aby někdo uveřejňoval v Líšeňských novinách něco co nemá ověřený. Já se zeptám pana Zendulky ten je tam taky citován nebo je tam o něm psáno jeho se pan Strnad ptal mě se nikdo neptal abych se vyjádřil k těmto věcem a když si to někdo přečte tak si o mě myslí, že jsem nějaký pěkný hajzlík, který tady vlastně cosi zatrhli, že Líšeň nemohla udělat ten projekt podle té původní dotace není to pravda, že já bych tady chtěl interpelovat a byl bych nerad, aby pan Strnad dál tak tímhle způsobem psal do Líšeňských novin není možný, aby se psalo o nikom nějakým tom na první na druhé straně to jsou vlastně ty věci, který se čtou, aby se tam něco takového dostávalo, že si to, prosím vás vyříkají, možná by bylo dobrý jestli je pan Strnad členem této komise nebo není ale rozhodně by v té komisi působil neměl a všichni co tam máte své zástupce, tak jim prosím domluvte ať články čtou a pro to jenom nezvedají ruku, protože toto, co se tady stalo není přece možné já neříkám já článek nestrhávám celý popisuje cosi, pokud se pan Strnad zeptal těch lidí, o kterých se píše a řekl jim co tam bude napsáno a oni s tím souhlasili ano mně se nikdo neptal a mně ten článek dost poškodil morálně, protože to co tam se píše takovým zavádí jakýsi informační šum protože, ten to co to o čem se napíše, konkrétně bylo potřeba více rozvést čili, prosím vás byl bych rád, kdybyste mi příště odpověděli, jak se to vyřešili, protože blíží se volby může se stát, že se tam dostanou další články psané na objednávku.

Dražanová: Děkuji já bych jenom chtěla podpořit pana Talpu, jaké to je být v Líšeňských novinách nějak nařčená dehonestována a podobně zažila jsem to já zažily desítky občanů okolo ulice Kubelíkova před nějakými dvěma roky jsme tady tehdy navrhli diskutovalo se tady a i nějaký etický kodex, co se týká a který by měl ty Líšeňské noviny mít, bohužel nebyl přijat nebyla tato věc vůbec zpracovávána a lze i od předpokládat, že pokud by tato věc byla více prodiskutována byla by a bylo by takový kodex přijat, že takové věci už by se nemusely absolutně stávat děkuji.

P. Starosta: Já se k tomu připojím se opravdu taky nelíbí, když zastupitelé píšou něco co není pravda, na moji osobu je to velká ostuda a úplně mě to zraňuje a jsem rád, že strana lidová, za kterou jste v zastupitelstvu to má paní Lorencovou tak věřím, že to komunikujete za sousedy z Líšně je tam pan Příkryl, jestli to říkám správně pan profesor Přichystal pardon, takže doufám, že jako komunikujete s těma svýma členem, bohužel mě za sociální demokracii

nemáme v tuto chvíli nikoho, takže je to takový hodně složitý, ale taky se mi to velmi dotýká taky se mně nelíbí jsou tam psané nepravdy tak mně vadí, když tam jsou domněnky a nesmírně se mě to dotýká.

Mgr. Sadílek: Já bych chtěl teda tady také k této věci já vím, že tady je na zastupitelstvu probíhaly různé diskuse, že tam ke zveřejnění došlo a kdo za ně může já si teda nemyslím, že by to bylo zrovna pan Talpa ale asi nemá cenu se těmto diskusím vracet nicméně, i když máme v těch novinách tzv. redakční články, tak by bylo asi dobré aby, aby tam ti citovaní dostali možnost se k tomu vyjádřit, myslím si že tohle poměrně selhání a dělá to samozřejmě řeknu našemu zástupci nicméně překvapuje, že Rada nemá žádný kontakt se svým poradním orgánem, myslím si že i Rada, aby svému poradnímu orgánu mohla něco sdělit a za mě teda by bylo dobré jim sdělit, že když o někom píše tak ať se ho zeptají i na jeho pohled.

JUDr. PhDr. Příborský: Já bych se chtěl vyjádřit, protože jakoby tahle oblast patří do mojí gesce, i když jako by rozhodně nezasahují do nějakých článků nebo do toho jak pracuje redakční rada a ta je právě zřízena od toho, aby nějakým způsobem odfiltrován nás jakoby hlavní politiky tady od toho obsahu a chtěl bych se tedy redakční rady, jakoby zastat, myslím si že to funguje velmi dobře na druhou stranu, ale musím dát zapravdu, jak panu Trumpovi tak panu Sadílkovi v tom, že pokud se tam objevuje nějaký článek zvlášť, který je psán redaktorem, který nemusí být úplně plně obeznámen s tou problematikou, protože on samozřejmě tady není zastupitelem nezabývat se tou problematikou dlouhodobě tak, ale myslím si, že pokud ten redaktor v tom článku použije právě nějaké informace, které se týkají konkrétní osoby měl by dát šanci té osobě se k tomu vyjádřit a jakoby zareagovat já vždycky, když vidím, že jsou tam nějaké články, které nějakým způsobem napadají někoho většinu je to mezi politiky, takže je to přirozené, ale vždycky si myslím, že by ta reakce té druhé strany neměla zaznít v tom stejném čísle, pokud možno aby si občan mohl z těch výroků nějakým způsobem porovnat ho udělat si vlastní úsudek, že určitě redakční Radě vaše připomínky, respektive stížnosti předám já budu po nich chtít by si to nějak vyjádřili a aby na toto dbali, aby se i v těch redakčních článcích tyhle věci, které nejsou nějakým způsobem vyvážené objevovaly.

Ing. Talpa: No já, jestli má ještě smysl se k tomu vyjadřoval já jsem nenapadal zastupitele ti ať píšou do Líšeňských novin co chtějí to jejich právo mají na to, ať tam na to vyčleněné místo tady opravdu šlo o nějaké redaktora, který si cosi napsal a mně spíš jenom šlo o to, že opravdu to nikdo nečetl, nebo jestli to četl, tak se na to nezeptal, ale já tomu třeba i věřím, že se na to nezeptal, protože tam bylo těch lidí citováno víc jako, co se to se toho účastnili, ale ta odvaha toho člověka, že si to vůbec může dovolit jako člověk tam nemá co dělat v těch novinách to se jednou stalo může se to stát podruhé, potřetí a dneska se bavíme o Líšeňských novinách, který jsou pro Únor dneska už máme Březen, či že já vlastně reaguju mezitím vyšly další Líšeňské noviny já vlastně mohu reagovat protože, jak byly odloženy zastupitelstvo tak já vlastně reaguji o jedny Líšeňské noviny zpátky už se nemá žádný smysl ten člověk byt do těch Líšeňských novin do voleb neměl napsat už ani tečku.

Mgr. Svoboda: Já bych jenom rychlostí upozornil na to, že nějaké právo na odpověď jako věc, kterou vám přiznává zákon tiskový zákon, kterým se jako volič vydávaní Líšeňských novin a řídí je otázkou je to podnět na zvážení, jestli je redakci Líšeňských novin nabídnout jako řešení takové, že když někde někdo bude označován tak ten článek nesmí být dříve, než bude v tom čísle obsažena nebo nabídnut aspoň prostor pro odpověď označovaného člověka bylo by to podle mého názoru fér.

JUDr. PhDr. Příborský: Chtěl bych říct, že tahle praxe jako funguje leda by se právě objevují tyhle věci tak redakční rada vždycky o tom diskutuje a snaží se potom kontaktovat ty dotčené upozorňovat na to a případně znát stanovisko, protože se to nestalo tady práci nějakého redaktora, tak to je opomenutí bylo, aby se ti by se to stávat nemělo na tom se shodneme ale není to tak, že by se to nedělo ani ty opravdu redakční rada na to dbá, aby vždycky ten, koho se ten článek nebo ta informace týká, aby si tu mohl vyjádřit a aby měl možnost reagovat, pokud možno ještě v tom stejném čísle.

Mgr. Vondráčková: Protože tady byla zmiňována paní Lorencová, která je členka redakční Rady už několik volebních období tak chci říct, že mně připadá, že opravdu redakční Rada funguje velice dobře bez ohledu na to kým tam byli ti členové redakční Radě vždy nominováni i s námi komunikuje v řada členů redakční rady ani popravdě nevím, kdo je to redakční rady navrhoval a myslím si, že pracují velice dobře tady to co zmiňoval pan Talpa a odtud, což se opakovalo víckrát a myslím si, že to je chyba, která může plynout z toho, že členové redakční Rady vlastně nemají příliš prostoru vlastně dělají nechť není tam žádný redaktor na plný úvazek, který by prostě věnoval tedy té práci já nevím nějak víc času, když oni opravdu se tomu věnují si myslím docela hodně ve srovnání třeba s minulostí nemyslím si, že je to tam takové jenom zvedl zvedání formálně ruky, ale tady toto, co se stalo, že se prostě nezeptají na vyjádření druhé strany, myslím si že to může opravdu hodně souviset s tím, že by byli jasně zpracovaný etický kodex, kterým jsme navrhovali, kterým by tady toto bylo ještě zdůrazněny ještě více prostě brané jako nějaký základ ale ještě jsem chtěla říct, že mě vyloženě mě je líto teda pana starosty, když tak trpí

přítom, že nemá svého zástupce redakční radě a trpí při čtení těch článků, které nějak má pocit, že ho poškozují, myslím si sice redakční Rada je bohužel komise Rady městské části ale jestli teda si můžu dovolit z naší strany opozice navrhnout Radě městské části já bych se velmi přimlouvala za to a ty ještě prostě schválili panu starostovi nějakého člena redakční Rady, který ty byl takovým tím jeho spolupracovníkem já bych mu to velmi přála děkuji.

P. starosta: Já právě v rámci v rámci objektivitu já sice trpím jako kuň, když jsou tam nepravdy a v rámci objektivitu se držím co nejdál z těch Líšeňských novin, takže děkuji já to přežiju to zvládnu lži mi vadí nepravdy taky zavádějící informace taky a dnes nestojím o to, protože tady tohoto bylo dlouhodobě vyčítáno, že v podstatě ta redakční rada není dostatečně oddělena, takže já doufám, že velmi dostatečně a velmi striktně oddělena.

Ing. Talpa: Já se teda vyjádřím ještě v té radě ono ten článek je potřeba vzít jako celek ono to můžete napsat 10 pravd nebo 20, ale pokud si nedáte pořádně dohromady tak z toho vychází totální nesmysl může vás to hodně poškodit, i když třeba ta 1 věta, která se tam napíše je pravdivá ale napíšou se tam i další věty, který tam kolem toho měly být, takže největší chyba možná není na té komisi, která to opravdu čte a říká si takto to třeba pravda, ale největší chyba na tom redaktorovi, který to takhle smíchal všechno dohromady a ten článek vychází tendenčně potom já znovu říkám ten člověk, který popsal by do voleb neměl napsat už ani tečku.

Mgr. Stará: Já mám několik věcí. Možná ty Líšeňský noviny jenom, já jsem se teď pobavila březnovém čísle, kde pan Strnad opět publikoval, a hned v úvodním odstavečku vytučněným jsem se v podstatě dočetla, že i když to tam není přímo jako řečeno, ale, vyplývá to z větné konstrukce, že v podstatě radnice se chopila iniciativy v Jedlém parku a ti místní občané tam v podstatě udělali akorát nějaké počáteční kroky, přitom veškerý ten nepořádek po bezdomovcích a použité injekční stříkačky, a tak dál, veškerou tu špinavou práci v podstatě odvedli ti místní lidé, takže jenom zase tady je to trošku bych řekla dost tendenční a nefér vůči těm lidem, kteří se tam takovým způsobem v podstatě nadřeli. Jinak ten článek byl zajímavý v tom, že jsem se tam dozvěděla, že pan starosta tady uvádí, že Jedlý park bude stát 5-6 000 000 Kč a dalších 8 000 000 zaberou výdaje na retenční opatření, přičemž sám ten Jedlý park je dostatečně zavodněn a není to nezbytně nutné a dá se to řešit jinak, stejně tak, jak se to dá řešit jinak v Rokli, protože třeba v Novém Lískovci místo drahých retenčních nádrží umístili do těch parkových ploch jezírka, která za podstatně levnější finanční částku plní ten stejný účel, takže dotaz číslo 1, proč to nejde v Líšni? Dotaz číslo 2, který se váže k Rokli. Nevím, jestli to tak je, abych teda jako nebyla nepřesná, ale když jsem byla v Rokli naposledy, tak okolo těch hotových záchodů za 4,5 milionu se táhla červenobílá páska, takže dotaz, kdy se to WC se otevře? A pak bych poprosila, kdyby úřední deska byla přesunuta na úvodním masku webových stránek městské části a říkám to i v kontextu toho, že považuji za velmi nevhodnou komunikaci se zastupiteli v momentě, kdy se ruší zastupitelstvo, zveřejní se nějaký pamflet na úřední desku, ke které se musíte proklikat, na stránkách zastupitelstva není vůbec nic a nevím nemyslím si, že by jako chudák občan jako, že by ho napadlo, aby se takhle někam proklikával. A mimochodem i teda to sdělení o zrušení zastupitelstva si zaslouží poněkud oficiálnější formu. A druhá věc, to je dotaz na pana starostu, protože z komunikace s kolegou Zendulkou jsem vyrozuměla, že jste už tehdy, když jste rušil to zastupitelstvo, věděl, že to další zastupitelstvo bude 3. března, proč jste to zrovna do toho pamfletu nenapsal, protože je nás e tady 29, máme nějaké programy práce, a tak dál a je to minimálně slušnost, úcta vůči těm zastupitelům, aby přišli. Koneckonců je to i ve vašem zájmu jako vedení Líšně, aby tady ti zastupitelé byli, takže bych byla opravdu velmi ráda, kdyby se ta komunikace se zastupiteli nějakým způsobem spřátelštila.

P. starosta: Já jsem předpokládal, že s panem Zendulkou komunikujete notabene jste ze stejné strany panu Zendulkovi jsem v den, kdy se jsem se dozvěděl, že budeme rušit zastupitelstvo volal a zároveň jsem ho informoval skutečně o skutečnosti, že bych rád svolal ze zákonem v souladu se zákonem o obcích, protože vím, že normy a právní předpisy jsou pro vás svaté toto zastupitelstvo svolal na 3. 3. toto byla obecná informace, kterou jsme ještě projednával s kolegy, takže rozhodně jsem nemohl psát informace, kterou jsme měli potvrzenou, a to v zastupitelstvu jsme v souladu se zákonem o obcích svolali na 3. 3. nevidím v tom žádný problém, myslím si že úroveň té komunikace právě vidět ve značných jakoby pamflet a další cíle určitě to nechávám na vás co se týká retenční opatření tak retenční opatření jsou drahá především v při vedení té dešťové vody tzn. že pokud chcete udržet vodu v krajině, tak to jsou ty nejdražší opatření, které tam jsou rozumím znám příběh Nového Lískovce vím, jak to vypadá retence tak já bych se chtěl zeptat, jestli byste u paní Drápalové můžete udělat, nebo já zjistil, kolik to retenční opatření stálo, protože vám garantuji a vím to, že nebylo vůbec levné to co říkáte je bohužel neznalost neověřila domněnku, kterou jste tady vypustila, co se týká Líšeňských novin tak předpokládám, že bude reagovat kolega Příborský stejně jako reagovat na webové stránky, které má na starosti, co se týká toalet v Rokli tyto jsou v podstatě v plné v provozu schopném můžu se provozovat to co tam, jak vyřešíme je nastavení tyto řeknu blbě provozu úklidu a především úklidu znamená, že tam a tam je to spíš provozní záležitost, jinak jsou kompletně plně funkční jinak, co se týká retenci, tak to rozhodně nevymýšlí starosta vymýšlí odborné firmy, takže tyto komunikují zase s brněnskými vodárnami kanalizacemi s odborem životního prostředí nebudu se do toho víc protože, bohužel

tyhle normy všechny neznám já také bych chtěl, aby retence vody byla zadarmo bylo by to super a ono to něco stojí ty odhady co tam jsou také, prosím, jsou velmi nepřesné jsou to opravdu odhady, které v tuto chvíli nemáme v dané oblasti geologický proces průzkumy tam čistě jenom zaměření polohopisu, takže je to skutečně jenom odhad na druhou stranu si pamatuju, když jsem byla debata, tak právě jedním z výrazných požadavků paní Ondrové bylo, aby právě tyhle opatření, konkrétně ty retence dešťových vod tak, aby to nebylo první co vlastně bude vyloučeno z toho projektu, protože ty retence jsou drahé a oni jsou vlastně jedny z nejdražších věcí které, které se provádí, ale protože to nějaká filozofie, kterou tady v této lokalitě uplatňují místní občané zároveň je to podporováno také si myslím, že by bylo fajn, aby to byly aplikovány, no a já jakoby rozumím, že to je drahý a s tím se do toho šlo ale právě jakoby i tady z této části společnosti ten požadavek byl v Rokli retence z okolních střešů nejsou, protože ten projekt byl neskutečně drahý to svedení dešťové vody napojení nastávající jistou dešťových řád byl natolik drahý, že v podstatě nám to vycházelo před osmy lety na 12 000 000 tak se od toho upustilo a právě tohle to skutečnost, že se od toho upustilo mně bylo zdůrazněno, že by bylo velmi nerada, kdyby se od toho upustilo právě i tady v tomto Jedlém parku.

JUDr. PhDr. Příborský: Já chci jenom zareagovat na tu připomínku k webovým stránkám a elektronické úřední desce tak trochu zpropagovat naše webovky tak, i když mám příležitost tady jsme na homepage na úvodní stránce, a když sjedeme dolů trošičku pod ty největší aktuality tak hned a tady se nám objevuje úřední deska, kde máme 5 posledních aktualizací úřední desky bylo ale vy na to nespolehal pokud někdo opravdu má zájem jako třeba zastupitel o to, aby ty informace z úřední desky dostával tak doporučuji si nastavit těch stránkách posílání notifikací o tom, co se na úřední desce objeví já pak nemůže nikomu nic uniknout.

Mgr. Vondráčková: No já jsem to nechtěla otvírat to jste tady diskutovali s paní Starou ohledně toho svolávání zastupitelstva musím říct, že mě připadá taky velmi nevhodné to, že přestože termín zastupitelstva byl evidentně s námi mnohem delší dobu než týden předem tak náš klub se to dozvěděl spíš náhodou, že jsem zachytila ve středu večer na Facebooku nějakou informaci od pana místostarosty, že se něco bude projednávat na zastupitelstvu a pak jsem, tedy ve čtvrtek opravdu ve shodě se zákonem všechno podle pravidel dostala pozvánku, ale musím říct, že si myslím, že opravdu slušnost je ve chvíli, kdy už se nyní už se diskutuje s ostatními zastupiteli, že pravděpodobně bude ten termín takovýto tak takhle diskutovat se všemi, aby si všichni ten termín mohli blokovat já jsem musela velmi složitě měnit harmonogram, protože opravdu nemám volné dny takhle prostě okamžitě bych mohla přijít někam.

P. starosta: Rozumím já jsem právě myslel, že to sedmidenní lhůta, která je stanovena zákonem je sice velmi krátká ale že to jako dává nějaký prostor, takže se vám paní Vondráčková velmi omlouvám za tady tohoto pochybení a pokud budu vědět termín dopředu bude to jako odsouhlasený, kdy ta dohoda bude také vám dám vědět, jak na to budu vědět.

Dražanová: S dovolením se znovu vrátím k tomu územnímu plánu a naše zastupitelstvo tedy 2x projednalo územní plán jednou nový návrh potom upravený návrh a při přijalo k nim usnesením znamená, že přijde, že dalo připomínky k jeho návrhu a podpořilo a pověřilo pana starostu uplatněním u pořizovatele Magistrátu města Brna já bych chtěla požádat o zaslání kompletních materiálů, které byly pořizovateli Magistrátu města Brna zaslány, včetně průvodního, včetně průvodního dopisu všech příloh a prostě kompletní materiály, které tam byly zaslány, a to z obou zastupitelstev, jak z 23. do zastupitelstva zasedání zastupitelstva tak z patnáctého a zasedání zastupitelstva svoji interpelaci pošlu písemně aby se lépe orientovalo.

Mgr. Stará: Tak já to trochu odlehčím. Několik občanů se mě ptalo v Líšni, kam prý jdou ty vejce od těch slepic v Rokli, které se tam chovají. Tak jsem se chtěla zeptat, jestli můžete odpovědět. Děkuju.

P. Starosta: Mě se zase několik občanů ptalo, jestli nedám řeknu vám to velmi jednoduše tyhle ty slepice byly z klecových chovů, konkrétně Staré Město Uherské Hradiště a velký problém je v tom, že tyto slepice v současné době nesnáší, respektive od začátku ledna snesli 12 vajec těchto 12 vajec v tuto chvíli mám v lednici problém je, že mají trvanlivost 30 dní a těchto 12 vajec chci vysměňovat, ale bohužel budu muset napsat, že už to měsíc stáť na farmářských trzích, kde měním za pšenici a krmivo pro slepice je to tak v pořádku.

Mgr. Sadílek: Já jenom já nejsem úplně obeznámen o slepicích tak jenom se asi hloupě zeptám ty slepice jsou v majetku městské části a tím pádem i ty vejce jsou v majetku městské části chápu dobře?

P. starosta: Je to velmi zajímavá debata slepice jsem pořídil, prosím, z mých osobních finančních prostředků a slepice ve Starém Městě Uherského Brodu, když se likvidovala tato dávka slepic tzn. kdy všechny šly na smrt také stála 50 Kč účet máme v kanceláři v druhém šuplíku napravo. Pšenici kupuju ze svých finančních prostředků, kurník bohužel také jo, jo ještě se omlouvám ještě na obědě, když chodíme do Novolíšeňské tak já tam beru tam chodím

každý den, protože já musím dát vodu do napáječky chodím tam každý den a i když jdu z oběda, protože chodím do základní školy Novolíšeňskou, tak tam bereme nebo beru, když mě zbude trošku jídla nebo u stolu zbude, tak to vezmeme těm slepicím to dáme, jestli jsou ještě nějaké dotazy přijde mi to extrémně zajímavé já myslím, že by bylo položené hned, anebo to pošlete písemně, protože tohle mi přijde dobrý. Určitě do zápisu já předpokládám, že teď tohle to za to stojí.

Mgr. Vondráčková: Je na to nějaký režim, kdyby chtělo víc občanů svoje slepice pěstovat v Rokli to možné?

P. Starosta: Tak jistě, protože máte zemědělskou fakultu víte, že slepice se chovají, nikoliv nepěstují tak v tuto chvíli musím říct, že je to možné máme tam, jelikož ty slepice tam jsou od 21. srpna 2020, tak se na mě obrátili asi 4 chlápce z toho 2 studují na Masarově na základní škole Masarova 1 dojíždí mimo Líšeň 10, 11 let nebudu říkat jména a chovají tam asi 3 slepice ve vedlejším výběhu bylo to domluvené, takže chlápce za mnou chodili my jsme se naučili, takový režim, že to, že to kluci zvládnou, protože jsou ze sídliště a domluvili jsme se, že budou tam mít své 3, respektive 3 slepice a jednoho kohoutka ten bílý co tam běhá je kohoutek tak, že pozná se to podle toho, že kokrhá, ale velmi slabě a myslím si, že tohle opravdu dost nedůstojné, takže pokud máte někoho, kdo v sídlišti chce chovat slepice se říká určitě se s ním rád domluví je to myšleno jako hobby záležitost, jak říkala paní Stará obrací se na mně 6,9,20 občanů říkají, že to je dobré a zároveň vidím spoustu maminek s dětmi i mateřských škol, které tam chodí a jdou se podívat za slepičkama.

Mgr. Sadílek: Já se musím přiznat, že mě ta debata taky velmi baví, takže jak jsem pochopil, tak ty slepice jsou, teda v majetku ve vašem soukromém majetku až zase nějaké slepice v soukromém majetku nějaké jiné osoby nicméně, pokud se nemýlím tak ty pozemky jsou obecní chtěl bych se zeptat, jak je tohle to vyřešeno případně, jestli je na to nějaká smlouva? Případně zda je možné mi ji zaslat

P. starosta: Ne není to žádná smlouva ty slepice jsou tam umístěny takhle v podstatě bez dokladu jestli je to nějaký problém můžeme dodělat dodatečně. Jako znovu ale máte pravdu je tady opravdu velký právní rámec vzniká teda velké nebezpečí, když se tam něco stane rozumím tomu.

P. Lupečka: Mrzí mě, že tady paní Stará není akorát bych chtěl vyřídit, že dohlídnu na to, aby tam slepice v zápisu byly jako ověřovatel akorát škoda, že tady není, protože musím taky vyřídit, že ten zápis, který žádala jí poslal ověřovatel jí nepošlu nevím, z jakého titulu bych to měl dělat.

Mgr. Sadílek: Když to takhle máme tedy tak volně, co kdyby teda těch chovatelů se tam sešlo hodně tento pozemek asi není neomezený, jak potom způsobem bychom to potom jako řešily nebo je ten pozemek je omezený není neomezený takhle, jakým způsobem bychom to pak řešili jako co s tím netuším.

P. starosta: Doufám, že v to nepovede k tomu, že nějaké iniciativě asi, kdyby bylo hodně tak za to bude muset odstranit, výběrové řízení na slepice, jo souhlasím tak děkuji za velmi důstojnou debatu, myslím si že naši občané, kteří nás volili jsou nadšení a zeptám se, zda v rámci interpelací ještě nějaký dotaz není-li můžeme tedy pokročit dál projednání zápisu z kontrolního finančního

13. Projednání zápisu z kontrolního a finančního výboru

V diskusi vystoupili:

Mgr. Vašíčková: Já bych jenom upozornila na to, že je tam zpracované stanovisko kontrolního výboru ke dvěma podnětům Spolku pro kvalitní bydlení zapsaný spolek já bych teda aspoň krátce přečetla, jaká jsou tam zjištění k prvnímu podnětu, což je podnět k prošetření postupu při zadávání veřejné zakázky objemové studie centrum Kotlanova a kontrolní výbor přijal pěti hlasy přítomných usnesení k podnětu k prošetření postupu při zadávání veřejné zakázky objemové studie centrum Kotlanova, že na základě předložených skutečností nemůže s konečnou platností posoudit, zda při zadávání veřejné zakázky nevznikla tvrzená pochybení a doporučuje provést interní kontrolu zadávání této veřejné zakázky a u druhého podnětu, což je podnět k prošetření skutečností důvodně nasvědčující střetu zájmu veřejného funkcionáře zadavatele při zadávání a specifikaci plnění veřejné zakázky kontrolní výbor přijal pěti hlasy přítomných usnesení k podnětu k prošetření skutečností důvodně nasvědčujících střetu zájmu veřejného funkcionáře zadavatele při zadávání a specifikaci plnění veřejné zakázky, že tvrzená porušení nebyla s ohledem na usnesení městského úřadu Tišnov o odložení věci ze dne 2. 12. 2020 č. j. je nebudu předčítat, které nabylo právní moci dne 2. 12. 2020 prokázána.

Hlasování o usnesení: **Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 6, Nepřítomno: 4**

14. Kontrola usnesení

P. starosta: Jelikož kontrolu usnesení nemohla provést paní Ing. arch. Kremitovská z důvodu nemoci, přeneseme kontrolu usnesení na příště. Děkuji

15. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan
Starosta

Jan Skotal
ověřovatel

Oldřich Lupečka
ověřovatel