

Z á p i s
z 26.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň
konaného dne 21.10.2021

1. Zahájení
Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.
2. Schválení programu
Nikdo neměl připomínky k programu.
Hlasování o schválení programu : přítomno : 23 pro : 23
3. Volba návrhové komise : RNDr.Daniel Borecký, CSc., Ing. Josef Šiška
Přítomno : 23 pro : 22 zdržel se : 0 proti : 0
4. Jmenování ověřovatelů zápisu : Lupečka, Skotal
5. VIII.26/5/1130 Věc : Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna jako pořizovatel územně plánovacích podkladů podle § 6 odst. 1 písm.b) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) připravil a zaslal dne 22.9.2021 návrh zadání Územní studie Brno – Líšeň , nám. Karla IV. a žádá o vyjádření

Vyjádření : MMB OÚPR žádá městskou částí o spolupráci , spočívající ve vyjádření požadavků MČ na řešení k návrhu Zadání územní studie. Územní studie bude po svém dokončení sloužit jako územně plánovací podklad pro změnu nového ÚPmB, případně v místech, kde bude v souladu s funkčním využitím stanoveným v platném ÚPmB, může sloužit jako podklad pro rozhodování v území.

V diskusi vystoupili :

K tomuto bodu byla přítomna Ing. Bartošová zaměstnankyně Magistrátu městě Brna odboru územního rozvoje, aby odpověděla na případné dotazy.

JUDr.PhDr.Příborský : uvedl tento bod : žádost , která přichází z magistrátu odboru územního plánování a rozvoje je logickým krokem, který navazuje na studii nebo respektive na soutěž architektonickou novou podobu náměstí Karla IV, kterou jsme uzavřeli na jaře a podle podmínek této soutěže vlastně prvním krokem realizace nebo díla, které by se mělo udělat je zpracování územní studie která přesněji popíše, jak je možné území řešit. Odbor připravil zadání této studie, kterou máte a měli jste ji možnost neformálně připomínkovat . Oslovil jsem i 3 odborné komise rady, které se zabývají touto problematikou nebo projevíli zájem se s tím seznámit , všechny připomínky jsem předal odboru územního plánování , který je zapracoval do zadání . Jakmile se zastupitelstvo vyjádří magistrát zadá zpracování studie, přičemž zpracovatelem by měl být vítěz soutěže o návrh pro novou podobu náměstí Karla IV , se kterým samozřejmě městská část musí nejdříve uzavřít smlouvu.

RNDr. Borecký : dotaz předpokládaný termín předložení studie ?

Ing. Bartošová : územní studie začne být zpracovávána po podpisu smlouvy, tato územní studie prověří podmínky v území a bude jedním z důležitých podkladů, případně pro změnu územního plánu v místech, kde územní studie nebude v rozporu se současným územním plánem tak může být použita pro rozhodování. Nyní nejsem schopna říci termín.

JUDr. Příborský : podle současného územního plánu nelze nic realizovat. Máme zhruba rok na to, abychom Územní studii připravili.

Mgr. Stará : iniciativa občanů chtěli ,aby byl na náměstí Karla IV. kruhový objezd bude tam nebo ne ? bylo přislíbeno na debatě s občany , že tam bude veřejné WC , protože tam chybí

měl by tam být krytý průchod od šaliny směrem na náměstí , bude to nebo ne ?

JUDr.Příborský : co se týká kruhového objezdu nebude křižovatka zůstat

Podle vítězného konceptu jsou tam navrženy drobnější stavby se službami, které obsahují i veřejné WC.

PharmDr.Zendulka : zohledňujeme výsledný architektonický záměr, který počítá s intenzivním zastavěním proluky, která je v majetku města já to vidím jako poměrně problematické , protože je tam vyžadováno potom napojení vlastně té zastavěné oblasti přes pozemky, které nejsou v majetku města , ale soukromých rukou . Nešlo by toto území zpracovat i nějaké jiné variantě.

JUDr. Příborský : architekti to nějakým způsobem řešili a dávali nějaké návrhy, protože to bylo součástí toho zadání nicméně všude, kde to zadání obsahovalo pozemky, které nejsou ve vlastnictví města tak, to bylo bráno s tím, že je to samozřejmě problematický návrh, který je závislý na tom jestli se podaří vyřešit vykoupení soukromých pozemků .

Usnesení : ZMČ Brno – Líšeň bere na vědomí bez připomínek návrh zadání Územní studie Brno – Líšeň Nám. Karla IV.

Přítomno : pro : 20 zdržel se : 2 proti : 0

6. VIII.26/12/1110 Věc : Odbor územního plánování a rozvoje MMB jako pořizovatel územně plánovacích podkladů podle § 6 odst.1 písm.b) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu , v platném znění (dále stavební zákon) připravil a zaslal dne 13.9.2021 upravený návrh Zadání územní studie Holzova, Brno – Líšeň a žádá o vyjádření

Vyjádření : MMB OÚPR jako pořizovatel územně plánovacích podkladů připravil návrh Zadání územní studie Holzova . Žádají o spolupráci spočívající ve vyjádření požadavků na řešení k návrhu Zadání územní studie .

p.starosta : požádali jsme o aktualizaci této studie připomínky se týkaly toho, že jsme požadovali doplnit o plochy o bilanci parkování bilanci spotřeby škošek komunikací, a zároveň jsme doporučili na základě znalostí vlastnických vztahů zachovat poměrně silné napojení uprostřed ulice Holzovy.

Diskuse :

Mgr. Stará – nebezpečí křižovatka směrem na Slatinu – bude tam kruhový objezd nebo jakým způsobem se to bude řešit ?

p.starosta : tato studie toto neřeší.

JUDr.Příborský : studie kruhového objezdu byla zpracována na zasedání brněnských komunikací , ale to bylo v minulém volebním období. Informace, které jsem dostal, že to vlastně nebylo dál rozvíjeno z toho důvodu, že to v podstatě není možné udělat kvůli plánované obnově tramvaje.

Usnesení : ZMČ Brno – Líšeň bere na vědomí upravený návrh zadání Územní studie Holzova, Brno – Líšeň

Přítomno : 23 pro : 22 zdržel se : 1 proti : 0

7. VIII.26/8/2500 Věc : Žádost TJ Sokol Brno – Líšeň o změnu struktury účelu neinvestiční dotace poskytnuté z rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2021

Vyjádření : Jedná se o změnu struktury účelu, kdy z důvodu uzavření Sokola v době leden – květen 2021 došlo k poklesu energetických nákladů, na jejichž úhradu byla dotace z podstatné části určena. Žadatel žádá o změnu využití části dotace, a to přesun prostředků z položky energetické náklady areálu

a budovy Sokolovny na položku oprava a údržba areálu a budovy Sokolovny.

K projednání tohoto bodu byl přítomen Ing.Honek ,který vykonává funkce hospodáře Sokolu.

Usnesení : ZMČ Brno – Líšeň souhlasí se změnou struktury účelu neinvestiční dotace poskytnuté z rozpočtu

MČ Brno -Líšeň na rok 2021 Tělocvičné jednotě Sokol Brno -Líšeň, IČ: 44993340, se sídlem Belcrediho 1317/27, 628 00 Brno

ZMČ Brno – Líšeň schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu MČ Brno – Líšeň

Pověřuje p. starostu podpisem dodatku č. 1

Přítomno : 23 pro : 23 zdržel se : 0 proti : 0

8. VIII.26/6/1110 Věc : Domov pro seniory – záměr

Vyjádření : aby mohly být zahájeny přípravné práce, veřejné debaty, diskuse a celková příprava projektu

Domov pro seniory v Líšni je nutné předložit Radě města Brna záměr projektu, na jehož základě udělí Rada města Brna souhlas s dispozicí dotčených bytových objektů ve vlastnictví statutárního města Brna (demolici stávajících nevyhovujících objektů a následnou výstavbu nových moderních budov pro seniory)

Jednou z možností je příprava a následná realizace předkládaného záměru – vybudovat dům pro seniory na stávajícím půdorysu domu s pečovatelskou službou na ulici Poláčkova 1,3,5,7,9,11.

Diskuse :

p.starosta : na MMB nám bylo doporučeno , že by bylo dobré mít schválený záměr a ten by byl prvním krokem , protože mě přijde nesmysl vynakládat finanční prostředky na projekt, když nemáme souhlas vlastníka .

MUDr. Drbal : je velice chvályhodné hledat řešení pro malometrážní byty příslušné zázemí pro seniory Protože je to bolavý bod, který nás tíží na druhou stranu, to nebude úplně jednoduchá záležitost se s tím vším vypořádat a hlavně nebude to stát pár korun, takže je potřeba domyslet všechny souvislosti , takže bude návaznost i na statutární město Brno, já bych se spíše přimlouval k tomu ,abychom dodrželi vlastně standartně pravidla kolem investičního procesu tak jak je metodika v rámci statutárního města Brna. Navrhoval bych abychom upravili usnesení tak, že zastupitelstvo by mohlo souhlasit se zpracováním investičního záměru realizace , tak jak je to tam popsáno dle platné metodiky nebo bodu 1.3.1.platné metodiky investičního procesu statutárního města Brna, kde je ten obsah investičního záměru jasně popsáný a tam bychom vlastně měli i potřebné náležitosti, které v tuto chvíli nemáme a tím pádem i pro město by to mohl být takový dobrý start, že podle této metodiky postupujeme .

p.starosta : Magistrát majetkový odbor nám doporučil schválení záměru.

MUDr.Drbal : předkládaný materiál neodpovídá tomu investičnímu záměru, tak jak je popsán v té metodice v tom bodě 1.3.1. je popsáno co by měl obsahovat a proto doporučuji, abychom ho zpracovali podle té metodiky a předložili městu, aby k tomu nemohlo být připomínek a proto dám návrh na usnesení ,že dnes bychom souhlasili se zpracováním investičního záměru podle příslušné metodiky

Mgr.Stará : chtěla bych poděkovat, že se konečně začíná něco dít pro seniory, kteří potřebují pomoc nicméně, když jsem se podívala na obsah investičního záměru tak souhlasím s panem Drbalem v tom, že je potřeba nějakým způsobem to propracovat dál, protože mi to přijde nedotažené a nabízí se otázka co vlastně chceme domov pro seniory nebo chceme nějaký mix, který tady z toho vyplývá.

Má tam být 100 malometrážních bytů , má tam být umístěna pečovatelská služba, zdravotní služba s ordinacemi a na druhé straně tam mají být normální obecní byty, které mají charakter bytu zvláštního určení sociálního tak se ptám ,co se vlastně chce ? Byla bych ráda, kdyby se ten záměr dotáhl do konce a šel opravdu jednotným směrem, který je teda zamýšlen.

Mgr.Vondráčková : považuji za velice pozitivní, že se uvažuje i o nějakých sociálních bytech a pomoci Jakékoliv cílové skupině , která to potřebuje určitě to v Líšni chybí . Mám připomínku

k tomuto záměru , protože se opravdu nejedná o domov pro seniory jedná se o stavbu malometrážního bytového domu s obecními byty , byty bezbariérové a byty zvláštního určení nespochybňují jejich potřebnost Pro zastupitele a občany hlasujeme o bytech obecních bytech zvláštního určení o stavbě velkého bytového domu nehlasujeme o domově pro seniory.

RNDr. Borecký CSc. : jaká je představa financování budeme to financovat jenom z rozpočtu městské části nebo budeme žádat o nějaké vypsané projekty i celostátní.

p.starosta : tato situace velmi otevřená , protože stále nevíme jestli dostaneme souhlas vlastníka , abychom mohli tento krok udělat musíme vědět, že město Brno to chce nebo nechce. Co se týká financování tak v tuto chvíli předpokládám, že finanční prostředky by vystačily na projektovou dokumentaci a zdroje musíme hledat.

Mgr. Sadílek : nejedná se vysloveně o dům pro seniory ,ale o běžné obecní byty . V současné době je tam dům s pečovatelskou službou a ty byty by tam byly bez pečovatelské služby ?

p.starosta : jsme stále příliš daleko navíc pečovatelská služba je tam jen některé dny a je zajišťována ze Židenic .

Mgr.Vondráčková : byty s pečovatelskou službou je termín, který zůstal v občanském zákoně vlastně nějakým nedopatřením, protože nic neznamená každý byt může být s pečovatelskou službou. Pečovatelská služba pečovatelky můžou přijít kamkoliv, do kterého bytu . Pečovatelky přijdou do bytu poskytnout potřebnou službu a odejdou .

Ing. Talpa : kdo bude rozhodovat kdo tam bude bydlet .Dnes o tom rozhoduje odborná státní správa Když o tom bude rozhodovat samospráva, jak je to vymyšleno kdo do těch bytů bude umístěný

p.starosta : byty přiděluje samospráva města, kde komise má nastaveny jasné body na základě toho potom přiděluje byty na Poláčkové ,ale jsme již skutečně daleko. Chceme v tuto chvíli vědět jestli rada města Brna nám dá souhlas, abychom mohli pokračovat dále. Tato cesta je velmi zdlouhavá.

Mgr.Stará : pane starosto my tady neřešíme jednotlivé věci ,ale řešíme vůbec koncepci pomoci těm starým lidem , protože se tady dočítám, že jde o byty pro lidi, kteří nepotřebují komplexní péči a jejich zdravotní stav a věk umožňuje vést poměrně samostatný život ale my potřebujeme pomáhat seniorům , kteří právě potřebují tu pečovatelskou službu . Lidi se nebudou stěhovat oni na to nemají sílu ani prostě motivaci, protože jsou nemocní a potřebují pečovatelskou službu, která je přijde zaopatřit. Má městská část má zmapovanou situaci v rámci těchto občanů a jaká je koncepce sociální v této oblasti a na základě toho se pak můžeme bavit jakým způsobem lidem pomůžeme.

p.starosta : problém domů je, že jsou tam lidé, kteří tuto službu využívají ,ale mají větší problémy, že polovina těch bytů je plně bezbariérových tzn. ,že pokud nedáte schody máte velký problém. Bavíme se teď o tom zda město bude vůbec souhlasit, abychom tu změnu dělali.

MUDr. Drbal : pokud budu vlastník nebo rada města Brna, tak mě naopak budou zajímat odpovědi na všechny otázky, které jsou v tom investičním záměru, abych vůbec mohl říci, že to tak chci nebo nechci a dát souhlas.

Mgr. Vašíčková: já jsem se chtěla zeptat ještě na jednu věc tady už několikrát padlo, co se stane ve chvíli jakoby, když město řekne ne ale mně by zajímalo, co se stane ve chvíli, když město řekne ano, jak se potom bude dál postupovat jaké přesně tam budou kroky, pak by mě ještě zajímalo, jestli se počítá s diskusí s občany a jestli se počítá také diskusí s odborníky.

Ing. Arch. Kremitovská : reagovala na paní Mgr. Starou je zpracovaný pěkný materiál z Magistrátu města Brna, který pod sebe vzal péči o seniory, takže jmenuje se to sociální služby pro seniory ve městě Brně a tam je odkaz právě pro všechny ty, kteří nějakým způsobem potřebují pomoc, jakým způsobem se jim dá pomoci jsou tam veškeré kontakty na všechny organizace, jak neziskové i příspěvkové , je tam napsáno , která služba co dělá.

Ted' jsem z této debaty nepochopila úplně o co nám teď jde, protože my v tuto chvíli neschvaluje investiční záměr my schvaluje ,že se zeptáme na magistrátě města Brna , jestli by souhlasili s realizací toho bytového domu pro seniory v této lokalitě, protože bytový dům je statutárního města Brna a teprve následně pokud oni řeknou ano je to možné, tak by se teprve zpracovával investiční záměr, který by prošel celým tím investičním procesem ,takže nám jde prvotně o informaci jestli Statutární město Brno tento záměr podpoří.

JUDr. Vacková : rozhodující je to, co je napsáno v usnesení to o čem se bude hlasovat a jestliže je nějaké jiné slovo v názvu, tak to tam je, protože to mělo popsat k čemu bude ten dům sloužit rozhodující je to, co je napsáno v usnesení.

Mgr. Vondráčková : byla bych moc ráda kdyby byl v Líšni domov pro seniory a stejně souhlasím s tím, že jsou potřeba malometrážní bezbariérové byty tento materiál se vůbec domova pro seniory netýká domov pro seniory neplánuje pan starosta stavět v Líšni, a dokonce když se město Brno ptalo jestli má Líšeň nějaké vytypované lokality nebo budovy ,kde by se mohl domov pro seniory postavit tak z Líšně žádná odpověď nepřišla , takže mě mrzí že domov pro seniory se stavět nebude a jak jsem říkala na začátku názve tohoto materiálu je velmi zavádějící a bavíme se o bytovém domě a ten samozřejmě taky můžeme stavět 100 malometrážních bytů se určitě využije.

p.starosta : jenom bych doplnil, že právě o stejné lokalitě jsem vedl jednání s náměstkyní Liptákovou a v roce 2017 jsem posílal náměstkovi Hladíkovi, který toto měl v gesci, aby prověřili tuto lokalitu ten dopis si dovolím poslat všem zastupitelům ,aby bylo všem jasné , jak to dopadlo.

Mgr. Vašíčková: já bych se chtěla zeptat ještě na jednu věc a jak moc závazná je podoba toho záměru tzn. když by město Brno odsouhlasilo a pak, dejme tomu, se teda pokračovalo v přípravě nějakého investičního záměru nebo v nějakém rozpracování a nebyla tam já nevím obchůdek nebo nebylo tam nic no, tak to město by se mělo znovu vyjadřovat, nebo jaký jak moc závazná ta podoba.

Mgr. Vašíčková: není to tím pádem jakoby komplikovanější, když nevíme, jak přesně ta diskuse s městem bude probíhat tak neměl by ten záměr naopak být co nejjednodušší tím pádem na místě schválit a nás nebo změnu těch budov, které tam jsou na domov pro seniory a ne to komplikovat obchody a dalšíma věcmi, jako nekomplikujeme si tím tu situaci, když teda otevíráme diskusi s městem, tak nebylo by lepší tady ty podrobnosti dávat až v té diskusi?

PharmDr.Zendulka : myslím si, že diskuse už se dostává do takového zbytečného stavu, protože si myslím že všichni jsem tady ve shodě toho, že bydlení pro seniory v Líšni je potřeba řešit ať už malometrážními byty nebo domovem pro seniory a teď nám jde v podstatě o to shodnou se na nějakém přijatelném usnesení. Navrhuji proto přestávku na dohodu.

Mgr. Stará : měla jsem dotaz máte zmapovanou situaci nedostala jsem odpověď , takže z toho odvozují že nemáte za druhé jsem se ptala na sociální koncepci odkázali jste mě na město Brno takže z toho odvozují, že městská část nemá sociální koncepci a nemá zmapovanou situaci v této oblasti tzn. jak chcete něco realizovat, když nevíte, co je potřeba a druhá věc pokud chcete dělat něco pro seniory ,tak pro něco skutečně něco udělejte, takže děkuji za nabídku brožury od města Brna, ale vyvěste i na web městské části , protože ty lidi ty informace nemají a neví, že tato brožura existuje a městská část je tady od toho, aby jim tyto informace dala, takže buď tak hodní a dejte to na web a třetí

věc je my se tady bavíme o stavbě bytového domu nikoliv o domově pro seniory, tak dávat tam věci, jako obchůdky atd. dejte tam místo toho radši prostory, pro ty lidi, kteří je potřebují.

JUDr. PhDr. Příborský : děkuji rád bych se také vyjádřil k problematice, která se tady projevila jakoby všeobecná diskuse nad sociální politikou tento, materiál jsem pochopil stejně jako moje kolegyně paní místostarostka, že je to v podstatě jakýsi první krok k tomu, abychom mohli začít prověřovat situaci a postoj města, pokud se týká toho, jestli je to dům pro seniory nebo malometrážní byty nebo obyčejný bytový dům a myslím si, že v Líšni by se mohlo postavit obojí pokud v téhle lokalitě by to byli pouze malometrážní byty, tak dovedu si představit, najdeme jiné lokality, kde by se mohl postavit třeba dům pro seniory právě třeba vítězná koncepce náměstí Karla IV počítá s takovou možností v místě ulice Mifkovi a Zahrad za Klášterem a myslím si, že i jiné lokality by se třeba tady vytipovat tzn. já to беру, takže v podstatě ten materiál nám umožní nějaký další krok k tomu, aby se prověřovala lokalita Poláčková a k tomu co by tam mohlo být za bydlení pro seniory. Nejsem odborník na sociální politiku, takže tahle diskuse o terminologiích mě trochu zaskočila a myslím si, že bychom teda měli asi pracovat na tom, aby se nějakým způsobem vyladilo toto usnesení a aby se ty terminologické nejasnosti s tou odstranili a aby v podstatě jsme akorát mohli přistoupit jako rada nebo pan starosta, který má ten projekt v gesci k dalším krokům, ať již ve vztahu k městu, ať už ve vztahu ke zpracovávání nějaké studie či dalších kroků ten investiční proces jako takový nemám s tím, že se tak velké zkušenosti, ale přece jenom jednu konkrétní nedávnou zkušenost mám, a to je vlastně investiční proces vedoucí k přípravě projektu parkovacího domu, který řeším, kde prostě jsme získali schválení investičního záměru města nedávno, myslím si že ten proces získání investičního záměru se nebyla až tak složitá v podstatě ani nákladná šlo tam v podstatě o to mít připravenou nějakou studii je nějaký jasný plán co vlastně chceme stavět, takže možná by se mohly i tou cestou, kterou navrhuje pan MUDr. Drbal v rámci těch dalších kroků připravovat investiční záměr a nemyslím si, že to zas tak problematické nebo nákladné.

RNDr. Borecký : cítím, že by bylo asi záhodno udělat nějakou pětiminutovou přestávku, trochu se pobavit se jak na formulování, protože od kolegy Stejskala už jsem dostal další návrh, který jsem se pokusil tam zapracovat, pan místostarosta hovořil o tom, že možná by bylo dobré uvést projektový záměr atd., chtělo by to možná 5 minut domluvit se na přesné formulaci toho usnesení.

p. starosta: Navrhuji tedy z důvodové zprávy vyškrtnout investiční záměr tzn. bude tam jenom obecný popis abychom se nedostali z Vašeho pohledu nebo obecně do nějakého rozporu, který tam vnímáte a nechal bych tedy hlasovat nejdříve o usnesení bylo načteno s tím že, tedy v důvodové zprávě vypuštěn ten investiční záměr následně, pokud nebude usnesení schváleno tak zde mám návrh pana MUDr. Drbala.

Ing. Talpa: ano já jsem měl i technickou k tomu, ale to asi ty věci dáme dohromady já se jenom chtěl říct, že pokud pošleme na město Brno nějaký materiál, který má tady tu první košilku tady samozřejmě i s důvodovou zprávou a myslím si, že takhle dohromady to tam poslat nemůžeme to je můj názor, myslím si že to tady zaznělo i s vícero míst tzn. na město nejde jenom košilka, ale i ta druhá část.

MUDr. Drbal : děkuji já bych s tím neměl problém, co jste navrhoval, když by tam vypadl ten odstavec popisující investiční záměr, ale chci poprosit, jestli byste mohl ještě změnit i ten název zavádějící, že to není domov pro seniory a to jsme se snad shodli.

Mgr. Stará podala návrh na stažení tohoto materiálu a dopracování, aby odpovídal tomu čemu skutečně měl být určen a předložit na příští zastupitelstvu .

Hlasování o stažení

Přítomno : 23 pro : 4 zdržel se : 6 proti : 10 nehlasoval : 3

Tento návrh nebyl přijat.

Pan starosta budeme tedy hlasovat o upraveném materiálu, kde se upravuje název na bytový dům pro seniory , v důvodové zprávě se vypouští investiční záměr

Usnesení k tomuto bodu :

ZMČ Brno – Líšeň schvaluje záměr realizace nového bytového domu pro seniory na půdorysu stávajícího objektu na ul. Poláčkova 1,3,5,7,9,11

přítomno : 23 pro : 20 zdržel se : 2 proti : 1

9. VIII.26/7/2500 Věc : Žádost Lesní mateřské školky Mariánka o poskytnutí finanční dotace typu B z rozpočtu MČ Brno -Líšeň

Vyjádření : ORF obdržel žádost Lesní mateřské školy Mariánka o poskytnutí finanční dotace typu B z rozpočtu MČ Brno -Líšeň ve výši 33 000,- Kč za účelem krytí nákladů spojených s realizací projektu LMŠ Mariánka Radostné dětství jako základ pro dobrý život . Z dotace bude vybudován nový centrální herní prvek tvořený domečkem a skluzavkou.

Projekt bude realizován v termínu leden – březen 2022. Vyúčtování dotace bude provedeno do 30.6.2022

Usnesení : ZMČ Brno – Líšeň souhlasí s poskytnutím finanční dotace typu B z rozpočtu MČ Brno -Líšeň ve výši 33 000,- Kč žadateli Lesní mateřská škola Mariánka, školská právnická osoba, IČ : 06107591 se sídlem Viničné Šumice č.p. 137, 664 06 Viničné Šumice za účelem krytí nákladů spojených s realizací projektu LMŠ Mariánka – Radostné dětství jako základ pro dobrý život

ZMČ Brno -Líšeň schvaluje smlouvu o poskytnutí finanční dotace

Pověřuje p. starostu podpisem smlouvy

Ukládá odboru rozpočtu a financí vypracovat rozpočtové opatření

Přítomno : 23 pro : 22 zdržel se : 1 proti : 0

10. VIII.26/9/2500 Věc :Rozpočtové opatření č. 18/2021 a 19/2021

Usnesení : ZMČ Brno -Líšeň bere na vědomí

Rozpočtové opatření č. 18/2021, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy o 2 050 tis.Kč a financování se snižuje o 2 050 tis.Kč dle přílohy
rozpočtové opatření č. 19/2021, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 609 tis.Kč dle přílohy

přítomno : 23 pro : 23 zdržel se : 0 proti : 0

11. VIII.26/10/2600 Věc : Uzavření nového splátkového kalendáře

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

přítomno : 23 pro : 19 zdržel se : 2 proti : 2

12. VIII.26/11/2600Věc : Návrh změn a doplňků Statutu města Brna

Vyjádření : z organizačního odboru MMB jsme obdrželi návrh změn a doplňků Statutu města Brna se žádosti o stanovisko městské části.

Usnesení : ZMČ Brno – Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna schválit navrhované změny Statutu města Brna včetně jejich doplnění dle příloh

přítomno : 23 pro : 21 zdržel se : 1 proti : 0 nehlasoval : 1

13. VIII.26/13/2000 Věc : Žádost MO MMB o doplnění vyjádření k návrhu na dispozici s majetkem města

- směna pozemků p.č. 9175/2,9174/3,9174/4,8884/11,8884/10,8884/4
8884/3 v k.ú. Líšeň za pozemek p.č. 1684/79 v k.ú. Starý Lískovec

Vyjádření : MO MMB se na MČ Líšeň obrací se žádostí o doplnění vyjádření ke směně pozemků v k.ú. Líšeň za pozemek v k.ú. Starý Lískovec . Jedná se o pozemky v majetku Statutárního města Brna nejsou svěřeny MČ Líšeň a dle ÚPmB jsou součástí stavební návrhové smíšené plochy s podrobnějším účelem využití stanoveným funkčním typem smíšená plocha výroby a služeb, stavební návrhové plochy pracovních aktivit s podrobnějším účelem využití stanoveným funkčním typem smíšená plocha pro výrobu, smíšená plocha pro průmysl a plochy komunikací a prostranství místního významu. Účelem návrhu je scelení vlastnictví v návaznosti na bezprostředně sousedící pozemky.

Usnesení : ZMČ Brno – Líšeň nesouhlasí se směnou pozemků p.č. 9175/2,9174/3,9171/4,8884/11, 8884/10,8884/4,8884/3 v k.ú. Líšeň v majetku Statutárního města Brna za pozemek p.č. 1684/79 v k.ú. Starý Lískovec ve vlastnictví navrhovatele a požaduje směnu za pozemek p.č. 8131/1 v k.ú. Líšeň ve vlastnictví navrhovatele z důvodu dlouhodobého zájmu o předmětný pozemek a jeho následné převedení ve způsobu využití na zeleň na základě opakovaných petic a požadavků občanů
přítomno : 23 pro : 23 zdržel se : 0 proti : 0

14. VIII.26/14/2000 Věc : Žádost MO MMB o vyjádření k návrhu na dispozici s majetkem města – žádost o uzavření budoucí kupní smlouvy – prodej pozemků p.č. 7676/15 a 7676/16 v k.ú. Líšeň – výstavba regulační stanice plynu v rámci připravované stavby Reko VTL RS Brno – Neklež

Vyjádření : MO MMB žádá o vyjádření k návrhu na dispozici s majetkem města – prodej části pozemků p.č. 7676/15 a 7676/16 v k.ú. Líšeň. Jedná se o pozemky v majetku Statutárního města Brna , které jsou dle ÚPmB součástí stavební stabilizované funkční plochy pro technickou vybavenost Na vzniklém pozemku bude provedena výstavba regulační stanice plynu .

Usnesení : ZMČ Brno -Líšeň souhlasí s prodejem části pozemků p.č. 7676/15 (cca 75m2) a 7676/16 (cca 142 m2) v k.ú. Líšeň v majetku Statutárního města a vyhovět tak žádosti o uzavření smlouvy budoucí kupní
přítomno : 23 pro : 23 zdržel se : 0 proti : 0

15. Diskuse

Nikdo z přítomných neměl příspěvek do diskuse.

16. Interpelace

PharmDr. Zendulka : moje interpelace směřuje na paní Kremitovskou : na minulém zastupitelstvu jste nás vyzvala k nominacím na obsazení uvolněného místa člena školské komise na ZŠ Novolíšeňské zasílal jsem návrh konkrétně Mgr.Hradová. Jak tato nominace dopadla ?

Ing.Kremitovská : chtěla jsem poprosit, protože tam mám ještě jednu nominaci jestli byste neposlali nějaký motivační dopis.

PharmDr.Zendulka : všiml jsem si, že investiční akce rekonstrukce Orlovny byla zahájena. Je rekonstruována část B . Máme nějaké bližší informace co se týká např. harmonogramu průběhu prací a zároveň můj dotaz směřuje i na tu druhou část A, protože tam byla úvaha, že se to bude rekonstruovat současně, ale zatím jsem si všiml, že se tam neděje nic.

Ing.Kremitovská : co se týká části A té naší části začalo se tam intenzivně pracovat. Proběhlo výběrové řízení . Termín ukončení výstavby zhruba 10 měsíců . Co se týká části A SK Líšeň požádalo o dotaci z národní sportovní agentury ta celý dotační titul zrušila. V současné době pan Hladiš žádal o další dotaci , ale nevím v jaké je to fázi.

JUDr.Vacková právnická úřadu : mám informace od pana Hladiše, že by mělo být rozhodnuto v listopadu.

Ing. Talpa : panu Hladišovi jsme už peníze poslali budou se vracet ,nebo co se s nimi děje a za druhé

Ten projekt byl svázaný s tou částí A jak můžete začít stavět nemít vlastně příslib toho, že budete mít na tu druhou část nebo máte dva samostatné projekty na část 1 a část B ,které nejsou vůbec svázané , jak to tedy bude vypadat ,když spravíme budovu B a pan Hladiš nedostane peníze.

p.starosta : co se týká finančních prostředků usnesení je takové, že finanční prostředky budou uvolněny až po odsouhlasení dotace, dotace odsouhlasena nebyla nepodepsal jsem žádné uvolnění finančních prostředků , takže nebudeme nic vracet.

Ing.arch. Kremitovská : co se týká projektů , tak jsou to 2 samostatné projekty je to od sebe odděleno ,jak technologicky tak stavebně . My máme zpracovaný projekt na část A a pan Hladiš na část B .

MUDr. Drbal : jsme ve fázi kdy budeme projednávat rozpočet ,tak jsem jenom orientačně chtěl vědět jestli počítáte ze zohledněním realizovaných cenových nárůstů , jak u organizací, které zřizujeme tak i neziskovky

zpracovává se nějaký pasport na budovy kde by vyplynula nějaká náročnost investičních požadavků .

Ing.arch. Kremitovská : u objektů u kterých se neplánuje žádná větší stavební investice a nebyly k tomu žádné doklady tak jsme nechali udělat pasportizaci . Co se týká objektů , které spadají pod mou kompetenci ,tak jsem udělala aktualizaci pro MMB pasport školských zařízení investice od roku 2016 do letošního roku .

PharmDr. Zendulka : vrátím se k Orlovně a konkrétně části A – dotace SK Líšeň nevyšla měl jsem za to, že jsme schvalovali tu spoluúčast pro konkrétní dotační výzvu. Dotační výzva byla zrušena tak by mě zajímalo jestli tím pádem byla zrušena i námi schválená dotace 100% spoluúčast nebo se počítá s tím, že ta spoluúčast bude SK Líšeň příslibena i když bude žádat v jiné dotační výzvě.

p.starosta : pokud to bude jiná dotační výzva, tak by se to muselo schvalovat

Mgr.Stará : dotaz do kdy jste schopni na webové stránky Úřadu městské části umístit brožuru ohledně sociálních služeb pro občany ?

pokud by se jednalo o jinou dotační výzvu SK Líšeň bylo by vhodně usnesení zrušit a zachovat se podle aktuální situace v rámci toho s čím přijde SK Líšeň

p.starosta : nemá cenu to teď řešit

Ing.arch. Kremitovská : nevidím problém v umístění během příštího týdne.

PharmDr. Zendulka : požádal o přehled investiční akcí a rozeslání všem zastupitelům

Ing. Talpa : jako zastupitelé bychom měli dostat nějaké variantní zpracování toho co se bude dít, když pan Hladiš nedostane dotaci , jakým způsobem se to celé ukončí , jestli bude platit dál nájemní smlouva s SK Líšeň .SK Líšeň vlastně nesplnilo to co slíbilo , co vlastně bude s tím domem pokud dotace nebude, zde se to bude platit z městských peněz a kde je vezmeme, abychom věděli co s tou budovou bude.

PharmDr. Zendulka : další interpelace se týká opět komisí toto téma není stále ještě dořešené . Na předminulém zastupitelstvu jsem dával nějakou připomínku že nám nebyl umožněn přístup do všech komisí, že v některých komisích nemáme žádné členy zazněly tady přísliby ,že nám to umožněno bude nicméně stále jedna komise nám přístup neumožnila byť jsem kontaktoval předsedu komise. Je zde nějaký rozpor ve výkladu jednacího řádu komisí. Došlo již k nějakému posunu.

Ing. Arch.Kremitovská : tuto záležitost dopracujeme předložím do Rad úpravu jednacího řádu komisí.

Co se týká Orlovny předpokládáme, že pan Hladiš žádá o stejný titul dotace

Má se rozhodnout v listopadu můžeme to tedy nechat na příští zastupitelstvo.

Mgr.Stará : vracím se k Orlovně – můžu znát podlahovou výměru části A a části B

Ing.arch. Kremitovská : odpovím písemně

PharmDr. Zendulka : dotaz chystá se rada MČ nějakým způsobem měnit úpravu pravidel pronájmu prostor v Kulturním centru

JUDr.PhDr. Příborský : praxe poskytování slev na nájmu ukázala, že vlastně postrádá jakákoliv pravidla Bavili jsme se o tom na začátku volebního období v radě i ve vedení městské části, že by se měla nějakým způsobem měla řešit tato problematika. Měla by být nějaká pravidla jaké slevy

se vlastně poskytují ,protože slevy na nájmu nejsou nic jiného než v podstatě dotace a z hlediska občana nejsou tak viditelné. Požádali jsme pana ředitele KCL, aby navrhl nějakou koncepci nějaké pravidla nebo prostě nějaký jednotný přístup, který by byl transparentní a který by potom projednala komise kulturní a rada MČ by se s tím nějakým způsobem ztotožnila a potom by třeba rozhodovala o těch individuálních slevách nějakým koncepčním způsobem takže ano něco se připravuje.

17. Projednání zápisu z kontrolního a finančního výboru

ZMČ bere na vědomí zápis z finančního výboru ze dne 18.10.2021

Přítomno : 23 pro : 22 nehlasoval : 1

18. Kontrola usnesení

Provedla místostarostka Ing.arch. Kremitovská

19. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan
Starosta

Oldřich Lupečka
ověřovatel

Jan Skotal
ověřovatel