

Z á p i s
z IX.1 ustavujícího zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň
konaného dne 03.11.2022

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

2. Složení slibu

3. Schválení programu

3.A Jednací řád, příloha č.1 Volební řád

MUDr. Drbal: Navrhl bych úpravu v tom článku II. Zde by mohla být změna. Starosta, místostarosta, druhý případně další místostarosta. Dále u článku č.6 volba starosty, I. místostarosty a dalších místostarostů. Kdyby ta struktura byla zase jiná, tak abychom nemuseli přijímat zbytečně další opatření.

Usnesení: ZMČ schvaluje upravenou přílohu č.1 Volební řád dle návrhu pana MUDr. Drbala a bere na vědomí Jednací řád.

Pro: 29, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 0

4. Volba návrhové komise: p. Lupečka, Ing. Zemanová, PharmDr. Zendulka,

Pro: 29, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 0

5. Jmenování ověřovatelů zápisu: Mgr. Stejskalová, Ing. Ondrůjová, Chaloupka

5.A Pověření k přijímání prohlášení o uzavření manželství snoubenců.
(Ing. Svobodová)

Usnesení: Přijímáním projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, v souladu s § 11 a, odstavec 1 písmeno a) zákona č. 301/2000 Sb. o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů na území městské části Brno -Líšeň, ve volebním období 2022 - 2026, na jejich vlastní žádost paní Ing. Evu Svobodovou

Pro: 29, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 0

Přerušeni jednání zastupitelstva do 24.11.2022.

Pro: 29, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 0

Pokračování přerušeného IX. 1 ustavujícího zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň
konaného dne 24. 11. 2022

Pan starosta navrhl zařazení bodu :

5.B Úprava průběhu zasedání ZMČ

JUDr. Příborský: Tento návrh jsem nepochopil. Jedná se o speciální návrh pro toto zastupitelstvo nebo pro všechny zastupitelstva? Z tohoto papíru, co jste nám rozdali to vůbec nevyplývá. Jen bych rád řekl, že Jednací řád a Volební řád jsme již schválili v minulém bodu. Dále nechápu účel omezování tohoto vystupování zastupitelů.

Mgr. Štefan: Zatím je to pouze obecné, je možné že do budoucna se projeví v Jednacím řádu.

Sedláček: Mě by zajímalo, co Vás vede k tomu, abychom tento bod zařadili na jednání zastupitelstva? Dále mě zajímalo, zda nebylo možné nám tento materiál odeslat 7 dní předem jak je ve zvyku?

JUDr. Příborský: Jen bych rád připomněl, že jsme již volební a jednací řád schválili v minulém bodu. A nechápu, proč toto omezování projevu zastupitelstvu.

Mgr. Vondáčková: Já jsem se chtěla zeptat, jestli by k tomuto materiálu nemohla být nějaká důvodová zpráva? Také úplně nerozumím tomu důvodu, proč navrhuje tady to omezení diskuze. Jestli to třeba souvisí s tím, jak si třeba do budoucna představujete, že bude zastupitelstvo fungovat.

JUDr. Svoboda: Já s těmi dotazy navážu, protože mi to přijde takové zvláštní, jakou to má mít normativní podobu, měníme tedy nějak ten jednací řád nebo je to usnesení pouze na toto zastupitelstvo? Pokud ví, tak se jako zastupitelé máme řídit, tu diskuzi, nějakými zákonnými ustanoveními, následně jednacím řádem. Co to znamená tady toto? Proč se to nezařadilo již dříve, proč se to řeší až dnes?

Ing. arch. Kremitovská: Já mám v podstatě stejný dotaz. Dále se odvoláváte na zasedání zastupitelstva města Brna, já jsem byla v minulém volebním období zastupitelkou a nevšimla jsem si že, by byla diskuze nějak omezená paní primátorkou i ten časový formát se mi zdá nevhodný.

PharmDr. Zendulka: Mě velice zaujal tento bod, dále se připojím k dotazu, proč nám tento bod nebyl zaslán dopředu? Dále není jasné, jak má být tento materiál zpracován do Jednacího řádu. Proč už se nám nepředstavila nebo nepředložila úprava Jednacího řádu? Dále byl bych velmi rád, kdyby zde probíhala otevřená diskuze, jelikož některé body si otevřenou diskuzi velice zaslouží. Beru to jako krok aby, se zde opozici vzal její hlas a názor jelikož, v minulém volebním období zde hlavně diskutovala opozice.

Mgr. Sadílek: Musím se přiznat že, tento materiál mě velice překvapil, byl takzvaně na stůl ale, nebyl ani před zahájením jednání až tedy v okamžiku jeho ohlášení. Což tedy považuji za hodně nestandardní a řekl bych, že to neodpovídá zásadám slušného chování ani demokratickému jednání zastupitelstva. Ráno jsem se v novinách dozvěděl, jaká koalice se zde chystá, že tento materiál ilustruje, že jste si strany velmi blízcí a očividně Vám vadí, demokratická diskuze. A očividně nemáte potřebu s námi mluvit, když se vyjednává o budoucí koalici a očividně Vás

obtěžuje se s námi bavit další čtyři roky. Považuji tento materiál za nehorázný a doporučil bych ho ke stažení.

JUDr. Příborský: Mohl bych požádat o doložení právního podložení? (O právní garanci)

PharmDr. Zendulka: Já bych navázal rád na pana Příborského, mě by třeba zajímal bod interpelace? To znamená, že budu moci vystoupit pouze se 2 interpelacemi? Nebo se to na tento bod nevztahuje? Není to jasné z toho návrhu usnesení.

JUDr. Vacková: V souladu s právním řádem tento návrh usnesení je. Vyplývá i z metodiky Ministerstva vnitra, kde se hovoří o jednacím řádu v tom smyslu, že je to pouze vůle zastupitelstva, není to obecně závazný právní předpis, takže zastupitelstvo se může usnést, že bude v určitou chvíli nebo po nějakou dobu jednat jinak, než je stanoveno v Jednacím řádu. Je tady výslovně napsáno: Jako odchylku od Jednacího řádu, lez akceptovat výslovné usnesení, jimž se určité otázky řeší jinak, než jak stanoví jednacím řád i faktické jednání proti Jednacímu řádu pokud je zastupitelstvem akceptováno, platnost a účinnost Jednacího řádu, tím není dotčena.

Mgr. Sadílek: Navrhuji nezařazovat tento bod.

PharmDr. Zendulka: Dovolte mi citovat z Jednacího řádu, který jste všichni dostali. Je to čl. 6 bod 12 a ten říká, komu bylo předsedajícím uděleno slovo, má mluvit k věci, odchyluje-li se od tématu, nebo hovoří neúměrně dlouho, může být na to předsedajícím upozorněn a po opětovném upozornění mu mu může být slovo odňato. Myslím, že to je dostatečný nástroj, jak diskusi regulovat, aby byla věcná a konstruktivní.

JUDr. Svoboda: Jen jsem chtěl reagovat na paní JUDr. Vackovou, protože tady z toho nevyplývá, zda to má být jen dočasná změna jednacím řádu, nebo je to jenom nějaké pravidlo, kterým se budeme řídit na tomto zastupitelstvu, nebo na všech? V čem spatřujete, že to spadá pod metodiku, kterou jste citovala? Z čeho to máme zjistit, když jsme tento papír získali, teďka, co jsme sedli na židle a ještě, když jsem byli u pí. Horákové pro nějaké materiály, tak nám řekla, že tady nic není a kdyby něco měla, tak nám to dá. To jako snad nemyslíte vážně.

MUDr. Drbal: Já jsem chtěl jenom upozornit na to, že jednacím řád hovoří o tom, že pokud jde o znovu zařazení bodů a, nebo o nový bod, takže se hlasuje bez rozpravy.

Hlasování o zařazení bodu 5.B Úprava průběhu zasedání ZMČ

Pro: 16, Proti: 13, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 6 – SCHVÁLENO

Ing. arch. Kremitovká: Chtěla bych odpověď, zda se toto usnesení týká i diskuse a interpelací?

Mgr. Štefan: Tak jak je v tuto chvíli formulováno, tak nejspíše ano.

JUDr. Svoboda: Já teda nevím, tak znamená to, že v téhle fázi už jsem omezený jako na té mé rozpravě? Může mě paní doktorka odpovědět, jakou to má povahu?

JUDr. Vacková: Je to přesně, tak, jak jsem tady četla. Je to usnesení, které momentálně upravuje tu situaci jinak, než je ustanovena v Jednacím řádu. Pokud by měl platit trvale pro všechna zasedání, pak bych, já chtěla, aby byl zařazen do Jednacího řádu a byla provedena jeho změna. V současné chvíli, je to jen pro toto zasedání.

Mgr. Štefan: Aktuálně byl bod zařazen na program a jedná se bodu.

PharmDr. Zendulka: Mě primárně zajímá proč? Co je ten důvod, který Vás vedl k tomu, že jste předložil tady tohle tento bod a návrh takového usnesení. Proč ho předkládáte, tak jak ho předkládáte rovnou na stůl, proč jsme nebyli informováni předem? Proč se nejedná už rovnou o upravenou variantu jednacího řádu? Děkuji.

Sedláček: Ještě jednou dobrý večer vážený pane starosto, bylo tady mnoho dotazů právě co je tím důvodem pro zařazení tohoto materiálu a nedostali jsme na těch několik otázek žádnou odpověď. Dovoluji si navrhnout stažení.

Návrh pana Sedláčka na stažení bodu 5.B Úprava průběhu zasedání ZMČ

Pro: 13, Proti: 5, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 2

HLASOVÁNÍ č. 7 – NESCHVÁLENO

Mgr. Štefan: Bod je stále zařazen.

JUDr. Příborský: Já se omlouvám, já jsem pořád nedostal odpověď na některé dotazy. Jednak na jaká vystoupení se tedy ten bod vztahuje a starosta tady řekl, že zřejmě i na diskuzi a interpelaci. Evidentně jste o tom moc nepřemýšleli, když ani nevíte na co se to má stahovat, jestli se vztahuje pouze na zastupitele nebo tedy i třeba na zástupce veřejnosti, kteří by mohli vystoupit v diskusi nebo v kterémkoliv jiném bodu a já bych to chtěl jasně jakoby definovat na co se to přesně vztahuje, děkuji.

Ing. arch. Kremitovská: Vidím, že budete bojkotovat veškeré odpovědi, je to pěkné, je to přímo demokratické. Já jsem tady slyšela takovou odpověď, že se to bude týkat jen tohoto zasedání, pokud by se to týkalo ostatních, že by se to za zpracovávalo do Jednacího řádu. Potom bych byla ráda, kdyby ten návrh usnesen zněl jinak tj. že se úprava průběhu prvního ustavujícího ZMČ, pokud to má platit pouze dneska. A druhá věc je myslím si, že tady názorně předvádíme, že obzvlášť občané, když už vezmu to, že zastupitelé mají mlčet tak obzvlášť občané budou moci vystoupit i v diskusi jednou na 2 minuty nebo dvakrát na 2 min.

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo. Já tady pořád mačkám tlačítko diskuze, ptám se a nedostávám odpovědi, abych se přiznal těm, co třeba tady sedí podruhé, tak já jsem na to za ty 4 roky poměrně zvyklý, ptám se opakovaně, někdy tu odpověď dostanu a někdy ne. Takže zkusím to znovu. Proč tento materiál je předkládán, co je tím důvodem, co Vás vedlo pane starosto k tomu tento materiál připravit, předložit návrh usnesení tak, jak je předložen. Proč? Je to tady touto formou, proč jsme nebyli informováni dopředu a proč je to takhle na kouskováno, proč to není rovnou předloženo jako úprava Jednacího řádu?

Mgr. Štefan: Tak materiál je předložen z tohoto důvodu na stůl, protože jsme se na něm dnes dohodli, proto je předložen. Kopíruje ve své podstatě Jednací řád Zastupitelstva města Brna a

předkládáme ho k projednání tak, aby platil pro toto zastupitelstvo a do budoucna, aby náš Jednací řád upravoval úpravu, která je v jednacím řádu Zastupitelstva města Brna.

PharmDr. Zendulka: Děkuji za částečnou odpověď. Napadla mě další otázka řekl jste, že my jsme se domluvili pak je logické se ptát kdo je to my, protože předkladatel jste pouze vy? Vy, se odvoláváte na Jednací řád Zastupitelstva města Brna, ale tady není žádná provázanost mezi Jednacím řádem ZMČ Brno- Líšeň a Jednací řád Zastupitelstva města Brna, to přeci nemusí být identické, takže odkazovat se tady na tento materiál mi přijde naprosto irelevantní. Proč na stůl, proč aspoň ne e-mailem? Proč jsme to nedostali od pí. Horákové při podepisování prezenční listiny. To je naprosto pohrdání zastupiteli.

Ing. arch. Kremitovská: Já se omlouvám, já jsem z Vašeho vystoupení nabyla dojmu, že jste řekla, že Vy byste chtěla, aby to potom bylo dáno do Jednacího řádu, ale já předpokládám, pokud je předkladatelem pan starosta a rozhoduje o tom zastupitelstvo, takže to co vy byste chtěla, není úplně podstatné. Takže jakou máme záruku, že to nebude platit na všechny zastupitelstva. Proto žádám, aby v usnesení bylo změněno. Překládám usnesení k bodu 5b Úprava průběhu zasedání I. ustavujícího ZMČ Brno-Líšeň.

JUDr. Svoboda: Já se dívám do Jednacího řádu Zastupitelstva města Brna. Tam to znění je trošičku jiné, i časové omezení je jiné, tak moc nevím, proč je v tom našem návrhu překročili-li zastupitel nějakou dobu diskuze, je mu předsedajícím odebráno slovo, to v tom Jednacím řádu Zastupitelstva města Brna vůbec není, že se může odebírat slovo. Tak, jestli mi na to můžete dát odpověď, když je to, jak Vy říkáte v souladu s Jednacím řádem Zastupitelstva města Brna.

Sedláček: Děkuji za slovo. Já bych chtěl ještě zejména pro občany, kteří třeba sledují nebo zpětně budou sledovat záznam z tohoto jednání zastupitelstva uvést, aby bylo zřejmé, aby to nějakým způsobem nezapadlo, že omezit diskusi na zastupitelstvu není nějaká naše povinnost vyplývající třeba ze Statutu města Brna, nebo z Jednacího řádu Zastupitelstva města Brna, ale možnost a chtěl bych říct, že mě velmi překvapuje, že zrovna tuto možnost navrhuje člověk, který vstupoval do politiky s mottem: měníme Líšeň, klíčem je dialog.

Mgr. Vondráčková: Já jenom tady, já ani nemám žádný dotaz, protože je to zbytečné. Spíše mě je z toho hodně smutno, vidět kam se člověk po 12 letech ve vysoké funkci může dostat. A jsem hodně smutná, když vidím lidi, které mám ráda, kteří mě připadají slušní a schopní, že jsou ochotni se podílet na takové politické kultuře v Líšni, děkuji.

Ing. Hložánek: Dobrý den já všechny zdravím, jsem nováčkem na zastupitelstvu, tak se omlouvám možná za hloupý dotaz na úvod. Jak vůbec tady ta diskuse funguje? Kladou se pouze otázky, nebo se dávají i nějaké odpovědi, nebo jestli si značíte ty otázky a pak budou ty odpovědi dodány, jelikož jich tady padlo podle mě už více než 10 a těch odpovědí bylo výrazně méně? Pak bych se chtěl zeptat, zdali jediným důvodem je sladit teda ten jednací řád Zastupitelstva města Brna, nebo jsou-li nějaké jakoby faktické důvody nebo pouze tento jeden formální a za třetí bych se chtěla zeptat, co na to říkají ostatní? Máme tady spoustu dalších zastupitelů, kteří mlčí a mě by zajímalo, jestli na to mají také nějaký názor?

JUDr. Příborský: Tomáši já na rozdíl od tebe jsem tady už 3 volební období, ale můžu říct, že jsem toto nezažil teda a chtěl jsem říct asi něco už úplně jiného. My tady samozřejmě víme, že vy si odhlasujete to, na čem jste se před chvilkou domluvili a občané možná dneska sem přišli nebo nás sledují z jiného důvodu, a ne proto, abychom se tady tahali o nějaký formální technický bod, ale abychom tady mluvili tom, co se tady má dneska odhlasovat, a to je vznik nové koalice. Já, když jsem se dozvěděl, že tady má být ustavena nová Rada MČ na základě koalice se stranou SPD, tak jsem si říkal, že to je velký šok. Nicméně nemyslel jsem si, že hned první bod, který se dostane na

jednání tohoto zastupitelstva po vytvoření této koalice, ještě neprohlasované, bude takto zásadní omezení demokratické diskuse, já jsem si opravdu představoval, že ty změny, které tady budou nastávat, změny v politické kultuře přijdou nějak postupně, ale Vy jste nikoho nenechali na pochybách, že už první minuta jednání nové koalice znamená totální změnu politiky, a hlavně politické kultury v Líšni a je to pro mě dost šokující.

Mgr. Sadílek: Já jen, že tady nepadla žádná odpověď pro pana Hložánka. Já bych jenom odpověděl tak, že já z opozice jsem byl zvyklý, že mi klademe otázky a zpravidla se na ně neodpovídá. Nicméně většinou jsme položili otázku tak třikrát, čtyřikrát, tak půlka z nich byla odpovězena, teď tedy vidíme, že se nezeptáme čtyřikrát, ale pouze dvakrát, takže předpokládám, že odpovědi přijde výrazně méně.

PharmDr. Zendulka: Možná je ten problém, že se neptáme přímo adresně. Takže ještě jednou, pane starosto, jako předkladatel daného bodu a návrhu unesení mohl by, jste prosím laskavě vysvětlit jaký je důvod reálný důvod omezení diskuse nikoli ten formální, na kterém jsme se asi shodli, že není nutný, a to znamená přiblížit Jednací řád naší městské části jednacímu řádu Zastupitelstva města Brna, protože proto není žádný právní důvod.

Mgr. Štefan: Bylo by dobré abychom dnes schválit návrh tohoto technického usnesení, kdy zastupitel může hovořit dvakrát čtyři minuty a občan dvakrát dvě minuty. Ve městě Brně je tato úprava, že každý občan může hovořit jedenkrát dvě minuty. Do budoucna budu velmi rád, pokud náš Jednací řád bude obsahovat tuto klauzuli, podobně jako Jednací řád města Brna.

JUDr. Svoboda: Jenomže lžete. Protože Jednací řád města Brna neříká, že ta diskuze je omezena automaticky, ale Zastupitelstvo města Brna se může usnést. Oni to mají v Jednacím řádu, jako možnost vystoupit kolikrát chcete.

Ing. arch. Kremitovská: Je mi z toho opravdu smutno. Nestalo se mi, že jako opoziční zastupitelka v Zastupitelstvu města Brna jsme diskutovali, k některým bodům vraceli třeba i desetkrát, pokud se nedostala správná odpověď, nikdo nás neomezoval, ač v Jednacím řádu bylo řečeno, že se může Zastupitelstvo usnést, nikdy se neusneslo. Nicméně o koalici, která bude dnes zřejmě odhlasována, jsem se dneska dočetla v brněnském deníku, kde je napsáno, že koalice se skládá z uskupení Váš starosta a občané pro Líšeň (ČSSD), ANO a SPD. Chtěla bych tady říct, ačkoliv jsem byla zvolena jako lídr hnutí ANO, že v této koalici nejsem, nebudu a necítím se zavázána žádným nedemokratickým postupem, který Vy tady deklarujete.

PharmDr. Zendulka: Mrzí mě, pane starosto, že to musím říct takto brzy. Jste zdatný manipulátor. Předložil jste usnesení, které neříká, že se týká pouze tohoto ustavujícího zastupitelstva, tak jak jste to právě stáhnul ve své poslední odpovědi na mou poslední otázku. Ten návrh padl od kolegyně Kremitovské, takže my kdybychom nehlasovali o proti návrhu a zůstali u toho původního usnesení, tak by se logicky mohlo to interpretovat, takže platí na všechna zasedání ZMČ Brno-Líšeň. Takže byl bych rád a věřím tomu, že jste dostatečně inteligentní a máte aparát, abyste ta svoje usnesení a návrhy formuloval tak, aby přesné a jednoznačné. A já si myslím, že toto byla schválnost od Vás a zkoušíte, jestli to projde. Naštěstí díky opozičním kolegům to neprošlo a doufám, že neprojde a bude to chváleno jen na ustavující zasedání a budeme dál potom jednat, jestli bude Jednací řád takto omezen.

JUDr. Svoboda: Já mám dotaz na paní doktorku Vackovou. Našel jsem si metodiku ministerstva vnitra. Máte pravdu, že lze toto pravidlo zavést, nicméně stojí proti sobě dvě stejně důležité hodnoty. První je právo na efektivní výkon samosprávy. Druhé je, svoboda projevu a nějaká realizace v té politické funkci, která nám byla svěřena. Omezit jedno z těchto práv je možné pouze v případech, kdy je proto dán nějaký důvod hodný zřetele. Já jsem se chtěl na to zeptat, my se na to

ptáme od začátku. Jaký je důvod, že na tomto zastupitelstvu chcete časově omezit diskuzi. Proč chcete zavést pravidlo, že může být odebráno slovo. My jsme ten důvod zatím neslyšeli a já bych Vás chtěl upozornit. Mě tady svrbí tužka, abych začal sepisovat ústavní stížnost, abych z tohoto udělal kauzu, protože toto je opravdu nehoráznost, protože Vy nás omezujete na tom našem ústavním právu a není k tomu dán jakákoliv důvod. Děkala jste si, paní doktorko, nějaký malý test proporcionality v tomto ohledu? Co je za touto úvahou? Jste právním garantem.

Mgr. Štefan: Bod jsem navrhl já. Paní doktorka Vacková je právníkem, garantem zákonnosti tohoto materiálu. Myslím, že by bylo dobré, aby se zvolilo vedení městské části. Myslím si, že je to důležité s ohledem na rozpočet a myslím si, že tato záležitost nesnese prodlení. Proto je velmi důležité, aby k těmto volbám došlo. K bodu budete moci vystoupit maximálně dvakrát čtyři minuty a to je tím cílem. Zkušenosti máme každý různé, proto je předložen tento bod.

Ing. Hložánek: Vráťím se ke svému dotazu před chvílí, mě by opravdu zajímalo, co na to říkají další zastupitelé? Jestli souhlasí s tím návrhem, aby nám k tomu dali nějaké argumenty? Děkuji.

JUDr. Příborský: Pokud vaším cílem bylo opravdu zkrátit a zrychlit jednání tohoto zastupitelstva, tak se Vám to opravdu povedlo. Protože jste jenom tímto bodem ho prodloužili minimálně o půl hodiny a minimálně zdvojnásobili počet vystoupení zastupitelů, mým odhadem. Mimochodem mě úplně pořád není jasné, jestli třeba ty návrhy, které tady padly na úpravu toho textu, jestli budeme o nich hlasovat, jako o pozměňovacím návrhu, nebo nikoliv, zda se mi to celé zmatečné a pokud to nebude vyjasněno, tak bych to navrhl stáhnout.

Ing. arch. Kremitovská: V minulém zastupitelstvu, když jsem podával nějaký materiál na jednání ZMČ a nebyl podepsaný právníkem úřadu, byl daný jako mnou jako členkou ZMČ, tak padl dotaz, jestli je ten materiál právně správně nebo jestli je tam nějaká právní garance právníka. Každý určitě zná Zákon o obcích, kdy každý zastupitel má právo předkládat materiály do zastupitelstva. Paní doktorkou bylo odpovězeno, že je to právně v pořádku. Vy jste teď řekl, že paní doktorka Vacková tento materiál právně garantuje. Mě by zajímalo, proč nemá nějakou náležitost, kde tam je napsána právní garance a podobně. Mě je z tohoto materiálu zřejmé, že to předkládáte, jako člen zastupitelstva MČ Brno-Líšeň, na což máte samozřejmě právo, ale potom mě připadá divné, že se tady oháníte právní garancí paní doktorky Vackové, která není na tomto materiálu nijak deklarována.

Mgr. Štefan: Paní doktorka Vacková to deklarovala na mikrofon.

Ing. Zemanová: Od paní právničky zde zaznělo, že pokud má tento návrh platit trvale, musí se změnit Jednací řád v tuto chvíli platí pro toto zasedání, takže jsem to takhle pochopila, že se bavíme o tom. Proč jste ho nedostali dřív, protože jsme se o něm pobavili a odpoledne a všechno se to dělá z toho, jak zaznělo od pana Příborského, aby se toto zjednání zrychlilo a usnadnilo čemu, bohužel zatím nedochází a ano já souhlasím s tím, že bychom měli jít k těm bodům, které nás čekají, protože 8 týdnů od voleb nemáme zvolené vedení a myslím, že bychom ho měli mít. Děkuji, to je můj názor.

Mgr. Stejskalová: Dobrý večer vážení kolegyně, vážení kolegové. Já bych chtěla říct, že všichni nebo já mám také názor a svůj názor jsem vyjádřila dostatečně jasně hlasováním, takže já už nemám potřebu znovu říkat, že jsem pro, když už jsem jednou pro hlasovala v diskusi, respektive v hlasování. Proto se do diskuse již nehlásím, když jsem již jednou byla pro. Chtěla jsem novým kolegům říct, že když jednou hlasuji pro v rámci tady zastupitelstva tak jsem pro. Děkuji.

Mgr. Sadílek: O bodu jsme nehlasovali. Pouze o zařazení.

Ing. arch. Kremitovská: Já bych chtěla reagovat na paní Zemanovou, která tady citovala paní doktorku Vackovou, že potom bude upravený jednací řád, tak předpokládám, že všichni zastupitelé mohou hlasovat pro můj proti návrh, že tato úprava se týká pouze prvního ustavujícího zastupitelstva.

PharmDr. Zendulka: Já bych jenom doplnil paní Stejskalovou. Jiné je hlasování o zařazení bodu na jednání a jiné je hlasování o jednotlivých usneseních. To neznámá, že pokud budete hlasovat pro zařazení bodu na jednání, že poté automaticky musíte hlasovat pro ta jednotlivá usnesení. Zkusím to urychlit, tento bod nemá náležitosti, které by měl mít, nemá důvodovou zprávu, což je jeden ze zásadních materiálů, které ke každému předkládanému bodu by měli být zařazeny, tak navrhuji znovu stažení tohoto bodu.

Mgr. Štefan: Znovu stažení nějakého bodu není řešeno v Jednacím řádu, těžko říct, jak postupovat. Nevím, jestli o tomtéž budeme hlasovat do nekonečna.

PharmDr. Zendulka: V minulosti jsme opakovaně hlasovali o stažení bodu z jednání v rámci jednoho bodu, takže myslím, že by to neměl být problém. Hlasuje se bez rozpravy.

Návrh pana Zendulky na stažení bodu 5.B Úprava průběhu zasedání ZMČ

Pro: 14, Proti: 5, Zdrželo se: 10, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 8 – NESCHVÁLENO

Mgr. Vondráčková: Já jsem chtěla jenom navázat na to, že si myslím, že ten dotaz na zastupitele, kteří byli pro řazení tohoto materiálu a zřejmě jsou tím, kteří se dohodli na předložení tohoto bodu. Tak ten dotaz nezněl, jestli hlasuji ano nebo ne to samozřejmě všichni vidíme, ale možná je pro nás naprosto nepochopitelné proč právě jsou, proto tady toto omezení, proč nás, kteří nejsme ti kamarádi z toho MY tak proč nás tolik chtějí omezit v tom, co tady chceme říct v rámci jednání zastupitelstva.

Sedláček: Pokusím se diskuzi přenést dál. Mám takovou technickou připomínku. Já bych poprosil o kontrolu mé e-mailové adresy, protože my nebyli zaslány podklady na jednání ZMČ. Je možné, že mám ve jméně špatně písmenko. Nechtěl jsem to původně řešit v tomto bodu, ale abych pak nebyl omezen, tak jsem se musel přihlásit teď. Chci se zeptat, my jsme na minulém jednání ZMČ 3.11.2022 jednání přerušili, protože nebyla vytvořena žádná koaliční většina, která by spolu podepsala koaliční smlouvu a měla zájem prosazovat svůj program v následujícím volebním období. Od té doby uplynuli tři týdny a vlastně nezaznamenal jsem až do 17h, kdy začalo toto jednání, že by byla nějaká koalice oficiálně oznámena, ať už uskupením Váš starosta a občané pro Líšeň (ČSSD) nebo uskupením ANO nebo SPD o nichž jsem se dozvěděl z médií, že plánují uzavřít koalici. Chtěl bych se zeptat, zda-li, důvody pro které jsme ustavující zastupitelstvo pominuli, zda-li koalice skutečně existuje, zda-li, je podepsaná koaliční smlouva a hlavně asi informaci, kdo tu koalici tvoří.

Mgr. Štefan: Prosím držme se daného bodu.

JUDr. Příborský: My tady nějakým způsobem omezujeme vystoupení v diskuzi, ale týká se to i omezení na vystoupení za účelem nějakého návrhu? Je možné, zda dvakrát promluví a poté vznesu návrh na změnu usnesení či změnu bodu budu omezen? Děkuji za odpověď.

JUDr. Vacková: Návrh na usnesení či změnu usnesení můžete přednést vždy. Toto právo Vám nemůže být nijak odňato. O zařazení či stažení se hlasuje bezodkladně.

JUDr. Příborský: Myslím si, že toto ukazuje, jak zmatečný bod to je. Vy, chcete omezovat diskuzi, ale zároveň říkáte, že nějaký smysluplný návrh se do toho nepočítá. Co je tím normálním návrhem? Když já tady budu chtít něco navrhnou a zároveň to odůvodnit, tak už je to diskuze, nebo to ještě diskuze není. Jsem omezen či nikoliv? Jednací řád má dostatečné nástroje na to, jak omezit diskuzi, aby nebyla bezbřehá, neprotahovala neúčelně jednání zastupitelstva. Tento nesmysl, který jste si vymysleli a vlastně ani nevíte, jaké jsou jeho právní důsledky, nám tady akorát zabírá čas, abychom se bavili o tom podstatném. A když vidím ty návrhy na stažení určitý posun, protože další zastupitelé uvažují o tom, že je nesmysl tento bod tady mít, že bychom se mohli dostat dál. Proto navrhuji tento bod stáhnout.

Návrh pana Příborského na stažení bodu 5.B Úprava průběhu zasedání ZMČ

Pro: 13, Proti: 8, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 1

HLASOVÁNÍ č. 9 – NESCHVÁLENO (zmatečné hlasování)

JUDr. Příborský: Chtěl bych nahlásit zpochybnit hlasování, jedna kolegyně odešla na toaletu a nestihla zmáčknout tlačítko.

Mgr. Štefan: Ano máme zde zmatečné hlasování, budeme tedy hlasovat ještě jednou o stažení bodu.

Opětovné hlasování: Návrh na stažení bodu 5.B Úprava průběhu zasedání ZMČ

Pro: 15, Proti: 10, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 10 – SCHVÁLENO (PRO: Zendulka, Ondrůjová, Sadílek, Sedláček)

Mgr. Štefan: Tady bych nahlásil zmatečné hlasování já. Můžu poprosit o přestávku. Tak já poprosím o přestávku a poprosím také, aby když odchází jakýkoliv zastupitel z jednání, aby vyndal svoji kartu, aby to bylo naprosto zřejmé. Doufám, že všichni víme, co hlasujeme a poprosím tedy o přestávku a poprosím klub Váš starosta, jestli můžu do zasedací místnosti a poprosím i kolegy se, kterými je podepsaná koaliční smlouva, jak je známo z médií, aby se dostavily také.

Přestávka v jednání

Mgr. Štefan: Byl jsem informován kolega Bláha mě informoval, že bych chtěl nahlásit zmatečné hlasování, které je potřeba nahlásit hned.

MUDr. Drbal: Jsem chtěl právě upozornit na článek 8 bod 8 Jednacího řádu ZMČ.

Bláha: Omlouvám se, ale s kolegyní máme zmatečné hlasování.

MUDr. Drbal: Nechci to komplikovat, ale podle jednacího článku podle Jednacího řádu ten článek 8 bod 8 toto vylučuje, to musí být bezprostředně, čili usnesení bylo přijato.

Mgr. Štefan: Ale bezprostředně jsem to hlásil já to zmatečné hlasování, ale dobře. Bod je v tuto chvíli stažen, v tuto chvíli nemáme o čem jednat. Navrhuji tedy opět hlasování o zařazení bodu 5.B na program zasedání.

PharmDr. Zendulka: Pokud se bod stáhne z jednání, tak by se měl přepracovat a teprve po přepracování vrátit znovu na jednání.

Mgr. Štefan: Jelikož kolegové pracují se zařízením krátce, tak si myslím, že je naprosto zřejmé, o co jde. Nemám přepracovaný bod, tudíž, já navrhuji zařazení tohoto bodu.

Bláha: Já se omlouvám, kolegyně po mé pravé ruce mě špatně navedla, co mám mačkat.

Hlasování o zařazení bodu 5.B Úprava průběhu zasedání ZMČ

Pro: 16, Proti: 12, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 11 – SCHVÁLENO (PROTI: Zendulka, Ondrůjová, Sadílek, Sedláček)

PharmDr. Zendulka: Jsme technicky připraveni na tento návrh? Máme si hlídat počet vystoupení sami u těch jednotlivých bodů, nebo nám někdo bude hlídat čas? Jak jsem technicky připraveni?

Mgr. Štefan: Technicky je to nastavené, pokud projde navržený bod, automaticky se bude nastavovat, kolikáté přihlášení to je a jak dlouho diskutující hovořil.

Ing. arch. Kremitovská: Prosím, aby můj proti návrh předložen, tak, jak jsem ho vypsala. Návrh usnesení prvního ustavujícího ZMČ. Když se odvoláváte na Zastupitelstvo města Brna, tam se to v žádném případě nezobrazuje, nepočítá se kolikrát, kdo vystoupil. Překvapuje mě, že tady je to už takto nastaveno, ačkoliv ještě k projednání toho bodu nedošlo. Na Zastupitelstvu města Brna mohou vystupovat poslanci či senátoři ke kterémukoliv bodu, bez toho aniž by byli nějakým způsobem omezeni v diskuzi. Bude náš Jednací řád s tím to souzně, nebo zde budou mít i poslanci, senátoři a podobné osoby možnost vystupovat pouze dvě minuty dvakrát, jako občané?

Mgr. Štefan: Myslíte na tomto jednání?

Ing. arch. Kremitovská: Vámi předložený bod je definován tak, že všechny zasedání ZMČ.

JUDr. Vacková: Ty co jste jmenovala, mají toto právo ze Zákona o obcích kdykoli o to požádají a nikdo jim nemůže toto právo vzít usnesením.

Mgr. Štefan: Když tady byl pan Hladík, on mohl vystupovat, ale nemohl navrhovat usnesení. Toto samozřejmě doplníme. Dneska zde žádné zástupce náměstkyně, primátory ani krajské či zástupce vyšších samosprávných celků nevidím. Bude dopracováno, pokud budeme měnit Jednací řád.

JUDr. Svoboda: Já mám před sebou komentář k Zákonu o obcích, kde je napsáno, pokud je vystupující poslanec, hejtman, primátor nebo kdokoli z přednostním právem diskuze se musí řídit pravidly, které jsou stanoveny v jednacím řádu tohoto zastupitelstva. Já tomu nerozumím! Bude omezen na dvě vystoupení k danému bodu, nebo jak to je? Já myslel, že je v tom jasno, že v tom vyčerpávajícím návrhu je to specifikováno.

JUDr. Vacková: Poradte mi prosím paragraf, nemohu ho najít. Pokud o slovo požádá člen vlády či jim určený zástupce, senátor, poslanec nebo zástupce orgánu kraje musí mu být uděleno. Já tedy musím říct, zasedání zastupitelstva se zúčastňuji 27 let a nikdy jsem tady takovou osobu nepotkala. Takže je to otázka ryze teoretická.

JUDr. Svoboda: Ptám se jen z toho důvodu, že když je tady paní poslankyně Šafránková, tak jestli ji máme stopovat její vystoupení.

JUDr. Vacková: Netušila jsem, že je tu paní poslankyně. Zatím o slovo nežádá, budeme to řešit, až ta situace nastane.

Mgr. Štefan: Myslím, že pokud bude chtít paní poslankyně vystoupit, tak se bude řídit tímto usnesením, které dnes schválíme.

JUDr. Příborský: Padl tady protinávrh, myslím, že je nedostatečný, proto předkládám svůj návrh.

Ing. arch. Kremitovská: V tom případě, návrh stahuji a žádám o přestávku, aby mohl být avizovaný protinávrh kolegy Příborského sepsán.

Paní Kremitovská požádala o přestávku v jednání.

Přestávka v jednání

JUDr. Příborský: Protože jsme se s kolegy domluvili, že by to vlastně nedávalo smysl, takže ten proti návrh stahuji.

Poté nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Hlasování o navrženém usnesení bodu 5.B Úprava průběhu zasedání ZMČ

Usnesení: V rozpravě probíhající k jednomu bodu programu zasedání smí člen ZMČ vystoupit maximálně dvakrát, přičemž délka jeho vystoupení nesmí překročit čtyři minuty. Ostatní přítomní mohou vystoupit max. 2x a délka jejich vystoupení nesmí překročit 2 minuty. Překročí-li tuto dobu, předsedající mu odejme slovo.

Pro: 16, Proti: 12, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 12 – SCHVÁLENO

PRO: 16 (Belcredi, Bláha, Čech, Hrachovinová, Jurčová, Kolečkář, Lupečka, Marková, Mokřý, Skotal, Sosíková, Stejskalová, Štefan, Vorálová, Zemanová, Zlonická)

PROTI: 12 (Drbal, Hložánek, Horák, Chaloupka, Kremitovská, Ondrůjová, Příborský, Sadílek, Sedláček, Svoboda, Vondráčková, Zendulka)

ZDRŽELO SE: 1 (Svobodová)

NEHLASOVALO: 0

Sedláček: Chtěl jsem se zeptat, pokud mám technickou, zda se to počítá do toho limitu?

Mgr. Štefan: Technická poznámka se do tohoto limitu nepočítá.

6. Volba volební komise a volba předsedy volební komise

Mgr. Štefan: Dovoluji si navrhnout pana Ing. Kolečkáře, paní Hrachovinovou, paní Bc. Vorálovou, pana Mokřého, paní Markovou a dále žádám o další návrhy.

JUDr. Příborský: Navrhuji do volební komise pana MUDr. Drbala.

Sedláček: Navrhuji pana Mgr. Sadílka.

Mgr. Vondráčková: Navrhuji pana Michala Chaloupky.

Hlasování o usnesení

Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ Č. 13 – SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení na návrh Mgr. Štefana zvolení předsedy volební komise pana Ing. Kolečkáře

Hlasování o usnesení

Pro: 18, Proti: 2, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 0

Hlasování č. 14 – SCHVÁLENO

7. Podání návrhů kandidátů na volbu starosty, představení kandidátů

Návrh hlasování o veřejné volbě do všech volených funkcí

Pro: 29, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ Č. 15 - SCHVÁLENO

8. Volba starosty

p. Lupečka: Navrhuji do volby starosty pana Mgr. Břetislava Štefana.

Další kandidát nebyl navrhnout.

Mgr. Břetislav Štefan s návrhem souhlasil. Krátké přestavení pana Mgr. Břetislava Štefana.

Mgr. Štefan: Tak já Vám velmi děkuji, děkuji Oldovi Lupečkovi, že mě navrhl. Já jsem velmi rád, že se můžu ucházet po 4 v řadě o post starosty městské části Brno-Líšeň notabene se domnívám, že volební výsledek, který byl absolutně nejvyšší od roku 1990, když začala fungovat samospráva Líšně a to přes 36% a 12 mandátů skutečně naše hnutí, které uspělo, opravňuje a přijde mi fér, abychom starostu stavěli. Jednání samozřejmě byla dlouhá a já jsem rád, že Líšeň získá funkční koalici, jsem rád, že projekty, tak jak byly započaty budou pokračovat, bude pokračovat modernizace, bude pokračovat rozvoj zeleně údržba zeleně, budou pokračovat projekty jako je Rokle a nově samozřejmě projekt Houbalova a mnoho dalšího, které samozřejmě nás čeká. Nově se bude přidávat samozřejmě aspekt neméně důležitý, a to je fotovoltaika, která by měla přinášet nejenom úlevu a úspory našim občanům, ale samozřejmě i celkově v naší energetice a životnímu prostředí. Myslím si, že z těch projektů, které byly vykonány je patrné kam jsme Líšeň posunula a je patrné kam budeme směřovat. Mé dveře jsou samozřejmě všem otevřeny především občanům a samozřejmě každému z Vás a pokud máte projekty, které byste chtěli prosadit tak jsme připraveni se na nich podílet. To, co zůstává prioritou a klíčovou prioritou je komunikace, která byla nastavená s občany to znamená především veřejné debaty, projekty, které děláme vždy ve shodě nebo minimálně v

představení občanům a následně často děláme ankety, zda si výsledek tak jak jsme ho dostali zadáno od občanů a zpracovali takhle představují.

JUDr. Příborský: Já bych se hrozně rád zeptal na to třeba co je tedy ta koalice, která tedy stojí za to Tebou a bude tě volit funkce do funkce starosty a myslím, že už jsme se na to tady ptali několikrát a dosud otevřeně jasně nikdo tady to nesdělil. Já samozřejmě vím z médií, že je tady připravena nějaká koalice se stranou SPD+ částí zastupitelů zvolených na kandidátce hnutí ANO také to není celá strana ANO respektive ne všichni zastupitelé, kteří za tuto stranu byli zvolení. Takže je tady určitá nejasnost, kdo vlastně tu novou koalici bude podporovat. Zároveň bych chtěl říct, že mě velmi mrzí, že tady takhle koalice vzniká, protože vzhledem k výsledku voleb, který Vaše uskupení získalo a relativně velké snadnosti ustavit koalici s jakoukoliv jinou stranou, která se do zastupitelstva dostala. Byly tři strany, se kterými se mohla udělat většina. Ty strany, které tady připravili ty projekty, o kterých ji mluvil. Ptám se proč, tady legalizujeme antisystémovou stranu SPD, která nikde jinde v Brně a velké části měst a obcí v ČR v koalici není. My jako Společně (ODS, TOP 09) jsme nabízeli různé varianty spolupráce, dokonce jsme byli ochotni přistoupit návrh, který jste původně navrhovali. Žádná varianta z Vaší strany nebyla akceptována. Jediná varianta pro Vás byla koalice s SPD, kterou si dnes odhlasujete. Víte, s kým jdete do koalice? Strana SPD se tady nijak na politické scéně v Líšni nepodílela, jejich zástupci jsou nám neznámí. Nepodíleli se ani v orgánech, jako jsou komise, nijak se do politiky nezapojovali. Nevíme ani, jaký mají program a politické cíle. Já protože jsem s kolegy z SPD mluvil, vím, že nemají vyjasněné cíle, ale ptali se, kolik máme ukrajinských uprchlíků v našich obecních bytech.

Mgr. Štefan: Já si myslím, že jsem Vám to napsal velmi jednoduše. 7 týdnů jste promarnili budování koalice proti nám, když už byla situace nejvíc kritická tak 48 hodin před tímto zastupitelstvem jste uvolil ke koalici, abychom pokračovali ve formátu, který tady 4 roky úspěšně fungoval. Do té doby bohužel všechny naše návrhy byly odmítnuty a mě to velmi mrzí, protože jsem si myslel, že plynule přejdeme do další koalice. Více k tomuhle nebudu se vyjadřovat, protože tady si myslím je potřeba, aby si každý zametl před svým prahem. Odpovědi na vaše otázky jsou velmi jednoduché, volba je veřejná budete všichni přesně vědět, kdo je součástí koalice.

Hlasování o usnesení volby starosty:

Pro: 16, Proti: 9, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 16 - SCHVÁLENO

9. Předání předsednictví zastupitelstva nově zvolenému starostovi

10. Podání návrhů na obsazení funkce I. místostarosty, představení kandidátů

Ing. Zemanová: Navrhuji pana Skotala.

Další kandidát nebyl navrhnout. Krátké představení pana Jana Skotala.

Skotal: Dobrý večer a já děkuji za projevenou důvěru. V Líšni žiji celý svůj život, nejsem zde tedy úplně nějaký nováček. Podílel jsem se i pracovně na výrově a výstavbě celého tohoto sídliště. Pro někoho je to pouze betonová králíkárna, pro někoho je to vzácné.

Dostal jsem nabídku na gesce údržbu zeleně a veřejného prostranství, tak jsem ji přijal. Chtěl bych, aby i nadále naše Líšeň vzkvétala, aby tu lidé bydleli rádi. Myslím, že dnes se tu již dost diskutovalo, tak bych to asi rád ukončil. Děkuji.

Sedláček: Děkuji za slovo a i zároveň panu Skotalovi za představení jako kandidáta na pozici I. místostarosty. Pozice je to poměrně významná a chtěl bych se zeptat, v této souvislosti slyšeli jsme teda jaké gesce asi nebo v jaké gesci by se měl pan Skotal pohybovat, ale neslyšel jsem nějaké konkrétní představy. Je možné představit nějaké konkrétní představy.

Skotal: Já děkuji za dotaz. Protože možná to nezaznělo, ale jsem ze selského rodu a ta zeleň je mi opravdu blízká. To znamená, že bych se bránil tomu, aby se nějakým způsobem využívali možnosti strojního opracování půdy nebo trávníků, aby se to omlelo na hlínu. Naopak, aby se tam prostě té přírodě nechala možnost se rozrůstat.

MUDr. Drbal: Já jenom bych chtěl tomu trochu pomoci, takže všichni máme k dispozici Volební řád tak i pro ostatní ať se rovnou nachystají. Mají se představit stručným životopisem, přednést stručný program s nímž se uchází o volené místo v tom časovém limitu, děkuji.

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo, já bych se přece jenom vrátil k tomu představení stručného programu. Zaznělo tady něco o zeleni, zmiňoval jste opatření pro to, aby Líšeň vzkvétala a veřejný prostor není jenom zeleň tak, kdybyste mohl konkretizovat nějaké další kroky, projekty na, které se můžeme těšit jako zastupitelé a občané Líšně.

Skotal: Takže to bylo jednak v našem volebním programu našeho hnutí ANO, že chceme, aby se občanům všem tady dobře žilo, aby se sem rádi vraceli to znamená, že vytvořit jim podmínky bezpečného pobytu, bezpečného života, aby se omezily nějakým způsobem ohrožení.

Chaloupka: Já bych se chtěl prosím zeptat pan Skotala říkal, že má na starosti dětská hřiště, revize hřišť, jestli uvažuje například o vybudování nového hřiště v Líšni ve Staré Líšni, protože zde dlouhodobě hřiště pro děti chybí a jejich tady málo. Tak jenom se na to chci, prosím zeptat, děkuji.

Skotal: Já tomu rozumím, že hřiště ve Staré Líšni jsou. Víím, že je jich ve Staré Líšni málo. Jak dojde k ukončení projektu Orlovna, určitě by vzniklo i hřiště tam.

Ing. Ondrůjová: Díky, já jsem teda chtěla se zeptat na podobnou otázku jako Michal, ale teď jste mi teda úplně vyrazil dech, že zahradu orlovny teda proměníme v dětské hřiště nebo takovou máte vizi?

Skotal: Musíme prvně dokončit celou rekonstrukci Orlovny a obnovu. Myslím si, že by byla vážná chyba a škoda, protože tam na tom dvorku té orlovny bývalo hřiště, byla tam síť, byla tam různá prolézačka nebo něco.

Chaloupka: Nabízím Vám moji součinnost při hledání a realizaci dalších míst, pro dětská hřiště ve Staré Líšni, která jsou k tomu daleko více vhodná.

Ing. Ondrůjová: Jaké další konkrétní téma v této gesci máte? Já se třeba velmi zasazuji o obnovu studní, které máme ve Staré Líšni a podařilo se nám s kolegyní z iniciativy Líšeň za vodou poměrně dobrou základnu proto, abychom s tím mohli dále pracovat. A velmi dobře se nám spolupracovalo s panem Příborským, tak by mě zajímalo, jestli souhlasíte s tímto tématem a jestli budete na kloně dalšímu rozvoji a možností využít líšeňských studní. Zda má pan Skotal ještě jiné téma kromě zeleně a veřejného prostoru?

Skotal: Myslím si, že obnova líšeňských studní je dobrá myšlenka. Pamatuji si studní a studánek v Líšni celou řadu a vím, že to v mnoha případech naráželo na to, že ta voda byla nezpůsobilá k požití, to znamená, že to není jenom o tom obnovit ty studny, ale musí se ty studny nějak vyčistit a nějakým způsobem by se museli desinfikovat a udělat rozbory. Myslím si, že je dobře, aby ta voda byla pitná, to je v pořádku, to aby byla nepitná je špatně.

Ing. Ondrůjová: Ten dotaz byl poněkud širší, zda má pan Skotal ještě jiné téma kromě zeleně a veřejného prostoru?

Skotal:

11. Volba I. místostarosty

Hlasování o usnesení: Hlasování pro pana Jana Skotala

Pro: 16, Proti: 6, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 17 - SCHVÁLENO

12. Podání návrhů na obsazení funkce II. místostarosty, představení kandidátů

Mgr. Štefan: Dovoluji si navrhnout paní Mgr. Stejskalovou.

Další kandidát nebyl navrhnout. Krátké přestavení paní Mgr. Stejskalové.

Mgr. Stejskalová: Ještě jednou dobrý večer. Vážené kolegyně, vážení kolegové, velmi si toho vážím a děkuji za tuto nominaci a beru ji jako pro sebe velmi velkou osobní výzvu a zároveň jako zodpovědnost. Myslím si, že gesce, které mě budou svěřeny, tak jsem schopná posunout a přinést do nich dobré a kvalitní podmínky pro obyvatele z Líšně. A krátký životopis nevím, jak moc být podrobná je mi 45 let, vystudovala jsem vysokou školu v Praze a již 12 rokem vedu rodinné centrum Pastelka, což je organizace, která se zabývá programem pro celé rodiny. Dál bych asi o svém životopisu nemluvila. Gesce, které mě mají být svěřené, tak je školství. Tam bych se chtěla věnovat zejména komunikaci s řediteli škol a ředitelkami školek, protože mám informace, že by velmi rádi za komunikaci dlouhodobě probíhající a trvající. Další desce, která mi je svěřená, je sociální oblast. Sociální oblasti bych velmi ráda, pokračovala v dotační politice. Samozřejmě budu ráda, když nějakým způsobem posuneme dům pro seniory. Poslední oblast,

kteřou mám svěřenou, jsou nebytové prostory. Tam vím, že dlouhodobě se volá po pasportizaci, ale v této oblasti obzvláště musím říci, že nemám žádné detailní informace. Takže nemůžu zodpovědět, jak ty budovy na tom jsou a které budovy potřebují, jakou opravu. Těžko se mi na tohle bude i odpovídat, takže to předem avizuji, protože si myslím, že je to oblast, která je velmi důležitá, ale zároveň není veřejně známá.

Ing. arch. Kremitovská: No, takže já využiji svých 4 minut, abych paní Stejskalové popřála hodně úspěchů v její práci, protože přebírá de facto mojí gesci. Můžu jí tedy říct, že vše kontroloval kontrolní výbor a udělal z toho i zápis. Všechno proběhlo. Všichni zastupitelé to dostali, byla tam vyjmenována i pasportizace v jakém je stádiu a také návrh oprav. Takže o to je ta práce jednodušší. Myslím si, že všichni z nás, kteří byli v minulém zastupitelstvu tuto závěrečnou zprávu kontrolního výboru měli, dostali a mohli přečíst. Doufám, že kromě oprav budov škol ať už základních nebo mateřských, bude pokračováno i projektech, které jsme dotáhli úspěšně do stavebního povolení a měli se realizovat už v loňském roce. Ať už je to třeba přístavba Michalova. Co se týká budovy Pohankovy, mohu sdělit, že na základě mého požadavku tam byly přiděleny peníze alespoň na částečnou opravu. Takže doufám, že aspoň něco se tam pohne. Předpokládám, že nějakým způsobem bude i pokračováno v modernizaci polikliniky, kde má zbývat nějakých 13 etap na, které jsem peníze dostali z Magistrátu města Brna.

Mgr. Stejskalová: Ano chci reagovat, děkuji a samozřejmě ve všech projektech budu pokračovat tak, aby se dál posouvali. Děkuji.

Ing. Hložánek: Chtěl bych popřát Aleně hodně štěstí a zároveň bych se chtěl také zeptat na ty další gesce. V jakém momentě se dozvíme, který uvolněný je má na starosti? Děkuji.

Mgr. Štefan: Tak děkuji za slovo. Co se týká gescí, tak je to vlastně usnesení po zvolení rady s tím, že veškeré gesce, které nejsou jmenovány, zůstávají panu starostovi. Děkuji.

JUDr. Svoboda: Aleno, ještě jednou gratuluji a chtěl bych se zeptat, jak to případně budeš řešit případný střet zájmů, který by mohl nastat?

Mgr. Stejskalová: Děkuji za dotaz na střet zájmů, protože samozřejmě to se nabízí. Já svoji pozici v Pastelce budu uvolňovat co nejdříve, akorát to prostě není teď, protože vlastně nevím, jestli budu zvolena. Takže pozici budu uvolňovat a zůstanu tam jenom ve statutární pozici, protože to nevnímám jako střet zájmů. A co se týká střetu zájmů směrem k městské části, tak bych chtěla to dělat ještě transparentně než transparentně. To znamená, že ve chvíli, kdy se bude hlasovat o dotacích pro Pastelku, tak já požádám samozřejmě o vyčlenění toho projektu úplně extra a samozřejmě vůbec nebudu hlasovat a možná i odejdu a jiné střety zájmů nevidím. Děkuji.

13. Volba II. místostarosty

Hlasování o usnesení: Hlasování pro paní Mgr. Alenu Stejskalovou.

Pro: 18, Proti: 1, Zdrželo se: 10, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 18 - SCHVÁLENO

14. Stanovení počtu členů rady

Mgr. Štefan: Navrhuji stejný počet jako doposud, tedy 7 členů rady.

Hlasování o usnesení: Počet členů Rady MČ Brno-Líšeň pro volební období 2022-2026 na 7

Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 19 - SCHVÁLENO

15. Podání návrhů na obsazení funkcí členů rady

Mgr. Štefan: Navrhuji PhDr. Ludvíka Belcrediho, Ing. Šárku Zemanovou, Tomáše Bláhu, Oldřicha Lupečku.

Krátké představení kandidátů.

PhDr. Belcredi: Jmenuji se Ludvík Belcredi, jsem vystudovaný archeolog a historik, v tomto oboru jsem celý život pracoval, jsem rozený Líšňák, kde jsem taky celý život prakticky žil. Už jednou jsem v Radě městské části Brno – Líšeň byl hned v té první po 90 roce. Takže určité zkušenosti mám, především celoživotní zkušenosti. Děkuji.

Ing. Zemanová: Já pracuji na technické univerzitě jako odborný asistent ve výzkumném týmu a moje rodina žije v Líšni už po generace. Tady pracuji nějakých 8 let v kulturní komisi, 4 roky jsem byla v komisi školství, poslední 4 roky i zastupitelstvu. V Radě bych se ráda věnovala oblasti kultury a udržování líšeňských tradic. Děkuji.

Bláha: Dobrý večer jmenuji se Tomáš Bláha je mi 40 let, narodil jsem se v Líšni. Pohybuji se v oblasti servisní činnosti, manipulační techniky a mám čtyřletého syna. Vyučený autoelektrikář a těším se na spolupráci s Vámi všemi. Děkuji.

Lupečka: Dobrý večer v Líšni jsem tady od roku 83. Jestli to nikomu nevádí, že jsem tady dost krátce. Svoji podstatnou část života jsem strávil pracovně v armádě. Tady u nás v radě jsem již 16 let. Myslím, že jsem tady služebně nejstarší. Co se týká nějakých gescí, to asi nepřipadá v úvahu, ale v každém případě bych chtěl svoji pozornost upřít na to, čemu rozumím. V podstatě jsem se v žádných komisích ani výborech nevyskytoval, protože jsme si to sami sobě zakázal, že jako radní v komisích nebudeme. Jinak bych se taky rád podíval na některé věci, které tady jsou rozdělané a mohly by se dodělat. Například projekt fotovoltaiky.

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo, v první řadě gratuluji nominovaným a chtěl bych poprosit ty, kteří nepředstavili stručně svoje priority nebo program se, kterým chtějí v radě působit, jestli by tak mohli učinit a zároveň děkuji panu Lupečkovi, že aspoň předestřel, co je jeho oblastí zájmu. Myslím

si, že je to pro nás důležité, že dostaneme lepší představu o tom, jaké má teď už v podstatě jasná koalice programové priority a kterým směrem chce Líšeň vést? Děkuji.

PhDr. Belcredi: Tak mě samozřejmě nejbližší z těch věcí, které tady budou je kultura a sport, kterému se celý život věnuji, ale samozřejmě jsem schopen nastoupit na řadu dalších věcí, které budou zapotřebí. Děkuji.

Ing. Zemanová: Já jsem myslela, že jsem to řekla. Já bych se chtěla věnovat oblasti kultury. O uchování líšeňských tradic, spoluprací se spolky a spoluprací s kulturním centrem Líšeň. Jsem asi 8 let v kulturní komisi, takže nějakou malou představu o tom mám a taky představu o tom, kam bych to chtěla posunout. Děkuji.

Bláha: Především sportu a to, co máme vlastně v programu sociálním. Hlavně ohledně sportovní činnosti, tady v Líšni. Děkuji.

Sedláček: Děkuji za slovo. Já bych chtěla navázat na svého kolegu Zendulku a chtěl bych se zeptat možná tak zatím řečnická otázka, v jakém horizontu můžeme počítat s nějakým programovým prohlášením rady? My už jsme teďka v bodě volba členů rady, takže to je první takový dotaz. Původně jsem nechtěl, ale zaujalo mě, že vlastně jak pan Belcredi, tak pan Bláha zmiňují sport, za což jsem velmi rád, že je oblast jejich zájmu a jestli by mohly být třeba konkrétní. Co konkrétně by v oblasti sportu v Líšni chtěli prosazovat? Děkuji.

Mgr. Štefan: Já jen opravdu technickou, kdy bude programové prohlášení rady, tak samozřejmě právní priority už máme vytyčené, programové prohlášení rady bude nejpozději do konce ledna. Předpokládám, že i dříve, ale nechávám si tam určitou rezervu, kde ta specifikace bude přesnější.

PhDr. Belcredi: Tak já mám za sebou v Líšni poměrně širokou škálu reprezentace, hrál jsem za Líšeň kopanou, hrál jsem za Líšeň volejbal. Od mládí jsem až do nedávna hrál stolní tenis, jsem trenérem 2. třídy a také rozhodčím 2. třídy ve stolním tenisu. Hrál jsem tenis. A pokud se jedná o halu, tak už jsem jednu halu na tenis postavil. Samozřejmě, že se budu, pokud bych dostal takovou gesci, že se budu věnovat i dalším sportům. Děkuji.

Bláha: Já se s tím teprve seznamuji a určitě to bude v programovém v programovém prohlášení. Děkuji.

Ing. Ondrůjová: Mohla bych poprosit pana Belcrediho o odpovědi na otázky, které byly položeny, protože vlastně on se ptal Pepa úplně na něco jiného a pak jsem se ještě chtěla zeptat jakou tenisovou halu má pan Belcredi na mysli, protože jich tady je víc v městské části. Díky.

PhDr. Belcredi: Já jsem samozřejmě vyjmenoval sporty, které jsou mně nejbližší, a pokud se jedná o halu, tak máme tenisové kurty v lomu.

Ing. arch. Kremitovská: Ač tedy nechtěla jsem to dávat, jako technickou reaguji na odpověď pana Štefana, který řekl, že programové prohlášení rady možná bude v lednu. Mě by zajímalo, jak budete sestavovat rozpočet, který by se měl tedy podle mě schvalovat? Teďka v prosinci? Předpokládala bych, že programové prohlášení rady s prioritami by mělo nějakým způsobem být podobné s rozpočtem. To je první věc. A druhá věc pozorně jsem poslouchala pana Bláhu a ten řekl, že bude

vlastně pracovat v rámci priorit, které měly ve svém programu, tak jestli by nám mohl upřesnit, které priority měly ve svém programu?

Mgr. Štefan: Rozpočet nesouvisí s radou městské části.

PharmDr. Zendulka: Mě by zajímaly opravdu odpovědi na ty položené dotazy. Jestli by pan Belcredi případně pan Bláha, mohl být konkrétnější v tom, co v oblasti sportu? Co si třeba myslí, že třeba v Líšni chybí a chtěli by to zde prosadit? Pane Belcredi, Vy jste zmínil svou bohatou sportovní činnost, ať už minulou nebo současnou, ale chybělo mi tam opravdu to, co si myslíte, že tady chybí a co bude vaše prioritou jako radního? Co se budete snažit prosadit? Děkuji.

PhDr. Belcredi: No nevím, jestli nepředbíháme dobu, protože já vůbec nevím, jestli sport budu mít v nějaké gesci, takže je to zbytečné se tímto zabývat.

Ing. arch. Kremitovská: Já bych poprosila o to, co jsem říkala. Jestli by nám pan Bláha mohl tedy říct, co bylo v jejich programu, když říkal, že bude pokračovat v tom jejich programu, který měli.

Bláha: Bude to v programovém prohlášení.

16. Volba rady

Hlasování o usnesení pro zvolení pana PhDr. Belcrediho

Pro: 16, Proti: 3, Zdrželo se: 10, Nehlasovalo: 0 (zmatečnost nahlášena: Sousedé z Líšně)

Opětovné hlasování o usnesení pro zvolení pana PhDr. Belcrediho

Pro: 16, Proti: 3, Zdrželo se: 10, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 21 - SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení pro zvolení paní Ing. Zemanové

Pro: 16, Proti: 5, Zdrželo se: 8, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 22 – SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení pro zvolení pana Bláhy

Pro: 16, Proti: 11, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 23 – SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení pro zvolení pana Lupečky

Pro: 16, Proti: 4, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 24 - SCHVÁLENO

17. Stanovení oblasti působnosti pro uvolněné funkcionáře

Mgr. Štefan: Oblast, kterou bude I. místostarosta vykonávat je údržba zeleně, komunikací, veřejného prostoru, dětských hřišť a sportovišť s výjimkou Rokle a parku Houbalova a pro oblast dopravy a bezpečnosti. II. místostarosta bude vykonávat působnost pro oblast sociální a školství, nebytových prostor. Dále jako radní pro kulturu paní Ing. Šárka Zemanová. Radní pro oblast sportu pan Tomáš Bláha. Tohle je návrh usnesení, které předkládám, tedy návrh, který byl dohodnut s budoucími koaličními partnery.

Ing. Mgr. Hložánek: Já bych se chtěl zeptat pana Bláhy na ten sport. Jelikož jsem pochopil, že ty ostatní gesce budou rozděleny až posléze, teď se tedy dozvídám že radní pro sport by měl být pan Tomáš Bláha, tak poprosím o upřesnění priorit v této oblasti sportu?

Bláha: Opět odpovím, že se to v brzké době dozvíte.

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo já tedy navážu na pana Hložánka a zkusím ten dotaz položit konkrétní a to přímo na vás pane starosto jako předkladatele. Ten můj dotaz směřuje na neuvolněné členy zastupitelstva, respektive radní. Není to úplně mně běžné, že by neuvolnění měli svoje gesce reagují tak na radní pro kulturu paní inženýrku Zemanovou a na pana Bláhu radního pro sport. Chtěl jsem se zeptat, jestli máte nějakou představu o tom, jak to budou časově stíhat? Dále jestli nemůžete uvést alespoň 1 prioritní bod pro kulturu a 1 prioritní bod pro sport? To si myslím že tohle už musíte mít projednané.

Mgr. Štefan: No, jak to budu stíhat bude to stejné jako doposud, doposud byla pro kulturu radní paní Svobodová, dále v minulosti byla radní pro kulturu paní Vašíčková. Stíhaly to nevím, proč by tomu mělo být jinak. Co se týká nějakých představ tak do toho teď nebudu nějak hlouběji zasahovat. Předpokládá se i navýšení dotací pro tyto oblasti.

JUDr. Příborský: Já bych se chtěl také zeptat na tyto gesce pro neuvolněné členy rady. Zatímco u té kultury si to dokážu velmi dobře představit, protože to jsme měli teď v gesci my, navíc je tady kulturní centrum jako příspěvková organizace, navíc o Šárce vím že se té problematice velmi dlouho věnuje, že jí částečně i rozumí a má představu co a jak dál, nicméně u sportu žádná taková struktura není. Právě proto mě aktivně zajímá, co pan Bláha plánuje v této věci? Dále by mě zajímalo, zda ty neuvolnění budou nějak více odměňováni?

Mgr. Štefan: Odměna je řadového radního. Pan Bláha v tuto chvíli nechce reagovat.

Ing. Ondrůjová: Já bych se chtěla zeptat na tu oblast kultury, zda ji bude mít celou paní Zemanová, nebo bude něco vyjmuto pro pana starostu?

Mgr. Štefan: No moc nerozumím otázce nevím, jak by mohla být rozdělena radní pro kulturu. Má tyto kompetence a my budeme všichni spolupracovat v radě. Nevím, co by zde mělo být vyčleněno, kdyby něco bylo vyčleněno je to v textu. Bude to stejné jako doposud kdy byla radní pro kulturu paní Svobodová.

Ing. arch. Kremitovská: Chybí mi u těchto gescí investice? Investice do těch gescí, nebo budete mít všechny investice pod sebou vy?

Mgr. Štefan: Investice budou plánovány z úrovně všech tří uvolněných.

Hlasování o usnesení rozdělení gescí

Oblast působností pro I.místostarostu a II.místostarostku následovně I.místostarosta bude vykonávat působnost pro oblast údržby zeleně, komunikací, veřejného prostoru, dětských hřišť a sportovišť , s výjimkou Centrálního parku Rokle a parku Houbalova, a pro oblast dopravy a bezpečnosti II. místostarostka bude vykonávat působnost pro oblast školství, sociální práce a nebytových prostor Radní pro oblast kultury, jako neuvolněný člen zastupitelstva - Ing. Šárka Zemanová Radní pro oblast sportu, jako neuvolněný člen zastupitelstva - Tomáš Bláha

Pro: 17, Proti: 4, Zdrželo se: 8, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 25 – SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení: I.místostarostu zástupem starosty v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta funkci nevykonává v celém rozsahu práv a povinností starosty II.místostarostku zástupem starosty v době nepřítomnosti i I.místostarosty nebo v době, kdy tito funkci starosty nevykonávají, v celém rozsahu práv a povinností starosty

Pro: 17, Proti: 3, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 26 – SCHVÁLENO

Před projednáním dalšího bodu navrhl pan starosta přestávku.

Přestávka v jednání

18. Zřízení finančního výboru – stanovení počtu členů, volba předsedy a členů

Mgr. Štefan: Finanční výbor by byl schválen v počtu 11 členů. Předsedou finančního výboru by byl pan MUDr. Drbal. Členové by byli pan PharmDr. Zendulka, Ing. arch. Kremitovská, pan Lupečka, pan Jurča, PhDr. Belcredi, Ing. Zemanová, pan Sikora, pan Bláha, dále na dalším zastupitelstvu by se dovolili další dva členové.

Hlasování o usnesení:

Pro: 29, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 27 - SCHVÁLENO

19. Zřízení kontrolního výboru – stanovení počtu členů, volba předsedy a členů

Mgr. Štefan: Kontrolní výbor by byl schválen v počtu 11 členů. Předsedou kontrolního výboru zvolit pana JUDr. Příborského. Členové by byli pan Sedláček, Mgr. Vondráčková, pan Ing. Kolečkář, paní Bc. Vorálovou, paní Mgr. Karafiátovu, paní Pokorná, pan Chmela, paní Hrachovinová.

Hlasování o usnesení

Pro: 29, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 28 – SCHVÁLENO

20. Schválení termínu 2.zasedání ZMČ

Mgr. Štefan: Navrhuji termín úterý 20.12.2022 ve od 14:00hodin. Z důvodu nutnosti projednání rozpočtu.

PharmDr. Zendulka: Rozumím, že budeme projednávat rozpočet, že to bude taky asi dlouhé jednání, ale řada z nás chodí do svého zaměstnání ve 14 hodin, se asi nebudeme moci dostavit. Chtěl bych tedy čas posunout opět na standardních 17.00 hodin.

Mgr. Štefan: Obdržel jsem návrh od ostatních koaličních partnerů návrh na tento časový úsek. Samozřejmě výhody a nevýhody těch časů známe.

Hlasování o usnesení k datu 20.12.2022

Pro: 24, Proti: 1, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 29 – SCHVÁLENO

Hlasování o usnesení protinávrh pana PharmDr. Zendulky konání v čase 17.00 hodin

Pro: 11, Proti: 7, Zdrželo se: 11, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 30 – NESCHVÁLENO

Hlasování o usnesení pro konání v čase 14.00 hodin

Pro: 17, Proti: 10, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0

HLASOVÁNÍ č. 31 – SCHVÁLENO

21. Interpelace

PharmDr. Zendulka: Já jsem podal technickou pouze mi není jasné, zdali to omezení těch 2 příspěvků platí i v interpelacích děkuji? Abych případně věděl, jak si ty interpelace mám rozvrhnout případně jak je mohu doplnit či rozvinout.

Mgr. Štefan: Já si myslím že by bylo dobré ty interpelace přednést jako blok interpelace nemusí být jen v podobě ústní, ale i podobě písemné. Dále je možné že se na interpelace odpoví písemně ne vždy se musí zde odpovědět ústně. Aby případně nevznikly nejasnosti.

Sedláček: Děkuji za slovo já bych se v rámci interpelací chtěl zeptat z úřadů asi zřejmě paní tajemnice případně pana inženýra Stehlíka jako vedoucího rozpočtu, aby v přípravě rozpočtu v materiálech, které dostaneme k dispozici na jednání, jestli by mohlo být členění rozpočtu po jednotlivých odborech? Děkuji to je vše.

Ing. Stehlík: V současné době v té 1 fázi to neplánujeme mít po odborech, až při rozpočtu to bude rozplánováno podle odboru.

JUDr. Svoboda: My jsme měli informace, že z dosud neuvolněnými členy neprobíhalo jednání ohledně rozpočtu, tak jsem se chtěl zeptat byl nějaký plán plánovaný harmonogram rozpočtu v jaké fázi to teďka je a jak to vypadá? Případně jaká budou před opatření, aby se to vše to prosince stihlo?

Hakl: Harmonogram přípravy rozpočtu byl dodržen, protože návrhy, které jsme obdrželi byl byly zařazeny do té hrubé podoby, ale nebyl předložen uvolněným funkcionářům, protože jaksi nebyl zájem, protože probíhali jednání po volbách a prakticky k tomuhle jsme se ani nedostali. Takže rozpočet je připraven v hrubé podobě, bude to samozřejmě hektické, ale nějak to dáme dohromady.

Sedláček: Jestli to tedy chápu dobře tu odpověď tak rozpočet se nebude vytvářet po odborech? Bude pouze paragrafové znění?

Hakl: I minulých letech nebyl pro projednávání připraven po odborech, byl v paragrafovém a položkovém členění. A jak říkal i pan inženýr Stehlík tak následně pro samotnou potřebu úřadu byl zpracován rozpočet po odborech.

Mgr. Vondráčková: Chtěla jsem se zeptat, zda se i nadcházejí jejich zastupitelstvech plánuje dělat zastupitelstvo již od 14.00 hodin? V případě i v jiném dni?

Mgr. Štefan: Tahle debata nás teprve čeká. Je to i návrh který padl od kolegů z našeho klubu a uvidíme, jak se to osvědčí. Samozřejmě bychom rádi drželi čtvrtky a ten čas aktuálně nedokážu říci.

PharmDr. Zendulka: Moje 1 interpelace bude směřovat na projekt park Houbalova, doslechl jsem se, že už se posunul do fáze realizace. I když jsem zastupitel již pár let nikdy jsem neviděl nějaký celkový rozpočet toho odhadovaného nového parku, neviděl jsem projektovou dokumentaci, takže bych poprosil o veškeré materiály, které se týkají tady tohoto projektu. Další moje interpelace směřuje na petici od občanů z ulice Kubíkova. Kde si občané ulice Kubíkova stěžují na instalaci zákazových značek, které jim omezují automobilem příjezd až před dům. Nic méně mám nějaké nové informace nevím, zda je mají i ostatní zastupitelé. Vypadá to tak, že obyvatelé této ulice sepsali petici. Chtěl jsem se zeptat, zda petice na úřad již dorazila? Jestli se tím úřad zabývá? Dále bych chtěl vědět jaké existují možnosti dopravního značení v této dané oblasti, které by upravovalo příjezd až k domu? Další moje interpelace směřuje na kulturní akci na významnou kulturní akci. Líšeňské hody. Chtěl bych poprosit o rozpočet této akce proběhlé v tomto roce. Dále bych chtěl požádat a věřím, že to možné je, aby z toho rozpočtu byl dodán i počet prodaných vstupenek a počet volných

vstupů ideálně na jednotlivé dny. U těch volných vstupů bych chtěl i nějaké zdůvodnění (jakým organizacím, skupinám apod.). Další interpelace se týká bezprostředního okolí, když jsem byl v předsálí viděl jsem slepice a atrium. Všimnul jsem si, že je zde uskladněno plno materiálu a krmiva přímo v předsálí. Když jsme to diskutovali naposledy, pronájem se týkal pouze atria nikoliv předsálí. Chtěl bych tedy požádat o dodání nájemní smlouvy, tady k tomu. Případně zdůvodnění, proč je tady ten materiál uložen, dále zdůvodnění, proč je tam připojená webová kamera a proč je napojena na el. v radnici?

Mgr. Štefan: Co se týká parku Houbalova materiály budou dodány. Co se týká petice ulice Kubíkova poprosím paní tajemnici.

Ing. Belcredi: Petice ulice Kubíkova již byla přijata. A byla postoupena naším speciálním stavebním úřadem na MMB, který osazoval dané dopravní značení na ulici Kubíkova.

Mgr. Štefan: Petice tedy byla předána podle zákona, komu patří tedy MMB odbor dopravy. Hody rozpočet určitě není problém, bylo to projednáno v Radě. Pan ředitel jistě zašle paní tajemnici a bude postoupeno. Co se týká materiálu, tak já přesunu to krmivo k sobě do kanceláře. Co se týká zásuvky tak náklady uhradím.

Ing. arch. Kremitovská: Vrátila bych se k tomu, co říkala paní Vondráčková, vzhledem k Vaší snaze omezit zastupitelstvo co v nejkratším času, počtu příspěvků, a tak si myslím, že ta 17:00 hodina by zastupitelé nemusela tak obtěžovat.

Sedláček: Chtěl bych požádat pana místostarostu Skotala, že by nám na příštím zastupitelstvu stou petici na ulici Kubíkova vyvinulo. A jestli třeba úřad nějak obyvatelům Kubíkové odpoví?

Skotal: Výsledky budou předány, na petici odpovíme.

Mgr. Štefan: Jen připomínám, že odpovídá na petici ten, kdo je příslušný, tedy MMB. Pokusíme se zjistit případně další informace o stavu.

Chaloupka: Já bych měl podmět na pana Skotala. Vzhledem k tragické nehodě na ulici Jedovnická v minulém týdnu, kde se stala dopravní nehoda, měla tragický následek a ztrátu lidského života na Jedovnické. Došlo na reorganizaci dopravy tak, že na Líšeň je jeden pruh ze dvou, ale někteří řidiči bohužel jezdí po paměti, takže si nové značky nevšimli. Teď šlo veřejnou vyhláškou umístění značky a tato značka je tedy dočasná. Já bych chtěl požádat pana Skotala, aby prošetřil tento podmět s krajskými silničáři a navrhl umístění této dopravní značky na trvalo.

Ing. Hložánek: Připojil bych se k žádosti pana Zendulky a požádal bych o podklady pro hody a park Houbalova.

Chaloupka: Chtěl bych požádat o materiály k přístavbě základní školy Novolíšeňská. Tam se má jednat o přístavbu, tak jestli takové nějaké jsou?

Mgr. Štefan: Paní Stejskalová, aktuálně nemá žádné podrobnosti, možná by mohla odpovědět bývalá paní místostarostka Kremitovská, ale pokud nějaké jsou tak odešleme.

22. Diskuse

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo jenom velmi stručný dotaz, který se bude týkat opravdu bodu diskuze, protože pokud si správně vzpomínám, tak jsme ho většinou zařazovali na začátek a bude ten můj dotaz směřovat nebo návrh směřovat právě k tomu příštím zastupitelstvu? Pokud opravdu má začínat ve 14:00 hodin, tak to asi není úplně rozumné a posunout ho někam dál. Děkuji.

Mgr. Štefan: Ano rozumím.

23. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan
Starosta

Mgr. Stejskalová
ověřovatelka

Ing. Ondrůjová
ověřovatelka

Michal Chaloupka
ověřovatel