

Z á p i s
z IX.16. zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň
konaného dne 14.11.2024

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

2. Schválení programu

Mgr. Štefan: Obdrželi jsme e-mailem návrh nebo požadavek na zařazení bodu, který byl dnes ještě upraven od pana zastupitele Zendulky, který navrhuje, abychom zařadili bod zrušení zvýhodněných nájmu pro líšeňské spolky v nebytových prostorech KCL, materiál upravil do podoby, která odpovídá zákonu o obcích, to znamená, že zastupitelstvo doporučuje Radě revokovat usnesení přijaté na 41.schůzi RMČ týkající se zvýhodněných nájmu pro líšeňské spolky navrhuje nebo souhlasíme s tím, aby tento bod byl zařazen, zároveň navrhuje nebo navrhuji jeho zařazení jako bod 15 A.

JUDr. Příborský: Dávám protinávrh na zařazení za bod 13 A.

Hlasování o protinávru JUDr. Příborského:

Pro: 10 (34%) Proti: 3 (10%) Zdrželo se: 13 (45%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 1 – NESCHVÁLENO

Hlasování o návrhu Mgr. Štefana:

Pro: 26 (90%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 2 – SCHVÁLENO

3. Volba návrhové komise: p. Marková, PharmDr. Zendulka

Pro: 26 (90%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: Ing. Kolečkář, Ing. Horák

5. IX.16./5/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – prodej pozemku p.č. 3191/3 v k.ú. Líšeň

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň nedoporučuje

Zastupitelstvu města Brna souhlasit s navrhovanou dispozicí – prodej pozemku p. č. 3191/3 v k. ú. Líšeň ve vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví navrhovatele, pana Ing, Miloše Dolníčka

Pro: 26 (90%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO

6. IX.16./6/2000: Žádost o vyjádření k prodeji pozemku p. č. 1031/1 v k. ú. Líšeň

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň nedoporučuje

Zastupitelstvu města Brna souhlasit s prodejem pozemku p. č. 1031/1 v k. ú. Líšeň ve vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví navrhovatele, pana Pavla Šebesty

Pro: 26 (90%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO

7. IX.16./7/2000: Žádost MO MMB o vyjádření k prodeji pozemků p. č. 4185/116 a 4185/128 v k.ú. Líšeň

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň nedoporučuje

Zastupitelstvu města Brna souhlasit s prodejem pozemků p. č. 4185/116 a 4185/128 v k. ú. Líšeň ve vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví navrhovatelky, paní Marty Hrdinové

Pro: 22 (76%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 4 (14%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO

8. IX.16./8/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – prodej pozemku p.č. 2540/96 v k.ú. Líšeň nebo jeho části

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň nedoporučuje Zastupitelstvu města Brna souhlasit s prodejem pozemku p. č. 2540/96 v k. ú. Líšeň ve vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví navrhovatele, společnosti PPL CZ s.r.o.

Pro: 24 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (7%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 7 - SCHVÁLENO

9. IX.16./9/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – prodej pozemku p.č. 5253/5 v k.ú. Líšeň a části pozemku p.č. 5253/1 v k.ú. Líšeň

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň doporučuje

Zastupitelstvu města Brna souhlasit s odprodejem pozemku p. č. 5253/5 v k. ú. Líšeň (1 m²) ve vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví navrhovatelů, paní Dagmar Mrhačové a pana Jana Mrhače a

nedoporučuje

Zastupitelstvu města Brna souhlasit s prodejem části pozemku p. č. 5253/1 v k. ú. Líšeň o ploše cca 50 m² ve vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví navrhovatelů, paní Dagmar Mrhačové a pana Jana Mrhače

Pro: 25 (86%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (3%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO

10. IX.16./10/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – prodej části pozemku p.č. 2155 v k.ú. Líšeň

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň doporučuje

Zastupitelstvu města Brna souhlasit s navrhovanou dispozicí – prodej části pozemku p. č. 2155 v k. ú. Líšeň o ploše cca 1 m2 ve vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví navrhovatele, pana Radka Makela.

Pro: 26 (90%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 9 - SCHVÁLENO

11. IX.16/11/2500: Rozpočtová opatření č. 13–15/2024

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

JUDr. Příborský: Chtěl bych požádat, zda již máte veškeré vyúčtování za hody a mohli bychom dostat celkový rozpočet hodů, včetně rozpočtu KCL na tuto akci, včetně městské části. Myslím, že minule to tu někdo žádal, myslím i v interpelacích.

Mgr. Štefan: Prověříme, požádáme pana Tomana o zaslání.

Sedláček: Já jenom takový krátký dotaz. Vlastně už několik let po sobě vidíme, že se musí dofinancovávat líšeňské hody v rámci rozpočtového opatření. Tak jsem se chtěl jenom zeptat, jak se vlastně plánuje taková akce, jestli to nejde plánovat nějakým takovým způsobem, že bychom ty náklady věděli dopředu, že ty, vlastně každý rok to odpovídá kolem 500 000, a je to taková dost jako vysoká částka.

Mgr. Štefan: Děkuji, co k tomu dodat. Ještě v březnu tohoto roku. Nebylo jasné, které kapely budou vůbec vystupovat. Že to bylo složité plánování, ale rozumím tomu. A ten tlak je i ze strany Radních, konkrétních Radních na to, aby to bylo tak, jak říkáš, tak já doufám, že rozpočet na příští rok kulturního centra tak, jak bude předložen komisi, Radě, tak bude toto obsahovat.

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň bere na vědomí

- rozpočtové opatření č.13/2024, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 3.200 tis. Kč dle přílohy

- rozpočtové opatření č.14/2024, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 680 tis. Kč dle přílohy

- rozpočtové opatření č.15/2024, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 330 tis. Kč dle přílohy

Pro: 21 (72%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 4 (14%) Nehlasovalo: 1 (3%)
Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 10 - SCHVÁLENO

12. IX.16/12/2500: Informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno – Líšeň k 30.9.2024

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň bere na vědomí
informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno-Líšeň k 30. 9. 2024 dle příloh

Pro: 23 (79%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (3%) Nehlasovalo: 2 (7%)
Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 11 - SCHVÁLENO

13. IX.16/13/2600: Žádosti o schválení splátkového kalendáře

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň Schvaluje
uzavření splátkového kalendáře

[REDACTED]

[REDACTED]

14. Diskuse s občany

Host: Dobrý den. Mé jméno je Kristýna Suchá. A já bych se chtěla zeptat, jak se s tou paní dá cokoliv řešit, protože během jednoho měsíce u nás vlastně na ulici Prokopa už čtyři dveře na autě, jsou to pokaždé různí lidé. A vlastně paní, když to udělá, tak tři dny tam nejde. A pak následně začne znovu chodit. Většinou chodí okolo deváté až půl jedenácté večer a ráno okolo čtvrt na šest. Za prvé je to rušení nočního klidu a za další vlastně máme už strach tam parkovat a čekáme, co bude prostě dál. My máme podané, vlastně jakoby budeme podávat trestní oznámení, protože je to škoda nad 10 000, už i nám i sousedům. Takže co se s ní dá dělat?

Mgr. Stejskalová: My jsme o tom hovořili. Já jsem v srpnu nebo někde kolem prázdnin aktivovala PRÁH, což je sociální služba, která má i terénní sociální službu. S paní psychiatrickou toto řešíme. Oni už tam byli terénně za dotyčnou a skutečně vnímají, že tam nějaký problém je. Problém je v tom, že oni ji nemůžou hospitalizovat proti její vůli, a je do toho zapojený ještě odbor sociální nebo sociální odbor Magistrátu města Brna, tady ta nezisková organizace PRÁH a bylo nám doporučeno, že v případě skutečně, že se toto děje, protože jsme říkali, že i je policie volána opakovaně, takže máte zavolat i rychlou záchrannou službu, že pokud paní má skutečně zdravotní problémy, ale museli byste to jako vidět, jo?

A těžko jako říct, protože oni říkali, ve chvíli, kdy to není dokumentované, kdy tam prostě v tu chvíli nikdo nepřijede, tak my nemůžeme zazvonit u paní a odvést ji, protože páchala někde něco, co nám někdo nahlásil. To prostě není jako legislativně možné. Takže ve chvíli, kdy paní půjde a jestli říkáte, že to takhle je, tak je skutečně třeba být trochu ostražitý a prostě zavolat rychlou záchrannou službu, která má povinnost, pokud paní projevuje nějaké známky i afektovaného v případě nemocného chování, se k tomu nějakým způsobem postavit. Policie toto nečiní tady s těmi lidmi pokud není škoda nad 10 000 a zároveň, pokud by byla škoda nad 10 000, tak už i ta policie musí konat.

Mgr. Štefan: My samozřejmě o tom případě víme, my ho řešíme bohužel, ale prostě ta pravidla jsou nastavená tak, že ten prostor na řešení této problematiky jakoby ze strany občanské společnosti je jenom opravdu velmi omezený. Už jsme řekli spoustu věcí, já právě nevím, jestli mnoho z toho už není jako trošku za hranou, ale v obecné rovině bez ohledu na tento případ. Hospitalizaci může nařídit jenom lékař, pokud je pacient agresivní, nebo ji může nařídit soud, ale vlastně tady není nikdo jiný, kdo by mohl nařídit hospitalizaci druhého člověka. Jo, takže pokud je to tento problém, tak je to opravdu jako velmi, velmi problematické, velmi závažné.

A je důležité. Já vím, že to zní hloupě, ale pokud tam dochází teď k tomuhle násilnému jakoby jednání, je to nutné zdokumentovat. Pan místostarosta, který má na starosti bezpečnost, Městská policie, která spadá pod paní primátorku. Oni jsou v kontaktu a tam samozřejmě dochází jakoby k pravidelnějšímu hlídkování, jo.

Jo, takže oni zase nevyřeší ten problém, jo, jako ten příběh, já si myslím, já asi nechci úplně mluvit o těchhle problémech, ale rozhodně nebudu strašit, není jediný. Mimo záznam se o tom můžeme nějakým způsobem pobavit, ale jako víc oficiálně udělat nemůžeme, jo, a ty problémy jsou opravdu velké, takže my jsme opravdu rádi za každou organizaci, která nám v této věci dokáže pomoci, která je ochotna pomoci. Ale je to obrovský problém, který tady je a říkám, víme o té paní, víme o tom dlouho, dlouhodobě víme, že to není problém teď. Že já nechci, aby to vypadalo, že jsme se na vás vybodli nebo vykašlali, naopak to dlouhodobě řešíme, ale opravdu jakoby ty prostředky, které k tomu máme, jsou velmi omezené.

Host 2: Dobrý večer. Mé jméno Michalčíková. Bohužel v této souvislosti jsem taky, jako kdyby daná osoba, nebydlím teda v dané blízkosti, nám teda nebylo nic zničeno. Beru to spíš z pozice rodiče malých dětí, kdy bohužel paní prochází naprosto neskutečným způsobem vulgárně. Člověk jako kdyby rodič má samozřejmě prostě vztah malé, jako kdyby děti. A co vím. A je i vlastně z veřejné diskuse na facebookových stránkách vlastně Brno Líšeň. Neřeší se jenom majetkové ničení, řeší se i kruté týrání psa dané paní, kdy bohužel zase toho jsou svědky děti, takže je to opravdu jako psychicky i fyzicky dost náročné pro ty dané obyvatele a z mé teda pozice laika je teda hrozné, když je takové jako kdyby situace, která je v podstatě neřešitelná, obyvatelé prostě tím trpí a bohužel na toho člověka se nedá nějakým jako efektivním způsobem působit. Buď se čeká, že někomu teda ropnou nervy a potom teda on bude v podstatě popotahovaný, nebo se něco prostě stane do té doby, než se teda něco prostě stane, no, je mi to líto.

MUDr. Drbal: Já, když to tady takto poslouchám, tak mě napadá jediná možnost, jak tomu pomoci. Já nechci jít do podrobností, ale bohužel v tom našem státě, v naší legislativě ten duševně nemocný je tak chráněný, že dokud něco neprovede zásadního, tak je jako umožněna naprostá volnost. Ale tady toto, zvlášť když tady zaznělo, že se některé věci jako opakují v nějakých časových intervalech a podobně, tak bych doporučoval ještě aby se s příslušným psychiatrem provedla ještě konzultace, anebo navázal se kontakt právě s tou zdravotnickou záchrannou službou, aby o tomto věděli, aby si to předali, aby na dispečinku potom nemusel nikdo zkoumat, o co se jedná, ale věděli, že to je tento případ. A tím pádem by se zaručilo jako v rozsahu několika málo minut příjezd a tím pádem by se dalo ošetřit to agresivnější chování jako skutečně hned, protože když se to udělá standardním způsobem, tak se začne nejdřív zkoumat, o co se jedná, proč, a tak jako uběhne dost času, ale toto by možná mohlo tomu pomoci.

Mgr. Stejskalová: Děkuji. A samozřejmě toto zkusíme, prověřím. Otázka je asi víte, i na tom dispečinku, jak to, jak, nebo respektive já nevím, jak to na tom dispečinku funguje. Já tohle samozřejmě zkusím, spojím se znovu s paní psychiatrickou, požádám i o další intervenci. Jako v terénu a taky víc neumím. A s paní vedoucí sociálního odboru na magistrátu jsme se o tom bavily a ona říkala skutečně, že jsou v těchto případech jako velmi bezzubí, takže zkusíme, samozřejmě víme o tom i s tím psem, tam zase by se volal, teď nevím, který odbor, ale vím, že to také není tak jednoduché, že by někdo přišel, odebral psa nebo paní by někde, někde jakoby popotahovali, musí to mít nějaké důkazy, ale já úplně psy neumím, takže já zkusím paní přes paní psychiatrickou přes PRÁH a přes sociální odbor zkusím znovu a znovu a znovu a samozřejmě to nenecháváme být a já samozřejmě si přeji, aby se nic zásadního nestalo nikomu, jak paní, tak samozřejmě nikomu z obyvatel.

MUDr. Drbal: Já jsem jenom chtěl dodat, ve vazbě na to, co říká paní místostarostka, že právě ten dispečink tam se střídá strašně moc jako lidí, takže když by se to s někým třeba s náměstkyní pro zdravotní péči záchranky probralo, tak oni už by si tam dali informaci a věděli, když se bude volat jako Líšeň problematická osoba, takže hned tam budou mít tu informaci a budou vědět, co mají jako udělat. Ano, takže právě, aby se to takhle dalo zrealizovat.

JUDr. Příborský: No, víte, my jsme se tady už o tom bavili, než jste přišli, právě jsme to řešili a já jsem trochu jako vysvětloval to, co se děje na Facebooku a paní místostarosta ostatní mluvili o tom, co oni ví, neví. Já vím, že třeba na bezpečnostní komisi se to řešilo už na jaře, jo, protože jsem se o tom bavil s panem předsedou, ale já mám pocit, obecně, nechci to už dál rozpívat, ale mně se zdá, že my se tady pořád jenom stáčíme k, k tomu rozměru zdravotnímu a k těm předpisům, které samozřejmě jsou přísné, se týká těch psychiatrické péče a tak dál, ale mně se

zdá, že pokud tady dochází k opakovanému a dost častému páchání přestupků až trestných činů, jak slyšíme od občanů, tak si myslím, že musíme přece řešit i ten rozměr bezpečnostní a přece policie má nástroje, pokud ví, že někde opakovaně dochází k trestným činům, nějakým způsobem to řešit, může třeba nasadit kamerový systém nebo něco podobného a ty přestupky nebo trestné činy zdokumentovat, takže já si myslím, že i touhle cestou bychom se měli dát a nasadit všechno, co je možné.

Mgr. Štefan: Já jsem pochopil, že orgány činné v trestním řízení, tedy Policie České republiky, kterým nadřízeným je pan ministr vnitra, takže už v této věci nějakým způsobem konají.

I Městská policie. A samozřejmě oni musí vyšetřit tady tyhle ty orgány. Ty městská část nemůže nahradit a potom podle jejich rozhodnutí bude pokračovat dál, státní správa, nikoliv samospráva. Řešení tady těchto problémů, jo, a samozřejmě, a to já jako nevím, jak to tam probíhá, ale furt jakoby nevím tohle spíš asi podpurný.

JUDr. Svoboda: Já to možná jenom shrnu. Celkově ta frustrace je pochopitelná. Víme, proč jsme tady u toho problému, jsme si asi už po dnešním jednání úplně všichni vědomi, ale bohužel zastupitelstvo městské části s tím nemůže dělat vůbec nic, nemá na to vůbec žádné nástroje a jediné, co můžou udělat, tak právě ti postižení občani tím, že budou ty věci dokumentovat a urgovat ty orgány státní správy, což se policie, záchranná služba a komunikovat s nimi. Bohužel na téhle rovině městská část skutečně nemá jakýkoliv nástroj, kterým by to mohla ošetřit.

JUDr. Příborský: Já přece neříkám, že vy to jako vyřešíte, jo, ale přece jenom je tady nějaká bezpečnostní komise, kdy vy se každý měsíc setkáváte s představiteli obou policií, kde to s nimi můžete diskutovat, můžete na ně tlačit, aby to dělali a já sám jsem nabídl pomoc, kdyby to nešlo z úrovně městské části, ale muselo se to řešit třeba z úrovně města nějak, že se do toho klidně zapojím, jo, ale zase nejde říkat, že nemůžeme dělat vůbec nic. Můžeme minimálně na ně tlačit a vyžadovat si informace o tom, co se děje.

Mgr. Štefan: Já to jenom zopakuji. Všechny organizace, všechny orgány, o kterých jsme se tady bavili, Sociální odbor města Brna, města Brna, Městská policie, Policie České republiky, příspěvkové organizace, které čerpají dotace od kraje, aby pracovaly s tímto druhem nemoci, tak jsou aktivovány. A ten tlak z naší strany je.

Nevím, určitě se budeme snažit ještě víc, ale je to o tom, že my skutečně můžeme tlačit, ale v případě třeba poškozování věcí nebo dalšího, tak musíme počkat na jejich rozhodnutí, jo, tam už s tím tlakem moc toho nedoděláme a já bych poprosil opravdu jakoby, pokud se nic takového děje, tak okamžitě ho dokumentujte. Ta věc, kterou popsal pan Drbal, je asi hodně důležitá.

My se spojíme s tou krajskou záchrankou a zkusíme, aby skutečně věděli, protože oni tam vysílají policii. Policie s tím nemá moc co dělat, protože zjistí, že tam je trošku jiný problém a předávají si ji, ale pokud to půjde, tak my tuhle tu informaci předáme, ať skutečně nevyužívá policie, ale rovnou záchranka, která má trošku jiný kompetence a v tomto případě je dokonce vhodnější, tady tahle ta organizace, ale pokud se něco děje, tak prosím, neváhejte okamžitě volat tu Policii České republiky nebo Městskou policii.

Oni musí přijet, musí vyjet, zdokumentují to a je to důležitý právě proto budoucí. Vy říkáte, že se čeká, až se něco stane. Ono se vlastně děje, jestli to správně chápu a jestli se to děje, tak je to potřeba zdokumentovat.

Host 2: Dobře. Může mít ještě podobný dotaz podobného rázu, ale ve slabší variantě. V podstatě zase se jedná o pána, který pravděpodobně bydlí někde v blízkosti Náměstí Karla IV.

Jezdí vlastně tramvají osmičkou do města a zpátky, je opět velmi prostě vulgární, sprostý, směje se. Je to taky prostě pro nás matky velmi nepříjemné, protože naše děti, které jsou teda malé, se dotazují a je to teda prostě nepříjemný, všichni si v podstatě od něho jako ryby odsedají.

Mgr. Štefan: Tuhle tu záležitost, řeší dopravní podnik, má v podstatě nějaký přepravní podmínky, pokud je to přepravní podmínky, jsou porušovány, tak může být vykázán. Tam určitě tyhle ty pravidla jsou a pak existuje takový paragraf, že je to veřejné nebo obecné pohoršení, úplně nevím, jestli to říkám správně, kde tři osoby, protože ono to špatně definuje, pokud tři osoby se cítí pohoršení tímto jednáním a podají vlastně v tomto duchu podnět, tak je to bráno zase policii, oni to předají nám, je to přestupek, pak se to stupňuje a samozřejmě můžou být jako další postihy. Jo, jako já vím, že to je složitý, jo, ale zase jo, už jakoby. Za přepravu v Dopravním podniku je odpovědný Dopravní podnik města Brna, který má nastavené přepravní podmínky, pokud jsou porušovány přepravní podmínky, řidič daného vozidla má právo vykázat nebo přivolat hlídku policie Městské policie a sjednat pořádek.

Pokud je to v tom, v tom složitějším, to znamená, že se cítíte dotčená, pohoršena tím, tak tam prostě musí být tři osoby, které to pohoršení vlastně prokáží. Příliš se neřeší, do jaké hloubky to je, pak se posuzuje a začíná to samozřejmě zase standardním jakoby přestupkovým řízením, ale jsou tam sankce, který narůstají a další zase, nevím jakoby ten konkrétní příběh neznám, jo jakoby, ale mohu vám říct, že i mne velmi znervózňuje počet jako nárůstu těchto osob, které vy mluvíte, nechci. Je to, je toho výrazně víc, než že by to byly dvě osoby v Líšni a výrazně víc, jo, a ten nárůst tady prostě je tady těch psychických onemocnění, chorob, ať už to jsou potom neúmyslné věci, kdy nám v obecních bytech, ale i v soukromých často zůstanou hořet. Matrace, plyn a další ty problémy, jako je obrovské množství. Rozhodně v tom nejste sami a rozhodně to není o tom, že by to někdo toleroval nebo o tom, že by to nechtěl řešit, ale pokud se to má vyřešit, a tak je potřeba, aby, aby ten, koho se ho také týká, se do toho zapojil.

My úplně nemůžeme řešit problémy, u kterých nejsme, jo, třeba to veřejný pohoršení opravdu nemůžu podat. Já jako by jako člověk, který u toho nebyl, to musí být lidi, kteří tam byli, jo, ale zase důležitý napsat na toho, koho se to týká tedy Dopravní podnik města Brna.

Mgr. Stejskalová: Já jenom se vyjádřím k bezdomovcům, které téma tady padlo také, že nám tady posedávají bezdomovci a my to neřešíme. Takže zase jenom podpořím pana Skotala - my to řešíme, poměrně intenzivně. Ve chvíli, kdy máme podnět, tak jsme to řešili několikrát. A opět se obracím na Sociální odbor města Brna, protože má terénní službu pro bezdomovce. My jsme spolu v kontaktu, takže děláme všechno, co v tuhle tu chvíli můžeme, my nemůžeme přijít za nějakým bezdomovcem a říct mu běž odsud pryč. Máme se na koho obrátit. Obracíme se na Magistrát města Brna. Oni chodí za těma lidmi, nabízejí jim řešení, nabízejí jim alternativy toho, aby nebyli na ulici, a to si myslím, že je mnohem efektivnější, než když tam někdo přijde, vyfotí je a pošle nám tu fotografii, takže my toto skutečně děláme a oni, mně to přišlo jako zvláštní, že říkají, že nám tady sedí a popíjí bezdomovci a neřešíme to, řešíme to tak, jak to můžeme řešit.

Host 2: Bude to velmi krátké. Jenom, pane Chaloupko, já bych vám jako rodič - a spoustu nás rodičů chodí teda nakupovat do Lidlu. Tak my vám moc chceme poděkovat za přechod u „Zetor silnice“. Cítíme se mnohem bezpečněji, že nás nepřejede s dětmi auto. Moc děkuji.

Chaloupka: Děkuji za slovo a děkuji za poděkování. Tento problém s tím přechodem tady byl opravdu dlouho, městská část i město Brno ho nějakým způsobem neřešilo. A sám, pane starosto, víte, jste tady dlouho, 14 roků, že musíte klepat a musíte být intenzivní v tom klepání,

musíte se snažit. Samozřejmě tohle poděkování patří taky odboru dopravy, a především Brněnským komunikacím, kteří tuhle stavbu řešili. Děkuji. Tohle je samozřejmě jasné. Já si to neberu, neříkám, že jsem to všechno udělal sám, možná někoho na městě Brně berou vážněji.

K tomu mému dotazu, my jsme tady vlastně s kolegyní Vondráčkovou, která se omlouvá z dnešního jednání, navrhovali ohledně téhle bezpečnostní situaci, z městské části, z úrovně městské části zřídit nějakou prevenční službu, která se bude tímto problémem té bezpečnosti zabývat. My jsme tu i v minulosti měli komisi, která vlastně chodila po lokalitách Líšně a dokázala dávat určitě dobrou zpětnou vazbu městské části.

Mgr. Štefan: Tak děkuji. Já bych jenom ještě doplnil, že v letošním roce Brněnské komunikace realizovaly tři přechody na území Líšně. A dokonce to bylo bez Vašeho klepání. Zároveň městská část dlouhodobě osvětluje pro vyšší bezpečnost. Jsou to přechody a myslím, že první jsme instalovali v roce 2011 s panem Sedláčkem, takže vím, jak to, jak to chodí, takže jsem rád, že se to povedlo a také jenom chci zdůraznit, že víme, kde ty problémy jsou a můžeme se nechat vyfotit i na Elplové a na dalších.

Možná ještě pro všechny, teďka řešíme poměrně intenzivně záležitost, která se týká podchodu mezi Vinohrady a Líšně, řešíme to už víceméně tři měsíce. Technické sítě to konečně rozsvítily. Nicméně ten přechod je velmi atypický a bohužel nám tam přespávají i v době naší návštěvy tam spali nějakí unavení lidé. A tak jenom chci upozornit, že to řešíme, budeme to řešit.

Nicméně zase vlastnictví, což Martin dobře zná, silnice - Brněnské komunikace, stěny - Brněnské komunikace, osvětlení - Technické sítě, úklid - městská část, takže nám tam rozsvítily tento týden, tak věřím, že to brzy uklidíme. Akorát přesně nevíme, jak tam zajistit to, že tam je slepá komora, kde vlastně takové zákoutí, které využívá, je využíváno k takovému jako azylu a tu stavbu tam budou muset řešit, pokud by se to mělo nějak zlepšit právě Brněnské komunikace. Ale poprosím velmi poníženež zaklepu na dveře intenzivně u pana Grunta, protože, pardon, u pana Kratochvíla.

15. Dotazy, připomínky, podněty

JUDr. Příborský: Já mám dotaz, který se týká rekonstrukce a přístavba Mateřské školy Michalova, město Brno, které bylo hlavním investorem a provedlo tuhle tu akci, tak předalo městské části jako zřizovateli tuhle tu stavbu už před několika týdny, nicméně jsem se dozvěděl, že školka nebude otevřena dříve než někdy začátkem příštího roku, a to údajně proto, že ještě městská část nevysoutěžila nábytek nebo prostě neudělala některé úpravy, které jsou na straně městské části. Tak jsem se chtěl zeptat, o co se jedná a kde je problém. Děkuji.

Mgr. Stejskalová: Dobré odpoledne. Musím tu narovnat informace, protože mluvíš o odboru investic, odbor investic to předal, tu stavbu odboru implementace evropských fondů, takže stále to je na Magistrátu města Brna, protože odbor je zodpovědný za nábytek a vybavení jako nábytkové a gastro. A v tuto chvíli je to na jejich straně, to znamená odbor investiční, správně to předal, tu budovu, ale ne nám. V tuto chvíli jsme byli v intenzivní komunikaci s paní Knoflíčkovou, která to má na starosti a skutečně tam došlo ke zdržení.

My jsme jako městská část byli požádáni o souhlasné stanovisko k prodloužení rekonstrukce až do února 2025. A skutečně to tak teďka vypadá. Na naší straně, tam ale žádné zdržení není, nikdo nás o nic nežádal. A co já vím, tak je tam velký problém mezi projektantem a realizátorem stavby, respektive teďka tou nábytkářskou firmou, protože tam ty věci neladí.

Já jenom doplním, protože to vybavení je hrazeno z evropských fondů, tak to má v plně kompetenci odbor investic. Ano, my jsme na začátku dělali projekt, který jsme ale tomu odboru investic předali a skutečně tu realizaci má pouze odbor investic, implementace evropských fondů, protože na to čerpá ty dotace.

JUDr. Svoboda: Já jsem měl jenom dotaz, my jsme diskutovali vzhledem k tomu, že jste předložili informace z mezitímní účetní závěrky, jestli by nebylo možné, že vlastně v rozpočtu jsou alokovány prostředky na investiční akce, jestli by nebylo možné udělat přehled těch investičních akcí s nějakým rozpočtem, který je, a nějaký aktuální stav čerpání rozpočtu, už to teda asi požadoval pan Drbal.

MUDr. Drbal: To jsme už vyřešili bude zasláno.

JUDr. Příborský: No, já mám navazující dotaz, který se týká té školky v momentě, kdy teda školka bude hotová, vrátí se děti, které jsou dneska umístěny na Holzové. Tak jsem se chtěl zeptat, protože už to bude v řádu několika měsíců asi. Jestli už městská část uvažuje, co dál se bude dít s Orlovnou, která byla zrekonstruována s tím účelem, že tam budou líšeňské spolky a případně nějaká kavárna nebo něco podobného, tak mě zajímá, jestli už uvažujete, případně připravujete rozjezd tohoto projektu. Děkuji.

Mgr. Stejskalová: Uvažujeme, já už jsem o tom dokonce i mluvila, že bychom rádi vybrali co nejlepší možné řešení toho spodního podlaží, kde je teďka školka, nicméně původní plán byl, že děti se odstěhují v září nebo v srpnu. Teďka jsme počítali na konci roku, teď počítáme v únoru, takže skutečně nemůžu se k tomu postavit nějak konkrétně, protože ten termín se neustále posouvá, takže skutečně děti budou odstěhovány řádně do své školky původní. Pak teprve já můžu něco začít reálně v tomto dělat.

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo. Já bych v první řadě chtěl poděkovat panu Haklovi, protože ty informace o investičních projektech a jejich financování už visí na webu. Jsou tam trošku nešikovně jakoby v samostatném souboru. Dávalo by mi smysl mít to přímo v tom dokumentu, kde je přehled těch investičních akcí, včetně jejich rozpracovanosti, ale možná do budoucna se to povede dát do nějaké ještě přehlednější formy. Doplnující dotaz vlastně k využití Orlovny, já jsem tam nezaznamenal v té odpovědi, jaký je další záměr využití toho spodního prostoru? Slyšeli jsme tady nějaké termíny, které se neustále posouvají, ale ten záměr a představa vedení, jak by ten prostor měl být využit už snad máte nebo ne?

Mgr. Stejskalová: Já si myslím, že jsi byl taky na Orlovně, když jsme se o tom bavili, takže to můžu klidně zopakovat. Já jsem řekla, že městská část v tuto chvíli uvažuje o tom využití prostoru jako celku. To tam padlo přece v tom létě, když jsem byla na té diskusi. A ano v tomhle tom se nic nezměnilo.

My nebudeme určovat ve smyslu, že řekneme, má tam být kavárna, ale mám záměr, ale zatím jsem skutečně jenom v tom záměru, protože nemůžu nic konkrétního popsat, že vypíšeme záměr toho pronájmu jako celku, toho spodku. A jestli to bude kavárna s muzeem nebo tam bude někdo jiný, tak to já teďka nechci vůbec omezovat, takže to bude co nejširší možné. A už jsem to tam řekla v létě.

PharmDr. Zendulka: Já bych ještě využil této příležitosti a položil dotaz panu místostarostovi Skotalovi. Týká se parkovacího domu na Vlkové, protože jsem viděl, že už proběhla ta anketa o zájmu líšeňských občanů o parkování tady v tomto plánovaném parkovacím domě a předpokládám, že už proběhlo i vyhodnocení, protože ta anketa byla ukončena ke konci září. Jsem správně dával, tak jestli jsou z toho nějaké výstupy, jaké ty výstupy jsou?

Skotal: Takže je pravdou, že anketa byla ukončena, dostali jsme k tomu soupis i odpovědi, vyhodnocení. Dneska je to v situaci, že to mám připraveno na příští jednání Rady, která to dostane jako první, ten materiál dostane k seznámení, protože ten závěr není jednoznačný. Prostě nevede to k tomu, že bych řekl parkovací dům, ano, parkovací dům ne. Takže my ji bude muset, protože tam těch zájemců tam nebo těch odpovídajících bylo asi 240 účastníků nebo 241 a těch odpovědí byl tomu odpovídající počet a jednotnost je tam hodně nejasná. Následně se to předloží zastupitelstvu.

Chaloupka: Dobré odpoledne. Děkuji za slovo. Já bych chtěl poděkovat za připomínky, které posílám, že jsou vyřizovány patřičným úředníkům a uvolněným funkcionářům. A chtěl bych se, prosím, zeptat, jak je to s cestou na Podolí. Tam se kácí? Chtěl bych se zeptat, jestli se kácí na všech pozemcích, co tam jsou vlastně ty stromy a případně, jaký je postup, kdyby ta silnice měla být zprůjezdněna.

Minulé zastupitelstvo, tak jsem dával připomínku ohledně elektronické tabule na městečku, tam jsem, prosím, nedostal odpověď, jaký tam je postup v tom problému, a ještě bych chtěl poprosit zaurgovat ta ekonomická data k těm košům pro psy. Děkuji.

Skotal: Takže já si troufám odpovědět na téma Podolská, protože myslím si, že mám nejaktuálnější a nejčerstvější a nejpravdivější informace. V tuto dobu, to znamená v pátek mělo být otevřeno. Byli jsme tam včera na jednání přímo na místě. Výsledek je ten, že kácení je ukončeno, uklizení je taky relativně ukončeno, bohužel stav silnice je v takovém špatném stavu, to znamená, byla tam paní vedoucí odboru z Brněnských komunikací, byly na tom dělány rozbor, byly na tom dělány zkoušky. Ta krajnice je naprosto nevyhovující a bude tam muset dojít k osazení svodidel asi 400 m té trasy se osadí nově svodidly a provede se další zpevnění.

Takže jednoznačně datum zprůjezdnění a otevření je 6. ledna 2025.

Mgr. Štefan: Jenom ještě odpovím, ptal jsem se. Pan Mrázek objednal u tabule nějakou softwarovou změnu, takže už by to mělo jít. Já nevím, já jsem neuměl spustit ani předtím, tak jestli o někom víte, tak ať to zkusí, ať víme, jestli to funguje.

JUDr. Svoboda: Já se jenom vrátím k tomu parkovacímu domu na té Sedláčkové to je. Mně to přijde takový trošičku zmatený, tak jsem chtěl prostě, abych si na to utvořil vlastní názor, jestli bych mohl poprosit o zaslání veškerých podkladů, které s projektantem máte, ať se to týká smlouvy, objednávky, předávacích protokolů, jeho podkladů, co předal atd. Pokud to nebude možné, tak aspoň nějaký soupis, abych si to mohl prohlédnout, fyzicky bych se objednal na nahlížení k panu místostarostovi. Děkuji.

Sedláček: Tak já bych rovnou navázal na pana kolegu, protože já jsem zase nedostal odpověď na interpelaci z minulého zastupitelstva, tak bych se chtěl připomenout a poprosit, žena ni stále čekám a doufám, že ji dostanu.

Dával jsem dvě interpelace, jedna se týkala finančních prostředků na našich účtech, které nejsou zařazené v rozpočtu nebo se nepočítá s jejich čerpáním. Tam jsem odpověď dostal, pan Hakl poslal. Děkuji strašně moc. Perfektně to bylo zpracovaný, ale na tu druhou jsem ještě nedostal. Tak to poprosím jenom prověřit a když mám slovo, tak bych se chtěl zeptat, prosím. A to najdete, jaká byla. A potom bych měl druhý dotaz, že bych chtěl poprosit ještě krátkou informaci, jenom, že si to úplně nepamatuji. Když jsme to schvalovali, odkdy bude zveřejněn návrh rozpočtu a jestli bychom mohli stejně jako ten minulý rok ho dostat v tom členění po odborech a pak ještě jeden dotaz mám říct všechny nebo mám počkat.

A pak ještě jenom, chtěl jsem se zeptat paní místostarostky, jak to vypadá s nějakou strategií ohledně nebytových prostor, že to technické posouzení budov už asi máme, že jo, jsem pochopil, tak jenom, jak se ta činnost vyvíjí dál. Děkuji.

Hakl: Dobré odpoledne. Tak návrh rozpočtu vlastně bude připravovaný do Rady městské části, to znamená, v příštím týdnu budeme chystat materiály do Rady, Rada by ho měla projednat 4. prosince. A co se týká struktury, tak vlastně připravujeme ho vlastně ve struktuře, jak bude předloženo Radě a zastupitelstvu a co se týká toho rozpisu na odbory, tak ten se bude dělat až po schválení rozpočtu.

JUDr. Příborský: Já jsem se chtěl zeptat ještě na jedno téma. Týká se bezpečnosti, opakovaně se na Facebooku líšeňské skupiny objevuje téma nějaké bláznivé paní z okolí Trnkovy, která údajně napadá lidi a ničí jejich majetek. Mám nějaké zprávy, že se to řešilo snad už i na komisi bezpečnosti, ale žádné řešení asi nebylo nalezeno. Já jsem se obrátil i na pana místostarostu před dvěma měsíci s dotazem, jestli o tom ví, případně jak se to řeší. On mi sdělil, že vlastně o tom nevěděl, tak jsem se chtěl zeptat, jestli mezitím už třeba se do toho nějakým způsobem vložil a jestli máte nějaké informace, jak se to řeší, případně jak by se to dalo řešit. Já jsem sám říkal, pokud by bylo potřeba pomoci s tím případem někde z úrovně města, tak jsem připraven se do toho třeba také nějak zapojit, ale nemám vlastně žádné informace z orgánů městské části, co se děje. Děkuji.

Skotal: Takže já děkuji panu Příborskému za nabídku jeho pomoci, velice si toho vážím. Je to opravdu ta informace - o takové osobě se tu vyskytující - kterou jsem od něho dostal jako poprvé. Takže jsem po věci začal pátrat a byl jsem informován paní místostarostkou, že už je s tímto poměrně intenzivně obeznámena, takže poprosím paní místostarostku.

Mgr. Stejskalová: Ano, já tuto informaci řeším již několik měsíců, protože se ke mně dostala. Víím, že se to občas probudí na Facebooku, odkud asi o tom ty informace máš Ty, se všemi osobami, které se ohledně toho, na mě obrátily, tak ty ode mě ty informace mají. Na Facebooku, já bohužel jako nepíšu. Jedná se o nějaký problém, který se řeší a já ho řeším společně s terénní službou, kde jsem přímo napojená na paní psychiatricku, se kterou jsem v kontaktu. Poprosila jsem i Magistrát města Brna, sociální odbor, který události a situace řeší, takže jsem propojila PRÁH s tím sociálním odborem. Byli tam na místním šetření. Tuhle informaci mají. Informován i ošetřující lékař paní, takže toto všechno jsme dali dohromady. Bohužel řešení není takové, jak by asi spoluobčané předpokládali, že prostě paní někdo někam přesune, takže se postupuje po krocích tak, jak to platná legislativa umožňuje, takže ty informace všichni ti, kteří mohou s tím něco dělat mají, včetně Magistrátu města Brna.

A odpověď pro pana Sedláčka. Já předpokládám, že se ptal na nějaký konkrétní výstup, který je dál, tak ten ještě nemůžu předložit, ale samozřejmě to není jako o tom, že bychom to neřešili, ale nic konkrétního, co bych se mohla teďka dát jako další postup, krok není. Jsou to ty jednotlivé dílčí kroky, které z toho děláme, jak jsme se bavili, což se týká rekonstrukcí těch jednotlivých budov, které v tom byly popsány.

PharmDr. Zendulka: Já bych se chtěl zeptat pana místostarosty na další problém, který se týká občanů Líšně, a to je restaurace U Tesaře, která předpokládám, že to taky řešíte v rámci komisi bezpečnosti a životního prostředí. Jde tam o to, že občané z bytového domu na Rotreklové, který je nejbliž tady tomuto zařízení, si opakovaně stěžují na rušení nočního klidu, navíc poukazují na to, že při zásobování tady toho podniku dochází k nájezdu aut na chodník a možnému porušení toho chodníku. Takže jsem se chtěl zeptat, jaká je aktuální situace, jestli se

v tomto nějak angažujete, případně jestli se blíží nějaké řešení, které by uspokojilo obě strany, jak provozovatele, tak občany, kteří bydlí poblíž. Děkuji.

Skotal: Takže začnu od konce, to znamená, ten průjezd po té lávce já jsem požádal Městskou policii, aby se tam prováděl dohled. Provádí se tam dohled a řekl bych, že to vyjíždění na tu lávku skončilo a už dál nepokračuje. Zbytek k tomu nevím, co bych dodal. To, že ti lidi z té restaurace chodí v noci ven, kde chodí kouřit. To je legislativní zákon je zákaz kouření v restauracích, takže nelze, nevím, neznám způsob, jakým zakázat vycházet ven a kouřit venku a bavit se přitom. Tam je to, že je dvaadvacátá hodina, je doba klidu, Městská policie tam jezdí a zajišťuje po dvaadvacáté hodině, aby se tam nikdo nebavil, nebo aby tam nějak nehlukel. Nehledě k tomu, že Vy říkáte, my se staráme - ta restaurace není naše, ani ten dům není náš to je SVJ. Takže i přesto se o to staráme, aby to bylo v pořádku. Alespoň s tím vjezdem těch aut jsme se obrátili na Městskou policii. Městská policie měla sama o sobě devět podání z tohoto domu, všechno od jednoho stěžovatele. Já neumím tu hospodu vystěhovat, není to ani naše, ani náš dům, takže neumím, pokud někdo ví a jak na to, přijmu milerád doporučení.

Mgr. Štefan: Objektivně tam ty problémy jsou, tady bezpečnostní komise to řešila opakovaně, ty zásahy jsou tam velmi časté ze strany Městské policie, nicméně opatření ve smyslu jako uzavření toho podniku, to bohužel jako není v kompetenci městské části, což je něco, co je požadováno a tam bohužel se snažíme vysvětlit, že opravdu nemůžeme, že nemáme jako nástroj, jak zavřít zkolaudovaný, fungující podnik, notabene v soukromém držení.

Chaloupka: Děkuji za slovo. Rád bych se ještě zeptal na chodník na Sedláčkové. Ta propojka vlastně mezi zastávkou Novolíšeňská, jakým způsobem se tam postupuje? Jestli k tomu máte nějaké podklady, jestli mně můžete zaslat případně nějaké informace, nejlíp do e-mailu, abych to správně pochopil, všechno od začátku toho problému, abych věděl, co se tam vlastně děje. A ještě se chci připomenout odpovědí na kelímky, které pořizuje městská část, jestli by v ní mohla být pak dodána.

Skotal: Je nám známo, že tam ten vlastník firmy Oportunity, pan Hladík je to majitel. Vstoupili jsme s ním do jednání, nebo máme ho pozvaného na jednání na příští týden sem k nám, že aby nějakým způsobem, protože on je de facto, on má vydané stavební povolení, má vydané stavební povolení s tím, že musí zachovat průchod. Ten průchod je tam dneska tak nějak vyznačený, je na něm odlišná dlažba, ten průchod tam prostě je.

Chyba je ta, že ten průchod, ten chodník celý tak, jak má být provedený, není dokončený, a proto je zepředu uzavřený a není tam prostě zprůchodněný. To stavební povolení má platnost do února 2025 a on chce nějak do té doby tvrdit, že to bude do té doby opravovat. My se proto s ním snažíme vejít v jednání, aby to nějakým způsobem urychlil a občanům zprůchodnil.

Jako rozumíme tomu, že to je komplikovaná věc, ale proto jdeme na jednání s ním nebo on jde na jednání s námi a věřím tomu, že na příštím zastupitelstvu, když se mě na to zeptáte, tak už vám řeknu nějakou bližší podrobnost.

Mgr. Štefan: Nějakou drobnou analýzu, která se týká toho počátku, to znamená těch devadesátých let, tak to určitě pošlu všem zastupitelům. To si myslím, že je potřeba možná vidět nebo nějakým způsobem nahlídnout i důvod nějakých věcí uvedených ve veřejnoprávní smlouvě, což je docela zajímavá věc.

A to druhé, tak tam vlastně poskytneme informace, že vlastně tento úkol, nebo to můžu říct, dostal na prověření té lávky směrem na Sedláčkovu, dostal pan Ivan Kůs, takže to jenom se zeptám, aktualizujeme. Říkal nám na poslední poradě investic, že se mu nedaří bohužel sehnat

projektanta na tuhle stavbu, ale to je detail a ty ostatní náležitosti, tak to bude muset dát dohromady pan Skotal.

Kelímky, kelímky jsou méně zábavná věc. Včera za mnou byla paní Markovičová, která má tuhle dotaci na starosti. Jsou tam dvě smutné zprávy. Jedna je, že je zřejmě velký převis žádostí a byla snížena výše podpory z původních 80 % snad na 40. A myslím si, že tuhle informaci vám můžeme zaslat.

15.A/IX.16/15A/: Zrušení zvýhodněných nájmu pro líšeňské spolky v nebytových prostorech KCL

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo. V první řadě bych chtěl poděkovat všem zastupitelům, kteří souhlasili se zařazením tohoto bodu na program, umožnili tak diskusi tady k tomu tématu a kdybych to měl stručně shrnout, v podstatě to usnesení Rady, které je tam zmíněné, tak se dotýká slev na nájmech a bezplatných výpůjček v nemovitých prostorech spravovaných Kulturním centrem Líšeň, to znamená na Kotlanové a na Dělnáku. Na toto usnesení potom navázaly nějaké kroky Rady, ze kterých vlastně vyplývá, že Rada by ráda zrušila slevy a bezplatné výpůjčky a kompenzovala to spolkům naopak formou dotací, jinými slovy, že by spolky čerpaly dotace z rozpočtu městské části a tyto finance potom přes spolky putovaly zpátky do KCL, to znamená, jinou formou by se to dostávalo do KCL než přímo z rozpočtu městské části.

Pro nás je, my tam vidíme několik problémů jako Sousedé z Líšně. Tím asi úplně nejzásadnějším je tam hospodaření s těmi svěřenými prostředky finančními, protože tady tímto kolečkem a tím, že ty peníze půjdou přes spolky, tak se do KCL dostanou už redukované o DPH. To znamená, my tady tímto způsobem budeme trazit. Část těch peněz je k diskusi, jak velká část to bude, ale podle těch podkladů, které posílala paní JUDr. Vacková, kde byly vyčíslené ty náklady těch jednotlivých spolků, to na 1 700 000. Pokud řekneme, že ty spolky nebudou čerpat plnou slevu na ten nájem, byť třeba poloviční v průměru, tak jsme někde na milionu a DPH je 21 %. Takže jinými slovy, bychom přišli o 210 000Kč.

To je asi ta zásadní věc, která nám na tom vadí, nepřijde nám to hospodárné. Samozřejmě, že tam jsou k tomu ještě nějaké další argumenty, které máme. Rada vlastně odůvodňuje tady to rozhodnutí transparentnosti, větší transparentností podpory jednotlivých líšeňských spolků, nicméně tam vyvstává třeba otázka toho, proč ty spolky, které jsou na Dělnáku, tam jsou a jestli existují nějaká transparentní pravidla pro výběr těch nájemců, tady těchto v podstatě dotovaných teďka už prostor, což si myslíme, že taková pravidla nejsou a pokud teda chceme přistoupit tady k takovému systému financování nájmu, tak by ta pravidla asi měla existovat.

Další negativum, které tady na tomto systému vidíme, je samozřejmě zvýšená administrativa pro ty jednotlivé spolky, která je spojená s těmi nájmy, účetnictvím spojenými s dotací a podobně. A další otázka je ta, proč se k tomu třeba Rada rozhodla teď v době, kdy KCL, nemá svého ředitele, což primárně by asi měl řešit řádný ředitel KCL, teď, jak víte, tak probíhá výběrové řízení na ředitele KCL a toto nám taky nepřijde úplně standardní, takže jsem rád za tu možnost otevření diskuze a byl bych rád, kdyby Rada tedy prezentovala případně ten svůj postoj, potvrdila to, co jsem tady řekl, že to rozhodnutí je takové, jaké je a případně odpověděla nebo vyvrátila ty naše obavy, které tam jsou spojené tady s tímto rozhodnutím. Děkuji.

Mgr. Štefan: Rada dlouhodobě požadovala po KCL, aby postupovala v souladu s pravidly pronájmu, docházelo k tomu, že tak, jak stanovují pravidla ty výpůjčky nebo slevy na nájmy, tak v obou případech je nezbytný souhlas Rady městské části s tím, že ředitel má vypracovat stanovisko, na základě těchto podkladů bude navržena výše slevy. Komise Rady městské části, která poskytne další stanovisko k výši nájmu Radě městské části. Rada Městské části Brno – Líšeň následně rozhodne o tom, zda bude zvýhodněné nájemné v navrhované výši poskytnuto.

To platí jak tady u těch slev, tak u těch výpůjček. A tady bohužel docházelo opakovaně ke dvěma věcem:

- jedno bylo, že dlouhodobě nebo rok a půl minimálně, jsme požadovali, aby nám bylo vyčísleno, kolik vlastně představují ty finance, ty výpůjčky, protože těch výpůjček vlastně bylo poměrně hodně a někdy na jaře tohoto roku KCL tedy začalo vyjadřovat i hodnotu toho nefinančního plnění a ta hodnota, vlastně řekl bych, rozhodně mé očekávání předčila. Já jsem očekával, že ty výpůjčky a slevy - bavíme se v řádech třeba desítek tisíc korun, ale ta realita byla úplně jiná. Následně jsme řešili další provozní záležitosti, ať už prostě provozní záležitosti a na začátku června nám oznámil pan ředitel, že se rozhodl ukončit své působení v kulturním centru.
- dále jsme pokračovali, požadovali, aby byly zpracovány finanční analýzy, které by jasně definovaly, z čeho nebo jak jsou strukturovány ty finanční toky, byl aktualizován ceník nájemného, který byl schválen někdy v roce 2014 a následně aktualizován jednotlivými řediteli. K tomu bohužel nedošlo, ale ty výpůjčky stále jako pokračovaly s tím, že Rada městské části s tím rozhodně nebyla komfortní. Výpůjčky a slevy byly dodávány ve chvílích, kdy některé nájmy již běžely a bylo velmi nekomfortní říct nájemci, který už měl za sebou pár hodin, jako teď zaplatíš celý a zpětně, takže my jsme dlouhodobě tohle to tolerovali schvalovali to a snažili se o nápravu.

Vlastně ono to není v rozporu s tím, co se tady celou dobu bavíme, to znamená, bavíme se o pravidlech, které schválila Rada městské části. Jo, vlastně nefungovalo to tady v tom bodu B a nefungovalo to v bodu D, který vlastně hovoří o výpůjčkách, kdy v obou případech zase Rada městské části následně rozhodne o tom, zda budou prostory na základě smlouvy o výpůjčce poskytnuty. Z tohoto pohledu se může toto usnesení jevit jako redundantní, to znamená, nadbytečné a opakující se, ale my jsme tím chtěli vyjádřit jakoby nespokojenost s tím, co se děje a chtěli jsme zabránit tomu, aby byly předkládány opět návrhy na nějaké nájmy a výpůjčky. To byl hlavní jakoby důvod tohoto usnesení. Na druhou stranu, pokud bychom měli odstranit ze všech materiálů duplicitní a redundantní usnesení, tak myslím si, že v těch materiálech je toho mraky. Takže z tohoto jsme řešili tu právní otázku, zda pokud Rada přijme usnesení, které ve shodě s pravidly, která jsou taktéž přijaty Radou, ono totiž ovšem, ale i kdyby to bylo v rozporu, tak platí samozřejmě to usnesení Rady, protože ta pravidla jsou vydávána Radou, tak máme za to, že to není něco, nebo že to není chybný postup.

Přehrání prezentace (viz. audiovizuální záznam ZMČ)

Diskuse k bodu 15.A

Sedláček:

- Ocenil dosavadní trend podpory spolků i kvalitní přípravu prezentace.
- Vyjádřil názor, že změna slev na nájmu na dotace není úsporou, pouze změnou financování.
- Navrhl zavedení neziskového ceníku místo komerčního a vyzdvihl výhody slev na nájmu:
 - Méně administrativní zátěže a větší stabilita pro spolky.
 - Okamžitý pozitivní vliv na cash flow.
 - Spolky nemusí čekat na přidělení dotací a předvídatelnost nákladů je vyšší.
- Zmínil kulturní přínos spolků a doporučil zvážit dopady změn na jejich fungování.

JUDr. Příborský:

- Podpořil záměr transparentnosti, ale kritizoval nedostatek diskuse o změně v zastupitelstvu.
- Vyjádřil obavy z možných problémů, jako je diskriminace spolků mimo městská zařízení, a nedostatečná pravidla pro nový systém dotací.
- Zpochybnil některé argumenty prezentace, např. údajnou neznalost příjemců slev na nájmu.
- Navrhl, aby se změna důkladně prodiskutovala a nastavila jasná pravidla.

Mgr. Štefan:

- Podpořil rozhodování o veřejných prostředcích na veřejných jednáních zastupitelstva, což považuje za transparentnější a objektivnější.
- Kritizoval současný systém, kde o slevách na nájmu rozhoduje malá skupina Radních.

Mgr. Stejskalová:

- Upozornila na diskriminaci spolků, pokud se podpora poskytuje jen těm, kteří využívají městská zařízení (např. Dělník).
- Podpořila přechod na systém dotací, který umožní rovnější přístup pro všechny spolky.
- Zdůraznila, že změna nemá za cíl omezit podporu, ale ztransparentnit ji.

PharmDr. Zendulka:

- Upozornil na nejasnosti ohledně pravidel a problémů spojených s přechodem na dotace:
 - Porovnání s jinými městskými částmi: Chybí detailní informace o formách podpory spolků v jiných městských částech, což může zkreslovat srovnání.
 - DPH: Kritizoval zvýšené náklady spojené s odvody DPH při přechodu na dotace a označil tento postup za nevhodný.
 - Diskriminace spolků: Poukázal na možné znevýhodnění spolků, které žádají o dotace i od jiných poskytovatelů. Zvýšená dotace z městské části by mohla negativně ovlivnit jejich šance na získání dalších podpor.
 - Chybějící pravidla: Upozornil na nedořešené situace, např. co se stane, když spolek ukončí činnost nebo jak vybírat, které spolky podpořit.
 - Rozdíly v nájmech: Navrhl revizi nájmu a ceníků. Mnohé spolky by mohly fungovat i bez dotací, pokud by nájem byly nastaveny spravedlivě a odpovídaly skutečným nákladům.
- **Mgr. Štefan:** Reagoval na argument o DPH. Zdůraznil, že optimalizace DPH není cílem obce a že DPH je přirozenou součástí každého finančního systému. Podpořil přechod na systém dotací jako transparentnější.
- **Mgr. Sadílek:** Zpochybnil přístup k nákladům spojeným s DPH a ptal se, odkud budou chybějící peníze nahrazeny. Bylo potvrzeno, že prostředky budou čerpány z rozpočtu městské části.
- **Ing. Zemanová:** Uvedla, že změna má za cíl narovnat podmínky pro všechny spolky a zvýšit transparentnost. Upřesnila:
 - Dotace budou vázány na konkrétní nájemní prostory, a pokud spolek ukončí činnost, peníze se vrátí.
 - DPH se počítá odlišně v rámci kulturního centra, což je zohledněno v rozpočtu.
 - Přechod na dotace má umožnit spravedlivější rozdělení podpory mezi více spolků, nejen těmi využívajícími prostory Dělnáku.
- **Mgr. Stejskalová:** Potvrdila, že změna nesmí být vnímána jako omezení podpory, ale jako její transparentní přerozdělení mezi všechny podporované organizace.

Přestávka v jednání

PharmDr. Zendulka:

- Srovnání s jinými městskými částmi: Upozornil, že v Židenicích, KC Rubín a na Vinohradech fungují podobné systémy slev a výpůjček, často na základě rozhodnutí Rady.
- Spolupráce spolků: Zdůraznil dlouhodobou spolupráci líšeňských spolků s městskou částí a oboustranné výhody. Kritizoval narušení důvěry spolků kvůli změně pravidel.

- Doporučení pro spolky: Navrhl, aby spolky nacenily svou účast na akcích městské části, pokud budou platit komerční nájem.
- Výzva k transparentnosti: Upozornil na nutnost jasných pravidel a zahrnutí spolků do procesu změn.

JUDr. Příborský:

- Dotace na nájem: Ptá se, zda budou dotace poskytovány všem spolkům, bez ohledu na prostor, kde působí, nebo jen těm v kulturním centru.
- Pravidla: Upozornil na potřebu písemného vymezení pravidel, která by usnadnila rozhodování komisí i Rady.

Mgr. Štefan:

- Přechodné období: Potvrdil, že změna systému bude zahrnovat přechodné období, kdy budou spolky v KCL kompenzovány.
- Transparentnost: Zdůraznil nutnost zvýšení transparentnosti a postupné odstranění nespravedlností.
- Rozšíření pravidel: Navrhl, aby se systém dotací do budoucna rozšířil i na další objekty, jako je Orlovna.

Ing. Zemanová:

- Podpora spolků: Ujistila, že spolky budou nadále podporovány formou dotací a zdůraznila jejich význam pro městskou část.
- Ceníky a DPH: Potvrdila přípravu nového ceníku a zmínila probíhající změny, jako je plánovaný audit ekonomiky KCL.
- Spolupráce: Upozornila, že některé spolky již dostávají finanční podporu na své akce.
- **Mgr. Sadílek:** Upozornil na potřebu jasného vymezení pravidel pro všechna zařízení, včetně Orlovny.
- **Ing. Kolečkář:** Ocenil dosavadní podporu spolků a ujištění, že objem finančních prostředků zůstane zachován. Vyjádřil důvěru, že administrativní zátěž bude pouze dočasná.
- **Sedláček:** Podpořil další diskusi o pravidlech a doporučil, aby byla kritéria podrobněji popsána a transparentní.
- **Hložánek:** Poděkoval za prezentaci a informace, které umožnily lepší pochopení situace.

JUDr. Příborský: Dovolil bych si navrhnout toto usnesení v modifikované verzi, a to tak, že, já bych navrhol ponechat první odrážku, navrhované usnesení. A v druhé odrážce se slovem

„pravidla“ nahradit text slovy „přidělování dotací na nájemné“. V podstatě, abychom dosáhli toho, že vy vypracujete nějaká formálnější pravidla pro to přidělování dotací, aby všichni věděli, jak to teda od příštího roku bude fungovat. A třetí odrážku bychom vymazali, pokud je to srozumitelné, tak to předáme písemně, třetí odrážka by tam nebyla vůbec.

Sedláček: Můžu poprosit o hlasování po odrážkách.

Hlasování o usnesení pana JUDr. Příborského:

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň doporučuje

RMČ Brno-Líšeň: revokovat usnesení RMČ Brno-Líšeň přijaté na 41. schůzi dne 25.9.2024 v bodě Diskuse

Pro: 10 (34%) Proti: 5 (17%) Zdrželo se: 12 (41%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 13 – NESCHVÁLENO

Hlasování o usnesení pana JUDr. Příborského:

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň doporučuje RMČ Brno-Líšeň:

ve spolupráci s Kulturní komisí RMČ vypracovat podrobnější pravidla pro stanovení výše zvýhodněného nájemného u nebytových prostor dle bodu 11.1. IV B pravidel přidělování dotací na nájemné

Pro: 12 (41%) Proti: 1 (3%) Zdrželo se: 14 (48%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 14 - NESCHVÁLENO

Hlasování o usnesení předkladatele:

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň doporučuje

RMČ Brno-Líšeň: revokovat usnesení RMČ Brno-Líšeň přijaté na 41. schůzi dne 25.9.2024 v bodě Diskuse

Pro: 10 (34%) Proti: 5 (17%) Zdrželo se: 12 (41%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 16 - NESCHVÁLENO

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň doporučuje

ve spolupráci s Kulturní komisí RMČ vypracovat podrobnější pravidla pro stanovení výše zvýhodněného nájemného u nebytových prostor dle bodu 11.1. IV B Pravidel vztahu orgánů MČ k příspěvkovým organizacím

Pro: 7 (24%) Proti: 1 (3%) Zdrželo se: 18 (62%) Nehlasovalo: 1 (3%)
Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 17 – NESCHVÁLENO

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň doporučuje

doplnit Pravidla vztahu orgánů MČ k příspěvkovým organizacím o pravidla pro zveřejňování informace o nepeněžním plnění dle bodů 11.1.IVB a 11.1.IVC u podpořených subjektů

Pro: 6 (21%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 21 (72%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 18 - NESCHVÁLENO

16. Diskuse

Mgr. Stejskalová: Já nechci zdržovat měla jsem připravené i prezentace, ale ty už pouštět nebudu, ale na minulém zastupitelstvu jste žádali, že máte málo informací. Tak jsem si připravila krátkou prezentaci bodů ZŠ. Pohankova oprava, kompletní rekonstrukce, ale nechci zdržovat. Bylo tam stejně jenom málo bodů. Nejdůležitější je, že jsem byla na Radě města Brna, klepala jsem, bylo mně otevřeno, židli mně dali a představila jsem ten projekt, kdy jsem byla požádána hlavně abych zdůvodnila, proč je to potřebné, takže jsem to zdůvodnila. Měla jsem nachystaná čísla, že skutečně rozvojové lokality, které jsou v okolí, tak nám mnohonásobně převýší demografický pokles dětí, ale závěr toho byl takový, že Magistrát města Brna (hlavně z odboru školství) bude zpracovávat komplexní zprávu a záměr jednotlivých městských částí a budou tam zpracovány jak rozvojové lokality, tak právě infrastruktura, včetně obsazenosti škol. Měli by to předložit snad do konce roku a na základě tohohle toho se bude jednat. Tudíž náš záměr opravit budovu ZŠ budova Pohankova v tuto chvíli není na pořadu dne. Nicméně já budu do Rady předkládat, abychom projekt, teda studii dovedli do projektové dokumentace po etapizaci, abychom prostě tu budovu začali opravovat ne z nějakých z vlastních zdrojů. A jenom tím chci říct, že se vlastně teď opravují krovy.

Příští rok je plánovaná zeď, která je ve špatném stavu na zahradě a ráda bych pokračovala v rekonstrukci z našich zdrojů. Tak to je jedna věc a druhá rychlá věc byla Billa. V rámci rekonstrukce prvního nadzemního patra na Kotlanové probíhají bourací práce a v tuto chvíli všechno směřuje k tomu, aby byla Billa zrekonstruovaná a skutečně březem, dubem otvírala, březem, dubem 2025 byla otevřena. A já jsem tam měla připravený jeden slide, kdy se paní Kremitovská na minulém zastupitelstvu ptala a říkala, že jí tam nesedí čísla a je tam úplně ve stručnosti, je to ve smlouvě, která je zveřejněná. Tak 65 000 000 je celková částka, kterou do toho Billa investuje z toho neodečitatelná položka, která prostě tam zůstane 31 000 000 Kč a odečitatelná položka je 34 000 000 Kč ze které se ještě odečítá 14 000 Kč krát metr čtvereční, který byl v záměru, do kterého se přihlásili, takže budou odečítat 12 000 000 Kč za těch 10 let. Rozpočítá se to do nájemného a nájemné budou platit měsíčně 216 000 Kč. A 107 000 Kč je snížení měsíčního nájemného. A tady padaly jiná čísla. Takže jsem to měla připravené, ale už to nebudu promítat.

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo. Já si jenom dovolím požádat o tu prezentaci, jestli by nám mohla být zaslána, když už si paní místostarostka s tím dala takovou práci, potom bych chtěl ještě

tady zastoupit kolegyni Ondrůjovou, která je dneska online. Ona vás chtěla moc poprosit. Má projekt v participativním rozpočtu, jestli byste mohli distribuovat, zahlasovat, případně rozeslat svým známým. Ona vám k tomu dá další informace pošle e-mail. Bylo by to fajn a byli bychom vám velmi vděční za podporu. Poslední věc, kterou jsem chtěl ještě tady v diskusi otevřít, je rekonstrukce toho druhého nadzemního podlaží Kotlanky, kde jsou i spolky, které ale nejsou v prostorách KCL. Jedná se tam teda o Kamzíky a o Jasmínku, jak to s nimi vlastně bude? Je už nějaký plán, že by se přesunuli do jiných obecních prostor nebo půjdou úplně pryč? A jak to potom bude po té rekonstrukci? Budou se tam moct vrátit nebo to bude jenom pro komerční využití.

Mgr. Stejskalová: Ano, jsme v jednání s těmi spolky. Konkrétně na toto téma. Máme s nimi domluvenou schůzku, která ještě teda nemá termín, ale máme, a konkrétně u tohohle toho jednoho spolku my bychom rádi, kdyby se vrátil prostě na Orlovnu, ale zatím jsme se jako nepotkali, takže tam to směřování je. Samozřejmě to vnímáme, že tam jsou i spolky, které nejsou v prostorách KCL a ta jednání máme před sebou teďka a s Jasmínkou jsme mluvili, ale jako konkrétní věci, těžko se to teďka staví. Rozhodně to neumím teďka říct.

JUDr. Příborský: Jednak jsem chtěl zareagovat taky na tu pozvánku k té debatě o té Novolíšeňské, ale bohužel já jsem na zahraniční cestě, takže se omlouvám. Moc by mě to zajímalo, ale věřím, že někdo z kolegů tam bude a pak mi to zprostředkuje. Hlavně jsem se ale chtěl vyjádřit k tomu projektu Základní školy Pohankova. Já jsem se také účastnil, byť online té debaty na vedení města a musím říct, že pro mě to bylo velké překvapení.

On sice, když se člověk na to podívá, tak je mu to jako jasný na tu studii té školy, ale vy jste tady soustavně tvrdili, že vlastně se jedná čistě o rekonstrukci školy, kde by mělo přibýt jenom několik odborných učeben, jo, že se nejedná o rozšíření školy. Až tam na vedení města, najednou jste začali mluvit o tom, že je potřeba tady jakoby řešit kapacity školství v celé Líšni a okolí, že tady bude nová výstavba na Vinohradech a já nevím, kde všude, rozhodně ne ve Staré Líšni, a že to vlastně zachrání ta malá škola na Pohankové.

Logická reakce vedení města je, jestli je to vůbec v souladu s nějakou koncepcí, jestli je to potřeba, jaké jsou prostě nějaké demografické trendy a tak dál a bude se zpracovávat nějaká studie, protože samozřejmě na první pohled to nedává logiku, proč zrovna ve staré Líšni rozšiřovat školství, když potřebujeme támhle děti někde na Podbělové nebo někde na Vinohradech. Jo, takže já prostě opakuji, a už poněkolkáté pojďme tu školu prostě rekonstruovat, opravit tak, jak je, případně tam udělat tu jídelnu nebo cokoliv je potřeba, ale nevymýšlejme nesmysly, které zase vždycky jenom na něco narazí.

Vy už tady 10 let slibujete opravu té školy, ale vždycky přijdete s nějakým řešením, který je v podstatě nereálný. Buď je moc drahé, nebo narazí na něco jiného, a nakonec se nestane nic. Já pléduju za to, abychom prostě tu školu opravili a určitě, pokud to bude nějaká obyčejná rekonstrukce plus třeba uvedení té školy modernizaci do bezbariérového stavu a tak dál. Tak si, tak věřím, že i město na to přispěje, ale pokud budeme vymýšlet novou školu dvojnásobně velkou, vy jste tam řekli, že tam přibude 10 tříd, jo, takže to je v podstatě zdvojnásobení jako kapacity té školy, tak já mám pocit, že to potom samozřejmě je úplně jiná debata. Úplně jiný projekt, úplně jiný peníze a je otázkou, jestli je to vůbec v souladu s koncepcí města. No, takže zase nebude nic.

Mgr. Stejskalová: Já tomu nerozumím, protože mě přivádíš v úžas, já už to fakt nemůžu jako. Martine, já mám pocit, že jediný, kdo tu školu nechce, seš ty opravit a já se velmi omlouvám, ale mám ten pocit už dlouhodobě, já nevím, jaké k tomu máš důvody. Ale mám ten pocit, tak nevím, kde začít na té prezentaci, kde jsme byli na Radě města Brna, tak nic z tohohle nezaznělo.

Martin neustále i tam to říkal, že se přistaví deset tříd. Upozorňuji, že v té studii je napsáno, že bude vybudovaných 10 tříd, ale ne nových, to je rekonstrukce 10 tříd, které tam jsou a nevím, jak chceš opravit tuhle tu starou budovu bez velkého zásahu, tak, aby byla bezbariérová. Nevím kdo, jestli je tady někdo, kdo nezná školu Pohankova, tak k tomu, abyste udělali bezbariérovou tu školu, musíte ten vnitřek celý vybourat. To je velký problém, tam jsou sociální zařízení, který jsou prostě malý, jak tohle chcete udělat prostou jednoduchou malou rekonstrukcí? Tam prostě všechno tohle bude, musí se bourat, pokud bychom chtěli, ale rozumím tomu, že z nějakého důvodu nechceš podpořit tuhle tu velkou rekonstrukci.

Myslím si, že ta studie, kterou jsme tady viděli, kterou jste měli, klidně vám ji zašlo znovu. Tam si to přečtete, že se tam jedná o 10 tříd a čtyři odborné učebny. 10 kmenových tříd, které tam teď jsou, tak vůbec nevím, kde tyhle ty čísla bereš.

Takže pokud bychom tuto rekonstrukci měli udělat, tak mě mnohem větší smysl dává udělat to od začátku až do konce, ale ano, tu podporu z města v tuto chvíli nemáme, protože má výrazně větší rozvojové lokality, než je Líšeň, tak v tuto chvíli asi nebudeme mít přednost.

Nicméně toto, co říkáš, ty jsem nikdy od paní Radní neslyšela, ale v pořádku. Je to tvůj názor, další věc, kterou, o které ty tady říkáš, že naše malá škola má zachránit Vinohrady, to nikdo nikdy neřekl. Já jsem jenom řekla, protože ty neustále říkáš, že nám v Líšni ubývá dětí, jestli tu školu vůbec potřebujeme. A já, to byl argument k tomu, že ta škola potřebná je a bude i z toho dlouhodobého hlediska, byť se nám rodí celorepublikově méně dětí, to byl ten podpůrný argument, ale nemělo to být argument k tomu, že nám zachrání tady Vinohrady a Hády, takže já bych poprosila, abychom tyto informace říkali tak, jak jsou. Děkuji.

JUDr. Příborský: Ale to přece není pravda. Ale, vy tady pořád šíříte nějaké fámy, že já jsem proti nějaké rekonstrukci školy, šíří se to tady jako pomluvy. Mně se to dostává ze všech různých stran, protože od začátku říkám, pojďme tu školu rekonstruovat komplet od střechy až po základy, ale vy jste vymysleli zdvojnásobení budovy s dalším zadním křídlem, který, a je to v tom materiálu, který jste poslali na tu Radu města, tam je to přece jasně napsaný, že má přibýt 10 tříd. Tak si to aspoň přečtete, co tam je napsaný, ale o to tady nejde. Jde hlavně o to, že to má stát 150 000 000 Kč, jo, a teďka samozřejmě je nemáte, že? No, no, tak, ale přitom rekonstrukce měla stát nějakých zhruba 50 mil, tak proč nevezmeme 50 mil. a neopravíme to ?

Mgr. Štefan: Že v podstatě přístavba dvou tříd a oprava na Michalové stála 120 000 000. Prostě ty ceny jsou někde jinde.

Hele, my teďka, já myslím, že když už budeme tuhle tu prezentaci dělat, jestli byste souhlasili, že bychom uspořádali ještě jednu prezentaci s tou firmou, která to vlastně řešila. S tím, že by to asi bylo nejlepší jako si to možná poslechnout pro ty, co mají zájem, co tam.

A já si myslím, že to bude úplně nejlepší, jo, takže my to uspořádáme, budeme rádi, když přijdete.

Mgr. Stejskalová: Já vám tu prezentaci, která byla na Radě města Brna, pošlu. Projekt, respektive studii máte, klidně ji přepošlu k tomu. To je PDF, to není nic velkého, jak si to klidně přečtete.

17. Kontrola usnesení: provedl místostarosta p. Skotal

18. Projednání zápisů z výborů

Pro: 24 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (7%)

Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 19 - SCHVÁLENO

19. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan
starosta

Ing. Vlastislav Kolečkář
ověřovatel

Ing. Bronislav Horák
ověřovatel