

Z á p i s  
z IX.15. zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň  
konaného dne 19.09.2024

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

2. Usnesení k IX.14. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň konanému dne 20.6.2024

**Mgr. Štefan:** To znamená, že je to ten materiál, který jsme předložili, který tedy odsouhlasila, jak paní Vacková, tak paní Doležalová a tento bod v tom technickém, já si ho dovolím nejdřív přečíst Zastupitelstvo Městské části Brno Líšeň považuje čtrnácté zasedání konané dne 20. 6. za ukončené s tím, že body neprojednané na čtrnáctém zasedání budou projednány na dnešním, to znamená patnáctém zasedání, a to tak, že záležitosti neprojednané v těchto bodech budou projednány na začátku projednávaného bodu se shodným názvem, a to konkrétně dotazy, připomínky, podněty, diskuse, kontrola usnesení projednání zápisů z výborů v rámci bodu dotazy, připomínky, podněty bude přednostně uděleno slovo zastupitelům, kteří byli do diskuse přihlášení již na čtrnáctém zasedání, a to v pořadí. Pan Chaloupka, pan Zendulka, paní Vondráčková, pan Příborský.

**JUDr. Příborský:** Dobré odpoledne, vážené kolegyně a kolegové. No, já jsem právě začal mít obavy, že třeba k těmhle těm zásadním věcem, jako je doplnění programu a tak dál, se nebudeme moct vlastně vůbec vyjádřit, já si myslím, že bychom se k tomu vyjádřit měli. Já jsem se přihlásil vlastně proto, když pan starosta začal mluvit o tom domově pro seniory, chtěl bych uvést na pravou míru ty informace, které nám poskytli ohledně projednávání na úrovni města Brna, pokud já vím, tak ta věc se dostala na pořad nebo byla navržena do programu Rady města Brna, byla stažena právě proto, že Radě města Brna u toho chybělo nějaké vyjádření městské části, já si nejsem vědom toho, jestli a jak tento záměr investiční byl projednán v orgánech městské části, pokud si dobře pamatuji, tak na zastupitelstvu určitě projednáván nebyl, nevím, jestli byl projednán radou, nicméně vedení města Brna stáhlo ten bod právě proto, že čeká, až městská část se k tomu oficiálně vyjádří, takže si myslím, že ten bod, který navrhl kolega Zendulka, je velmi případný a že tu věc bychom do jednání zastupitelstva v dohledné době zařadit měli.

**Sedláček:** Dobré odpoledne, vážené dámy a vážení pánové, já jsem měl právě dotaz taky k tomu programu, chtěl jsem se zeptat vlastně, jestli jako je hlasovatelný ten bod, když je vlastně jako mimo program, jenom taková jako technická, jestli je to jako možné hlasovat.

**JUDr. Vacková:** Určitě je a mělo by to nějakým způsobem napravit to, co se stalo na tom minulém zasedání, kde nikdo jsme nedokázali jednoznačně právně stanovit k čemu vlastně došlo na konci toho minulého zasedání, takže tímhle usnesením se tohle všechno zhojí a začíná normální dnešní usnesení a teprve potom by se měl schvalovat program a ještě k tomu teda podle jednacího řádu, pokud jsou podány návrhy na zařazení dalších bodů, tak máme napsáno v jednacím řádu, že je zdůvodní návrhvatel a potom o nich, o jejich zařazení rozhoduje zastupitelstvo bez rozpravy hlasování. Tím usnesením se právě stane to, že skončí definitivně to minulé zasedání, protože nikdo nevíme, jestli vlastně skončilo nebo neskončilo tak, aby to bylo jednoznačně dáno a

odhlasováno a pak začíná dnešní zasedání nebo bude se schvalovat program dnešního zasedání.

**Sedláček:** Jo. Taky děkuji zase za odpověď. Já se v tomto nebudu, ani se v tom úplně právně neorientuji, takže zabývat úplně víc jenom tak, jak na mě působí, jsem chtěl okomentovat před hlasováním tak, jak na mě působí vlastně to navržené usnesení, kterým, jak teda říkal pan starosta chce zhojit vlastně tu situaci, protože na mě totiž působí, že výsledek toho usnesení by mohl být takovým určitým jako precedentem, že vlastně můžeme kdykoliv ukončit jednání zastupitelstva, když se nám to bude hodit.

A vlastně nic se úplně jako nestane, jo, že já bych celkem velmi nerad takové usnesení nějaké přijímal, aby se to nestalo jako nějakou běžnou praxí, takže za mě teda s tím rozhodně nesouhlasím a myslím si, že by se s tím měl vypořádat ten, kdo tu situaci jako způsobil, což nebylo zastupitelstvo.

A jako fakt to na mě působí jako velmi nebezpečné rozhodnutí.

**Mgr. Vondráčková:** Já asi děkuji. Já jsem měla asi podobnou nejasnost, protože jestli teda dobře chápu, tak teď běží čtrnácté zasedání zastupitelstva a patnácté teprve začne.

A jinak musím říct, že mě velmi mrzí, že když tady padne nějaká informace, že bude svoláno pokračování zastupitelstva, takže se pak tak nestane, že člověk nemůže důvěřovat těm slovům, který tady zazní. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Tak já se za to omlouvám skutečně. Za těch 14 let se to nestalo, že by zastupitelstvo neschválilo prodloužení jednání. A bohužel jsem řekl několik vět, za které se omlouvám řekl jsem, že jsem ukončil, že svolám do 14 dnů podle zákona o obcích, ale zároveň ani v tomhle nepanovala jasnost nebo jasno, jakým způsobem se má pokračovat. Tak chtěl bych jenom upozornit, že vlastně všechny řádné body na jednání zastupitelstva na konci června byly projednány. Bavíme se o bodech, které jsou zařizovány pravidelně, to znamená dotazy diskuze, kontrola usnesení, projednání zápisů.

**JUDr. Svoboda:** Mockerát díky. Já jenom, že v tom emailu, který šel a informovalo se, jak se bude postupovat dál po tom, co to zastupitelstvo bylo přerušeno nebo ukončeno jsem se k tomu nějakým způsobem vyjadřoval a já jenom vyjadřuju pochybnost, že ten postup, který teďka děláme, je správně, protože technicky si myslím, že nemohlo dojít k ukončení zasedání zastupitelstva, došlo podle mě k přerušení, jediné co se stalo, tak nebylo svoláno včas náhradní zasedání nebo pokračování zastupitelstva, tudíž teďka, jestli máme přijmout nějaký bod, který se vztahuje k minulému zastupitelstvu, tak bychom jej měli přijmout na pokračujícím zasedání bývalého nebo toho třináctého zasedání zastupitelstva městské části, jo, čtrnáctého, teďka je patnáctý a úplně si nemyslím, že zastupitelstvo mimo schválený program, a to poprosím o vyjádření paní doktorku, může přijímat usnesení, může přijímat usnesení zastupitelstvo městské části mimo schválený program.

**JUDr. Vacková:** Je to naprosto mimořádná situace, kdy nikdo nedokážeme říct, co vlastně se v tom červnu stalo. Nesedí to ani na přerušení, ani na ukončení, nesedí to na nic. Pokud se přijme tohle to usnesení v rozporu se zákonem o obcích to není, i když je to možná trošku mimo náš jednací řád, zastupitelstvo se může odchýlit od jednacího řádu, pokud to usnesení přijme, tak to bude všechno zhojené. A ta situace bude v pořádku.

**JUDr. Příborský:** Já se nechci v tom nějak zvlášť jakoby patlat, já si myslím, že co je podstatné tady sdělit, že vlastně byl porušen jednací řád, abychom si toho byli vědomi, a to konkrétně v bodě 21 článku je to článek šest a problém je v tom, že prostě nebylo svoláno pokračování toho přerušenoho jednání, a to si myslím, že je to gró a to, že nebylo svoláno vlastně až dodneška, tak si myslím, že vlastně i porušením zákona o obcích, který jasně říká v čl. 92, že by se zastupitelstvo mělo scházet minimálně jednou za tři měsíce. A když se podíváte na některé ty body, které nebyly projednány, typicky třeba zprávy z kontrolního výboru, tak vlastně už je to pět měsíců, co tyhle věci nemohly být projednány v zastupitelstvu, takže si myslím, že tohle je vlastně jako vážné porušení zákona, a to si myslím, že jediný, co bychom si měli uvědomit. Doufám, že to bude v zápisu a jinak už k tomu asi není co dodat.

**Mgr. Štefan:** Tak já k tomu dodám jenom to, že jednací řád si schvaluje zastupitelstvo, to znamená, že zastupitelstvo je to kdo může rozhodnout.

**JUDr. Svoboda:** Děkuji. Já jenom to doplním, že jako se nepředvíдалo, že bychom si měli stanovit nějaký náhradní termín zasedání, protože přesně ten schválený jednací řád, kterým se máme řídit. Pane starosto, hovořit v tomhle ohledu naprosto jasně, pokud se všichni svévolně vzdálili ze zasedání zastupitelstva, zastupitelstvo nebylo usnášeníschopné. No, vy jste to ukončil, ale to nemělo právních důsledků neměl jste právo ukončit zasedání zastupitelstva za dané situace, takže pokud se všichni rozešli a zastupitelstvo nebylo usnášeníschopné, tak mělo být svoláno do 15 dnů.

**Mgr. Štefan:** Ano, ale zároveň tam proběhlo hlasování, kdy vlastně se nemělo pokračovat v jednání, protože nebyl schválený čas, byl vyčerpán podle tohoto jednacího řádu čas určený k jednání, který bylo do osmi hodin po osmé hodině se odhlasovalo, že se bude jednat do 20. 30. A ve 20:30 proběhlo další hlasování a nebylo schváleno pokračování. Ta situace byla velmi zmatečná .

**JUDr. Svoboda:** V takovém případě jste měl podle jednacího řádu svolat stanovit náhradní termín v následujících 14 dnech. Jednací řád toto řeší.

**Mgr. Štefan:** Rozumím. Omlouvám se za tuto zmatečnost, jenom upozorňuji, že jsme projednávali dotazy, diskuze, kontrolu usnesení a projednání zápisu z výboru.

**Sedláček:** Ještě jednou abychom neudělali tady nějakou další chybu. Tak navazuji na slova tedy pana kolegy Svobody, teď si nejsem jistý, pokud teda pokračuje čtrnácté zasedání zastupitelstva, tak bychom asi na něho měli dostat podle zákona pozvánku v nějakém termínu a pokud jsme nedostali, tak tady asi nemáme teď sedět, tak nevím, jestli doopravdy můžeme k tomu přímo nějaké usnesení.

**MUDr. Drbal:** Já rozumím, že se stala chyba nebo se staly chyby, ale chtěl bych poprosit, kdo znáte paní Dr. Doležalovou. Podle mě excelentní právnická tady v této oblasti. Slušný, lidský, slušný člověk, který hledá vždycky řešení. Jestliže nám doporučuje toto řešení, je to v souladu i s názorem paní Dr. Vackové. Tak prosím po půlhodině, pojdme se posunout do toho, abychom mohli projednávat řádné body, když si vezmeme, že jsme stejně limitovaný nějakým časem s ohledem na ty blížící se volby, takže si myslím, že to opravdu není moc efektivní čas s tou diskuzí, ke které stejně neuděláme stoprocentní závěr akceptovatelný pro všechny, tak pojdme to udělat tím způsobem, co je nám doporučeno. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Tak já tedy děkuji, já přečtu tedy usnesení. Zastupitelstvo Městské části Brno Líšeň považuje čtrnácté zasedání konané 20. 6. za ukončené s tím, že body neprojednané na čtrnáctém zasedání budou projednány na dnešním, to je, tj. patnáctém zasedání, a to tak, že záležitosti neprojednané v těchto bodech budou projednány na

začátku projednávání bodů se shodným názvem. Dotazy, připomínky, podněty, diskuse, kontrola, usnesení, projednání zápisu z výborů, prosím a v rámci bodu dotazy, připomínky, podněty bude přednostně uděleno slovo zastupitelům, kteří byli do dotazů připomínek, podnětů přihlášení již na čtrnáctém jednání, a to konkrétně v pořadí pan Chaloupka, pan Zendulka, paní Vondráčková, pan Příborský.

### **Hlasování o usnesení:**

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň

– považuje IX. 14. zasedání konané dne 20.6.2024 za ukončené, s tím, že body neprojednané na IX.14 zasedání budou podány na dnešním, tj. IX.15. zasedání, a to tak, že náležitosti neprojednané v těchto bodech budou projednány na začátku projednávání bodu se shodným názvem – Dotazy, připomínky, podněty, Diskuse, Kontrola usnesení, Projednání zápisů výborů.

V rámci bodu dotazy, připomínky, podněty bude přednostně uděleno slovo zastupitelům, kteří byli přihlášení již na IX.14 zasedání, tj. v pořadí p. Chaloupka, p. Zendulka, p. Vondráčková, p. Příborský.

Pro: 16, Proti: 1, Zdrželo se: 6, Nehlasovalo: 4, Nepřítomno: 2

### **HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO**

## **3. Schválení programu**

**Mgr. Štefan:** Obdržel jsem dva návrhy na zařazení do programu, první od pana PharmDr. Zendulky a druhý od pana Chaloupky.

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji za slovo, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já bych v první řadě chtěl říct, že jednací řád, když někdo předkládá návrh bodu na zařazení, tak jednací řád říká, že by měl dostat slovo na to, aby okomentoval ten předložený bod, nikoliv předsedající, což je tady pan starosta, aby ho měl okomentovat, takže bych rád zdůvodnil to, proč chceme předložit ten bod a chci ho zařadit na program. Ono nejde o to, jestli je nebo není zpracován ten samotný investiční záměr, ale jde o to, aby byl předložen zastupitelstvu k projednání, to je za mě to důležité a to podstatné, co to samotné usnesení obsahuje, a proto bych také byl rád, aby tento bod byl zařazen k jednání na dnešním zastupitelstvu a budu velmi rád, pokud toto podpoříte. Děkuji.

**Chaloupka:** Děkuji za prostor, dobrý den všem zastupitelům, zastupitelkám i sledujícím online přenos. Já bych rád navrhl bod finanční dary pro čtyři obce na Jesenicku a Bruntálsku, které byly zasaženy povodněmi, tyto obce byly vybrány čistě náhodou. Jedná se o menší obce do zhruba 1500 obyvatel s rozpočty od 32mil Kč do 56mil. Všichni jsme viděli v médiích, jakým způsobem voda ničila a myslím si, že pro tyto menší obce bude takovýto finanční dar určitě přijatelný a podpoří je v opravě škol, komunikací a různé občanské vybavenosti. Takže chtěl bych poprosit, kdybyste tento bod podpořili. Jedná se o 200 000 Kč pro každou obec 50 000 Kč. Myslím si, že rozpočet naší městské části si to dovolit může. Tak vás prosím o podporu tohoto návrhu. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Tak také děkuji. Jenom tedy zopakují, že ve stejné výši jsme poskytli již finanční dar, také jsme postupovali tím kritériem menší obce, které nemají takovou mediální pozornost.

**Chaloupka:** Já se chci zeptat nebo chci požádat, jestli by se ty body na zařazení daly hlasovat zvlášť, zvlášť bod kolegy Zendluky a zvlášť bod, který jsem navrhnul.

**Mgr. Stejskalová:** Dobré odpoledne, kolegyně a kolegové, já jenom nebudu navazovat na pana MUDr. Drbala, který to teďka zmínil. Já jsem chtěla po tomto technickém bodě jenom zmínit, že všichni víme, že zítra jsou volby a tato místnost, ve které jednáme, je volební místností k tomu, aby se byla schopná dobře nachystat, tak je potřeba po našem dnešním zastupitelstvu tu místnost uklidit, aby hned od rána se dala chystat. Tím bych chtěla požádat všechny kolegy a kolegyně, abychom zvládli dnešní zastupitelstvo do dvacáté hodiny a nemuseli jsme prodlužovat. Děkuji vám.

#### **Hlasování o usnesení bodu na zařazení pana PharmDr. Zendluky:**

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň ukládá Radě městské části Brno-Líšeň zpracovat investiční záměr projektu Dům pro seniory na ulici Poláčkova dle aktuální investiční metodiky MMB a předložit jej Zastupitelstvu městské části k projednání na příštím zasedání dne 14. 11. 2024.

Pro: 12, Proti: 2, Zdrželo se: 13, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

#### **HLASOVÁNÍ č. 2 – NESCHVÁLENO**

#### **Hlasování o usnesení bodu zařazení pana Chaloupky:**

Finanční dary pro čtyři náhodně vybrané malé obce na Jesenicku a Bruntálsku zasažené povodněmi s následujícími usnesením.

Pro: 11, Proti: 0, Zdrželo se: 15, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 2

#### **HLASOVÁNÍ č. 3 – NESCHVÁLENO**

#### **Hlasování o usnesení: Schválení programu**

Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 6, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

#### **HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO**

#### **4. Volba návrhové komise: Ing. Kolečkář, Mokřý**

Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 3, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

## HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO

5. Jmenování ověřovatelů zápisu: Chaloupka, Ing. Kolečkář
  
6. IX.15./6/: Žádost o vyjádření k prodeji či pronájmu části pozemku p.č. 3014/1 v k.ú. Líšeň

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Mgr. Štefan:** My jsme tuto záležitost projednali. Tady tento pozemek není svěřen, pokud mám správné informace, majetkový odbor tam provádí kroky pro to, aby narovnal právně tuto situaci a zároveň tam evidujeme a přeposíláme stížnosti sousedů, že ten pozemek je v nepořádku. Tady tuto skutečnost řeší město Brno. Rada tento materiál projednala a nedoporučila zastupitelstvu s prodejem, a to především s ohledem na opravdu stísněnou jakoby podmínky na té ulici, na konci ulice Hřbitovní, jestli se nemýlím.

**JUDr. Svoboda:** Děkuji za slovo. Já jsem se chtěl jenom zeptat, jestli byla nějaká časová tíseň, proč nebylo možné počkat na další zasedání stavební komise, aby to v ní bylo projednáno, protože mám za to, že to je agenda, která by tam spadala. Víím, že samozřejmě je to poradní orgán rady a rada se může rozhodnout jakkoliv, ale jestli pro to i nějaké jiné odůvodnění, protože zpravidla se s těmi materiály dá čekat třeba tři měsíce, nebývá problém. Tak proč tady to muselo být rychle.

**Mgr. Štefan:** Tak u jednoho materiálu, který bude dál, který asi navrhne na stažení, se ukázalo, že nestačí ani 40 dnů.

**Chaloupka:** Děkuji za slovo. Já souhlasím, nedoporučit tento materiál městu Brnu, schválit potom na zastupitelstvu, neboť dlouhodobě zde je problém na ulici Belcrediho právě s touto zahrádkou, kde si místní v malinkém bloku stěžují na odpad, který je uložený na této zahradě, je to v podstatě černá skládka a běží tam zároveň i soudní řízení na vyklizení této části pozemku, takže budu rád, když zastupitelé nedoporučí schválit tento bod nebo schválit nedoporučující stanovisko.

**JUDr. Příborský:** Já bych se chtěl také přidat, vyjádřit názor, že souhlasím plně s názorem rady a chtěl jsem říct jenom těm kolegům, kteří o tom třeba moc neví, o tom případě, že já už jsem to řešil v minulém volebním období jako místostarosta, opravdu ta situace tam je nevhodná a myslím si, že by se ten pozemek měl skutečně vyklidit a vrátit zpátky veřejnému prostoru, který v tom místě chybí.

**Sedláček:** Ještě nechci skutečně nějak zdržovat, ale v té souvislosti mě tedy napadlo, jestli rovnou do toho usnesení nezahrnout žádost o svěřeni toho pozemku, aby potom asi nebude taky procedura na chvilku, tak aby potom Líšeň mohla s tím pozemkem teda naložit tak, jak potřebuje, a to veřejné prostranství tam zřídit. Jo. Nechci zdržovat. Když se dohodneme, můžeme si říct, že to bude třeba na příštím zastupitelstvu nebo jindy.

**Mgr. Štefan:** O svěřeni žádá rada nebo může žádat rada městské části, takže klidně můžeme požádat o svěřeni. Uvidíme, jak budeme úspěšní, ale vzhledem k tomu probíhajícímu jakoby majetkovému nebo město nesvěřuje pozemky, kde nyní jasná tady tahle majetková záležitost. Můžete nám být evidovaný, jo, ale asi není nic proti ničemu, abychom to podali, ale tuším, že dostanu, dostaneme odpověď, že se nejdřív

to musí právně narovnat, jo. Tak pojďme k tomu materiálu. Budeme tedy hlasovat o materiálu tak, jak navržen radou, to znamená nedoporučující stanovisko k odprodeji.

#### **Hlasování o usnesení:**

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň nedoporučuje Zastupitelstvu města Brna souhlasit s odprodejem části pozemku p. č. 3014/1 v k. ú. Líšeň o výměře cca 17 m2 panu Petru Jahodovi, majiteli rodinného domu na sousedním pozemku p. č. 3019 v k. ú. Líšeň a trvá na vyklizení předmětné části pozemku

Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1

#### **HLASOVÁNÍ Č. 6 - SCHVÁLENO**

#### **7. IX.15./7/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – pozemek p.č. 1971/1 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**"Úplný doslovný přepis hosta nelze provést, jelikož nebyl po celou dobu vystoupení slyšitelný kvůli špatnému použití mikrofonu."**

**Host:** Nicméně vážení zastupitelé, dámy a pánové, dovoluji mi říct pár slov tady k tomuto problému, který řeším 50 let jsem nucen zabývat se touto záležitostí a nemám z toho vůbec žádnou radost. Začalo to tím, že jsme se dostali k pozemku, jehož parcela je součástí dnes a na něm jsme si začali stavět dům.

Původně ještě v územním rozhodnutí, to bylo součástí celé stavby, potom došlo k tomu, že z nějakých proměn neznámých důvodů se v podstatě polovina té parcely oddělila. Já bych chtěl jenom tady připomenout, možná, že zbytečně, ale možná, že mnoho lidí tuto éru nepamatuje. V té době se postupovalo zcela svévolně. Bolševický režim drtil soukromníky. Ta parcela byla původně zahrádkáře, někdo si tam vymyslel na ulici Kotulánové, jedná se tady o kousek dál od radnice o parcelu mezi ulicemi Bodlákova, Kotulánova si vymyslel, že na ulici Kotulánové postaví šest atriových domů. Ty vlastnické poměry v té době jako se vymáhaly vyloženě protizákonně podle mě, protože těm zahrádkářům se řeklo, že buďto parcely prodají v uvozovkách, protože ty částky byly směšně nízký Národnímu výboru, anebo jim to vyvlastní ještě za menší, tak došlo k tomu, že to došlo do majetku měst.

**JUDr. Příborský:** Hlásím střet zájmů.

**JUDr. Svoboda:** Děkuji za slovo. Já jenom k tomu vystoupím z toho důvodu, že my jsme tento materiál měli na stavební komisi, kde jsme valnou většinou souhlasili s prodejem tohoto pozemku nejenom kvůli tomu historickému kontextu, který tam je, ale taky zejména z toho důvodu, že na desátém zasedání Zastupitelstva města Brna došlo ke schválení seznamu zbytného majetku města Brna a kde byl zadán zároveň pokyn Radě města Brna, ať se zabývá právě prodejem tohoto pozemku, ať to začne realizovat

a připravit zastupitelstvu města Brna k prodeji. Je to jedna myslím, z pěti parcel, která v Líšni je, která je v tomto seznamu uvedena. Tento seznam dle důvodové zprávy doputoval do všech městských částí, přičemž městské části měly příležitost se k tomu vyjádřit, měly možnost říct, jestli ty pozemky tam chtějí nechat v tom seznamu, anebo jestli je chtějí vyškrtnout a prý pokud jakýkoliv orgán obce nebo té městské části vyjádřil nesouhlas s tím, že by se nějaký pozemek tam měl figurovat, tak by k tomu vyškrtnutí došlo.

Je to součástí důvodové zprávy, je to dohledatelné na netu, v zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Brna je napsáno, že město má postupovat způsobem, aby tento pozemek prodalo. Tak spíš jenom teďka mířím na to, že toto jsou informace, z nichž jsme vycházeli na stavební komisi a v okamžiku, kdy názor majitele pozemků je takový, že pozemek se má prodat, tak si myslíme, že, nebo aspoň já za sebe na tomto zastupitelstvu a ve stavební komisi jsem toho názoru, že by se to jako mělo respektovat a tímto způsobem hlasovat, takže to jenom pouze půl kontext, který tam nikde uveden nebyl.

**Mgr. Štefan:** Jenom když to nějak jste zmínil, jestli byste tedy zjistil, kdy to doputovalo do Líšně. Já si nejsem vědom, že něco takového bylo zasláno nebo předloženo, já to totiž taky nevím, protože jsem se na to ptal kolegů a nic takového jsme jako nedostali.

**JUDr. Svoboda:** tak jestli můžu požádat paní tajemnici, jestli by to nezjistila u pana Olivy třeba, který ten je předkladatelem toho materiálu.

**Mgr. Vondráčková:** Já jsem se chtěla zeptat tady k tomu materiálu. Mně se i vždycky tam máme, jestli už to někdy zastupitelstvo nebo rada městské části řešila vždycky nějaký takový prodej pozemku. Mně se něco plete, že už jsme se tady o tomhle pozemku někdy dřív jednali a nejsem si úplně jistá, tak jestli mě můžete někdo k tomu říct.

**Mgr. Štefan:** Tak to asi musíme prověřit. Nevím, pro mě je to nová informace, nevím, jestli kolegyně Fleková je schopna teď reagovat, jo, paní Fleková je tady dva roky nebo 2,5, tak nevím, o jakém roce. Bavíte se, ale můžeme tu samozřejmě prověřit.

**Sedláček:** Děkuji za slovo. No, já jsem se právě chtěl zeptat, co se změnilo, protože pokud já si dobře pamatuji, tak my jsme tento materiál už projednávali, tuším, v roce 2013 nebo 14.

A tenkrát rada, kde jsme seděli jaksi společně, tak jsme souhlasili s tím odprodejem. Žádal to, myslím, nějaký developer tenkrát.

A měli jsme ji stanovisko tehdejší vedoucí Stavebního úřadu paní Konstantové, že ten pozemek tak, jak je sám o sobě, tak zastavitelný není z důvodu nějakých ochranných, prostorových jako omezení, že ten pozemek je příliš úzký, ale, takže to je jakoby jedna věc, že tenkrát rada souhlasila, ale vlastně jako tenkrát to chtěl koupit nějaký developer, ale vlastně s odstupem času, i kdyby jsme teď ten pozemek, který město jako charakterizuje jako zbytný, že ho nechce a my ho prodali a i kdyby tam někdo něco postavil potom.

Tak jako co je na tom špatně, že tam někdo postaví rodinný dům? Vždyť jako však tam postaví klidně aspoň bude další obyvatel Líšně, ale jako přijde mi, že co se změnilo, už jsme jednou souhlasili a jako fakt tomu nerozumím, přijde mi to u spousty pozemků, chápu, že jsou třeba nějak strategicky důležitý, zajímavý, že se tím chce něčeho dosáhnout, ale tady doopravdy vůbec nerozumím, proč rada jako by změnila stanovisko oproti roku 2014 a ještě je vlastně i, v jiném stanovisku než stavební komise.

**Mgr. Štefan:** Tak pokud existuje nějaké jiné stanovisko, tak je zřejmě platné a možná, pokud se podaří dohledat, tak by se podle něj mělo postupovat.

**JUDr. Svoboda:** A já už jsem dohledal relativně spoustu věcí, nicméně tenhle materiál nebo žádost o prodej tohoto pozemku bylo už na zastupitelstvu 27. 2. 2014. Zastupitelstvo souhlasilo s prodejem, pak bylo opětovně na zastupitelstvu v roce 2015, 25. 6. 2015 Zastupitelstvo souhlasilo s prodejem, a to všemi přítomnými nebo dva se zdrželi nebo nehlasovali. Jo, ten dopis z města, z města Brna přišel na městskou část v červenci, 13. července 2023. V důvodové zprávě je napsáno, že Městská část Brno Líšeň nevyjádřila. Přijaté usnesení ze Zastupitelstva zní:

Zastupitelstvo potvrzuje své usnesení konaného dne 27. 2. 2014. Souhlasí s odprodejem pozemků 1971/1 v KÚ Líšeň v nabídkovém řízení s upozorněním, že stavebně by bylo možné pozemek využít jen ve spojení s pozemky 1895/11895/2. Tyto pozemky jsou evidovány ve vlastnictví fyzických osob.

Bavíme se o tom, že městská část vyjádřila v minulosti souhlas máme tady žadatele a nevím, proč bychom mu nemohli vyhovět, ale můj názor.

**Mgr. Štefan:** Rozumím, ale tady já čtu do vlastnictví navrhovatele pana Ing. Pavla Příborského. Ten rozdíl je v tom to, co jsem teďka, jak jsem to rychle naposlouchal, že to usnesení, co jste říkal, je nabídkové řízení, to znamená, že se toho bude moct účastnit kdokoli. Vysvětluji si to slovo špatně.

**JUDr. Svoboda:** Tak to přece záleží, jakým způsobem se rozhodne o tom, že ten pozemek bude prodáván.

Pokud přijde žádost jednoho občana, že chce si koupit pozemek, tak se hlasuje o této žádosti jinak. Já popravdě neznám to do detailu, kdo může teďka rozhodnout o tom, že bude nabídkové řízení.

**"Úplný doslovný přepis hosta nelze provést, jelikož nebyl po celou dobu vystoupení slyšitelný kvůli špatnému použití mikrofonu."**

**Host:** Je to, no. Já bych tady k tomu závěrečnému projevu pana starosty chtěl říct jenom to, že to považuji za jeho osobní jako jaksi nesympatie, které tady projevuje, protože to, co tady řekl.

Vůbec neodpovídá tomu, jaké bylo stanovisko Stavebního úřadu tady k této věci, kterou jsem já tam osobně konzultoval a správně to tady řekl pan Sedláček. V té době oni argumentovali tím. Ta parcela má celkem 290 m<sup>2</sup>. Směrem k Bodlákové ulici se kdysi se zužuje a na tom konci má zhruba sedm, 8 m, jako kde to měříme. Takže při zachování požadavků Stavebního úřadu. Já jsem to tady několikrát za ty roky konzultován, jestli by tam šlo něco postavit. Řekli mně, ne. Tam se musí dodržovat vzdálenosti volně stojící domů.

Protože to je zhruba kolem nějakých 3 m, tak z toho by tam nic nezůstalo. Proto bylo řečeno, že to není vhodné k zástavbě v té době, tak nevím.

Tady ty svoje úvahy o tom, že to je možný zastavět, že to je jaksi vhodný pro nějaké jiné důvody.

**Mgr. Štefan:** Tak já jsem řekl, že pokud se nahlídne na tuto proluku, teda na tento pozemek jako na proluku, což Nové stavební předpisy města Brna, která ještě nejsou platné, ale obsahují, tak potom to, co říkáte, neplatí ta odstupová vzdálenost 2,5 metru, ať už je to požární ochranný prostor, tak platí jenom v případě, že nebudeme v proluce,

pokud někdo definuje, a to bude definovat je KAM, respektive KAM ano nebo Stavební úřad nový, tak je tento pozemek zastavitelný, a to, co vlastně já tady říkám, je to, že jestliže zastupitelstvo v roce 2015 schválilo v otevřeném nabídkovém řízení, tak já si myslím, že nic nebrání tomu, aby město vypsalo otevřené nabídkové řízení a transparentně se mohli ucházet i vlastníci sousedních pozemků nebo případně, pokud je ten pozemek samostatně zastavitelný, což je rozhodnutí v tuto chvíli, kam respektive podle předpisů stavebních, tak těch uchazečů může být výrazně víc. Jo, to je celý, co jsem jako by řekl a vůbec nepolemizuji, jenom říkám, že pokud Stavební úřad nahlídne, že to je proluka, tak stavět jde a nedodrží se odstupové vzdálenosti.

**Mgr. Vondráčková:** Jenom chci říct, že toto je klasicky příklady diskuse, která se motáme pořád dokola, zdržujeme zastupitelstvo, kdyby se ty věci řekli rovnou na začátku, tak jsme se nemuseli motat. Já opravdu jsem si přesně nepamatovala, co schváleno bylo nebo nebylo schváleno. Tady evidentně vy máte přehled o tom, že to bylo v nabídkovém řízení. To já už si nepamatuji jenom, jak se tady o tom mluví, tak si uvědomuji, že skutečně se tam mluvilo o tom, že to není možné zastavět, takže není problém to nabídnout. Druhá věc, mě teda překvapuje, že máme starostu, který je městský zastupitel a nezpochybní to, že je to zbytný majetek, když o tom zastupitelstvo Magistrátu města Brna hlasuje a pokud to teda není zbytný majetek nebo je zbytný majetek, tak bychom měli nějak se vyjádřit k tomu, jak ho prodat. Mně je to úplně jedno, jak se to bude prodávat nebo komu se, kdo o to má zájem, jestli je tam bitka o ten pozemek, tak ať to jde do aukce, ať se tam přeplácí anebo ať se to prodá tady panu inženýrovi, to prostě, pro koho to je nějak smysluplné, tak ať se to vyřeší, anebo teda má náš zástupce Líšně v zastupitelstvu zpochybnit to, že je to zbytný majetek a má tam vystoupit s tím, že si to Líšně chce nechat. Děkuji.

**Ing. Kremitovská:** Já jsem se chtěla zeptat, jestli Radě Městské části Brno Líšeň jsou známy nějaké záměry vlastníků parcel 1895/31 895/2 a 1973/2, které sousedí s tímto pozemkem, protože předpokládám, že pokud tam nějaké záměry jsou, tak byly konzultovány. A když se tak na to dívám, tak obzvlášť parc. 1973/nebo 1973/2, na níž je nemovitost odstupy a podobně nesplňuje, takže zřejmě vlastník tam může mít v současné době s úpravou katastru nějaké problémy. Nevím. Takže jestli jsou vám známy nějaké záměry. Na těchto dvou sousedních nebo třech sousedních parcelách.

**Mgr. Štefan:** Bohužel nejsou a nepřišel žádný vlastník. Není mít známé a s tím, že byl přestěhován Stavební úřad, tak vlastně ty informace ani nezískáváme, takže bohužel nemohu poněti, nemám povědomí o tom, že by tam něco probíhalo.

**JUDr. Svoboda:** Mám dvě věci. Dotaz na vás, pane starosto, jestli teda na tom Zastupitelstvu města Brna jste hlasoval pro schválení toho seznamu zbytného majetku nebo jakým způsobem jste hlasoval? Protože předpokládám, že jestli to je věc, která se týká Líšně, tak asi byste si to měl pohlídat a teda požádat, když takový vyškrtnutí, protože přímo na zasedání zastupitelstva se vyškrtávali pozemky přímo na místě, ale to je jiná věc. Případně se doplňovali. A potom druhá věc, vy tady argumentujete pro proluku, ale podle mě sám dobře víte, že to proluka není. Určitě jste četl. Jelikož se zajímáte o to územní plánování, tak tu metodickou pomůcku, kterou vydalo MMRK prolukám a víte, že proluka se považuje tam, kde je souvislá zástavba a teprve tam může vzniknout proluka, takže nikoliv v solitérech, které na té straně ulice jsou.

**Ing. Kolečkář:** Dobrý den všem. Já teďka jenom drobnou technickou poznámku, já jsem si ten pozemek teďka změřil, tak na té užší straně má 8 m 90, na té širší 10 m 60 a na celé délce 30 m, tak to jenom upřesnění, protože tady zaznělo nějakých 7 m, takže je to o něco víc jenom, jo.

**Sedláček:** Děkuji moc. No, já totiž si nejsem jistý, když budeme hlasovat o tom usnesení, tak, jak je, jestli se ta situace někam jako pohne, jo, že asi usnesení, které je z roku dva 15, tak o něm možná už nikdo vůbec neví ani na městě. Cítím tady, že by byl asi ochota to vyřešit, ať se to prostě 50 let stará věc jako někam posune. Tak pojdme akorát změnit to usnesení, že budeme souhlasit s tím doporučením, akorát teda ne do přímého vlastnictví, ale prostě jenom, že budeme souhlasit s prodejem tohoto konkrétního pozemku. Tečka. Jakým způsobem si to město vyřeší nechme na městu jako vlastníkov. Ale hlavně ať se ta situace už někam pohne za těch 50 let už je to dost.

**Host:** Já ještě poslední poznámku, jenom bych měl poslední větu k tomu tvrzení pana starosty, že se jedná o proluku, to je absolutně absurdní z hlediska stavařského proluka. Jsou dva baráky vedle sebe stojící, mezi které je potřeba něco dát, protože je tam místo, tady je na jedné straně zahrada, dva baráky minimálně na tu levou stranu a na druhé straně správně. Už tady někdo tam zjistil, že tam už stojí dům, který ani nerespektuje ty požadavky, který dneska nebo v minulosti byly, to znamená, že mluvit o proluce je absurdní. Děkuji vám za pozornost.

**JUDr. Svoboda:** Poslední dva body, první věc. Já bych chtěl navrhnout, abychom napřed hlasovali o tom souhlasném usnesení, ať teda záležitost posuneme, posuneme za těch 50 let zmíněných někam dále. A ještě jedna věc. Ten pozemek, i kdyby se prodával za cenu ve znaleckém posudku, tak se bude prodávat jako pozemek stavební, protože je veden jako pozemek stavební, to znamená, nebude to cena nějaké zahrady, která je nezastavitelná atd. a i přesto, že je třeba fakticky nezastavitelná, tak pan Příborský by zaplatil cenu jako za stavební pozemek, což je taky podle mě okolnost, která by se měla zohlednit. A ještě jsem měl jako dotaz, že situaci, kdy my máme teda schválenou usnesení, že je možné podat nabídku teda k odprodeji, tak jakým jiným způsobem? Možná dotaz na paní Vackovou, klidně na paní tajemnici. Má člověk zažádat o převod majetku města jinak, než že podá žádost o majetkového odboru a projde to tímto standardním procesem, který teďka běží.

**JUDr. Vacková:** Já o tomto konkrétním případě nevím nic, takže nedokážu se k tomu vyjádřit.

**Mgr. Štefan:** Tak děkuji. Tak můžeme to přeposlat nebo nějak jako se zamyslet, ale víc asi k tomu nedokážeme. Tak já to chápu tak, že je tedy návrh, aby se tedy hlasovalo nejdřív o tom doporučujícím stanovisku, to znamená prodej do vlastnictví pana Ing. Pavla Příborského.

**Sedláček:** Já jsem to možná formálně neřekl přesně, já jsem měl protinávrh, myslel jsem si, že se o něm bude hlasovat hned bez další pokračování další diskuse, tak jsem to možná špatně vyjádřil. Moje chyba a ten můj protinávrh zní tak, že zastupitelstvo Městské části Brno Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna souhlasit s prodejem pozemku P. č. 1971/1 v katastrálním území Líšeň ve vlastnictví Statutárního města Brna.

**Mgr. Štefan:** Dobře. Já myslím, že to, že to, že to je zřejmé. Takže vlastně normálně jenom čistý prodej není jako řečeno, jak tedy, rozumím tomu, tak, takže jestli je to protinávrh, tak bychom měli nejdřív hlasovat o tom návrhu pana Sedláčka, který říká, že zastupitelstvo městské části doporučuje Zastupitelstvu města Brna souhlasit s navrhovanou dispozicí prodejem pozemku pracovní číslo 1971/1 v Katastrálním území, Brno – Líšeň. Je to tak dobře, je to, je to protinávrh, jestli je všem zřejmé, o čem budeme hlasovat, můžeme spustit hlasování.

### **Hlasování o usnesení pana Sedláčka:**

Zastupitelstvo městské částí Brno – Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna souhlasit s navrhovanou dispozicí – prodejem pozemku p. č. 1971/1 v k. ú. Líšeň ve vlastnictví Statutárního města Brna

Pro: 12, Proti: 0, Zdrželo se: 15, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 1

### **HLASOVÁNÍ č. 7 – NESCHVÁLENO**

### **Hlasování o usnesení:**

Zastupitelstvo městské částí Brno – Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna souhlasit s navrhovanou dispozicí – prodejem pozemku p. č. 1971/1 v k. ú. Líšeň ve vlastnictví Statutárního města Brna do vlastnictví navrhovatele pana Ing. Pavla Příborského

Pro: 9, Proti: 0, Zdrželo se: 19, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1

### **HLASOVÁNÍ č. 8 – NESCHVÁLENO**

### **Hlasování o usnesení:**

Zastupitelstvo městské částí Brno-Líšeň nedoporučuje Zastupitelstvu města Brna souhlasit s navrhovanou dispozicí – prodejem pozemku p. č. 1971/1 v k. ú. Líšeň ve vlastnictví Statutárního města Brna do vlastnictví navrhovatele pana Ing. Pavla Příborského

Pro: 14, Proti: 4, Zdrželo se: 10, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1

### **HLASOVÁNÍ č. 9 - NESCHVÁLENO**

## **8. IX.15./8/2500: Návrh změn sazeb místních poplatků obsažených v obecně závazné vyhlášce statutárního města Brna o místních poplatcích**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Chaloupka:** Děkuji za slovo. Já děkuji panu Stehlíkovi, panu vedoucímu za to, že mně poskytl informace ohledně poplatků za psy, které byly v minulých letech vybrány. A ještě na finančním výboru jsem měl dotaz, kolik stojí vývoz košů na psí exkrementy a sáčků a dalších věcí. Tak jestli bych mohl poprosit o doplnění třeba pana místostarostu, který to určitě ví.

**Skotal:** Začnu tím jen tak jakoby na úvod. V současné době jako v Líšni, ať to tak nevypadám, máme tři rajóny celkem v těchto těch rajonech je 108 psích košů na psí odpadky, to znamená, že obsluha a sběr. Vybíjí se to třikrát týdně.

V tuto dobu nejsem schopen jako historicky vám říkat, kolik to bylo loni, kolik to bylo předloni a před třemi roky, ale fakt je ten, to, že v letošním roce, tak, jak jsou sjednané smlouvy na vývoz těchto těch košů, tak náklady na vývoz košů a na údržbu těchto těch košů je necelý milion korun, necelý, je těsně pod milionem korun dané, to znamená výběr. Za tady to dostali, pan zastupitel dostal, že výběr je 684 000 za, v letošním roce a bude nás to stát milion korun. Fakt teda to je vlastně číslo, které bylo to, co vlastně, proč jsem říkal, že jednak je to ve srovnání Líšně s ostatními městskými částmi a tak, proto jsem to navrhl na zvýšení, když vidíme, tam jsou, pro mě jsou alarmující čísla. Ty množství těch psů, já nejsem žádný nepřítel.

Ale, a nemyslím si ani spíš naopak, že by těch psů nám tady ubývalo, ty čísla hovoří, že psů nám ubývá, bylo tam 900, bylo tam 700, bylo tam 800. Dneska je 700 zase zpátky je jako psů, co jsou přihlášení v Líšni pod tím poplatkem nebo 1700, tak pardon, tisícovku, jsem je upřel. Takže ty čísla jsou tak, jak jsou a ten výběr je 684 000 A náklady jsou přes milion nebo kolem milionu korun. Těžko říct, prostě tam ještě k tomu padá, je údržba těch psích výběhů a všeho možného, co s tím souvisí. Já chápu, že chceme mít pejsky rádi, ale jako chceme na ně všichni doplácet.

**Sedláček:** Děkuji za slovo. Já jsem se chtěl zeptat v souvislosti s tímto materiálem, jestli byste věděli, kolik máme v současné době povolených těch placených míst na parkování.

**Skotal:** Oficiálně povolené to místo je pouze jedno jediné.

**JUDr. Příborský:** Jednak jsem se chtěl zeptat, jestli právě k těm aktivitám, které souvisí s těmi poplatky, například ze psů, jestli máme nějakou kalkulaci, kolik nás vlastně stojí ten systém, například likvidace těch psích exkrementů a tak dál, protože si myslím, že poplatky vlastně by měly nějakým způsobem odrážet ty náklady, které městská část tou aktivitou má a pokud chceme ten poplatek zvýšit, tak bychom to měli umět vlastně odůvodnit, že třeba i ty náklady jsou vyšší. Jo. Tak jsem se chtěl zeptat, jestli máme takové věci, protože v tom materiálu jsem žádná ekonomická čísla nenašel, pak jsem chtěl říct, k tomu problému toho vyhrazeného stání jsem chtěl upozornit, že právě na jaře kontrolní výbor dokončil kontrolní správu o přidělování těchto parkovacích míst. Podílel se na tom hlavně pan kolega Kolečkář.

Tu zprávu nebo doporučení související vedení městské části dostalo už někdy na jaře a v tom právě kontrolní výbor doporučil, že by se žádná taková vyhrazená parkovací místa neměla přidělovat do té doby, dokud městská část, například rada městské části nestanoví nějaká jasná oficiální předvídatelná pravidla. Takže to jenom jako v souvislosti s tímhle tím tématem a obecnou poznámku, kterou k tomu mám, je, že vlastně mě překvapilo, že ty sazby, které se navrhuje tady zvýšit, tak jsou právě ty, které platí místní obyvatelé, tedy Líšňáci, zatímco například poplatky z pobytu, které v principu platí cizinci nebo přespolní, tak rada městské části nenavrhuje zvýšit přitom město jako celek, ale i městská část často investuje do spousty aktivit, které přilákají třeba i turismus. Jo, máme tady hody, další aktivity tam jezdí i hosté přespolní, máme tady cizí interprety a tak dál a my do toho hodně investujeme, a právě ten poplatek z pobytu by mohl být s takovou malou cestou, jak aspoň část těch peněz, které investujeme do těch turisticky zajímavých aktivit, by se nám mohla vrátit.

Takže já bych navrhoval právě třeba i podívat se na tento poplatek a zvýšit ho, protože i v rámci města Brna ho máme relativně nízký, nejsme ani na polovině té maximální zákonné částky, kterou bychom mít mohli.

**Ing. Křemítovská:** Jenom takovou poznámku, nechci být tedy úplně pintlich, ale vzala jsem si kalkulačku a vydělila jsem si poplatek z pobytu 21 korunami, který v současné době tedy máme. Jestli říkal špatně, tak mě opravte a já nevím, jestli půl občana nebo tři čtvrtě dne se nějakým způsobem dá také vybírat, protože ten poplatek není dělitelný, 21, teda vybraná částka. Takže to jsem se chtěla zeptat, jestli je tam nějaká chybička nebo ne. Nicméně myslím si, že opravdu to zvýšení tohoto poplatku, aspoň na polovinu té nejvyšší částky, pokud u těch psů a podobně využíváme ty nejvyšší částky, že by nebylo špatné, to je jedna věc a druhá věc, tady ty poplatky za vyhrazené parkovací místo. Já si myslím, že jenom blázen by si ho vyhradil, ale to je věc další, pokud to nejsou místa pro invalidy. Ale chtěla jsem se zeptat, jestli se v současné době uvažuje se zavedením zón v Líšni, protože tím by se vyřešil obrovský problém, který nám tady nastává, potom by si nikdo nemusel platit ta vyhrazená parkovací místa.

**Mgr. Vondráčková:** Já jsem se chtěla zeptat pana místostarosty, jak jste říkal, o tom vývozu těch košů a o té částce my máme odlišenou částku za vývoz běžného odpadu a odpadu v těch koších, kam dávají psi odpadky.

**Skotal:** Ne, nedáváme, ani ti lidi to nerozlišují, prostě dávají to tam i tam všechny koše si vyváží třikrát týdně. Exkrementy už nejsou považovány za nějaká prostě nebezpečnou hmotu, takže se vyváží s běžným sběrem.

**Mgr. Vondráčková:** Pak jsem se chtěla zeptat, jestli jste říkal, že z těch 108 košů, já už si to přesně nepamatuji, jestli to jsou jenom ty koše na psí exkrementy, nebo jsou to všechny koše a ta částka, co jste říkal, jestli je teda za vývoz těch 108 košů, a pokud to jsou všechny koše, tak jaký poměr z toho je těch na psí exkrementy. A pak jsem se ještě chtěla zeptat tady na vlastně ten sazebník mě tam není to teď teda úplně z té úpravy, z toho zvýšení, ale docela mě tam překvapuje, že základní sazba v rodinném domě a základní sazba v bytovém domě za prvního psa je odstupňovaná. To je v pořádku, ale proč je v bytovém domě za druhého psa 1500 nebo teď nově 2000 navrhuje a v rodinném domě je za druhého psa 1000 a 1500. Myslím si, že by mělo být, když už se teda zvyšují částky nebo chcete zvyšovat, tak druhý pes v rodinném domě není tak náročný jak druhý pes v bytovém domě, tak to mě tam zaujalo, protože ta základní sazba je mnohem nižší v bytovém domě než mnohem nižší v rodinném domě než v bytovém domě.

**Skotal:** Takže já zkusím odpověď na to na co si pamatuji. Když tak poprosím, ať mě to napíšete, já, na zbytek vám odpovím písemně. Z košů je skutečně se zase vrátím k papírům, mám jich tu hodně, takže 108 košů na exkrementy. Neplete se to, co to prostě čistě psí koše s těma baličkami nebo s těma papírnami náhradními nebo s těma sáčkem, do kterých se to sbírá, je to rozdělený rovnoměrně, je to jedna část, má 30, druzí mají 40, třetí Líšeň stará má 35 košů, tak to znamená, že koše jsou jasné.

A za vývoz odpadkových košů všech košů plus košů, za psí exkrementy se momentálně podle vysoutěžené ceny budu letos platit 2 600 000 za všechny bez rozdílu. Na co všechno je náklady na provoz jen košů na psí exkrementy. To znamená tam jsou opravy, výměny nádob, doplňování těch sáčků, opravy výběhů, výměny cvičebních prvků. Teď s novými cenami my odhadujeme za milion korun.

To tam je prostě dohromady je to 2 000 600, ale z toho jenom milion za vývoz a údržbu těch stávajících psích hřišť a obsluhu těch psích košů a pomínu to, jestli to dají do toho

koše nebo do onoho koše, měli by to dávat do těch psích košů, kde jsou k dispozici ty sáčky, no, ale to je těžko dohledatelný. V těch výbězích pak probíhá i sečení. Stejná údržba jak na ostatních plochách, takže tam to není ničím výjimečné. Tak ještě můžete připomenout další dotaz.

Je to vlastně tyhle to zvýšení sazeb kopíruje už původní výměr, které byl jako na to doteď platný, to znamená, tam jsme nechtěli do toho vnášet nějaký prostě nějaký nový posuzování těch psů nebo prostě, a to se pouze, jako by se zvyšovaly všechny sazby v jakémisi poměru. Tam není žádný zvýhodňování bytových psů a domovních psů, i když pomínu, že ti domovní psi mají vlastně jakési venkovní výběr, jakési venkovní prostor, ale jako jsou to pořád jenom psi.

**Chaloupka:** Děkuji. Mně se zdá, že ty čísla tady trošku pleteme, tak bych chtěl poprosit, jestli ty ekonomická data by mě mohly být zaslány skrze mail od toho roku 2020 do toho roku 23. A případné navýšení za ten rok 24. Myslím si, že bychom měli jít trošku jinou cestou, zkvalitnit ty služby pro ty pejskaře tak, aby tam opravdu byly ty sáčky na ty psí exkrementy, aby to bylo opravdu pravidelně vyváženo i ty služby těm pejskařům v rámci těch hřišť psích atd. klidně můžeme doplnit nějaké koše. Zkvalitněme teprve tu službu a potom tedy, řekněme, ano, stojí nás to tolik a tolik, řekněme, opravdu přesná čísla, ne žádné odhady a klidně to, takhle to zvyšme, ale pokud ty služby nejsou dostatečně kvalitní. Nemyslím si, že je to adekvátní, protože popravdě nepochopil jsem ten nárůst, nevíme, jestli to teda je na ten milion korun nebo jakým způsobem to je.

**Skotal:** Já nevím, z jakého návrhu nebo z jakého tématu vycházíte, že služby týkající se, že pejsky nějakým způsobem zanedbáváme nebo že nedostávají kvalitní služby. I. Herní prvky byly vyměněny na psích hřištích. Nestalo se, že by někde řekli, nemáme sáčky, nemáme, nemáme nic, prostě tady to v tom nebylo. V tomto prosím. Není, že by to bylo na psy málo. Mně vadí spíš jedna věc, které byste se měl možná jakoby taky spíš zacílit, a to je to, aby ti psi a můžeme si položit ruku na srdce, aby všichni ti, co jsou tady, co tu pobíhají, aby všichni byli přihlášení a za všech, aby se za všechny platilo, pak bychom nemuseli zvyšovat, abychom spíš mohli snižovat.

**Ing. Kremitovská:** Já jsem na svůj dotaz nedostala odpověď, takže já jsem si ho udržela. Chtěla bych se zeptat ještě jednou, jestli tedy to došlo k početní chybě nebo jak to tam je. Pak jsem chtěla říct, že ten návrh, pokud bude na zvýšení toho poplatku, takže samozřejmě neznevýhodňuje rodiny s dětmi, protože ten poplatek se platí až za osoby starší 18 let. Pokud mám dobré informace, děti poplatek z pobytu neplatí, aspoň, tak si myslím, že to je ve vyhlášce. A to je jedna věc a druhá věc. Počítá se tedy s tím, že by tady mohly být zavedené parkovací zóny nebo ne.

**Mgr. Štefan:** Co se týká poplatku z pobytu, tak nevím, jestli je to početní chyba. Pokud ano, tak městské části Jundrov, která má 21 Kč osoba den, Kníničky 21 Kč osoba den, Komín 21 Kč osoba den, Starý Lískovec, 21 Kč osoba den, Vinohrady 21 Kč osoba den, Židenice 21 Kč den. Pokud je to chyba, tak ta početní chyba vznikla asi tak nějak hromadně a dalších šest městských částí má 21 Kč den. Nemyslím si, že to je chyba, je to stanovení poplatku, který schválil naše zastupitelstvo a je to 21 Kč osoba den. Stejně jako dalších šest městských částí. Co se týká modrých zón, tak tento projekt mají na starosti Brněnské komunikace a Rada městské části nebo Líšeň v tuto chvíli nepožádala nebo nežádá o to, aby byly zavedeny z modré zóny Líšni.

**JUDr. Příborský:** No, tak já jsem nějakým způsobem zahájil tu debatu té výši těch poplatků a jenom bych teda chtěl na závěr učinit návrh, mně se prostě v principu nelíbí, že tady máme návrhy na navýšení poplatků, které jsou zacíleny pouze na místní občany

a místní podnikatele převážně a nezvyšujeme výjimečně žádné poplatky pro přespoucí a cizince, proto bych chtěl navrhnout změnu usnesení tak, abychom do té přílohy dali i zvýšení poplatku z pobytu, a to na 40 Kč za osobu a den. Chtěl bych požádat možná o asistenci, jakým způsobem to do toho usnesení dostat? Protože tady se bavíme o jakési modifikaci nebo doplnění přílohy, tak nevím, jakým způsobem to mám předložit.

**Ing. Stehlík:** Dobrý den. Tak u toho poplatku z pobytu těch 21 Kč vzniklo tím, že předtím byly dva poplatky za lázeňské, rekreační pobyt a poplatek z ubytovací kapacity a vlastně těch 21 Kč je součet těch sazeb, které byly pro ty předchozí dva poplatky a nikdo to od té doby nezměnil, takže tím jako tam zůstala tahle sazba 21 Kč.

**Chaloupka:** Děkuji za slovo. Ano, jak pan místostarosta říkal, ty počty těch registrovaných psů se každoročně snižují, takže nemusíme zvyšovat, může městská část důsledněji vymáhat tady tento poplatek tak, aby to platili všichni majitelé těch psů, aby to platili v těch správných, správných kategoriích, do kterých spadají ti majitelé těch psů, takže i toto může být právě ta cesta a nelíbí se mně to, že zvyšujeme tady poplatky pejskařům. Děkuji.

**Ing. Kremitovská:** My si asi pořádně nerozumíme, anebo prosím ještě o vysvětlení teda pana Stehlíka. Takže v roce 2023 se platily dva různě vysoké poplatky, a to číslo, který je tam ten násobek 21 Kč, je, není násobek. Protože mně šlo o to, že pokud v loňském roce byla sazba poplatku z daně z pobytu 21 Kč, což tady tvrdíme, že byla. Já nerozporuji, že v jiných částech je taky 21, může tam být třeba 50. Je mně to jedno. Tak částka, která byla vybrána, není dělitelná 20. Jednou, to jsem říkala, takže jsem se chtěla zeptat, jestli tam došlo k nějaké chybě při opisování nebo nějaké početní chybě, protože asi není možné ten poplatek nějakým způsobem zkrátit nebo za půl dne.

**Ing. Stehlík:** Tak příjem do rozpočtu určitě odpovídá té částce, která byla v tom roce přijata na účet městské části na základě výběru tohoto poplatku to, jak probíhá ten výběr poplatku, nemůžu úplně přesně vysvětlit, to má na starosti pan Mgr. Janča z majetkoprávního odboru, ale ten výběr není tak úplně možná jednoduchý, může se tam projevit i nějaký doplatek z předchozího roku nebo se může něco vymáhat, nemusí to být úplně přesně jenom to, co bylo přesně v tom roce za ty přesně lůžko a den, takže může to být zkreslené i tímhle, ale nejsem schopen to úplně přesně vysvětlit. To by musel si dohledat pan Janča. Proč to přesně neseď.

**Mgr. Vondráčková:** Já jsem chtěla určitě potvrdit, co říkal pan místostarosta. Myslím si, že ty koše i ty sáčky jsou jako docela dobré, jo, není to stoprocentní, ale myslím si, že pejskaři jako můžou být v podstatě spokojeni, přesto si myslím, že tady to zvýšení, i když není velké, tak může některé rodiny prostě zasáhnout, protože ty pejsky mají nejenom senioři, u kterých ta částka je snižovaná, ale bývá to prostě i v rodinách, kde už jenom ta péče o toho psa vyžaduje hodně financí, a tak navrhuje tady sazbu poplatku za psy nechat ve stávající výši.

**Chaloupka:** Děkuji. To důsledné vymáhání těch poplatků, to se samozřejmě nevztahuje pouze tady na výběr poplatků ze psů, ale určitě je to i také z poplatků z pobytů a ostatní, další poplatky, které by měly být důsledněji ze strany městské části vymáhány. A je otázkou, jaké se na to zvolí postup. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Já jenom tady k tomu, ten pochybnostem, ty, oni jsou vymáhány, ta problematika přece to víme všichni, je velmi jednoduchá, pokud si přihlásíte psa v Podolí nebo v Ochozu, tak tam jsou výraznější sazby a bohužel se to děje a ve chvíli, kdy ten pes je zaevidován v obci, tak de facto nemáte žádnou páku to udělat, takže to není o tom, že by se na to někdo vykašlal. To, co tady bylo znovu řečeno, tak jenom ten vývoz,

vývoz těchto košů přesahuje zhruba o 400 000 ročně. Výběr na psech, a to tam nejsou započítány samozřejmě ty sazby nebo sazby investiční akce, opravy těch psí výběhů, takže my nejsme ani na té částce, kterou do investujeme a myslím si, že to narovnění je správné, ale bylo by samozřejmě úplně ideální, kdyby když už někdo si pořídí psa v Líšni, tak v Líšni, kde samozřejmě potom působí nějaké vícenáklady, také platil, jo, to je skutečně jakoby věc, která je, ale není to tak lehké.

**Ing. Ondrůjová:** Dobré odpoledne. Dámy a pánové, děkuji moc za slovo. Já jsem se jenom chtěla zeptat, jestli rada v tom případě, že chce takhle navyšovat, řekněme, rozumně poplatky, jestli dojde k nějakému zefektivnění třeba možnosti výběru toho poplatku, protože jestli prostě městská část přistoupí třeba k nějakému rozšíření těch odpadkových košů. Přijde mi hodně jako nešťastné, že je možnost platit poplatek jenom na úřadě nebo na poště, jestli třeba dojde k nějakému zefektivnění, k nějakému možnosti elektronické platby, že by to třeba možná ty lidi jako víc motivovalo ten poplatek zaplatit, protože každému třeba se nechce jít na ten úřad, jestli by třeba v dnešní době těch možností bylo možný se nad tímhle třeba zamyslet a dát lidem možnost zaplatit to prostě přes QR kód nebo nějakým takovým dneska běžným způsobem.

**Mgr. Štefan:** Může se to zaplatit i elektronicky převodem, jo, můžeme to samozřejmě prověřit. Teď se vlastně víme, že to jde, ale můžeme to samozřejmě nějakým způsobem ještě víc propagovat, aby člověk nemusel jít na ten úřad, ale i ta možnost tady to aktuálně je.

**Mgr. Vondráčková:** Jenom úplně krátce. Souhlasím s vámi, že ten výběr je velice složitý a že lidi přihlašují jinde ty psy, a právě si myslím, že tím, když se ještě budou poplatky zvyšovat, takže ten efekt v tom výběru bude spíš opačný, že právě budou mít tendenci mnohem větší přihlašovat psy jinde, případně ten poplatek zaplatit.

**Mgr. Štefan:** Já s tím velmi souhlasím, ale vy samozřejmě máte tu tabulku, kde je přehled celého města a ač myslím si, že je fajn se podívat, že Bohunice mají 1500, to znamená o 500 Kč víc než my. Bystrc má 1500, Černovice mají 1500, Chrlice mají, stejně jich má 1500. Jundrov má 1 500 Kč, Kohoutovice mají 1 500 Kč, komín má 1 500 Kč, Královo Pole má 1 500 Kč, Medlánky má 1 500 Kč. Starý Lískovec, Brno Střed, Tuřany, Židenice. Já jenom chci ukázat, že v podstatě my dáváme tu sazbu 1 000 Kč, což je třetí, vlastně čtvrtá nejnižší sazba ve městě Brně a ty nižší sazby jsou skutečně jakoby v městských částech vesnického charakteru, jako jsou Jehnice, Ivanovice a Bosonohy. Takže rozumím tomu. Já jsem jenom chtěl, aby tady zaznělo, protože na ten mikrofon tady zaznívá, jak je to, jak je to samozřejmě složité a těžké a určitě může být a je, ale ve chvíli, kdy jste senior, tak máte zase jednu z nejnižších sazeb a vy to vidíte, je tam v podstatě 100 Kč, zatímco 90 % městských částí má 200 Kč, takže skutečně my zohledňujeme tu životní situaci těch seniorů nebo případně handicapovaných nebo invalidních důchodců a ta sazba je jedna nejnižších v Brně.

Snažíme se, víme, že to může být sociálně velmi citlivé, a to zohlednění tam je a protože myslím, že tu tabulku vidíme, tak by bylo fér, abychom si to i takhle řekli, že v podstatě, když se chceme srovnávat s okolím, tak to nejsou samozřejmě jenom ty, to Podolí, ten Ochoz, ale je to samozřejmě i ostatní městské části a tam prostě patříme k těm levnějším a pokud ten výběr nedosahuje ani na 2/3 toho, ani na polovinu de facto toho, co do toho investujeme.

**Chaloupka:** Já, když ta ekonomická čísla vidím, tak prostě pro toto hlasovat nemůžu.

**Mgr. Štefan:** Máme tady protinávhrhy, je to sazba poplatků ze psů, který podala paní Vondráčková, to znamená ponechat ve stávající výši a pak je tedy návrh pana Příborského naplnit, navýšit, respektive ano, navýšit platbu z poplatku z pobytu z 21 Kč na 40 Kč osoba den. Já bych vás poprosil. Myslím si, že to máme i v jednacím řádu o 10minutovou přestávku v jednání.

### **Přestávka v jednání**

**JUDr. Příborský:** Já jsem chtěl ještě zeptat, jestli by se o těch protinávřích nemělo hlasovat v tom pořadí, v jakém byly podány a já nevím, v jakém byly podány.

**Mgr. Štefan:** To si také nejsem jistý, ale myslím si, že tvůj byl první a paní Vondráčkové druhý. Tak pakliže nejsou, budeme hlasovat o úpravě usnesení nebo o konkrétním návrhu doplnit přílohu zvýšení poplatku z pobytu na 40 Kč, který předložil pan JUDr. Martin Příborský.

#### **Usnesení o hlasování pana JUDr. Příborského:**

Navrhuji doplnit do přílohy zvýšení poplatku z pobytu na 40,-Kč/osoba/den

Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

#### **HLASOVÁNÍ č. 10 – SCHVÁLENO**

#### **Usnesení o hlasování paní Mgr. Vondráčkové:**

Soubor poplatků ze psů (navrhujeme) ponechat ve stávající výši.

Pro: 7, Proti: 2, Zdrželo se: 17, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 2

#### **HLASOVÁNÍ č. 11 – NESCHVÁLENO**

#### **Usnesení o hlasování tak jak bylo předloženo včetně zvýšení pana JUDr. Příborského:**

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň schvaluje návrh změnu sazeb místních poplatků obsažených v obecně závazné vyhlášce statutárního města Brna o místních poplatcích dle přílohy

Pro: 22, Proti: 0, Zdrželo se: 5, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

#### **HLASOVÁNÍ č. 12 – SCHVÁLENO**

## 9. IX.15./9/2500: Informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno – Líšeň k 30.6.2024

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Sedláček:** Děkuji moc, mám jenom jeden rychlý dotaz. Chtěl bych se zeptat, zdali je možné říci, kolik je k tomu 30. 6. na účtech Městské části Brno Líšeň peněz, které jsou v rozpočtu vedeny jako rezerva nebo jako nějaká položka, u které víme, že se nebude čerpat. Děkuji.

**Hakl:** Dobré odpoledne. To opravdu netuším, to jako potřeba se na to podívat, jo, to jako takhle to z hlavy nedáme, omlouvám se, to opravdu takhle nejde.

**Mgr. Štefan:** Takže pošleme to k 30. 6. nebo k 30. 8. Ano, v pohodě, dobře pošleme.

**Ing. Kremitovská:** Já nemám dotaz, já bych chtěla poděkovat panu Stehlíkovi, že oni poslala odpovědi na dotazy, který jsem měla na finančním výboru.

### Hlasování o usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň bere na vědomí informace z mezitímní účetní závěrky MČ Brno-Líšeň k 30. 6. 2024 dle příloh

Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

### HLASOVÁNÍ č. 13 - SCHVÁLENO

## 10. IX.15./10/2500: Návrh střednědobého výhledu rozpočtu MČ Brno – Líšeň na období 2026–2030

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Sedláček:** Zase snad jenom krátký dotaz, že vlastně když se podíváme do toho výhledu, tak každoročně tam vlastně dochází k ponížení těch částek jak na příjmové, tak na té výdajové stránce. A jenom prosím doopravdy jako laikovi vysvětlit vlastně, že jako laik se na to dívá. Takže vzhledem k inflaci se to bude spíše zvyšovat. Tak co tam je? Co tam je to, že vlastně ty výhledy mají klesající tendenci. Děkuji.

**Ing. Stehlík:** Tak klesající tendence především teda u příjmů z převodu z vlastních fondů podnikatelské činnosti čili z vedlejší hospodářské činnosti domy a tam je to z toho důvodu, že vlastně v tom odhadu nákladů a výnosů vedlejší hospodářské činnosti je v těch výnosech počítáno spíše s konstantní částkou, protože vlastně nájemné u bytových domů není jakoby u většiny smlouvy, není navyšováno o inflaci, zatímco jakoby náklady té vedlejší hospodářské činnosti tam jsou navyšované právě podle očekávané inflace, takže z toho důvodu je tam jakoby, nebo je teda očekávaný spíš ten trend, kdy se budou snižovat ty příjmy z těch převodů, z vedlejší hospodářské činnosti.

A ty výdaje tam ale ve výdajích jako přímo je spíš u běžných výdajů. Navyšovaný, je spíš jakoby zohledněný ten trend jako zvyšování výdajů právě na základě očekávané inflace a ovšem zase musíme vycházet z těch zdrojů, které máme k dispozici, takže proto je tam pak dopočet jenom těch kapitálových výdajů jakoby, co zbývá na investice v tom daném roce, takže z toho důvodu to, tak se může jevit tak, jak jste o tom mluvil, ale celkově jakoby ty výdaje běžné, tam se počítá s navyšováním právě v důsledku inflace.

**JUDr. Svoboda:** Děkuji za slovo. Já jenom podobný dotaz jako Pepa, co si mám představit vlastně pod tou položkou 211 x příjem z vlastní činnosti. Jenom pro představu, já moc totiž nevím, správní poplatky vidím jinde, pronájem nemovitosti vidím jinde, tak co si pod tím mám představit.

**Ing. Stehlík:** Tam je to příjem ze služeb, ale tam to, co není přímo jakoby pronájem. Tak tohle jsou spíš služby na poliklinice, bych řekl, že většina teda těchto příjmů bude spíše z polikliniky a je tam. Jsou totiž zahrnuté na položce 2111 i vlastně zálohy na energie, na energie vlastně, které platí ti nájemci, takže tam ta částka je vyšší i tady z tohoto důvodu, takže to, že je tam tak velká částka, je spíše ovlivněna tady tímto, jsou to jakoby jednak především ta Poliklinika to ovlivňuje, že tam tak velká částka.

#### **Hlasování o usnesení:**

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň schvaluje střednědobý výhled rozpočtu MČ Brno-Líšeň na období 2026–2030 dle přílohy

Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3

#### **HLASOVÁNÍ č. 14 - SCHVÁLENO**

### **11. IX.15./11/2500: Rozpočtové opatření č. 09–11 /2024**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Ing. Kremitovská:** Mě trošičku překvapilo, že jste řekl, že rada je přijala a realizovala tato rozpočtová opatření.

Pokud je tady v rozpočtovém opatření, že budou nakoupeny kelímky, tak už se nakoupily? To je jeden dotaz.

Výborně. Tak, takže v tom případě jsem chtěla požádat o to, aby se ta jednotlivá rozpočtová opatření hlasovala zvlášť každé jedno po druhém, což asi je možný 9–11 máme.

A pak nám bylo při, přislíbeno na finančním výboru, je to i v zápise. Požadoval to kolega Zendulka. My jsme o tom diskutovali, bylo nám slíbeno paní místostarostkou, že nám to zašle, že nám bude zaslán rozpočet navrhovaný, eventuálně celá ta žádost z operačního programu, protože nám nebylo zodpovězeno ani jakým způsobem, co budou způsobilé náklady a podobně.

**Mgr. Stejskalová:** Rychlá odpověď, já jsem to zaslala panu Zendulkovi, se kterým jsme si to vyměnili, protože jsem si myslela, že byl pouze jeho dotaz a byla to odpověď na něj, klidně ho to přepošlu na vás, na všechny, můžu to udělat zítra ráno, ale on tu odpověď dostal a já jsem si pak kontrolovala i zápis finančního výboru a byl tam, že Zendulka se dopis doptával, ale nebylo tam, že všichni o to projevíli zájem. Takže vám to dopošlu. Zítra, ale pan Zendulka to obdržel.

**Ing. Křemítovská:** Tam bylo dostatečně jasné, že nás to všechny zajímá a že bychom to chtěli. Takže já v tomto případě tedy vůbec hlasovat nemůžu, ale chtěla jsem k tomu říct jenom jednu věc. Myslím si, že tady nám to můžete klidně zodpovědět. Pro mě je takový dost složitý vůbec finančně uchopit tady tuto žádost, protože mně bylo tam sděleno, že napřed kelímky musíme nakoupit a teprve potom tedy můžeme žádat vůbec o dotaci, která snad ještě teďka není ani vypsána, ten dotační titul. Jestli jsem to dobře pochopila, pak by mě zajímalo, protože ty kelímky bylo řečeno, že by měly být na akce, které bude pořádat městská část, ale budou v podstatě pod nějakou kuratelou základní školy na ulici Holzová. Jestli jsem to dobře pochopila, ale my ty kelímky zřejmě, bylo nám řečeno Holzová, tak tom bude Horníkova, tak to je pro mě nová informace. Ale k tomu tedy my ty kelímky koupíme, my je nějakým způsobem asi budeme evidovat majetku, my je budeme zdarma půjčovat podnikatelským subjektům, které budou na těch akcích si dělat svoji podnikatelskou činnost a budeme potom ještě nějakým způsobem na svoje náklady to umývat nebo ty kelímky budou nějakým způsobem zpátky limitovány tím, že ty podnikatelské subjekty, které na těch akcích, které jsou tady vyjmenovány, nějakým způsobem profitují, tak to budou nějak platit zpátky.

**Mgr. Štefan:** Jo. Dobře, ale můžeme o tom diskutovat dnes, pokud jste to nedostali od kolegy Zendulky, kterému to bylo zasláný, tady žádné prodlení nehrozí. Protože ta výzva měla být vypsána do konce srpna, nakonec ten termín byl pro počet žádostí prodloužen, ta výzva by měla být vypsána na konci října nebo listopadu, takže v tuto chvíli se zpracovává nebo máme podklady, protože my nevíme, jak ta konkrétní výzva nakonec bude znít. Zároveň máme informaci, že se má snižovat ta dotační částka, a to je ta záležitost, o které se bavíte, pokud jakoby v tom chceme pokračovat, můžeme, ale skutečně nevím, jestli by bylo nejlepší, jako kdybychom tedy přeposlali i vám ty žádosti, protože tady nehrozí to, že by během následujícího měsíce došlo k uzavření té smlouvy, ukončení ta činnosti. Jinak byly osloveny víceméně všechny potencionální restaurace v Líšni, ať už to za branou, Kulturní dům, Dělnák a další.

Zároveň jsme řešili, jak, když chceme být ekologičtí, jak to dělat, aby se to nevozilo do Kuřimi nebo myslím v Jundrově a jelikož ta dotace se stahuje i na právě vybavení, tak jsme oslovili školní jídelny a pan Burda by byl ochoten, protože má certifikovaný provoz, tyto kelímky umývat. Samozřejmě, že by to bylo jeho vedlejší hospodářská činnost, to znamená, že by to bylo za úplatu. Cílem je pořídit kelímky, které by snížily množství plastového odpadu. Na našich kulturních akcích, ale zároveň musíme mít vyřešenou tu logistiku, kterou jsme řešili právě základní školou, ale myslím si, že opravdu by bylo asi nejvhodnější si ten materiál přeposlat a klidně příště se o tom pobavit, protože tady budeme spoustu jako spekulací a tam se všechno dočtete.

**Sedláček:** Děkuji za slovo. K tomuhle nemám úplně. Jenom můžu potvrdit ale, že kolega Zendulka ty materiály dostal akorát nějaký apel na přeposlání, doufám, nesměruje právě na něho, protože jaksi on ani nemůže vědět, komu přesně všemu to bylo zasláno, takže spíš bych možná poprosil vedení radnice, aby to ještě teda, pokud to nabízí, zaslalo teda všem zastupitelům nebo všem, co o to mají zájem, nicméně hlásil jsem se s dotazem na rozpočtové opatření číslo devět. Já jsem strašně rád, že po dlouhé době vidím i nějaké posuny v oblasti sportu a že tam máme v rozpočtovém

opatření navýšení finančních prostředků o 750 000 na sportoviště, tak jsem se chtěl zeptat pana radního na sport, co přesně se na té Vlkové bude dělat? Děkuji.

**Skotal:** Takže na to odpovím já, protože to opravdu mám jako v gesci toto sportoviště na Vlkové, to znamená, je to sportovní komise nebo tato měla na projednání tady s tím seznámena, je to příprava nového hřiště na Vlkové, kde to je rekonstrukce stávajícího hřiště, na to je tam 500 000 vyčleněno.

**Chaloupka:** Děkuji. Já mám taky dotaz k rozpočtovému opatření číslo devět. Jsem rád, že městská část realizuje projekt vratných kelímků, které jsem před volbami prezentoval. Jsem rád, že se to nějakým způsobem takto dalo do pohybu a chtěl bych se zeptat, jak se dotace vlastně staví k tomu, když ten kelímek někdo nevrátí. Děkuji.

Protože mi to budeme mít v majetku a ten majetek jsme nějakým způsobem dotací nabitý a v uvozovkách, my ten kelímek prodáme. Takže se chci jenom zeptat, jakým způsobem mi to ošetřeno, jestli se s tím počítá, je to taková praktická věc.

**Mgr. Štefan:** Děkuji, děkuji za dotaz, prověřím, nejsem schopen teďka odpovědět.

**JUDr. Příborský:** Mě ty kelímky taky zaujaly a budu rád, když teda taky dostanu ten materiál souhrnný.

Jenom si nejsem jistý, pokud by v tom materiálu nebyla odpověď na moji otázku, tak moje otázka byla, jestli se zvažovaly jiné varianty kelímků, například nějaké recyklovatelné papírové nebo něco takového a jejich náklady, protože mně osobně teda ty náklady na pořízení toho systému přes 700 000 přijdou jako enormní, a to samozřejmě v tom není to umývání těch kelímků, že jo. Potom mám dotaz k ostatním rozpočtovým opatřením, číslo devět jsem se chtěl zeptat. Je tam převod 800 000 pro Základní školu Holzová z důvodu vysokých účtů za energie. Tak jsem se chtěl zeptat, o co se jedná, čím to bylo způsobeno, že zrovna u této školy je takový vysoký nárůst nákladů na energie a jaká opatření v tomto smyslu se připravují. Narážím třeba na to, že ještě když jsem byl místostarosta, tak se řešilo, jestli třeba na Holzovu také nepořídit fotovoltaiku, která by ty energie škole mohla šetřit.

V té době to z dotačních důvodů nebylo, na základě dotačních podmínek nebylo možné, nicméně dneska už si myslím, že to možné je, takže na to bych se chtěl zeptat. A pak mě zaujalo v rozpočtové opatření 11 navýšení 400 000 na konzultační služby, na přípravu investic, o jaké investice se konkrétně jedná. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Já bych ty kelímky nechal, až budete mít ten materiál. Tu výzvu vypisuje ministerstvo, je tam zohledněno právě ta recyklace. Je dobrý si to přečíst. Když tam nebude, tak to doplníme.

**Mgr. Stejskalová:** Navýšení energií Holzová měla dlouhodobě velmi a opravdu velmi výhodnou cenu za energie, měla ji fixovanou i po dobu těch turbulentních změn, co byly v rámci Covidu, takže pořád vlastně z toho velmi profitovala a v loňském roce jí fixace skončila. Přihlásila se do centrálního nákupu, ale protože je velkoodběratel, tak jsou ty ceny trochu jiné, nicméně v tom centrálním nákupu, ale ta cena se enormně zvýšila, nicméně to cena standardní, teď my jsme spíš dlouhodobě nebo dlouhodobě, ta škola byla na velmi nízkých cenách, protože prostě tu fixaci měla velmi dobrou. Ptal ses na opatření. Opatření jsou taková, že jsme si i prověřovali, jestli skutečně ten centrální odběr nebo centrální dodavatel je v tuto chvíli nejvýhodnější, tak jsme si nechali udělat duplicitní nabídku od E-onu, zjistili jsme, že ano, takže tam zůstaneme, co začali dělat. Škola je, že se prostě podívala i na nájmy, které s tím souvisí, třeba pronájem bazénu, který zjistila, že v rámci Brna pronajímá velmi nízko, takže šla na dvojnásobnou částku

třeba za pronájem bazénu, protože ten bazén je jedna z těch, jeden z těch odběratelů té energie velmi vysoký, takže se na to podívala v rámci těch provozních peněz.

Jinak co se týká fotovoltaiky, tu jsme také prověřovali, máme nějaké dvě možné varianty, ale ten milionový nárůst nebo dvoumilionový nárůst energie, který v tuto chvíli vypadá, že nebude dvoumilionový, ale možná třeba jenom milion a půl, tak nám ta fotovoltaika nezajistí, to prostě víme, že ten příjem z té fotovoltaiky prostě takovou výši úspory nemá, takže tam se ty opatření musí prostě v tuhle chvíli potkat, takže snaží se samozřejmě tak, jak můžou, tak zvýšit ty pronájmy tak, aby to prostě bylo výhodný a nejenom teda jenom v tom bazénu, ale i v těch tělocvičnách, co pronajímají, tak aby jejich vedlejší činnost to nějakým způsobem satureovala a my s panem Haklem to sledujeme de facto po měsících, jak je ten provoz, ten nárůst, jak je to v rámci toho příjmu a výdaje na energie, jak to je, takže já dneska nedokážu říct přesně ten nárůst, jak bude, protože jsme jim zatím poslali jenom těch 800 tis. a sledujeme to dál.

**Haki:** Co se týká těch konzultačních služeb, tak my tady reagujeme na to, že my jsme vlastně v červnu, jak se tady projednával ten materiál ohledně té strategie na nebytový prostory, tak my jsme byli nuceni vlastně najít finanční prostředky, protože už jsme měli tady samozřejmě tu správu zpracovanou a takže jsme vlastně z té původní částky vzali půl milionu korun, samozřejmě jako ty prostředky jsme tímto rozpočtovým opatřením vracíme zpátky. Jo, takže jako tam se jakoby nenavysují ty roční konzultační služby, dokonce to ještě pořád o těch 100 000 nižší.

**Ing. Kremítovská:** Já jsem zapoměla poděkovat panu Haklovi, který nám rozeslal tabulku těch rozpočtových opatření, myslím, že ji dostali všichni zastupitelé tentokrát, protože jsem o to teda opakovaně žádala. To je jedna věc a druhá věc, jenom mě, pane starosto, vysvětlete jednu věc, kterou jste řekl. Kelímky budou umývané za úplatu, kdo tu úplatu bude ve vedlejší hospodářské činnosti tedy poskytovat.

**Mgr. Štefan:** Základní škola Horníkova.

Vy jste se ptala i tady na externí akce. A říkám, že pokud vlastně někde budou, tak aby to bylo umyto, tak to bude poskytovat ta Základní škole Horníkova. Pokud to třeba budou hody a budou to naše kulturní akce, tak buďto kulturní centrum, anebo samozřejmě, samozřejmě městská část.

**Sedláček:** Já sice budu zdržovat, ale můžete za to vy, protože prostě neodpovídáte. Tady prostě nejsou všichni zastupitelé, členové sportovní komise a tady se stává takový jako nebezpečný standard, že se tady realizuje strašně moc jako nebo strašně moc, kéž by se realizovalo strašně moc, ale občas se tady realizuje nějaká investiční akce, a kromě jako koalice o tom nikdo nic neví prostě, jo.

Když se podíváme do zápisu prostě z investic, tak je vidět, že prostě něco se děje, ale jako kromě koalice o tom prostě vůbec nikdo neví, ani opozice, natož aby o tom věděli jako občané Líšně. Takže když se prostě zeptám, jako, že co přesně se bude dělat za 750 000 na Vlkové? A ptám se na to proto, aby to věděl nejenom ostatní zastupitelé, ale i občané, kteří to sledují, třeba to zastupitelstvo, tak prostě chci přece jinou odpověď, než která je napsaná v té důvodové zprávě, že se bude rekonstruovat, no, tak to je odpověď, jako co jste komu tím jako řekl?

Tak trošku něco konkrétnějšího, tam něco tajíte? Nebo já nevím.

**Skotal:** Nemluvím česky nebo nějak jinak. Já jsem jasně řekl, že to je rekonstrukce stávajícího sportovního hřiště zanedbaného. Bude tam nový povrch a pořád je to hřiště na Vlkové, to znamená, přijde tam nový povrch, nové herní prvky, je na to projekt, který

dostává k odsouhlasení sportovní komise jsou tam zástupci všech zúčastněných politických stran tedy i občanů jako stran účastníků ty na tom, aby to se přeneslo dál, pokud se to nepřenese, tak jako já nevím, jak bych to všem občanům, tak až to bude v nějakým stadiu, protože teď je to ve stadiu jakoby studie, bude se soutěžit a následně, až se vysoutěží, tak se bude realizovat.

**Hrachovinová:** Dobrý den všem. Tak nejenom pro pana Sedláčka, pane Sedláčku, my jsme měli krásné fotky z toho projektu na sportovní komisí, kde jsem nejen já z koalice, ale byl tam třeba například pan Horák, vy jste tam, myslím si, že zrovna nebyl, ale zato já nemůžu. Je to v zápise, ten projekt je opravdu krásný, měli jsme tam fotografie rozpracované všechno. K tomu si myslím, že bylo řečeno, jakmile to postoupí dál tak určitě se to dozvíte.

**Sedláček:** Já nevím, jestli si rozumíme, tedy nejde o mě, já jsem člen sportovní komise a já jsem si ty materiály dohledal zpětně. Ale já chci, abyste se pochlubili občanům a veřejnosti, jakou investici za 750 000 000 budete dělat v jejich lokalitě.

**Ing. Křemítovská:** Já jsem teda z toho, co řekl pan Skotal, tak řekl, že se bude dělat nové hřiště, já jsem z toho rozpočtového opatření nějakým způsobem vytušila, že se tam bude opravovat povrch sportoviště, takže se to týká toho sportovního hřiště, pouze ne toho dětského hřiště a dovybavení prvky, takže co se tam bude dávat za další nové prvky, protože já si myslím, že to hřiště de facto hotově a jestli se bude dělat jenom nový povrch.

**Mgr. Štefan:** Ale jak to není tajný? Co to tady vykládáte? Kam teda mimo jiné nechodíš? Dohledáváš si to? A kdybys chtěl informovat občany a zrovna to tam bylo. Takže pokud, pokud to chcete zaslat a pokud ta debata má někam jako směřovat, tak existuje ten projekt, který se prostě představuje na komisích. Není to nic tajného, tak se to prostě pošle, to je velmi jednoduché.

**Sedláček:** Takže já si teda vyprošuji takové veřejné tady říkání, že já nechodím na sportovní komisi, já jsem za celou dobu chyběl na jedné jediné komisí, jo, takže říkat tedy paušálně, že já nechodím na komisí, je od tebe pěkně sprostý teda, jo, to za prvé. A za druhé, jako kdy ukážete těm obyvatelům na Vlčkové, jaký jim tam dáte nové prvky, já vám nerozumím. A je to jako jedno nebo jako až tam dáte nějaký nesmysl, který oni nebudou využívat, tak jako potom teprve to s nimi budete řešit nebo jak.

**Mgr. Stejkalová:** To nejde. Já musím, Pepo, jestli ty tady se obořuješ na to, že tě někdo osočil, že nechodíš na komise, tak já se osočuji na to, že nám tady říká, že koalice něco tají, koalice vůbec nic netají. Máme tady vizualizaci, projekt, která byla přednesena na komisí, na komisí jsou všichni zástupci všech hnutí a stran, který tady dneska sedí. ANO, veřejnost tam nechodí, ale všichni mají tu možnost to veřejnosti představit, ano, toto hřiště nebylo veřejně představováno veřejnosti nebo nám je představováno veřejnosti, ale veřejnost ho určitě uvidí, až bude hotový. Ne každá investiční akce se veřejnosti představuje přece. Takže jestli se tady budeme osočovat z toho, že chodíš nebo nechodíš na komise, tak já si vyprošuji, aby z nás neosočoval, že něco tajíme. Děkuji.

**Sedláček:** Tak prosím pěkně, proč mě teda nikdo neodpoví tady na tom veřejném jednání zastupitelstva, co přesně se tam bude dělat?

**Mgr. Štefan:** Tak já se moc omlouvám, ale já jsem tu odpověď slyšel, já tomu rozumím, co se tam bude dělat a samozřejmě, pokud já nerozumím, proč tyto potřeby vysvětlit. Říkají, jestli si to dohledal, ale opravdu pokud jako je potřeba se něco nachystat, my na

tu informaci dopředu budeme rádi, my si nachystáme klidně i prezentaci, když to budeme vědět opravdu o 3 - 4 dny dopředu, abychom mohly toto odprezentovat, to, co říkáš, ale velmi složitý, pokud jako ty si něco vybereš, ty to máš, zároveň říkáš, že to máme to jako poslat, pak říkáš, že kvůli občanům moc tomu nerozumím, ale fakt budeme vděční, když to budeme mít dopředu a klidně to můžeme odprezentovat, protože tady nikdo rozhodně nic netají.

**Sedláček:** Ano, zas tak jo. Tak bývalo takovým normálním jako zvykem, že se jednání zastupitelstva představovaly jakékoliv akce, které se plánují realizovat. Debatovalo se to tady, ukazovalo se to, teď to prostě standardem není. Teď to uvidím já někde v nějakým rozpočtovém opatření, které ještě ani neschvaluje zastupitelstvo, ale pouze bere na vědomí, takže řadový zastupitel, který třeba nemá blízko k nějakému zastoupení do sportovní komise nebo občan Líšně vůbec neví, co se na Vlkové bude dělat.

**PhDr. Belcredi:** Je to klasická otázka, ukázka toho, proč se bude schopný tady sedět do půlnocí, už zase čtvrtročně hovoříme o ničem. Jestli hřiště bude takový nebo makový, je sice zajímavé, ale v této chvíli naprosto nedůležité.

Čili pokud tady někdo chce hovořit s někým jako na dvě strany, ať přijde na radnici, tam ať si popovídá, ale ať to neřeší laskavě na zastupitelstvu.

**PharmDr. Zendulka:** Ano, děkuji, děkuji za slovo. A já bych chtěl jenom říct, že tady k té položce jsem vznesl dotaz na finančním výboru, protože právě jsem to chápal tak, že všechny ty finanční prostředky mají do rekonstrukce toho hřiště na Vlkové, ale bylo mi tam řečeno paní místostarostkou, že tomu tak není a že tam jde jenom těch 250 000 na opravu povrchu a ten zbytek jde na opravu ostatních sportovišť v rámci městské části. Bylo mi slíbeno, že dostanu k tomu zaslané ještě nějaké podrobnější materiály. Konkrétně některé akce jsou z toho plánovány, protože jsem říkal, že pokud by to mělo jít všechno právě na rekonstrukci toho hřiště na Vlkové, takže se má jednat o investiční akci, která měla být dopředu plánována, rozpočtová na rozpočtu jako standardní investiční akce. Takže asi tolik k tomu.

Sedláček: Už krátce reakce na pana doktora Belcrediho. Nezlobte se na mě, ale jako myslet si, že když chci, aby občané Líšně prostřednictvím zastupitelstva, které je veřejné a online přenášené, měli dostatečné informace k tomu, na co rada použije 750 000 ze schváleného rozpočtového opatření. Že to nepatří na jednání zastupitelstva a že tím tady zdržuji, tak si myslím, že se velmi a velmi plete.

#### **Hlasování o usnesení:**

Zastupitelstvo městské částí Brno – Líšeň bere na vědomí rozpočtové opatření č.09/2024, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují výdaje a financování o 800 tis. Kč dle přílohy

Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 6, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

#### **HLASOVÁNÍ č. 15 - SCHVÁLENO**

Usnesení hlasování:

rozpočtové opatření č.10/2024, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy o 4 983 121,46 Kč, výdaje o 4 647 100 Kč a financování se snižuje o 336 021,46 Kč dle přílohy

Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 6, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

**HLASOVÁNÍ č. 16 - SCHVÁLENO**

Usnesení hlasování:

rozpočtové opatření č.11/2024, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 400 tis. Kč dle přílohy

Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 3, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

**HLASOVÁNÍ č. 17 – SCHVÁLENO**

**12. IX.15/12/2500: Rozpočtové opatření č. 12/2024**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Hlasování o usnesení:**

Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň bere na vědomí rozpočtové opatření č.12/2024, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 618 500 Kč dle přílohy

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

**HLASOVÁNÍ č. 18 – SCHVÁLENO**

**13. IX.15/13/2600: Neuplatnění předkupního práva města – stavba při ul. Vlčkova**

**Mgr. Štefan:** Dalším bodem na programu jednání je neuplatnění předkupního práva. A je to bohužel ta záležitost, o které jste se ptal, jestli něco nestihne odkladu. Tak tento materiál byl zaslán dvacátého, myslím třetího nebo 4. července, ale byl předložen na

jednání zastupitelstva již minulý týden v úterý, to znamená, že se nevyčkalo stanoviska městské části, proto nemá smyslu o tom hlasovat. Navrhnu vzápětí ten bod na stažení, protože město rozhodlo o neuplatnění předkupního práva na budovu vlastnicích a patřící pana Honkovi, jo, takže poprosím, dávám návrh na stažení tohoto bodu, poprosím o spuštění hlasování.

#### **Hlasování o usnesení: staženo**

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 2

#### **HLASOVÁNÍ č. 19 – SCHVÁLENO**

### **14. IX.15/14/2000: Návrh změn a doplňků Statutu města Brna**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Mgr. Štefan:** Jenom k tomu materiálu. Já tam vidím jeden problém, který se týká majetku, je to čl. 25, 26, který de facto z mého pohledu skutečně v této oblasti dělá z městských částí ty osadní výbory, protože pokud znáte novou legislativu, tak všechno včetně toalet na dvorku můžete řešit uzavřením plánovací smlouvy. To, co je tady novinka, je, že tady vznikne taková dichotomie toho, že městská část u svěřených pozemků bude vykonávat další práva, jako jsou nájmy, jako je péče, ale zároveň bude možno přijmout plánovací smlouvu z úrovně města, aniž by městská část do toho mohla, jakkoliv zasáhnout, je zřejmé, a to tam není popsáno, že v tuto chvíli není, není důvodu si nemyslet, že plánovací smlouva bude nástrojem, který bude hojně využíván. A velmi zajímavé je, že se odvolává tento dokument na zásady pro spolupráci s investory na rozvoj veřejné infrastruktury, který ještě není schválen, není předložen a tento dokument je naprosto zásadní pro to, jak bude vlastně tato klauzule uplatňován, takže přijde mi, že schvalovat dokument, který obsahuje odkaz na dokument, jehož obsah není znám, není v podstatě úplně dobrá věc.

Takže za sebe já budu dávat návrh, abychom hlasovali o všech bodech, kromě bodu majetek čl. 25 a čl. 26, který z těchto důvodů považuju za nevhodně, nebo kdybych použil slova některých kolegů, je to nehlasovatelné, protože tam jsou dokumenty, které neexistují hrozně jednoduchý a zároveň tedy já úplně nesouhlasím s tím, jak se odebraly přes stavební úřady a teď přes majetek, kompetence ve vztahu ke stavbám a myslím si, že pomaličku budeme moct zrušit i tu stavební komisi, protože pokud nezastupujeme vlastníka, tak moc jiných důvodů, proč by investor měl jít náměstkou, část není a navíc tedy právní, jako tam je problém ta dichotomie, protože obec je zastupovaná navenek starostou, to máme, ale zároveň toho vlastníka bude dělat město a není úplně jasný z toho čtení, jestli si všechno převezme město. To znamená, že ani v těch malých věcech už nebude primátor.

**MUDr. Drbal:** Já právě v návaznosti na to, co jste říkal, tak jako se mi zdá jako vůbec nevhodný tady toto projednávat, když ten materiál není kompletní, takže by se mně ani nezdálo moudré k něčemu se vyjadřovat, když to má být prostě návrh změn statutu, tak buďto má být kompletní, aby se ve všech souvislostech k tomu dalo vyjádřit, anebo se, by se k tomu nemuselo vůbec jako nějaké stanovisko vyjadřovat, takže já bych spíš doporučoval, aby se strany vedení městské části, pokud bychom třeba ten materiál

odmítli projednat, stáhli ho tak, aby se napsalo, z jakého důvodu a aby se pro příště jako nestalo, že nebudou ty materiály kompletní.

**Mgr. Štefan:** Rozumím, děkuji. Dovolím si zareagovat. Já jsem zjišťoval, kde ten materiál má být předložen na jednání zastupitelstva a měl by to být na 14. října a měl by tam být právě předložený jak ty zásady, tak ta úprava toho statutu, že se snaží to stihnout, jo, takže tam vlastně jenom ty ostatní věci, bych řekl, že jsou víceméně v pořádku, vyjasňují vlastně ty pravomoci města a další a ten majetek jako takový by se asi hlasovat neměl.

**Mgr. Vondráčková:** Já jsem se chtěla zeptat, co znamená v důvodové zprávě, že ÚMČ nemá k navrhovaným změnám žádné připomínky?

**Mgr. Štefan:** Úřad městské části nemá připomínky. To znamená asi státní správa, když je to úřad. Zeptám se, zde jsou další dotazy, pakliže nejsou, já bych tedy doporučil hlasovat o celém tomto usnesení. Vyj článku Majetek. Bod čl. 25. 26, že pošlu dopis a pošlu i vám dopis, že tento materiál díky tomu, že se odkazuje na dokumenty, které nejsou schválené, zastupitelstvo nehlasovalo.

#### **Hlasování o usnesení:**

Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna schválit navrhované změny Statutu města Brna dle přílohy ( kromě čl.25 a čl. 26 majetek)

Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

#### **HLASOVÁNÍ č. 20 - SCHVÁLENO**

### **15. IX.15/15/2000: Reforma organizace výkonu sociálně-právní ochrany dětí na území města Brna**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Ing. Dvořáková:** Tak dobrý večer. Vlastně ta reforma organizace výkonu sociálněprávní ochrany dětí se nás dotkne, protože budeme od 1. ledna 2025 poskytovat jakoby formu náhradní rodinné péče, to znamená pěstounskou péči na přechodnou dobu klasickou pěstounskou péči a potom ještě poručenství. Takže nevím. Je to v podstatě pro nás nová agenda, my jsme ji nevykonávali, vykonávali Magistrát města Brna a teďka tím, že dojde teda vlastně odloučení té agendy od toho Magistrátu města Brna, tak přejde k nám na Úřad městské části pod OSPOD.

**MUDr. Drbal:** Bych se jenom chtěl zeptat, jestli je už jasné, že to bude mít vazbu na nějaké navýšení počtu úředníků a na navýšení finančních prostředků na výkon státní správy.

**Ing. Dvořáková:** Tak k navýšení počtu pracovníků nedojde. Budeme to vlastně vykonávat z vlastních zdrojů, co teďka teda jako máme, takže tím pádem nedojde k navýšení ani finančních prostředků.

**Ing. Kremitovská:** Tam v tom materiálu je, tuším, napsáno, že snad osm pracovníků, nebo kolik přejde, přejde z magistrátu na ty jednotlivé městské části. Bylo třeba o ně žádat. Nebo víte, že budete mít dostatečnou kapacitu.

**Ing. Dvořáková:** Ne. Bylo rozhodnuto v podstatě bez nás, že žádného pracovníka nedostaneme, těch osm pracovníků přejde pod městské části, myslím si, že střed Sever, Židenice a Královo Pole, a my nedostaneme žádného pracovníka.

#### **Hlasování o usnesení:**

Zastupitelstvo městské části Brno - Líšeň bere na vědomí informace o připravovaných změnách ve výkonu sociálně-právní ochrany dětí na území města Brna

Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

#### **HLASOVÁNÍ č. 21 - SCHVÁLENO**

### **16. Diskuse s občany**

**Host:** Tak dobrý den, dámy a pánové, já bych tedy ráda promluvila o tom, jak Městská část Brno-Líšeň upřednostnila v rozporu se svou zákonnou povinností soukromý zájem před zájmem veřejným. V případě bezpečného průchodu občanů okolo objektu společnosti Oportunity k tramvajové zastávce Novolíšeňská. Současně tím reaguji na soukromou správu pana starosty, kterou mi poslal přes Messenger 17. května a obvinil mě v ní, že šířím lži, když jsem pod příspěvek zoufalých občanů přidala komentář, že stačilo, aby si městská část zařídila věcné břemeno. Současná situace je taková, že cesta kolem tohoto objektu trvá pět minut. Její část vede po silnici hlavní silnice a následně přístupová komunikace k Bille, pumpě a myčce aut chybí přechod pro chodce a samozřejmě samotný chodník na základě údajů ze Sbírký listin katastru nemovitostí, tedy k tomu sděluji následující.

Původní pozemek prodal Obvodní národní výbor Brno čtyři, tj. město Brno v roce 1990 společnosti Corect, která ji následně prodala své dceřiné společnosti a tato jej prodává v roce 1999 společnosti Renault Česká republika. Přílohou této smlouvy z roku 99 je sdělení příslušného odboru Úřadu Městské části Brno Líšeň, kde je sdělováno rozhodnutí rady a zastupitelstva městské části, že výjimečně souhlasí se záměrem společnosti Oportunity, nikoliv Renolt, ale přímo už oportunity ohledně vybudování prodejní plochy vozu Renault, ale za podmínky zachování a vybudování průchodu mezi dotčenými pozemky a bezúplatným převodem na město tj. bavíme se o tom dotčeném chodník ve vyjádření zástupce Úřadu městské části, na něž se odvolával v červnových Líšeňských novinách místostarosta Skotal píše.

S předloženou projektovou dokumentací. Souhlasíme a z dopravního hlediska nemáme k uvedené stavbě žádné připomínky. Takže já se ptám, jak je možné, že v roce 22 současné vedení městské části v rozporu s předchozím usnesením zastupitelstva z roku 99 nezajistilo smluvně alespoň věcné břemeno. Dnes služebno stezky. Další institut je například vydržení a místo toho upřednostnilo v rozporu se svou zákonnou povinností zájem soukromým, před zájmem veřejným, výkon samosprávy totiž probíhá kontinuálně. A vás, pane starosto, tímto žádám o omluvu nejen za vaši absolutně neprofesionální soukromou správu, ale hlavně vůči občanům dotčené lokality. Protože

jste jim absolutně diletantským způsobem jako městská část znemožnil jediný přístup k tramvajové zastávce a ohrozili tím jejich bezpečnost.

Ten původní chodník je dnes mrtvá plocha za zamčenou bránou s jediným využitím monolit společnosti Oportunity s nápisem Seat.

A doufám, že to nezůstane tady mezi zastupiteli bez odezvy, protože to je skutečně problém.

**Mgr. Štefan:** Jo, když ještě existovaly obvodní národní výbory, tak mně bylo 12 let a skutečně do toho prodeje jsme asi úplně zasáhnout nemohli. Věcná břemena nedělá městská část, dělá to bohužel město Brno vždy vlastně nebo majetkový odbor a v roce 1999 vlastně, nevím, to tady snad byl za ODS pan Vondal a také jsem s tím neměl nic společného, takže netuším, proč vlastně to není věcné břemeno zapsáno. Ano. Já se jich samozřejmě zeptám, ale bohužel za to asi nemůžu nést odpovědnost, za to, když jsem tady ještě 11 let nebyl, ale v pořádku. Ano, o to se staráme. Byl jsem na KAMU, prověřovali jsme tu situaci, prověřujeme tam další napojení, které by mohlo být přes ulici Sedláčkovu, bohužel i tam je část pozemku soukromá a bez souhlasu vlastníků těch pozemků to nepůjde. Tak to bohužel je, ta situace je velmi nešťastná, myslím si, že pan místostarosta se tím velmi podrobně zabýval.

Bohužel nevím, jak je to možné, ale městské části se dostávají samosprávy města Brna na úroveň, řekl bych, nějakých osadních výborů, jejíž názor v podstatě téměř mnoho neznamena. Ale rozumím. Ale za Okresní národní výbory opravdu nemohu a za rok 1999 také ne. Tak paní Stará chce ještě doplnit.

**Host:** Jo, z roku 99 je tady nějaký usnesení zastupitelstva, který stanovilo úkol mimo jiné Úřadu městské části a vy máte s městem spolupracovat a připravovat mu určitý podklady. To znamená, pokud to městská část nezajistila v roce 99, a teď tady nastane tento problém, notabene společnost Oportunity vás žádá o souhlas, byť nemusí, tak si vyhledám všechny materiály, včetně té dotčené smlouvy, mimochodem mě to v tom katastru stálo 700,-Kč. Vy byste to měli zadarmo a podle toho jedním i s tou společností Oportunity, protože ta brána je tam úplně zbytečná, jo. V podstatě si akorát zjednodušili cestu za tu cenu, že všichni občané z té spádové oblasti Vlčkova, Strnadova atd. tam obíhají ten hloupý plot, chodí po silnici, a to ještě nemluví o tom, že tady není zima a třeba to bude klouzat a mezitím jezdí auta.

**Mgr. Štefan:** Souhlasím. A proto hledáme vlastně to alternativní řešení, protože s majitelem Oportunity je velmi složitá řeč a v podstatě městskou část v žádném ohledu aktuálně nepotřebuje pana Hladíka. Bohužel ani neznám.

**JUDr. Příborský:** Já nejsem obeznámen moc historií tady tohoto pozemku, nicméně vím, že starosta městské části se vyjadřuje v rámci každého stavebního řízení za městskou část a tady proběhla nějaká stavba, tak by mě zajímalo, jak se pan starosta vyjádřil k této konkrétní, k tomuto projektu a k tomuto povolení.

**Mgr. Štefan:** To bohužel úplně nevím. Musím se podívat, jakým způsobem tady proběhlo, zda probíhalo jakoby to stavební řízení, nevím, každopádně tam ta povinnost zachovat průchod určitě byla, ale můžu zjistit nebo možná na novém stavebním úřadu, když se stavíš, tak to máš blíž. Pro mě to vlastně znamená stejný náklad jako, jako pro tebe, ale můžu to zjistit a uvidím. Pan Skotal je obeznámen víc. Tak já poprosím pana Sedláčka nejdřív.

**Sedláček:** Jo. Já jsem se chtěl zeptat jenom na stanovisko, určitě to bylo projednáváno v dopravní komisi, jestli třeba tam nevyšla z toho nějaká možná varianta řešení té situace, protože jako doopravdy je to velmi nešťastné, ať už za to může kdokoliv čili takový fakt konstruktivní dotaz, jestli třeba předseda dopravní komise by nám neřekl, jak o tom diskutovali jako na té odborné úrovni. Děkuji.

**Skotal:** Takže já k tomu můžu říct tolik. Já jsem jednal jednak s majitelem Oportunity, s panem Hladíkem a on mi předložil stavební povolení. Platné.

Jediná, já říkám, čím je vlastně, my chceme ten chodník zachovat. A on říká, je tady sice napsáno, že tam náš zástupce, který to jednání zúčastnil, pan Kůs u toho, kde vlastně nějakým způsobem si podmínil vydání stavebního povolení tím, že tam bude zachován ten průchod nadále.

A je tam napsáno, že ten průchod tam bude zachován nadále a do té doby nebude vydáno stavební povolení.

To je, to je vše, co je v tom, co, nebo kolaudační rozhodnutí, pardon, stavební povolení je vydáno, tak do té doby to nebude zkolaudováno než se ten průchod zachován. Pan majitel Oportunity mě vysvětloval, že, že ano, on to vnímá tak, že teďka momentálně to musel tu cestu zahradit, že nemůže, že on nemá peníze na to, aby to dokončil, jako aby ten průchod dokončil, on to tam v polovině zakončil a dál to nenavázal. No, a to stavební povolení je vydané splatností do ledna 2025. No, a tam je já nebudu vykládat jako co, ale tam vlastně my jsme teďka odkázání vyčkat, jak to vlastně dopadne.

Že ten Stavební úřad opravdu potvrdil, že jim nevydá stavební povolení nebo kolaudační rozhodnutí, takže tam to bude, nevím, co to je. Jednání s tím je složité. Chápu, že teď je tam naznačené, ten průchod, je tam u toho brána, je to tam nějak v dlažbě, je to označený, ten průchod tam bude zachován. Zatím je za hrázděný bránou, zatím je to ve stadiu stavby, my nemůžeme rušit stadium stavby za něco, co vlastně není dokončeno, tak do toho je těžko teď vstupovat.

**Mgr. Štefan:** Tak zřejmě tedy byl ze strany městské části. Já jsem si domyslel, protože dokument nemám požadováno zachování průchodu. A teď nějakou, řekněme, kličkou nebo chytristikou majitel nebo stavebník řeší tu situaci, je to velmi nepříjemné, je to složité a já doufám, že se nám to podaří vyřešit. Jednal jsem nebo jsem se o tom na KAMU, jak situaci řešit. Myslím si, že s tak velkým hráčem a partnerem, jako je Oportunity, by bylo dobré, kdyby do toho se vložilo i město, protože věřím, že město má zájem na tom, aby od zastávky Novolíšeňské, kde vlastně vystupuje obrovský množství lidí, bylo ten průchod zachován, takže my teď zpracováváme studii, jak by šla ta situace řešit, ale ve všech těch záležitostech narážíme na soukromé pozemky, kteří se k tomu musí vyjádřit a komplikace u toho řešení, že by se to navedlo na ulici Sedláčkovu, což by bylo asi fajn, je v tom, že tam je vlastnictví, je tam zhruba asi 300 osob, takže pokud jedna z nich nedá souhlas s tou stavbou, tak my se neposuneme dál, jo, takže je to, je to opravdu velmi složitá situace, která ano, byla zanedbaná mnohem v minulosti v roce 1990 ONV, ale to jsem skutečně netušil a hlavně jsem ani nefungoval v té době jako veřejná osoba.

**Ing. Křemítovská:** Já jsem se teďka po tom vašem vystoupení úplně ztratila, takže já jsem pochopila, že pan Skotal, ale řekl, že nebude vydáno kolaudační rozhodnutí. Pokud tam nebude zachovaný ten průchod a ta cesta, tak proč hledáme nějaké náhradní řešení a platíme nějaké studie.

**Mgr. Štefan:** Prověřujeme další alternativní postupy a jak by to mohlo být, protože stále zůstáváme na soukromém pozemku v minulosti, když jsme chtěli osadit tuto cestu osvětlením, tak vlastní pozemku odmítl samozřejmě dát souhlas. Je to takový nešvar, který tady v Líšni. Když někdo má soukromý majetek, se občas stane, že když chceme zlepšit veřejné plochy, tak prostě to odmítá, takže tomu nerozumím. Samozřejmě, jo, ale hledáme tu alternativu, abychom dosáhli i nějakého případně komfortnějšího řešení nebo budoucna, jo, ale byl bych rád, kdybychom třeba věděli o tom, tak já bych si ty podklady nachystal. Teď tady skutečně mluvíme o něčem, co jsem úplně, nejsem úplně připraven a nerad bych tedy koupil nějaké domněnky a budeme to vědět dopředu, tak ty materiály si můžeme od magistrátu samozřejmě získat.

**Sedláček:** Děkuji za slovo. Taky jsem samozřejmě nevěděl, že to budeme řešit, nicméně mě teďka v souvislosti s tou diskusí ještě napadají dvě věci, respektive se týká toho, že jestli bych mohl poprosit teda, jak jsem žádal předsedu dopravní komise, jestli by nám řekl, jak oni to debatovali, jakým způsobem k tomu přistupovali, jestli třeba se snažili přemýšlet o nějaké trase jako obchůzky, jestli to třeba nějak vysvětlovali těm lidem v, jako v okolí, v té lokalitě nebo ne. A potom druhý dotaz, jestli se někdo na úřadě asi na právním oddělení jako fakticky zabývá tím, že by se přece jenom, jestli by bylo možné přece jenom to věcné břemeno tam vložit do toho katastru.

**JUDr. Vacková:** Věcné břemeno je dvoustranná záležitost, nelze ho zřídit jednostranně, musí se uzavřít smlouva o zřízení věcného břemene s tou druhou stranou, s vlastníkem pozemku a pak je možné ji vložit do katastru, takže pokud ten vlastník nesouhlasí, tak my ho tam jednostranně nevložíme.

**Sedláček:** Že ten dotaz byl, jestli jako teďka ještě s ohledem na ty informace, které jsme teďka tady slyšeli, pak paní Stará, jo, tak jestli tam jsou nějaká ty aktivní jednání s ním v té věci, že by se přece jenom to věcné břemeno doopravdy zapsalo na základě těch dokumentů historických, který jsou a jestli se s ním o tom jako by jednalo nebo bude jednat a tak, a pak teda ten předseda jako.

**Mokry:** My jsme toho na dopravní komisi neměli.

**Sedláček:** Tak v tom případě teda, to mě hodně zarazilo ta odpověď, že takový jako téma, který se řešilo snad v celé Líšni, na všech sociálních sítích, kde bezesporu určitě jste, určitě ne, se nějaký občan našel, který to jako řešil snad třeba i na úrovni, jako že přišel na radnici, že by to komise vůbec neřešilo, to mě jako až úplně překvapilo, to je taková komise, potom, to je divný, takový zásadní problém v dopravě a neřeší to hodně zajímavý.

**Mgr. Štefan:** Tak já myslím, že bez těch podkladů a možná i bez těch podkladů, o kterých mluvila pana, paní Stará, tak asi nemůžeme se posunout dál, protože z velké části to jsou spekulace. Takže já bych ty materiály potřeboval, buďto bude paní Stará laskavá a dá mi je, anebo si je vyžádáme a samozřejmě stejně tak jakoby, jakým způsobem bylo postupováno, případně které všechny odbory se k tomu vyjadřovaly.

## 17. Dotazy, připomínky, podněty

**Chaloupka:** Děkuji za slovo. Mně se ty dotazy nakupili, jelikož minule jsme to nestihli, tak bych se chtěl, prosím, zeptat, mám podnět od občana, chtěl bych se zeptat na informační tabuli tu elektronickou, která je na městečku dva roky vybudovaná. Zde je problém, že v noci někteří spoluobčané dokáží ten systém trochu přechytračit a pouští si tam nahlas

hudbu. Těm místním, co tam bydlí, se to nelíbí a chtěl bych poprosit, jestli byste v tomto mohli něco udělat, případně tomuhle to zamezit tak, aby nedocházelo k rušení nočního klidu a těch a spokojeného soužití těch občanů. Druhý dotaz.

Když tak můžu doložit nějaký videa panu Mrázkovi a dalším? Druhý dotaz z minula jsem, týká gesce pana místostarosty, chtěl bych se zeptat, jakým způsobem byly vysoutěženy firmy na letní a zimní údržbu, kolik je tam teda to navýšení? My jsme tam předpokládali 20 % a jestli jsou už podepsané smlouvy a jakým způsobem probíhalo to řízení dále, se pak zeptám dál, děkuji.

**Mgr. Štefan:** Soutěže na letní a zimní údržbu proběhly já vám teďka neumím zpaměti říct přesně přesný částky, na který jsou. Pravda je jediná částka nebo jediná pravda je ta, že se přihlásily pouze ty firmy, které to doteď vykonávaly, nikdo jiný se nepřihlásil, takže i do finančního limitu se tyto firmy vešly, ale částky vám opravdu nevím, v tento moment, klidně vám to vlastně pošlu písemně, jak byly, za jaký částky se to vysoutěžilo, ale už je, smlouvy jsou podepsány.

**Chaloupka:** A jaké tam je, prosím datum toho zveřejnění toho vyvěšení?

**Mgr. Dryšl:** Dobrý večer. Všechny zakázky na NeNu lze dohledat přímo na našem profilu. Když sám zadáte i klíčová slova, tak byste tu zakázku měl velice rychle objevit. Datum toho zveřejnění teďka z hlavy nevím. Mohl bych se vám podívat po zastupitelstvu na profil, tak také děkuji.

**Chaloupka:** Chtěl bych se, prosím, zeptat, jestli z městské části nějakým způsobem někdo dozoruje opravu komunikace u zastávky Klicperova, která z mého pohledu trvá neadekvátní dobu.

A případně, kdyby odpovědní u těchto staveb, které provádí městské firmy BKOM nebo BKOM, to takhle zadává, aby lépe vlastně urychlovaly a lépe tohle to zajišťovaly, protože to není jenom příklad té zastávky Klicperova. Dále se chci, prosím, zeptat, jaký bude postup u zaplaveného hřiště v Mariánském údolí?

A ještě se chci, prosím, zeptat, zda městská část čistila vodní toky a ty propusti, případně jestli to někdo dělá z úrovně městské části, myslím tím vodní tok, vlastně ten Líšeňský potok, co teče od městečka, případně pak ještě od Podhorní, od Broďáku dolů do Mariánského údolí.

A ještě se chci, prosím, zeptat, na odstraňování spadlých stromů směrem na Podolí. Ať už je to komunikace pozemní, po které jezdí autobus, tak i ta cyklostezka nebo ta lesní cesta, jakým způsobem tam se spolupracuje, jestli je tam nějaká koordinace s těmi majiteli, s těmi majiteli pozemků.

Už na jaře nám tady zafoukalo, stromy spadly a složitě se to odstraňovalo a my jsme měli možnost nějakým způsobem urychlovat.

Spolupracovat na odstranění těch náletových dřevin, protože ne všechny jsou to prostě zdravé stromy a tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost těch místních, protože jak to vždycky bývá, něco se stane.

Nebo například, nebo například, jak to bylo u Jedovnické, Udělala se nová silnice, křižovatka byla nepřehledná, stala se dopravní nehoda a pak, až se začalo něco dělat.

Takže předcházíme tomu.

**Skotal:** Takže já bych začal s dovolením opravou ulice Klicperové nebo respektive ty zastávky, která ty zastávky jsou proti sobě. Opravu provádí společnost Zemako. Dělá to pro Brněnské komunikace. Jednali jsme s nimi. Dneska už je ty firmy jsou ostražitě, aby to zprovozovaly dříve, teďka tam probíhá technologická přestávka. Divíme se možná, proč je tam. Jedná se o vytvrnutí betonu.

A beton opravdu na každé straně musel zrát 28 dní, takže těch 28 dní je to možná věděli, kdy máme zastupitelstvo, ale 28 dní vypršelo dnes, takže zítra to bude odstraněno.

Opravdu. Ta Klicpera bude otevřena zprůjezdněna. Dál jste se ptal na potok za zahradami, na Lišeňský potok, ten Mariánský, pardon, Mariánský potok, které my jsme jako v naší péči, jsme vyčistili od toho prameniště, od Novolíšeňské školy až na Náměstí Karla IV a pak už to přechází vlastně na pozemky vedoucí mezi zámkem a mezi těma zahradami těch soukromníků. Nevím, jestli jste tam někdy v poslední době byl, asi tam byl několikrát, tam ze strany těch soukromníků se stalo spousta neukázněných věcí, kdy oni ty prostě nepočítali, že tam někdy ještě poteče možná voda, takže ty svoje zahrádky, jednak ten potok jim sloužil k uskladňování odpadu, pak si tam mnozí zvětšili zahrádku zavezením a ten potok je propustné tak, jak je propustné, ale v tuto dobu není technika, která by tam vlezla nebo nějakým způsobem to dokázala vyčistit.

Není tam, prostě to, tam je to tak, že kdyby ty lidi viděli, že možná po letošních zkušenostech, že se jim to tam někde rozplavila, naštěstí ten potok byl ukázněný, takže tam jsem neměl jedinou zprávu, že by došlo k rozlivu toho Mariánského potoka. Doufám, že to taky zůstane a je to opět zase o občanech, kteří vlastně tam mají zahrady a je jim to jedno, jak se to bude ten vyvíjet. Protože nepršelo, nepršelo. Poslední věc je Podolská a celé údolí, kde vlastně popadaly stromy. Já jsem dneska na to psal poměrně složitý nebo velký odpověď, dopis paní Vlachové, která se dotazovala na to, jak to vlastně s tou Podolskou je a jak to s tím je, Řeknu, několik věcí. Už od neděle nebo od neděle tam probíhají. Odstraňovat to vypadá jednoduše, těch stromů napadených je přes stovku.

K dnešnímu dni tam zbývá odstranit zhruba 30 stromů.

Uzavřela tu silnici Policie České republiky s tím, že se tam nesmí dál jezdit. Je tam shodnuto, že bude v úterý příštího týdne tam bude koordinační schůzka všech těch, aby se posoudilo, dokdy to ještě bude vlastně zavřený, protože není, nikdo nedokázal říct, že to, že to bude do neděle, do pátku, do, do kdy se to podaří odstranit, protože tam jsou, je to nebezpečný prostředí, jsou tam stromy, které visí dál ještě ve vzduchu na těch sousedních stromech, takže je to velice rizikové prostředí a doporučuji. Tam nikdo nevstupoval, co se týče údolí Mariánského nebo údolí, tak tam máme taky.

**Chaloupka:** Já se chci jenom teda zeptat, jak postupovala ta městská část na těch pozemcích, kam má přístup do toho vodního toku. Tam jste mě říkal, že u těch, u těch soukromníků, tam, kde to protéká přes nějaké ty zahrady a dvorky, tak tam přístup nebyl, ale jak postupovala městská část, nějaké čištění vodních toků tam, kde má přístup? A ještě jsem se chtěl zeptat, zda se ano, tam na Podolí spadly stromy, ale ptal jsem se, zda se jednalo už dopředu, jestli na jaře byla nějaká schůzka, že se to bude řešit, protože jsme mohli domyslet to, že vlastně toto se opět může stát.

**Mgr. Štefan:** Tak děkuji. Za les je zodpovědný jeho vlastník, myslím si, že tam vlastní velké pozemky pan ministr Blažek a další soukromníci, takže můžeme se o to pokusit a třeba v tom programu najdou čas. Ale je to soukromé.

**Chaloupka:** Ještě když jsme v tom Mariánském. Chtěl jsem poprosit, zda by se mohla nějakým způsobem trochu prokácet ta cesta, to jsou náletové dřeviny, malé keřky směrem

vlastně okolo těch nádrží po té asfaltové cestě a chci ještě vznést dotaz případně, jestli mi to může být zasláno, zda se tam připravuje nějaká rekonstrukce té cesty. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Ano, my jsme byli s paní Vondráčkovou před zhruba šesti lety v Černé Hoře, protože to jsou Lesy České republiky a tam jsme se bavili o tom, že by se ta cesta měla opravit.

A tehdy nám bylo řečeno, že v podstatě pro lesy, respektive tento revír, to není vůbec podstatné, že jediné, co by mohl pan místostarosta udělat, je zeptat se lesů, jestli bychom tam toto mohli udělat, prořezat. Zároveň, možná tedy se zastupitelem jsem si to schválit, protože to vlastně investice do cizího majetku, i když to jsou Lesy České republiky, takže pokud pan místostarosta osloví lesy, zeptá, jo, takže pan Skotal doplní.

**Chaloupka:** Případně, jestli jde na té cestě teďko provizorně zasypat i ty větší díry tam už k druhé nádrži vlastně z kopce, jak se jede za tím mostkem, nebo když se jede odlišně, tak před tím mostkem, tam by to určitě chtělo samozřejmě i ty náletové dřeviny, když ta komunikace má 3 m a z každé strany 25 cm ukusuje prostě příroda naplaveniny a tady ty náletové dřeviny tak, aby to bylo přehledné, aby se tam něco nestalo. Budu rád, když v tom budete konat.

**Skotal:** Komunikace, silnice, silnice vedoucí ke hrázi druhé nádrže patří městu Brnu, pravostranná komunikace patří obci Horákov. Stejně tak jako lesy jsou po pravé straně jsou Lesy ČR, lesy po první nádrži, po levé straně jsou ve vlastnictví občana Líšně.

My se snažíme to udržovat asi formou, že v nějaké takové prostě do těch lesů nejsou zákony, nejsou něco, co by nás umožňovalo do nich vlastně vstupovat. Panu hraběti by to možná docela se hodilo, kdybychom se teďka i zastupitelstvo dohodlo, že na to věnujeme nějakou částku, kde vlastně, že na tom můžeme věnovat peníze, protože jinak já nesmím nikde nic pracovat s lidmi a financovat tam, kde to není města Brno, proto jsme třeba se snažili dohodnout, už jenom ta dohoda byla, dohoda je s panem Belcredi, že tam využíváme ty prostory, že tam využíváme prostory pro, společně, pro účely, jsou tam umístěny záchody, jestli je tam všechno, ale furt to pracujeme na ne našich pozemcích.

**JUDr. Svoboda:** Ne, já mám, jo, tak to já mám dva dotazy. První směřuje na ulici Šimáčkovou a průjezd nákladních vozidel. To směřovalo už několikrát na pana Skotala. Tak jestli v téhle věci se něco pohnulo, jestli má nějaké zprávy. A pak druhý dotaz, který směřoval na tu uzavírku vlastně kruhového objezdu na Pomezí Líšně a Slatiny, jestli náhodou nemáte informace, zda bude dodržen harmonogram nebo jestli by to třeba nebylo dřív atd. jestli nějakou aktualitu k tomu nemáte.

**Skotal:** Takže začnu nejprve tím průjezdem nákladních vozidel městskou částí. Je to pravda, vyskytuje se to, to bychom museli dát zákaz průjezdu. Ty jezdí z Mariánské údolí, jezdí i shora od hřbitova, takže pokud tam neomezíme vyloženě městskou státní policii, nedáme značku vjezdu nákladních vozidel, tak to není, jak na ně nějakým způsobem zapůsobit. A druhá věc je kruhové objezdy ve Slatině. Jako i chodím. Každý pondělí. Je kontrolní den. Můžu zatím říct, že zatím probíhá všechno a nenašlo, nenabralo se žádného skluzu, takže nemyslím, že by to bylo dřív, ale dělají všechno pro to, aby se to dodrželo přesně tak, jak je v harmonogramu.

**JUDr. Svoboda:** A poslední dotaz z mé strany. Já vím, že jsme tu Šimáčku už řešili, vím, že jsem žádal, jestli by nebylo možný požádat Městskou policii, aby tam stála, kontrolovala, jestli teda obsluha je skutečně obsluha atd. ale dobře, když říkáte, že jinak, než formou značku zákaz vjezdu nákladních vozidel to nejde vyřešit. Není možný prověřit tuto možnost i z vaší strany. Protože fakt podél té Šimáčkové Ondráčkové všude prostě chodí tam děti,

je to fakt hodně blízko a v okamžiku, kdy tam projede čtyřikrát za den kamion, co za den, za pár hodin, tak je to prostě hrozný, když to někdo nekontroluje a vlastně je to naprosto bezzubá značka, zákaz vjezdu nákladních vozidel, pokud tam je ta dodatková mimo dopravní obsluhu.

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji za slovo. Já jenom velmi stručně komentář, možná právě online při spojení, o kterém jsem žádal už minulý týden 12. září a jsem nedostal žádnou zpětnou vazbu. Z radnice jsem podruhé připojený na zastupitelstvo online a podruhé. Ta situace se opakuje. Už jsem to tady říkal před rokem, že by bylo fajn, když teda pošlu email a poslal jsem ho tak, jak bylo požadováno na email pana starosty, na ten obecný, jestli by bylo možné s tím dát zpětnou vazbu. Ano, počítáme s vámi pro připojení. Takže víte, že jednací řád tam nějakým způsobem omezuje kapacitu pro připojení.

Tak, aby bylo možné třeba počítat s tím, že člověk bude připojen nebo připojen nebude a nemusí si vyhrazovat část. To je jedna věc a druhá věc je, jestli by tam mohlo být uvedeno rovnou tady v té odpovědi. Na nějaké platformě se potom bude to připojení realizovat, protože dnes se mi třeba stalo, že ten Link na připojení přišel nějakých devět minut před tím samotným zahájením zasedání, samozřejmě jsem začal aktualizovat aplikace a jsou tam prostě nějaké technické věci, které by se daly poměrně jednoduše odladit tím, že do toho potvrzení o tom, že budu připojen, přes kterou aplikace, to je všechno.

**Mgr. Vondráčková:** Teda už nemám k té minulé diskusi někdy před těmi třemi měsíci, ale teď po létě mám takový opravdu jako, myslím si, důrazný apel nebo prosbu na to řešit kontejnerové stání na rohu Mifkovi a Náměstí Karla IV, protože je to samozřejmě z důvodu nějaké nedisciplinovanosti občanů, ale i bez toho, aby tam nechávali občané nepořádek kolem těch kontejnerů, tak to místo je prostě zaplevelené, škaredé. Bylo by potřeba tam pravidelně, a to asi i častěji než jednou týdně, to tam nějakým způsobem udržovat, zvlášť přes to léto. V těch byly ty vedra, tak to tam opravdu už zapáchalo a bylo to, jak kdyby člověk procházel kolem smetiště.

**JUDr. Příborský:** Jenom tady takovou poznámku k tomu, co se ptala Eliška Vondráčková. Tam, kdyby se udělal nějaký pořádný projekt přestavby toho rohového domu, tak tam nemusí být žádné kontejnery a můžeme mít krásné nároží na náměstí, ale to se evidentně nechystá. Jak jsem se dočetl v novinách, já jsem se chtěl zeptat na něco jiného už před vícero měsíci a opakovaně jsem se ptal na určité nedostatky na té nové dlažbě před základní uměleckou školou, kde došlo k nějakému poškození a tak dál. A možná je to věc na reklamaci, na to jsem tady upozorňoval už někdy, možná loni potom na jaře, chtěl jsem se zeptat, jestli ta věc byla reklamována a jak se v té věci postupuje. Děkuji.

**Skotal:** Můžu. Takže je to tak. Je to pravda. Ta dlažba, mně to bylo vysvětlený, protože když byly, když byly velký vody letos na jaře, tak došlo k přetečení těch retenčních nádrží, který jsou v zemi z jedné do druhé, a ten přepad vlastně vyplavil nebo rozplavil, tam je prostě chyba. Reklamovalo se to, bohužel teď byly zase deště a je tam další a opravilo se to, pardon, to jako, to znamená, že tam ta dlažba byla v ten moment opravená a dneska tam vlastně, když přšlo teďka o víkend, tak tam došlo sice k menší dírci, k menšímu propadu, ale už je to zase reklamovaný, takže doufá, že se to, je tam, je to firma pana Matyáše, to si ty dobře pamatuješ a pan Matyáš tam byl osobně a s ním se jednalo, že to, on to přijal jako oprávněnou reklamaci a opravil tu první, tu jarní, to jarní propadení. A opraví i to podzimní propadení.

**Sedláček:** Děkuji za slovo. Já bych měl pár dotazů, je to možná, řeknu, všechno naráz a uvidím, jestli, když budete moci, tak prosím, ústně odpovědět. Když ne, tak potom klidně poslat. Jako první bych se chtěl zeptat, v jakém stadiu se nachází položky, které byly vlastně

na základě naší vzájemné dohody navrženy do rozpočtu na rok 2024 za sousedy z Líšně. Jednalo se tenkrát o úpravu parterů na Novolíšeňské, na Jírové cyklostezka do Slatiny. A jestli se v tom nějak posunulo, nebo jestli jsou to zatím jenom stále položky v rozpočtu, pak bych se chtěl zeptat na parkovací stání, které se připravuje na Bartákové Ševelové. Chtěl bych zase teda nejlépe, kdybychom měli i nějaký projekt, který by se dal ukázat lidem, jakým způsobem se tam s tou úpravou toho parkování počítám dále Základní škola Pohanková, tam bych se chtěl zeptat ohledně rekonstrukce, jak dopadl tento projekt na jednání s Radou města Brna a jaký je vlastně nějaký teďka aktuální stav a kdy se bude případná rekonstrukce zahajovat? Jestli bude a jestli doopravdy i vzhledem k tomu, jak dopadly přijímací řízení pro tento školní rok. Je důležité vůbec navyšovat kapacitu v této části základní školy, potom, co se týče Základní školy Novolíšeňská, tam bych měl dotaz ohledně zadání studie na multifunkční halu.

Tam teda to nedostala ani ta sportovní komise, pokud je mi známo, takže bych byl taky rád, kdyby možná to zadání té studie bylo nějak veřejně přístupné. Další dotaz Kontejnerové stání Synkova Zíkova. Tam jsem zaznamenal, že je tam nějaká změna v projektové dokumentaci, tak bych chtěl jenom vědět, z čeho se ta změna týká v té projektové dokumentaci, co se mění oproti původnímu plánu, stejně tak jestli bych mohl dostat zadání pro projektovou dokumentaci na rekonstrukci Kotlanky a aby bylo zřejmé, jaké opravy konkrétně se tam, se tam vlastně plánují. Tak a to je, myslím, všechna. Děkuji.

**Mgr. Stejskalová:** Zadání rekonstrukce Kotlanovy, tam už jsem zmiňovala několikrát, první přízemní patro nebo to první nadzemní patro je, BILLA tam, má projekt, který je teď ve stavebním řízení. Příští týden máme v radě schválení projektové dokumentace. A je to v kompetenci. Byly ten spodní, spodní část, pak samozřejmě až a smlouva je veřejná. Takže to ale tyhle ty detaily v té smlouvě nenajdeš. Co se týká druhého nadzemního patra, tam jsme ve fázi projektového jako náčrtu teď v tuhle chvíli, ale není tam zatím nic, co by se dalo poslat, protože není nic jako v tuhle chvíli hotového, jenom, jak jsem už říkala několikrát, je to propojený, a to druhé patro se bude dělat výhledem. Nevím, nedokážu teďka říct, protože to bude pokládat ještě, až to bude ten projekt, tak na stavební povolení, protože tam to bez stavebního povolení nepůjde, takže to je na dlouho.

**Sedláček:** Jestli by šlo k té Kotlance poslat aspoň to zadání na ten projekt, co připravujete na to, vlastně na to vrchní patro, že ty jsi říkala, že se teďka připravuje vlastně nějaký projekt, to bude nějaký projekt, tak jakoby to zadání, který jste dali těm připravovatelům, jakým způsobem ho mají vlastně jako zpracovávat návrh.

**Mgr. Stejskalová:** ANO, vycházíme z té studie, kterou jsme zdělili po předchozí paní místostarostce, v ní pokračujeme. A ta je zveřejněna.

Jo, ale samozřejmě jako další projekt klidně potom předám, ale nemám ještě teď. A já si rovnou vezmu Pohankovou. Pohanková, já jsem se těšila, že to projde Radou města Brna z Rady města Brna to bylo staženo zase možná Martin doplní, protože na radě určitě byl a bylo mně řečeno, že tam mám ji přijít teď někdy zatím termín nemám vyjasnit, proč pokračujeme podle projektu, který je nákladnější než projekt, který už městská část má. Takovou jsem dostala informaci, říkám projekt žádný jiný městská část nemá. Existovala tady nějaká studie, která ale nikdy nebyla předaná, takže já teďka půjdu na Radu města Brna vyjasňovat, proč jedeme tímhle tím směrem, ale já teda žádný jiný směr tady jsem předtím neměla, kterého bych se mohla chytit, to už jsem říkala, takže zatím nevím. V tuto chvíli tu staženo z Rady města Brna, kdy to bude zařazeno, nemám ponětí.

Mám domluvenou schůzku s paní radní na začátku října.

A co ses ptal další, proč se navyšuje kapacita? A už jsem několikrát řikala, že kapacita téhle školy se nenavyšuje je tam ta kompletní rekonstrukce se týká hygienického zázemí jídelny a je tam, myslím, že dvě nebo kolik odborný učebny, ale kapacita školy na Pohankové se nenavyšuje.

**Mgr. Štefan:** Tak děkuji, jenom doplním projekt Synkova Ziková. Pokud tam probíhají úpravy, tak se to týká toho, že se posouvá ta stavba, aby nedošlo k žádnému kácení. Ale tady si myslím, že asi tedy spíš chceš to zaslat. Novolíšeňská. Tam proběhla nějaká schůzka s panem ředitelem, abychom si vyjasnili, kde by pro něj bylo přijatelné umístění nového zařízení. Zatím žádné obrázky nejsou, měly by být na konci měsíce, měsíce září, takže jakmile budou, tak pošlu.

**Sedláček:** Děkuji zase. Jestli jenom můžu, že vlastně na to vypracování studie bylo asi nějaké zadání, že jo, který dostali, tak jako bych chtěl to zadání.

**Mgr. Štefan:** Ale já si zase myslím, že to je nad 50 000. Nechci se mýlit, takže i to zadání bude zveřejněný, ale pošleme. Tak co se týká parkování, tak ve všech případech postupujeme podle schváleného dokumentu, které schválilo Zastupitelstvo města Brna, jmenuje se to revitalizace sídliště Líšeň, tento dokument je zveřejněn na našich webových stránkách, takže veřejně dostupný a podle tohoto zadání schváleného postupujeme.

A písemně odpovíme na ty požadavky, co si říkal, ty tři nebo šest věcí, co jste dávali do rozpočtu.

**Ing. Kremitovská:** Takže já začnu od dotazu, který jsem teda napřed neměla. Říkáte, že na Kotlanové vycházíte ze studie, kterou jsem nechávala dělat já, pokud se týká druhého nadzemního podlaží, já si myslím, že ve studii, kterou jsem dělala já, se řešilo hlavně první nadzemní podlaží, což byla ta prodejna v návaznosti na eventuální nízkopodlažní nástavbu bytu pro seniory, na které v té době byla vypsaná dotace a druhé nadzemní podlaží, že v té studii de facto nebylo řešeno, takže nevím, na co se tam navazuje, co se týká Pohankové, nevím, jestli jsem tady něco nezaslechla, protože jsem si tady psala nějaké poznámky, někde jsem vyčetla, jestli se pletu, tak mě paní místostarostka určitě opraví, že v říjnu má začít rekonstrukce krovu, který byl v havarijním stavu po vysídlení netopýrů. Nevím, kde jsem to přečetla, ale někde na veřejně dostupném zdroji.

Takže to je můj druhý dotaz. Třetím dotazem jsem se chtěla zeptat, to zřejmě bude vědět pan starosta, eventuálně pan Dryšl, který taky, vím, byl schválený nebo byla vybrána firma Iridium na dodávku kuchyňských linek do bytových domů v rámci modernizace. S tím, že zakázku vyhráli za nějakých naprosto zaokrouhlených, za 6 milionů. Ale objevilo ve smlouvách rámcová dohoda na 8 milionů, tak z jakého důvodu tam došlo k navýšení o víc než teďka, řeknu možná 30 %, k čemu tam došlo?

Potom jsem se chtěla zeptat, proč došlo k navýšení nebo dodatku smlouvy o rekonstrukci bytu s panem Matyášem, kde nějaká směšná částka byla na rozvody plynu, ale 5,5 milionu bez daně, bavíme se v částkách bez daně, ačkoliv tedy úřad si daně neuplatňuje, pokud dobře vím, takže bychom se měli spíše bavit v částkách z daní, kde pan Matyáš dodává nějaké skříňky do kuchyní, které tedy má vysoutěžené i firma Iridium, a trošičku mě překvapilo, když jsem si srovnává položkové rozpočty jednotlivých skříňek, tak pan Matyáš je ve všech položkách dražší, někdy až o 25 %. Tak jestli to je s péčí řádného hospodáře a po průzkumu trhu nebo jestli pouze pan Matyáš řekl, že tedy chce o těch 5,5 milionu bez daně navýšit, navýšit cenu, nebo jestli nějakým způsobem k tomu proběhlo.

A poslední můj dotaz je, když jsem si rozklikla smlouvu o smlouvě budoucí obchodní společnosti, BILLA, tak jsem trošku tedy nevěřila vlastním očím, co tam čtu.

Pokud městská část se podílí tak obrovskou částkou na rekonstrukci, kdy řeknu, myslím si, že minimálně polovina nákladů vyplývá z jejich provozu a měli by si platit sami. Tak je mně to celkem zvláštní, pak je mně zvláštní, že inflační doložka je navýšena jenom ve výši 50 % inflace, což mně také připadne nestandardní u nebytových smluv na nebytové prostory, protože nevím, jak to má kdo, ale co mě teda hodně zarazilo, a to bych chtěla vysvětlit, je to EPS, kterou asi účastníci minulé rady a minulé tady koalice ví, jak jsem těžce bojovala s tím, že tu EPS uděláme na poliklinice, budeme se bavit o tom, že na poliklinice je 300 hlásičů, 300 rozhlasu a ta částka, která tehdy v roce 21, kdy se budeme bavit o tom, že v rámci Covidu Čína nedodávala čipy a veškeré zařízení bylo mnohonásobně dražší, než je v dnešní době, tak tato zakázka na celou polikliniku, na všechny místnosti, což je naprosto nesrovnatelné, byla něco přes 2 miliony.

My tady máme teďka částku 720 000 ještě s dodatkem, že poplatek připojení na úkor pronajímatele, takže my budeme platit jim připojení na půl centrální ochrany a poplatky. Takže to je můj teďka poslední dotaz.

**Mgr. Štefan:** Tak já vám můžu vás ujistit, že přes veškeré pochybnosti, které vznášíte. Všechno probíhá podle zákona, podle zákona veřejných zakázek. Pan Dryšl vám samozřejmě nachystá odpovědi, protože ty vaše požadavky jsou velmi konkrétní, Kotlanku si odpoví paní Stejskalová. Ale co se týká těch dalších věcí, vy tady totiž záměrně nebo nevím, jestli záměrně, možná jako pletete dohromady více věcí, a proto ta písemná odpověď bude ta nejlepší forma, abychom se vyhnuli nějakým zavádějícím informacím.

**Mgr. Stejskalová:** Já jsem zdělila ke Kotlanové dvě studie, jedna od kanceláře VIK a druhá od paní Ryšavé tuším dávno a z nich jsme vycházeli ze ZŠ Pohankova rekonstrukce krovu. Ano, je to pravda, chtěli bychom nebo chceme teď na podzim rekonstruovat ty krovky. Tady na to BILLU, jak ses ptala, a to se vlastně nepochopila, ty jsi říkala, že náklady ti přijdou zvláštní a teď nevím, tam žádná obrovská jako naše spoluúčast na těch nákladech není, takže nevím vlastně, na co se ptáš.

Padesátiprocentní položka, ano, na tom jsme se dohodli a EPS, to si dovolím odpovědět písemně, protože nejsem znalec EPS jediný, co vím, že se řešilo, že EPS bude muset být. Můžu pokračovat EPS, že by měla být jako jednotná na celý barák a nemělo by se to dělit na BILLU a na nás, protože přece jenom jsme správci toho baráku té budovy jako takové, ale detaily si nepamatuji, že pokud k tomu potřebuješ nějaký bližší informace, tak já se domluvím s panem Kovandou, bychom zaslali informace k EPS, jestli to chceš takhle a ty náklady jsem nepochopila, jako je tam nějaký konkrétní dotaz, nebo ti to přijde jenom zvláštní.

**Ing. Kremitovská:** Děkuji, upřesním dotaz. Je tam zhruba 37 000 000, které de facto bude hradit místní část tím, že BILLA má odpuštěný na 10 let nájemné asi, protože nájemné dělá zhruba 3 miliony ročně. Bude se odečítat z té částky.

**Mgr. Stejskalová:** Já to tady nemám, nejsem připravena na odpověď tohoto typu, všem klidně pošlu tu kalkulaci, která tam je, co se týká náklady a nájem, ale pošlu to, klidně to vykopíruji, protože toto není pravda. BILLA má snížené nájemné po dobu 10 let. Ale rozhodně ne odpuštěné. Tak buď máš konkrétní dotaz, odpovím písemně nebo to pošlu písemně, všechno, neumím na tohle odpovědět, ale rozhodně neplatíme 37 000 000, nebo respektive neodpouštíme tuto částku.

**Ing. Kremitovská:** Konkrétní dotaz teďka vznáším, takže materiál, který je na smlouvy GOV, smlouva o smlouvě budoucí s BILLOU není konečný materiál a ten materiál v konečném znění už je uzavřená smlouva nebo něco a zní jinak ?

**JUDr. Příborský:** Tak já jsem chtěl zareagovat na některé ty věci, které tady byly zmíněny. Škola Pohanková, pokud já vím, tak byla nějaká žádost podaná na Radu města Brna o investiční záměr a tak dál a vedení města projevilo zájem o tom projektu se dozvědět víc a měla jít nějaká pozvánka na to, abyste to přišli odprezentovat vlastně na vedení města ten projekt jako takový, jinak to, co jsi zmiňovala tam o nějakých projektech a tak dál, nejsem si úplně jistý, nicméně možná se naráží na to, že tam vlastně byl v minulém volebním období zpracován už ne projekt, ale studie, kde byla vlastně řešena rekonstrukce s nadstavbou do podkroví, to zpracovávala paní místostarostka Kremitovská a dneska vlastně vy předkládá ten projekt s přístavbou vlastně do zahrady za odhadovaných 150 000 000 Kč, což je samozřejmě velice nákladné, a proto samozřejmě město chce vědět je, proč jaksí je to odůvodnitelný náklad, jak by se to mělo financovat a tak dál. Já osobně bych se chtěl zeptat, protože podle mých informací na té škole stále ubývá žáků, letos do prvních tříd opět nastoupilo méně žáků. Možná bys nám mohla říct, kolik přesně nastoupilo, nicméně ta škola za chvíli bude poloprázdná. Takže já sám pořád si kladu otázku, jestli ta obrovská investice na vlastně rozšíření té budovy, i když se tvrdí tady stále dokola, že nebude to navýšení kapacity a tak dál, je nějakým způsobem racionálně vysvětlitelná.

Potom jsem se chtěl zeptat na další věc. A to sice na hody.

Znamenal jsem, že plánovaný rozpočet na letošní hody byl jako relativně rekordní, očekávaly se vlastně i relativně nízké příjmy. Mně osobně se zdálo, že ta účast na těch hodech byla trošku nižší než dřív. Tak bych se chtěl zeptat, jestli už máte nějaká čísla, co se týká organizace hodů, hlavně se týká nákladů a příjmů a jestli byste nám je mohli poskytnout.

**Mgr. Štefan:** Zcela určitě. Bylo také rekordní podpora sponzorů, bylo zvýšené vstupné, což mělo za následek to, že to požadované vlastně snížení návštěvnosti a data ještě nemáme, takže jakmile budeme, tak je předložíme, jakmile nám předá pan pověřený ředitel Toman, tak nám to dá.

**Mgr. Stejskalová:** Tak tady se bavíme o studii, kterou zadala paní Kremitovská přede mnou, ale ta studie nikdy nebyla předložena, dokončena, takže my tady nemáme skutečně jako dvě studie, které můžeme porovnávat. Klidně Iva může doplnit, ale studie byla ukončena a nebyla předána, takže jako tady není druhá studie, která by říkala, jak by měla, mohla škola vypadat, bylo to zadání studie, takové informace jsem dostala já a jestli je odůvodněná rekonstrukce Základní školy Pohankova. Já si myslím, že ano vzhledem k dalšímu rozvoji městské části, která bude právě tím směrem ve Staré Líšni, takže já si myslím, že dětí tady se rozhodně, nebo úbytek dětí, o úbytek dětí se tady obávat nemusíme, co se týká nižšího, nižšího teďka nástupu dětí do prvních tříd. Ano, je to pravda. Číslo nemám, pokud potřebujete, můžu zjistit, v hlavě to nemám a ani v esemesce, abych vám to mohla říct dobře, tak paní Ondrůjová vám to řekne, to číslo, já ho nevím s tím, že ano, jsou z nějakého důvodu, jsou menší, což jsem slyšela různé teorie, tak jedna je právě z toho, že se rodiče obávají, že se, když se bude ta školka teďka v brzké době rekonstruovat, tak aby ty jejich děti nemusely chodit někam do tělocvičny, takže to je jeden z důvodů, který se tady Líšni říká, a pak jsou ještě další různé důvody, ale to je jako spíš asi na práci se školou, nicméně nemyslím si, že co se týká demografického nebo, nebo grafické křivky dětí i porodnosti v rámci Líšně a s přibývajícím vědomím toho, že se nám tady staví další bytové domy, tak já se nebojím toho, že by na škole Pohankova nebylo dost dětí.

**JUDr. Příborský:** Já jsem chtěl ještě zareagovat k té škole. Podle mých informací ta křivka je demografická, je naopak na sestupu, to znamená, v dalších letech bude ten počet dětí stále klesat. Nevím, jestli zrovna ve Staré Líšni, která spadá vlastně do toho okrsku Holzovy,

bude nějaká výstavba, ta se možná chystá tady někde v sídlišti nebo Pod Hády, ale určitě ne ve Staré Líšni.

A ten problém není v tom, že se ta škola má rekonstruovat. O tom tady mluvíme léta všichni, že by se měla rekonstruovat, tam jde o ten způsob, o tu šílenou přístavbu, která se Česko zdvojnásobuje, objem té školy zcela nesmyslně s tím, že ani nemá dojít k navýšení kapacity, takže se jedná jenom o nějaké jakoby odborné učebny, ovšem pro děti první, druhé, třetí třídy odborné učebny vlastně nejsou vůbec potřeba, takže ono to vlastně ta celá jakoby investice na první pohled nedává smysl, to je ten důvod, proč vlastně město chce, aby bylo představen ten projekt vlastně vedení města radě města a já bych se ještě zeptal třeba i k té rekonstrukci té střechy, jo, tenhle projekt je tady chystaný už aspoň dva roky, stejnou dobu vlastně město dalo na ten projekt Finanční transfer dotaci, která se nevyčerpala a stále se to posouvalo a teď se teda bude, jak jsem pochopil, ten krov, dělat nový v prosinci. Je to jako opravdu jako racionální přístup, když se to chystá tolik času, že teď se to bude dělat v zimě, ta střecha, to teda jako opravdu nechápu. A obecnou poznámku bych chtěl říct ještě k těm všem velkým investicím, o kterých jsme tady dneska mluvili.

Bavíme se o rekonstrukci Kotlanky, bavíme se o domu pro seniory, obrovské investici za 300 000 000, bavíme se o rekonstrukci školy za 150 000 000, ale my tady v zastupitelstvu jsme nikdy ty projekty neměli představený a skutečně projednaný. Vy to třeba prezentujete někde veřejnosti, někde prostě v médiích, ale nevím o tom, že bychom ten projekt kromě toho, že tam samozřejmě byl schválen v rozpočtu nějaké peníze, že bychom ho tady projednávali a vlastně prodiskutovali ho tady mezi zastupiteli a řekli si, jestli ho třeba chceme nebo nechceme.

**Mgr. Štefan:** Tak děkuji. Jenom. Víím, že na městě to funguje stejně, že na zastupitelstvu se ty velké projekty neprojednávají, ale samozřejmě tady můžeme.

**Mgr. Stejskalová:** Tři věci. Já jsem si na magistrátu vyžádala, chtěla jsem předpoklad a vlastně už i dočasnou nebo současnou porodnost v rámci městských částí, což je neuvěřitelná bolest celých, všech městských částí. Protože my už tady máme narozený děti, ale my nevíme, kolik jich máme, tak jsem požádala alespoň o nějaký čísla, dostala jsem kvalifikovaný odhad porodnosti na šest let, ten kvalifikovaný odhad v rámci Líšně ukazuje pokles -4 nebo pět dětí meziročně, takže to není žádné, jako, že by se nám opravdu snižovaly a tam nejsou ty lokality, o kterých mluvím a já teda nevím, jestli lokalita Bylinková nebo jak se to jmenuje to pole, co se bude zastavovat. My se tady úplně nebavím nebo nemluvíím o spádovosti, protože ty školy, které tady máme, tak tu kapacitu k navyšování nemají, takže ten jako se to bude muset rozdělit.

Že by prostě celá Novolíšeňská vzala všechny děti, které k nám nově přijdou. Pak já tomu rozumím, že magistrát se potřebuje zeptat na další informace, takže já se vůbec tomu nebráním a půjdu tam. Já jenom zatím nevím ten termín, takže já nevím, na co se mě budou ptát. A jak už jsme tady mluvili několikrát, je tady o ten komfort, prostě ta škola přestává vyhovovat skutečně i hygienický, protože se na ní dlouhodobě do těch vnitřních prostor nesáhlo. A nemluvíím o tom, že tam jako není bezbariérovost, ale vůbec žádná, to všichni víme a proč děláme krovy teď? Protože taky už jsem to říkala několikrát. V budově budovy nebo v tom krovu sídlí netopýři, ty netopýři mají nějakou svoji dobu, kdy tam jsou a kdy tam nejsou a když tam jsou, tak máme přísný zákaz na ně je jakkoliv rušit, cokoliv tam dělat. Netopýři se odstěhovali teď, takže teď můžeme jako začít a přistěhují se v březnu, tuším, takže tam je to naprosto jednoznačný.

My tam máme posudky zoologů a my nesmíme jindy a jenom ještě řeknu, kdyby náhodou byl dotaz, ale to jsem také říkala, ten krov už je vlastně první část té studie, to znamená,

pokud by nakrásně se povedlo a magistrát by uznal tenhle projekt jako chvályhodný a k řešení, tak to, že už se udělají kroky, tak to ničemu nevadí, protože je to jakási první etapa toho, té studie.

**Ing. Ondrůjová:** Díky i za tu vstřícnost. Já bych se chtěla zeptat na jednu věc, a to se týká té ekonomického technického posouzení, které bylo vytvořeno, tuším, během letošní první poloviny roku. A tady spekulujeme o tom, co bude na náměstí v rohovém domě a tak dál. Chtěla bych se zeptat ale jestli se v rámci těch budoucích představ nebo budoucích přesunů lékárny a dalších subjektů, jako služeb pro občany plánuje něco dělat z ordinací lékařů na náměstí. Jestli ten stav, který tam totiž teďka je, tak je poměrně jako dost neutěšený. Podobně jako na té Pohankové. A jestli chceme tady ty lékaře udržet, tak si myslím, že by bylo dobrý jim nabídnout nějaký důstojnější podmínky, tak jestli se třeba i v tomhle ohledu něco děje, jestli s tím něco budeme dělat v rámci rekonstrukcí třeba té budovy na rohu náměstí, jestli by tam bylo možný třeba je přesunout nebo prostě nabídnout jim ve Staré Líšni nějaký důstojnější podmínky, případně co? Protože víme, že ta garáž, jak si nemá moc řešení, že jo, asi tak jenom jestli třeba to nějakým způsobem řeší, řeší paní místostarostka díky.

**Mgr. Stejskalová:** V rámci ekonomicko technického posouzení tohle jako zrovna jako přesun lékařů tam řešen nebyl. Co se týká té budovy, tak řešíme vlhkost. To už jsem také říkala, je to v druhé fázi celého toho, té lokality Šimáčkova střední zdravotnická škola, školka a lékárny, protože prostě to je největší problém, který tam je, také ta vlhkost, to se řeší a teď v tuto chvíli řešíme výměnu vrat u lékárek, ale že bychom teďka je přesouvali někam jinam v rámci ekonomicko technického posouzení to v tuhle chvíli není, ale rozumím tomu, že ta kvalita a ten komfort je teda není v dostatečné kvalitě, hlavně kvůli té vlhkosti. A s tím pracujeme.

**Ing. Kremitovská:** Já se ještě vrátím k Pohankové. Na Pohankovu byla zpracována studie, která byla převzata investičním technikem a byla zaplacená s tím, že potom bylo radou schváleno nepokračování projektu dál, protože ta studie vykazovala velké chyby, pan ředitel s ní nebyl souzněn, takže nebylo požádáno o další zpracování projektu, jinak pan investiční technik, pan Kovanda tehdy tu studii převzal a byla zaplacená.

**Mgr. Vondráčková:** Já bych poprosila dvě věci, jedna taková jednoduchá, tam v tom rohovém domě, co teda plánujete opravovat dole, Když se, jsem pochopila, tak má být lékárna a v patře má být, co?

**Mgr. Stejskalová:** Tak my tam vycházíme z ekonomicky stavebního posouzení, kde ta budova vyšla vhodná k opravě, nikoliv k demolici, ty spodní prostory jsou aktuálně kolaudovaný jako nebytový prostory, proto je dobré tam umístit třeba lékárnu. Bude-li zájem ze strany nájemců a v prvním patře byly a jsou vlastně zkolaudovány dva byty, takže ty byty opravujeme a stanou se součástí bytového fondu.

**Mgr. Vondráčková:** Jestli můžu poprosit. My jsme vlastně teda neschválili zařazení toho bodu pana Zendulky, že jsme chtěli, aby zastupitelstvo zadalo Radě městské části úkol, aby zpracovala investiční záměr atd. A také bych poprosila, protože jste říkali, že ten investiční záměr už je, tak není potřeba to zadávat. Tak já bych poprosila, jestli byste mě mohli poslat investiční záměr projektu Dům pro seniory na ulici Poláčkova dle aktuální investiční metodiky magistrátu. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Ano, pošleme.

**Sedláček:** Prosím, a potom jsem měl dotaz ještě, všiml jsem si na webových stránkách, že bylo vypsané výběrové řízení na pozici ředitele, ředitelky Kulturního centra Líšeň. A chtěl,

za což jsem teda rád, že poměrně rychle se podařilo vypsát to výběrové řízení. Jak jsem na to koukal v rychlosti, tak asi za nějakých standardních běžných podmínek, jak tomu bývalo vždycky. A chtěl jsem se zeptat, jak přemýšlíte o výběrové komisi? A jestli přemýšlíte nebo zvažujete, že byste do výběrové komise pozvali i zástupce spolku či odborné veřejnosti. Děkuji.

**Ing. Zemanová:** Předchozí ředitel, pan Kročil, podal svoji výpověď v červnu, 12. června šla tato výpověď na jednání rady. Nevím, jaké vy máte zkušenosti s výběrovými řízeními, já takovou malou ano a vím, že vypisovat výběrová řízení přes léto není příliš vhodné, proto jsme to výběrové řízení nechali a vypsali jsme ho až teď v září.

Já to, aby to bylo jasné, tak to takhle vysvětluji. Ten termín odevzdání těch přihlášek s těmi všemi náležitostmi jsme nenechali na čtyřech týdnech, ale je to až do konce října, to znamená, že předpokládáme, že všichni uchazeči budou mít dostatečný časový prostor k tomu, aby se na to připravili. Teď mě to vypadlo komise, ano, komisi, byla jsem tak pasována do funkce, abych se o to výběrové řízení starala v rámci své funkce, takže obvolávám možné členy výběrové komise a ano, chci, aby tam byli stejně tak jako rada. Souhlasí s tím, aby tam byli zástupci odborné veřejnosti, ale mnozí to odmítli již z důvodu obrovské časové vytíženosti. Je třeba si uvědomit, že ta komise se bude muset mockrát sejít od momentu rozdělování obálek a pokud v každé té obálce bude prostě součástí té studie, takže bude to velmi časově náročné.

Oslovila jsem i členy, které, kteří byli v minulých komisích, kteří s tím ty zkušenosti mají, takže od některých z nich zaznělo, že ta časová náročnost je pro ně v současné době neúnosná, takže odmítli být členy. Co se týká spolků, tak tam to vidíme jako dva faktory. Pokud by tam měli být zástupci spolků, měli by tam být zástupci všech spolků, abychom jeden neznevýhodňovali před jiným. A potom se dostávám už jenom k tomu, že ta komise bude mít neúnosné množství členů a bude těžko hledat nějaké prostě časové možnosti, kdy budou moct všichni a její jednacích schopnosti to výrazně omezí a vzhledem k funkci kulturního centra, které úzce spolupracuje se spolky, je tam jistý střet zájmů, takže ne, neuvažujeme o tom, že by v komisi byli zástupci spolku, Uvažujeme o odborné veřejnosti, o zástupcích z řad kulturní komise a vedení radnice. A zatím stále sestavujeme tu komisi, protože máme čas do konce října.

**JUDr. Příborský:** Jak tady bylo žádáno o ten investiční záměr na ten dům pro seniory, tak bych chtěl poprosit, aby byl poslán všem a aby zároveň bylo ovšem posláno i to stavebně technické posouzení, které zpracovala firma v roce 2020.

**Sedláček:** Děkuji. Jenom krátká reakce na paní Zemanovou. Já jsem chtěl a já si právě jako myslím, že možná vzhledem k tomu, že právě KCL se spolky velmi úzce jako spolupracuje, že by bylo jako vhodný právě, kdyby v té výběrové komisi ti zástupci byli. Možná mi nějaký střet zájmů uniká. Teď na první dobrou. Doopravdy jako neumím si představit nějaký, že by tam byl jako střet jakoby fakt vyloženě jako ve smyslu střetu zájmů, ale možná mě něco jako uniká, ale naopak si doopravdy spíš myslím, že vzhledem k tomu, že spolu mají intenzivně spolupracovat, takže by mohli být tou součástí, nemyslím si, že tam musí být zástupci úplně všech spolků. Umím si představit, že by to mohlo být, že by to mohlo být buď, že se spolky dohodnou, anebo prostě jenom pouze jako na nějakým jednom zástupci třeba nebo více, anebo jenom prostě otevřená forma výzvy, ať se přihlásí, kteří by vůbec měli zájem, jo, možná právě vzhledem k té vytíženosti jich zas tolik nebude.

**Ing. Kremitovská:** Mě by zajímalo, jestli víme, kolik je v Líšni spolků?

**Mgr. Štefan:** Nevíme úplně přesně, můžeme identifikovat ty, které žádají o dotace, a to nejsou všechny. Ale přesný počet žádostí vám samozřejmě zašleme.

## 18. Diskuse

**Host:** Protože v jednacím řádu je, že v 17 hodin mám pouze tři minuty a jak mě pan starosta před rokem poučil, tak pokud chci říct něco dalšího, musím si vyčekat bod diskuze, takže respektuju to, co sdělil předsedající tohoto zastupitelstva a co je v jednacím řádu. Jenom můžu dostat nějaký mikrofon, který funguje. Fungujete? Dobrý. Já bych chtěla říct jednak jednu krátkou poznámku k tomu, co se tady stalo o víkendu, protože podle krizového zákona a souvisejícího ustanovení statutu má mimo jiné starosta povinnost zajistit připravenost městské části a provedení krizových opatření a dále například odpovídá za využívání informačních a komunikačních prostředků a pomůcek krizového řízení určených ministerstvem vnitra. Úřad městské části má povinnost seznamovat právnické a fyzické osoby způsobem v místě obvyklým s charakterem možného ohrožení městské části připravenými krizovými opatřeními a způsobem jejich provedení.

To, co předvedla městská část, byla akorát obecné upozornění Hasičského záchranného sboru ve čtvrtek 12. 9. jak se můžete ověřit na webových stránkách. A pak to byly nějaké dvě chudé zprávy na soukromém profilu občana Břetislava Štefana. Myslím si, že tuhle zkoušku městská část nezvládla a zaplat'pánbůh, že se nám ta povodeň určitým způsobem vyhla, byť tady byly problematické věci, ale na úřední desce nic. Na stránkách úřadu, nic. Z mého ohledu, z mého úhlu pohledu jste nesplnily to, co po vás vyžadují krizová opatření, respektive zákonem stanovené povinnosti? To je jedna věc, druhá věc je domov seniorů, tak, jak to tady už několikrát zaznělo, a tím reaguji i na to, že pan Sedláček měl pravdu, když říkal, že se tady neinformuje o podstatných projektech. Já jsem se tou věcí zabýval a účastnila jsem se i těch veřejných debat, mám na to zpracovaný materiál o délce 10 stran. Klidně ho zájemcům rozešlu. Někteří zastupitelé už ho mají.

A chtěla bych k tomu říct toto. Pan starosta dlouhodobě užívá nesprávné označení Domov seniorů pro něco, co ve skutečnosti je nájemním bydlením neboli sociálními byty pro plně soběstačné seniory, protože podmínka plné soběstačnosti zazněla v plánech pana starosty opakovaně k realizaci ani jedné z těchto forem avšak dle Statutu města Brna městská část nemá oprávnění, to má pouze město Brno a městská část má povinnost spolupracovat s městem. Ověřila jsem si žádosti o informace na Magistrátu města Brna k tomu doplňuji, že na poslední dotaz na pana Kerndla v listopadu 2019 ohledně vhodných lokalit pro ten správný domov seniorů podle zákona o sociálních službách dodneška magistrát respektive město Brno nedostalo odpověď, to všechno je za situace, kdy otázky seniorů, respektive jejich bydlení nejsou dlouhodobě v Líšni, žádným způsobem řešeny, byť tu pan starosta má od počátku své funkce v roce 2010 ve svém volebním programu a šetří na to prostředky v rozpočtu městské části.

K tomu jenom dodávám, že třeba v minulém programovacím období i v současném Integrovaný Regionální operační program disponuje alokací devět miliard korun jak na domovy seniorů podle zákona o sociálních službách, tak na nájemní bydlení pro tuto skupinu obyvatel v rámci potřebnosti. Stejně tak Národní plán obnovy, který spravuje ministerstvo práce a sociálních věcí a stejně tak například teďka začínají výzvy v hodnotě osmi miliard v národním dotačním programu na podporu tohoto druhu bydlení spravováno Ministerstvem pro místní rozvoj, takže rozdíl mezi domovem seniorům a nájemním bydlením pro seniory je dost zásadní, jednak Domov seniorů je tzv. pobytovou službu podle zákona o sociálních službách a provozovatel musí mít oprávnění udělené krajským úřadem, kde teda krajský úřad například posuzuje, zda má příslušný provozovatel kvalifikovaný

personál splňující požadavky dané zákonem, plán finančního zajištění sociálních služeb atd. atd.

Pouze na základě tohoto oprávnění je poskytovatel zapsán do Registru poskytovatelů sociálních služeb, podléhá Inspekci ministerstva práce a sociálních věcí a taky žádá o dotace na provoz těchto sociálních služeb. Protože se vykryvá tzv. prokazatelná ztráta. Tuto kompetenci podle statutu má pouze město Brno, nikoliv městská část. Oproti tomu sociální bydlení v bytech pro seniory je regulováno městem Brnem prostřednictvím jeho pravidel pro pronájem obecních bytů. Ty pravidla mám k dispozici, jsou na stránkách města Brna, v těch se říká orgán města příslušný k rozhodování o pronájmu bytu, posoudí žádost o byt pro seniory, zda žadatel splňuje příslušné podmínky podle statutu. Tím orgánem je odbor a teď doufám, že to řeknu správně. Sociální péče Magistrátu města Brna. Takto to funguje i na Poláčkové.

Magistrát je ten, respektive město Brno, kdo uzavírá s nájemcem smlouvu a vybírá vhodné nájemce, městská část pouze spravuje ten objekt z hlediska oprav a rekonstrukcí atd. já ty dosavadní varianty, které pan starosta představil na debatě v říjnu loňského roku, respektive v lednu tohoto roku, charakterizují tak, že v podstatě nesprávně směšují nejen ten pojem, ale v podstatě klamou. Jsou specifické enormním množstvím veřejně přístupných komerčně využitelných prostor, jako jsou obchůdky, restaurace, bazény, vířivky, tělocvičny, na které budou doplácet i samotní senioři a odrazí se to například hlukem v kvalitě bydlení nebo zvýšeným nájemným, potom je v jedné z těch variant dokonce možnost bydlení studentů zdarma, studentů vysokých škol s tím, že podmínkou pro přijetí je, že ten student zpracuje plán, jak těm plně soběstačným seniorům bude pomáhat v rámci jejich bydlení.

K tomuto závěru mě dále vede i to, že když jsem se opakovaně ptala, jakým způsobem pan starosta prozkoumal potřeby seniorů v Líšni, bylo mi řečeno, že zkoumá zatím možnosti využití území, potřeby seniorů neřeší. Pokud mám v tomto nějaké další dotazy, mám se obrátit na město Brno. V plánu pana starosty je zajímavé i to, že sociální odbor Magistrátu města Brna o něm nic neví. Do řešení není zapojen ani sociální odbor Úřadu městské části.

Zajímavé je i teda složení týmu, kdy v tom prvním případě je týmem pro vybudování tohoto domu pan starosta. Bývala vedoucí Stavebního úřadu paní Diaková a její dvě dcery. Tady bych jenom podotkla, že tady může být i střet zájmů a v tom druhém případě se jednalo o návrhy studentů třetího ročníku VUT, kteří od městské části nedostali konkrétní zadání s tím, ať si tam namalují, co chtějí, takže se ptali doma svých příbuzných, co by si tam asi tak představovali a jak jsem si ověřila, neznali ani rozdíl mezi tím pravým domovem seniorů podle zákona o sociálních službách, který měli malovat a ani podle sociálního rozdílu mezi sociálním bydlením pro seniory, což bylo vlastně skutečné zadání, které mělo být jaksi realizováno. Ta věc má i druhou stranu této karty.

Spojovacím článkem je, že pan starosta ten nápad hodlá uskutečnit na místě, kde dneska stojí jediné sociální byty v Líšni, a to na Poláčkové tím, že tento objekt zdemoluje a postaví tam ten svůj plán, naštěstí, jak jsem si ověřila, na magistrátu, jeho plánovaná žádost o demolici, kterou hodlal podle té říjnové debaty odeslat v listopadu loňského roku, zatím na magistrát nedorazila.

A proč? Naštěstí? Protože osudy značně věkově pokročilých spoluobčanů na Poláčkové nikoho, včetně pana starosty, nezajímají. Aktuálně na Poláčkově 72 bytů s tím, že v plánu pana starosty by mělo přibýt o 28 bytů víc, tj. celkem 100 bytů ve velikosti cca 1+1.

A samozřejmě s tím, že ta značná část připadne i na ty komerčně využitelné veřejnosti přístupné kulturně společenské prostory. Současně jsem si na magistrátu ověřila, že dle

pasportizace tam městská část zatím neinvestovala v letech 2019–23 nic. Nicméně podle informací z Poláček tam v roce 21 došlo k rekonstrukci v podobě nových oken, linek atd. atd. nevýhodou toho objektu je, že není podsklepen. Pan starosta na počátku říjnové debaty uvedl, že chtějí znát zpětnou vazbu a mít souhlas lidí, kteří tam žijí. Dle mých informací na Poláček nikdo nic neví, nikdo z městské části s nimi nekomunikuje a současné plány pana starosty u některých občanů na Poláček vyvolávají lokální paniku, že se budou muset příští týden, příští měsíc stěhovat, jak uvedl.

Pan starosta, na můj přímý dotaz v říjnu 23.

Jak bude řešit to vystěhování občanů, tak sdělil, že těmto nájemníkům náhradní ubytování po dobu výstavby zajistí tak, jak to dělají u rekonstrukce panelových domů a budou-li nájemníci chtít, můžou se vrátit. Jak jsem měla možnost nahlédnout do jedné z nájemních smluv jsou tam standardní výpovědní důvody, není tam řečeno, že je to sociální byt a jedním z těch výpovědních důvodů je i, že pokud má být byt vyklizen, protože je z důvodu veřejného zájmu potřebné s bytem nebo domem, ve kterém se byt nachází, naložit, takže byt nebude možné užívat, tak má pronajímatel standardní výpovědní možnost s výpovědní lhůtou tři měsíců. Žádná zmínka o zajištění náhradního bydlení, takže celý tenhle projekt není jenom investice, ale má i sociální kontext a může znamenat dost velký sociální problém.

Z tohoto důvodu bych požádala zastupitelstvo, které dle zákona o obcích řídí obec i městskou část, nikoliv starosta a nikoliv rada. Ty se zastupitelstvu zodpovídají, aby zřídili příslušný výbor, který by celé dílo kontroloval. A to jak s ohledem na to, aby bylo skutečně uděláno to, co má být, aby byly využity dotační zdroje, které jsou k dispozici, tak z ohledu na to, aby v Líšni konečně měla skutečný domov seniorů, sociální bydlení pro seniory a aby občané na Poláček nepřišli o své bydlení.

Děkuji.

**Ing. Kolečkář:** Děkuji. Já bych si tak dovolil zareagovat na tu první část. Vypadlo to obvinění, že městská část nekonala nic v rámci příprav na protipovodňovou situaci. Já bych si tady jenom dovolil připomenout, že vlastně v republice funguje celkem solidní předpovědní služba. Čili kdo to tak trochu sledoval, tak měl jasno, že největší problémy z hlediska předpovědí se dají očekávat v těch horských oblastech jako Jeseníky, Beskydy, kde byly teda nějaký avizovaný srážky těch 300–500 mm, což se nakonec potvrdilo v našem, v naší lokalitě, kdo to sledoval? Tady ta předpověď byla taková, že ty srážky denní nebudou přesahovat nějakých 50, 70 mm. Teď jsem si tady vyhledal, kolik opravdu toho tady spadlo, pátek třináctého 70 mm, v sobotu čtrnáctého 35 mm a pak už to šlo do nuly, přičemž navíc ty srážky byly, rozloženy rovnoměrně během celého dne čili v podstatě tady v těch našich končinách nám žádný povodňový nebezpečí nehrozilo.

Navíc když připočteme k tomu i tu konfiguraci Líšně, která je zcela odlišná od konfigurace těch hlubokých horských údolí v místech, kde opravdu k těm katastrofickým událostem došlo a kde opravdu ty srážkový úhrny byly 300–500 mm, takže z mého pohledu nebylo důvod vyvolávat jakoukoliv paniku a něco organizovat.

**Sedláček:** Děkuji za slovo. Bych ještě navázal na paní Starou. Ohledně toho domova pro domy pro seniory nebo vlastně ani já nevím, jak se přesně ten investiční záměr nazývá. Je pravdou, že jako v obecném povědomí se to často popisuje jako domov pro seniory, což potom vyvolává určitý dojem, jak přesně by měl fungovat a jak teda všichni víme, tak Domov pro seniory městská část Líšeň jako taková zřizovat jako nemůže. Chtěl bych asi moc poděkovat paní Staré, že to takhle shrnula. Je vidět, že se tím velmi intenzivně zabývá tímto tématem a myslím si, že když nic nejiného, tak z toho minimálně vyplývá mnoho různých otázek, a proto bych chtěl doopravdy znovu požádat a apelovat na to a vlastně se to týká i

těch ostatních témat, o kterých jsem mluvil. Ať se ty věci více zveřejňují, ať se ty jednotlivé investiční záměry doopravdy ukazují na tom zastupitelstvu.

A myslím si, že tím pádem se potom zamezí spoustě tedy těch dlouhých jako diskusí tím, že všechny ty informace budou prostě zveřejněné. Takže ještě jednou moc prosím o to zaslání teda, které nám bylo slíbeno, toho investičního záměru a prosím teda poslat doopravdy na všechny zastupitele a možná jenom v této souvislosti ještě takový krátký dotaz, jak je to s tou žádostí o tu demolici toho objektu, zdali byla poslána, jestli bylo vyhověno, nebylo vyhověno nebo jak je to vlastně teď aktuální stav.

**Mgr. Štefan:** Tento materiál zaslala a zasílá paní Černá, která administruje tady tento materiál. Teď byl na radě. Naposledy to bude vědět možná Martin 14, 3 týdny. Ano, protože jde i pokud do budoucna s tím, že nějaká budova, které seš správce, má být odstraněna, tak to nejde bez předchozího souhlasu města Brna, to znamená, že pokud městská část by vynaložila přibližně 16 000 000 na projekt a zároveň bychom nevěděli, že v budoucnu ten objekt bude muset zbourat, tak by také mohlo dojít k tomu, že vynaložíme prostředky neúčelně, proto vlastně tam je ten předběžný souhlas. Součástí toho předběžného souhlasu s demolicí jsou právě posudky, o kterých mluvil Martin, to znamená firma Stavexis. Pak ještě další, kteří posuzovali stavebně technické posouzení, možnost nástavby, případně další zhodnocení a zároveň je tam zpracován investiční záměr dle Metodiky města Brna, ale byl odevzdán v únoru roku 2023.

**JUDr. Příborský:** Já bych se chtěl přidat ke kolegovi Sedláčkovi a vlastně navázán na to, co tady bylo řečeno k tomu projektu, ten projekt opravdu vzbuzuje spoustu otázek. Je to složitá věc. Za 300 000 000 Kč, kterou teda ani, myslím, ani městská část, i když má hodně peněz na účtech, nebude mít, takže nakonec to stejně bude muset stavět město nebo financovat, spolufinancovat město a přitom my vlastně o tom projektu jako nic nevíme, jo, kromě nějakých obrázků vlastně neznáme žádné detaily, a proto jsem požádal i třeba o ten stavebně technický posudek na ten stávající objekt, protože pokud si dobře vzpomínám, tak závěrem toho posudku bylo, že sice ty domy nemají nějakou dlouhodobou perspektivu, ale s relativně malými opravami střechy A dalších záležitostí bez velkých nákladů můžou sloužit ještě 20 let.

Takže i vlastně relevantní debata, jestli dává smysl teď bourat tyhle ty sociální byty a stavět tam nový bytový dům, když určitě by se našel jiný pozemek vhodný, kde by se takový bytový dům se sociálními byty mohl postavit a není nutné teďka vlastně bourat Poláčkovu, když ještě 20 let může sloužit. To je můj první jako zásadní dotaz, jo, pak samozřejmě otázka, kolik tam vlastně těch lidí ubytujeme, kolik jich je tam dneska a tak dál, těch dotazů je strašně moc, a proto bych i já apeloval na to, aby prostě ten projekt byl předložen i sem do zastupitelstva. Rada města už dostala tu žádost dvakrát, v podstatě nedostala žádost o investiční záměr, dostala prvně žádost o souhlas s demolováním objektu na Poláčkové, ale ve chvíli, kdy vlastně neznáme ani projekt, nevíme žádné podmínky financování, jak se to všechno bude řešit, tak dávat souhlas k demolici je podle mě naprosto jako nesmyslný, ale dobře. Rada města Brna pozvala pana starostu nebo zástupce městské části, aby ten projekt přišli představit.

K žádné takovému představení jako nedošlo, já nevím.

**Mgr. Vondráčková:** Já jsem se jenom chtěla zeptat, to jsem nevěděla, že tam se teda už plánuje takto brzká demolice toho objektu, a i chtěla jsem se zeptat, jestli teda už se tam nově neubytovávají noví nájemníci, anebo případně ti, kteří se tam stěhují, jestli dostanou tu informaci, že je to jenom na omezenou dobu.

**Mgr. Štefan:** Mohu se zeptat, jak jste přišla na tu demolici ?

**Mgr. Vondráčková:** Já nevím, když se dává žádost o demolici, tak jsem myslela, že to není jako někdy za 100 let, ale je to v nějaké dohledné době.

**Mgr. Štefan:** Já to zopakuji ještě jednou. Vzhledem k tomu, že bychom pořídili projektovou dokumentaci, jejíž hodnota může být přes 10 000 000, třeba 16 000 000, a neměli bychom budoucí souhlas vlastníka, který vydává město Brno za jakoby, že do budoucna můžeme počítačem zdemolujeme, tak by mohlo dojít k mrhání veřejnými prostředky. Nebavíme se o žádné brzké demolici, bavíme se o tom, že bychom rádi začali projektovat a od projektové části může uběhnout čtyři, ale u veřejných staveb klidně i 8 let, než se dostaneme ke stavebnímu povolení, takže neznám v Brně projekt bytový, který by byl zvládnutý za čtyři roky od stavebního povolení. Postavení prostě neexistuje takový, když se do toho pustilo město, takže nebavíme se o žádné brzké demolici. A prosím, nešířte tady tuhle tu záležitost skutečně pro ty lidi jakoby, jestli se tady bavíme o nějakých povinnostech, já myslím, že plašit jako zastupitele, občany nebo seniory je úplně zbytečné, protože tady nebavíme se o žádné brzké době, bavíme se o tom, že když dostaneme souhlas Rady města Brna, že můžeme počítat s tím, že ta budova do budoucna bude stržena a bude stržena proto, protože je nepodsklepená, protože je bariérová, protože tam nejdou udělat nástavby, nejde to zvětšit, nejsou tam výtahy, není to prostě vyhovující pro ten charakter toho bydlení, tak bychom rádi zahájili projekt, který nabídne kvalitní bydlení.

Jestli to uděláme, tak samozřejmě musíme to udělat se souhlasem města Brna, to je naprosto zřejmé a nebavíme se o žádné brzké době.

**Ing. Kremitovská:** Já jsem teďka trošičku z jiného soudku. Na webu radnice visí materiál investiční akce Městské části Brno Líšeň rok 2024. Vzhledem k tomu, že už zřejmě zpracováváte rozpočet a podobně, tak předpokládám, že nějakým způsobem je i modernizován, protože jsem tak pochopila, že to je asi z března nebo z dubna letošního roku, že ty akce už potom nejsou aktualizovány, jak to, jak to vypadá, takže bych poprosila, jestli probíhají nějaký sezení, kde se tady toto aktualizuje. Tak buď to vyvěsíte na stránky úřadu. Nám to poslali. Já si myslím, že všichni zastupitelé by to rádi viděli. To je jedna věc a druhá věc je tady. Mě jenom tak trošičku zaskočilo, a to mě určitě vysvětlíte vy. Bod 25, modernizace a rekonstrukce bytů bytových domech ÚZ 400 Kompetent. Paní Pantůčková, to všichni víme. Rozpočet 70 000 000.

Zhotovitel, firma Matyáš. Realizace 12 samostatných bytů, těch 12 samostatných bytů bude za 70 000 000. Nebo to je tady této větě nerozumím, kdybyste mi vysvětlil.

**Mgr. Štefan:** Ano, zní to velmi zvláště, nemyslím si, že 12 bytů se bude rekonstruovat za 70 miliard.

Mohli bychom, jestli tedy máte nějaké upřesnění tady těch investičních záměrů, co teda už probíhá nebo neprobíhá, mohli by ho to dostat.

Jakmile bude investiční porada. Všechny investiční porady zveřejňujeme, takže dost tam se ty informace aktualizují.

**Host:** Jenom chtěl zareagovat na to, co tady bylo řečeno jednak panu Příborskému v těch prezentacích pana starosty je řečeno, financování výstavby bude probíhat primárně z nájemného vybraného z obecních bytů v Líšni. A doplňovat to budou dotace z kraje, města a případně městské části. Nevím, proč se nevyužijí ty dotační zdroje národní, potažmo evropské. Myslím si, že jsou tady k dispozici. A druhá věc, paní Vondráčkové není ta kdo tady šíří poplašnou zprávu. Vy jste to sám řekl na té říjnové debatě. Je to zaznamenáno na záznamu, který je na webových stránkách městské části. Tam jste prezentoval ten svůj první variantu toho projektu s tím bydlením studentů zdarma a bylo tam řečeno, že do 14

dnů podáváte žádost o demolici, to tam je. Ti občané na té Poláčkové to zachytili tuto informaci, protože o té demolici byla řeč i v tom lednu na té debatě, která není zachycena a není veřejně přístupná.

A ti občané tam opravdu na té Poláčkové přemýšlí, kdy teda přijde ten moment, že se budou muset vystěhovat. Takže já vám skutečně jako dávám dobrou radu, začněte s těma lidmi komunikovat. A druhá věc, odbor sociální péče magistrátu, který ty byty přiděluje. Protože je to město, ne. Městská část o tomto záměru vůbec nic neví. To vím, zjišťovala jsem si to. A ty smlouvy na ty byty nájemní jsou uzavírány na dobu určitou na dva roky s možností obnovy. Pokud teda obě strany s tím budou souhlasit.

**Chaloupka:** Děkuji, budu rychlý, chtěl jsem se, prosím, zeptat. Máme tady projekt schválený v rozpočtu městské části na rok 24, vybudování cyklostezek, především té cyklostezky, té páteřní, tím sídlištěm. Tak jestli ještě můžu poprosit informace ohledně tady tohoto, jakým způsobem, jestli těch 7 milionů bude vyčerpaných. Na to.

**Mgr. Štefan:** Stavební úřad ve městě Brně přestal k 30. 6. fungovat. Všechno se to natahuje především tedy z těchto těch důvodů, ale určitě podrobnější informace nebo jak to probíhá, dodáme.

Ale my asi nemůže nic slíbit, dokud nebudeme mít právoplatné pravomocné stavební povolení, takže vám můžeme dát informaci, v jaké to je fázi, ale teď to asi, nebo já to nevím, jestli Honza, takže dáme písemně.

**Skotal:** Ta cyklostezka pořád víceméně stojí a padá na souhlasu vlastníků, protože tam se a město přistoupilo k tomu, že teď zahájí nebo zahajuje jednání s vlastníky pozemků. Já nevím, jako o kterou cyklostezku teda se jedná. Tak to ne. Já omlouvám, já jsem odpověděl na to, co vede ze Slatině do Líšně.

**Lupečka:** Jelikož se nám blíží osmá hodina, dávám návrh na ukončení diskuse.

#### **Hlasování o usnesení ukončení diskuse:**

Pro: 14, Proti: 4, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 5, Nepřítomno: 4

#### **HLASOVÁNÍ č. 22 – NESCHVÁLENO**

#### **19. Kontrola usnesení: provedl místostarosta p. Skotal**

#### **20. Projednání zápisů z výborů**

**JUDr. Příborský:** Tak za kontrolní výbor bych chtěl pouze poukázat na to, že radě městské části byla poskytnuta zpráva z kontroly, která se týká přidělování parkovacích míst. Kdyby mě pan kolega Kolečkář chtěl doplnit, tak samozřejmě může a řekl jenom základní věci. Jsou tam doporučení, které jsem už zmínil na začátku dnešního jednání, že vlastně kontrolní výbor shledal, že problematické trošku je, že na úrovni městské části nejsou žádná pravidla pro přidělování těchto míst a přestože kvitujeme, že zatím bylo vlastně přiděleno pouze jedno parkovací místo, které se vlastně platí, tak doporučujeme, aby se nějaká pravidla transparentní přijala a do té doby doporučujeme žádná další placená rezervovaná místa nezřizovat. A pak tam bylo ještě doporučení, které se týká zneužívání dopravního

značení, protože v rámci kontroly bylo zjištěno, že někteří chytráci si nechávají vyrábět vlastní značky, které přidělávají na, na značky, kde je vlastně nějaké rezervované stání se svojí třeba SPZ nebo jménem firmy, a dokonce si vyznačí i čáry na zemi a vlastně si vytvoří nelegální parkovací místo.

Takové místo bylo jedno, objeveno, bylo za složitě ho zlikvidovat, ale nevíme samozřejmě, jestli těch míst nemůže být víc, takže doporučujeme nějaké systematické kontroly, třeba jestli se tento nešvar neobjevuje a samozřejmě, protože ta kontrolní zpráva byla předložena už, myslím, v dubnu, tak bych se chtěl zeptat, jestli už třeba rada na ni nějakým způsobem reagovala nebo plánuje reagovat.

## **21. Závěr**

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan  
Starosta

Ing. Kolečkář  
ověřovatel

Michal Chaloupka  
ověřovatel