

Z á p i s
z IX.13. zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň
konaného dne 25.04.2024

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

2. Schválení programu

Mgr. Štefan: Úplně na začátek bych chtěl navrhnout v tuto chvíli stažení bodu devět. Můžu dovysvětlit tohle. My jsme komunikovali s majitelem až doteď s tím, že majitel de facto souhlasí s prodejem pozemků a není úplně potřeba uzavírat smlouvu o budoucí kupní smlouvě. My povedeme další jednání s tím, že na červnové zastupitelstvo bychom rádi předložili, pokud se něco nezmění zásadního bychom předložili rovnou kupní smlouvu, takže navrhuje v tuhle chvíli stažení. Nebo navrhuji změnu, stažení bodů devět: Smlouva o budoucí kupní smlouvě. Zeptám se, zda jsou nějaké další návrhy na úpravu či doplnění programu jednání zastupitelstva.

Hlasování o usnesení: Schválení programu

Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 3, Nepřítomno: 1

3. Volba návrhové komise: p. Chaloupka, Ing. Kolečkář

Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: Ing. Horák, Bc. Vorálová

5. **IX.13./5/: Návrh na dispozici s majetkem města – prodej části pozemku p.č. 5232/4 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s odprodejem části pozemku p. č. 5232/4 v k. ú. Líšeň o ploše cca 40 m² majiteli sousedních pozemků, panu Šimonu Brynychovi

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

6. **IX.13./6/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – prodej pozemku p.č. 3389/2 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň nesouhlasí s **odprodejem pozemku p.č. 3389/2 v k.ú. Líšeň majitelce stavby na předmětném pozemku, paní Antonii Kroupové**

Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

7. IX.13./7/2000: Žádost MO MMB o doplnění vyjádření k prodeji pozemků p.č. 5307/35,5307/36 a 5307/41 v k.ú. Líšeň

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo, pěkné odpoledne. Já jsem se chtěl jenom zeptat předsedy stavební komise, protože stavební komise měla opačný názor. Nedoporučuje odprodej. Tak jestli tam, nebo jak jste to diskutovali a jaké tam zazněly argumenty?

Ing. Kolečkář: Děkuji, dobrý den. My jsme tady tohle probírali a zaujali jsme takový defenzivnější stanovisko, byli jsme jako více opatrní, protože jsme si nebyli jistí a neznali jsme ty širší souvislosti, což, jak jsem se dozvěděl, potom, rada si prověřila ještě další záležitosti, který my jsme na stavební komisi neměli k dispozici, tak proto jsme zaujali tady tohle defenzivnější stanovisko. To, co jsme tady dneska slyšeli, tak si myslím, že má nějakou logiku.

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s prodejem pozemků p.č. 5307/35,5307/36 a 5307/41 v k.ú. Líšeň majitelům stavby na předmětných pozemcích

Pro: 22, Proti: 0, Zdrželo se: 5, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

8. IX.13./8/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – směna p.č. 9174/3,9174/4, 9175/2,8884/3 a 8884/4 v k.ú. Líšeň za pozemky p.č. 1684/79 a 1684/212 v k.ú. Starý Lískovec

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

JUDr. Příborský: Dobré odpoledne. Vážené kolegyně, vážení kolegové, já se ještě jenom zeptat na důvody, protože z mapy vyplývá, že je to jediný pozemek v širokém okolí, který je městský, ostatní pozemky pod tou komunikací městské nejsou tak, jaký je důvod držet tento pozemek?

Ing. Kolečkář: Zase. Tohle jsme celkem široce diskutovali, a nakonec jsme se shodli na tom, že bude takové vstřícné, pokud vyhovíme tomu zájemci a budeme souhlasit s prodejem těch pozemků, který jsou mimo komunikaci, ale z hlediska té budoucí komunikace my dopředu nevíme, co se tam bude vyvíjet, tak proto jsme řekli, že tenhle jediný malý kousek toho pozemku nebo tento dílčí pozemek bychom nedoporučovali prodávat. To je všechno.

Ing. arch. Kremitovská: Já jsem se chtěla zeptat, víme, komu patří ty ostatní pozemky pod tou komunikací?

Ing. Kolečkář: Teď vám to z hlavy neřeknu, ale když se do těch podkladů podíváte, tak tam to je, je tam hodně těch pozemků firmy LERAM plusu, tam ještě nějaký další.

JUDr. Příborský: V tom případě bych navrhoval, abychom obou usnesení hlasovali odděleně.

Mgr. Štefan: To znamená, že nejdřív o souhlasu se směnou pozemku pracovní číslo 9174/3. Chápu to správně a potom o tom nesouhlasu, tak jo, takže poprosím, budeme mít dvě hlasování.

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí se směnou pozemků p. č. 9174/3, 9175/2, 8884/3 a 8884/4 v k. ú. Líšeň v majetku statutárního města Brna za pozemky p. č. 1684/79 a 1684/212 v k. ú. Starý Lískovec ve vlastnictví žadatele, kterým je spol. LERAM power s.r.o., IČ: 09281568

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

Přestávka v jednání

Mgr. Štefan: Oznámil zmátečné hlasování.

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí se směnou pozemků p. č. 9174/3, 9175/2, 8884/3 a 8884/4 v k. ú. Líšeň v majetku statutárního města Brna za pozemky p. č. 1684/79 a 1684/212 v k. ú. Starý Lískovec ve vlastnictví žadatele, kterým je spol. LERAM power s.r.o., IČ: 09281568

Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2
Neschváleno

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň nesouhlasí se směnou pozemku p. č. 9171/4 v k. ú. Líšeň v majetku statutárního města Brna

Pro: 2, Proti: 0, Zdrželo se: 23, Nehlasovalo: 2, Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s navrhovanou směnou pozemků p. č. 9174/3, 9171/4, 9175/2, 8884/3 a 8884/4 v k. ú. Líšeň v majetku statutárního města Brna za pozemky p. č. 1684/79 a 1684/212 v k. ú. Starý Lískovec ve vlastnictví žadatele, kterým je spol. LERAM power s.r.o., IČ: 09281568

Pro: 22, Proti: 0, Zdrželo se: 5, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

9. IX.13./9/2000: Materiál Smlouva o budoucí kupní smlouvě

Tento materiál byl stažen z programu schůze.

10. IX.13./10/2600: Neuplatnění předkupního práva města – chatka na pozemku města v zahrádkářské kolonii Zlámanky

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň doporučuje Zastupitelstvu města Brna nesouhlasit s využitím předkupního práva z úrovně SMB ke stavbě (rekreační chatce) č.e. 376 ve vlastnictví p. Michala Kubika postavené na pozemku p.č. 4110/23 v k.ú. Líšeň, ve vlastnictví statutárního města Brna.

Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2

11. IX.13/11/2600: Návrh převodu nemovité věci do vlastnictví spol. Teplárny Brno

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Ing. arch. Kremitovská: Jeden dotaz mám, jak dopadlo hlasování stavební komise, protože tady není napsáno, tady je napsané, že doporučila, ale není tady, nebo že dala souhlasné stanovisko,

jestli se nepletu, až poslední věc, tak to se omlouvám, jo? A pak jsem se chtěla zeptat, co nás celkem k tomu vede, protože všichni víme, že to je taková problémová nemovitost a celou dobu jsme nesouhlasili ani s prodejem, ani se směnou, tak z jakého důvodu v současné době tedy jsme změnili o 100 procent názor.

Mgr. Štefan: Protože se vypořádali věci, které předtím byly nejasné, to znamená, že v tuto chvíli je naprosto zřejmé, že společnost teplárny bude vlastnit technologickou část, to znamená, tam jde výroba vody, ohřev vody a tu vrchní část bude. Tam došlo k narovnání, takže z tohoto důvodu s tím, že bohužel, a to asi víte, že v devadesátých letech došlo ke špatnému zápisu a ten vlastník té Cirkule nebo té restaurace, tak měl právě budovu celou, takže v rámci narovnání těchto vztahů já se domnívám, že je to v naprostém pořádku. Nevím, jestli bychom nějakým způsobem jinak nebo jiným postupem omezili to, co asi máte na mysli, to znamená provoz restaurace nebo toho podniku, který tam je, ale pokud takové řešení je, tak určitě se tomu nebráníme.

JUDr. Příborský : Ten důvod je ten, že vlastně my v minulosti, pokud si dobře vzpomínám, nesouhlasili se zcizením té nemovitosti, ne proto, že by tam nebyly jasné nebo nebyly narovnané ty majetkové vztahy, ale protože jsme si chtěli udržet kontrolu nad tím pozemkem, původně byl, byla budova zapsaná na toho soukromého vlastníka, ale pozemek byl města, to, co se narovnálo, tak vlastně změnilo pouze to, že my dneska máme půlku budovy a půlku pozemků a soukromý vlastník má půlku budovy a půlku pozemku. Nicméně pokud převedeme tu půlku budovy i pozemkem, tak už nebudeme mít nic a nebudeme mít žádnou kontrolu. Takže pravděpodobně tady došlo k nějaké změně vlastně filozofie, protože v minulosti jsme ten pozemek chtěli držet právě kvůli kontrole případné výstavby na tom místě, která podle nového Územního plánu umožňuje až šest pater. Tak jenom, abychom o tom všichni tady věděli, že tím, že ten pozemek zcizíme, tak vlastně umožníme, aby případně v budoucnu nějaký investor tam stavěl. Děkuji.

Hlasování o usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s převodem nebytového prostoru – jednotky č. 101 v objektu č.p. 2494 - občanská vybavenost, včetně spoluvlastnického podílu id. 2507/6787 na společných částech budovy a pozemku p.č. 6233/3 v k.ú. Líšeň ve vlastnictví SMB do vlastnictví společnosti Teplárny Brno a

Pro: 15, Proti: 1, Zdrželo se: 6, Nehlasovalo: 5, Nepřítomno: 2

12. Diskuse s občany

13. Dotazy, připomínky, podněty

PharmDr. Zendluka: Děkuji za slovo. Já mám dotaz k výstavbě, bytové výstavbě, která teďka probíhá na Trnkové u Lidlu, staví se tam dvě nové developerské projekty, tam vznikají a pokud si dobře vzpomínám, tak v tom jednom jsme řešili v minulém volebním období, že tam byl městský pozemek, který byl potom, respektive ústupkem developerovi za to, že využil ten městský pozemek, byly nějaké bytové jednotky? Vzpomínáte si? Určitě, že jsme tam řešili nějaký, nějakou změnu projektu, změny v té smlouvě, nicméně potom to developer stáhnul z trhu, ale viděl jsem, že tam už teďka ty stavební práce začaly, takže jsem se chtěl zeptat, jestli máme nějaký informace, jestli ten projekt je

teda v tom původním znění, nebo tam došlo k nějakým změnám a jak je to s těmi byty, které by potom měly připadnout městské části.

Mgr. Štefan: Tak co se týká této věci, tak ta smlouva, a to bylo předmětem toho jednání zastupitelstva na Dělnáku, tak bylo to, že tam bylo časové omezení došlo jako obvykle nebo často u těchto projektů předprodeji a bohužel tam byla časová lhůta, myslím, 2022. To znamená, že nová společnost nebo nový vlastník, který nabyt tuto společnost, s největší pravděpodobností téměř ící, s jistotou počkal, až vyprší tahle ta smlouva a postupoval potom čistě podle stavebního zákona.

JUDr. Příborský: Já jsem se chtěl zeptat na strategii nebo plán rozvoje městské části, už před několika měsíci jsme tady upozorňovali na to, že tato strategie nebo plán rozvoje byl údajně finalizován a vyvěšen dokonce na webu městské části, aniž by byl předložen do zastupitelstva pro informaci, natož pro schválení. Já si osobně myslím, že něco tak důležitého, jako je strategický plán rozvoje, by měl být projednán a schválen zastupitelstvem, pokud by například tento plán byl potom využit třeba i pro nějaké dotační financování nějakých projektů, tak je to dokonce podmínka, aby byl schválen zastupitelstvem, takže nerozumím tomu, proč nebyl předložen do zastupitelstva?

Mgr. Štefan: Tak ta záležitost trvá samozřejmě, aby to bylo platné tak, jak jsi správně řekl, tak to musí projednat zastupitelstvo, takže určitě se o tom pobavíme a budu rád, když bude předložen na jednání zastupitelstva potom, co se tedy shodneme a aby to tedy mohlo sloužit tak, jak popsal k těmto účelům. Jenom ještě se vrátím k jedné věci. Já jsem si nebyl jistý, proto jsem se nechal ověřit to, co si řekl. O pozemku pod budovou tohoto teplárenského zařízení není úplně pravda, protože pozemek není svěřen městské části. To znamená, že pod kontrolou to má rada města Brna, a nikoliv městská část, jo, takže je otázkou samozřejmě, jak se k tomu postaví to, že pokud máme pozemek svěřen, tak samozřejmě máme právo, ale jak se ukázalo, tak třeba Zikova, přestože ta rada města Brna projednávala opakovaně, tak nevyhověla žádosti městské části, aby nevydala souhlasné stanovisko za vlastníka pozemku s výstavbou bytového domu, tzv. Ježek. Takže má to i teď. I kdybyste nedošlo k tomu převodu na městskou firmu teplárny, tak to plně pod kontrolou má rada města a okolní pozemky jsou také města, takže město je to, kdo to má pod kontrolou, nikoliv Líšeň.

JUDr. Příborský: To je takový určitý detail vzhledem k tomu, že ale město se snaží jakoby obvykle, pokud je to možné, vycházet vstříc názoru městským částem, i když třeba ten pozemek svěřený nemají, tak si myslím, že je to úplně nejdůležitější. Toto, co je důležité, je, že Teplárny Brno, byť jsou městskou firmou stoprocentně vlastněnou městem, tak jsou soukromou společností, která musí postupovat podle úplně jiné logiky, než je zastupitelstvo. Je to firma, která, jejíž hlavním úkolem je maximalizovat zisk a pokud přijde třeba ten druhý spoluvlastník s nějakým projektem, že to prostě nadstaví a udělá tam byty nebo něco, co bude mít ekonomický přínos i pro ty teplárny, tak oni nemají žádný důvod ten projekt blokovat, ba naopak, jo, takže já chci jenom upozornit na to, že to prodáváme teplárnám, neznámá, že to máme jakoby nějak pod kontrolou a že ta logika chování tepláren bude stejná jako logika městské části, respektive zastupitelstva, jo, na to chci upozornit všechny, proto jsem pro to nehlasoval, byť nechci bránit teplárnám, aby to převzaly a provozovaly tam tu svoji činnost, jo, ale myslím si, že tady určité riziko do budoucna, co se týká té výstavby v tom místě, a když vidím, jaká je tady nálada, co se týká výstavby třeba na Bednaříkové, tak si myslím, že tady se koalice chová přesně opačně a teoreticky může způsobit stejný problém jako dneska řešíme na Bednaříkové.

Ing. arch. Kremitovská: Vracím se tady k tomuto bodu taky. Pokud jsou tady tyto okolnosti nám známý, já jsem nevěděla, že ten pozemek k nám není svěřený, přiznávám se, že je to moje chyba,

že jsem to nevěděla. Nicméně proč jsme tedy spíš neudělali hlasování, že nemovitost může přejít na teplárny, ale pozemek. Požádáme Magistrát města Brna, aby ho svěřil městské části.

Mgr. Štefan: Rozhodovali jsme se na základě návrhu a požadavku majetkového odboru Magistrátu města Brna, který požadoval tady tohle to usnesení nebo vyjádření se tady k této záležitosti.

JUDr. Svoboda: Děkuji. Já mám jenom dotaz na paní místostarostku, my jsme byli ke konci loňského roku přizváni na schůzku ohledně toho pasportu těch řekněme budov nebytových v Líšni, tak jsem se chtěl jenom zeptat na stav a potom jsem se chtěl ještě zeptat je to takovým jako evergreenem na ulici Šimáčkova jednak parkování, ale potom taky vysoký provoz, který v poslední době narostl taky o nákladní vozidla, tak jsem se chtěl zeptat vzhledem k tomu, že po celé Šimáčkově zákaz vjezdu nákladních vozidel, jestli by bylo možné ze strany městské části požádat hlídky Městské policie nebo někoho, aby to čas od času hlídal, protože je to nebezpečný, je to hlučný, je to nepříjemný. Děkuji.

Mgr. Stejskalová: Dobré odpoledne. Materiál ekonomicko technické posouzení budov je zpracován firmou. A dnes jsem se domluvila ještě před převzetím toho materiálu, domluvila jsem se s panem Helou a potažmo s panem Drochytkou z VUT, jestli by nám ještě ten materiál před převzetím mohli projít, abychom skutečně si byli jisti, že ty informace jsou adekvátní k tomu, co my jsme požadovali, jsme se dohodli a dejme tomu, do 14 dnů by měli, jsme měli od nich mít závěr a potom jsme domluveni s firmou, že to skutečně převezmeme, zatím první, jenom, co říkali, tak ty informace, které jsou zpracovány firmou, tak z jejich pohledu na první pohled vypadají v pořádku, ale víc k tomu neřeknu ve chvíli, kdy to převezmeme, tak samozřejmě to všichni dostanete ke zhlédnutí.

Skotal: Dobré odpoledne všem. K této informaci vám řeknu tolik, že nechám, požádám Městskou policii na zvýšení dohledu.

Chaloupka: Děkuji za slovo. Dobré odpoledne. Já bych se chtěl, prosím, zeptat na smlouvy na zeleň a na údržbu. Jaké je to fázi, jak to postupuje? Protože to je docela velká zakázka, která po, myslím, pěti nebo 10 letech se mají měnit tedy smlouvy na zimní a letní údržbu. Tak bych se chtěl zeptat, jak se u toho postupuje a zda je tam bráno v potaz to, aby se čistila, čistilo parkoviště na ulici Kučerova, u SK – Líšeň, jak jsem požadoval, a část té ulice Hřbitovní.

Skotal: Takže začnu to ulici Hřbitovní. Stejně tak jak parkoviště u SK Líšeň jsou v plánu. Co se týká těch smluv, smlouvy jsou na pět let a končí teď vlastně v květnu, takže a jsou vypsány nové nebo je vypsána nová soutěž, která se bude v tomto měsíci květnu hodnotit a posuzovat.

Ing. arch. Kremitovská: Já se vracím k takovému drobnému evergreenu, jako je parkování obzvlášť na spodní části sídliště Líšeň, to znamená Strnadova, Štefáčkova a Vlkova, protože určitě všichni z vás zaregistrovali, že bude rezidentní parkování jak na Vinohradech, tak v Židenicích, myslím si, že Židenice nás tak neohrozí, ale v současné době v této lokalitě už zaparkovat nejde, nehledě na to, že v momentě, kdy na Vinohradech bude rezidenční parkování, tak si myslím, že převážná část nadbytečných teď to řeknu, aut z Vinohrad, bude převezena do Líšně a předpokládám, že nejvíce tady do této lokality. Zkuste si tam někdy přijít zaparkovat. Po třetí hodině odpolední, pokud zaparkujete dopoledne, kdy tam najdete někde u těch, u těch paneláků místo, tak je to pěkný, ale v momentě, kdy vám přijedou do toho parkoviště, obzvlášť do těch spodních, ještě prostředním pruhem ve čtyři hodiny odpoledne, tak už odtamtud nevyjedete ani s malým autem, takže si myslím, že by bylo vhodné tedy tuto lokalitu nějak řešit a obzvlášť návaznosti na to, co se chystá nebo co je řešení, a to je rezidenční parkování na Vinohradech.

Sedláček: Děkuji moc a přeji dobré odpoledne všem kolegům a kolegyním. Chtěl bych se zeptat na pana místostarosty Skotala na dotaz ohledně provádění blokového čištění a čištění chodníků, jestli v uplynulých měsících zaznamenal nějaké stížnosti na používání těch benzínových takových těch fukarů vzduchu, jestli je nějakým způsobem řešil a jak se s touto problematikou vyrovnává v tom nově vypsaném výběrovém řízení na letní údržbu.

Skotal: Takže co se týká používání fukarů, fukary se používají zatím bohužel v celém Brně. Stížnost tady si vzpomenete nejmenovaná kolegyně si stěžovala v loňském roce, písemně jsem ji dokládal, že vyhláška, která měla v sobě ten zákaz používání, byla zrušena a nebyla ve městě Brně, nebyla žádnou jinou další vyhláškou nahrazena.

Co se týká našeho zájmu. Protože jsme, o tom jsme taky poměrně hodně diskutovali. Co se dá, čím se dají nahradit fukary, dají se nahradit vysavači A tam je to problém ten, že ty ceny se bohužel pohybují skoro, bych řekl, ve dvojnásobným nákladem než vlastně to foukání. Takže uvidíme, s čím přijdou firmy, co budou do toho výběrka, které se přihlásí a jakou techniku budou nabízet, pokud bude někdo nabízet jinou techniku než fukary, tak budou preferovaní.

Sedláček: Děkuji za slovo.

Úplně jsem neporozuměl s vaší odpovědí, jestli v tom výběrovém řízení, v tom zadání, jestli je jako teda kalkulováno s tím, že se zase bude moci uklízet touto technikou, za mě to není až tak úplně úklid, ale spíš jako roznesení toho nepořádku ještě dál.

Čili, jestli se s tím počítá nebo ne v tom novém výběrovém řízení.

A pakliže s tím počítáte, tak bych chtěl moc apelovat na to, jestli by tato technologie mohla být z toho vyřazena ven nebo minimálně, aby třeba to výběrové řízení obsahovalo variantně nějaké metody, klidně ručně, smeták, koště, ale aby my jsme si mohli potom vybrat a posoudit ten rozdíl těch cen sami. Děkuji.

Skotal: Ještě jednou striktně není dán do toho výběrové řízení zákaz, aby tam prostě ty přihlášené firmy vyloženě napsaly, že nebudou používat, nebo že vnímají zákaz používání fukaru. To nebude, oni popíší způsob, jaký to dělají, až podle toho popsaného způsobu bude dál postupováno v tom vlastním výběrovém řízení, kde se dobře ví, že se vlastně vybere a ten nabízející pak ještě dále se na něho kladou dotazy, aby pokud to není zcela jednoznačně, tak aby to doplnil a rozšířil tak, aby bylo jasné, jakou techniku chce používat.

Ing. arch. Kremitovská: Teďka jsem správně rozuměla té odpovědi, tak tam není variantní řešení vlastně, jakým způsobem mají teda postupovat, takže si myslím, že nikdo z nich nebude nabízet dražší variantu a předpokládám, že jako v každém výběrovém řízení bude s největší pravděpodobností rozhodovat cena, tak asi to žádným způsobem potom neovlivníme, takže je to výběrové řízení někde zveřejněno a je tam možnost variantního řešení úklidu.

Mgr. Štefan: Výběrové řízení je zveřejněno na stránkách profilu veřejného zadavatele. To je podle zákona s tím, že bohužel ten, kdo je garantem, tak není přítomen, což znamená za zakázky paní Černá je bohužel velmi nemocná. A tady tahle ta záležitost, aspoň co já si pamatuju z porady co jsme měli, tak byla řešena a odpovíme písemně všem zastupitelům pan Staněk a ty technický věci prokonzultujeme, jestli paní Vacková nebo pan Dryšl vám budou odpovězeny tak, jak to je koncipováno, tak mám pocit, že požadavek ze strany kompetentních osob, to znamená především referentu životního prostředí a dalších, bylo, aby se respektovaly normy a především vyhlášky města Brna a tuto záležitost jsme přesně řešili, protože ty smlouvy při zachování, zachování objemu prací,

to se neměnilo, tak narostly snad o 25 milionů, což je velká částka a řešilo se tam i tento způsob úklidu, ale mám za to, že byl požadován jenom podle norem města Brna, to znamená, že normy v tuto chvíli, nebo když se výběrové řízení připravovalo, vypsalo, tak umožňují odfuk, jo, ale každopádně tohle vám odpovíme, nebo pokud si to dohledáte ve výběrovém řízení, tak je samozřejmě veřejně dostupné, ale dostanete písemnou odpověď, všichni zastupitelé.

Sedláček: Děkuji za slovo. No, já myslím, že to už bude pozdě potom, jo, že bude to výběrové řízení v nějaké fázi ukončení, tak už potom nezměníme tohle, ale dá se formou dodatečné informace ta zadávací dokumentace jako upřesnit, pokud ještě není ukončeno datum pro podávání nabídek a podobně, takže určitě teď jsou v sále ještě nástroje, jakým způsobem se to dá ještě pozměnit a možná bych rád jako otevřel na to téma, diskuzi i u ostatních zastupitelů, protože mně třeba přijde, že jako to je dost velký jako problém, protože jestli jste to někdy jako viděli v reálu, jak to jako probíhá, jak oni to rozfoukají úplně všude do všech oken, jako to je prostě fakt jako katastrofa.

A myslím si, že taky jako, že to občany jako hodně trápí, že bychom to jako měli řešit nejenom tady, tak jako sedět a jako až to bude to výběrové řízení, pak už s tím nic neuděláme.

Ing. Svobodová: Já bych chtěla navázat na mé předřečníky a chtěla bych se přimluvit za to, aby to bylo zařazeno mezi hodnotící kritéria a zvýhodněna teda ti, kteří nebudou fukar používat. Mám pocit ale, že už na Brno středu se s tím nějak vypořádali a že už to, myslím, jako chtějí zakázat nebo preferovat ty firmy, které to provádět nebudou.

JUDr. Příborský: Tak já jsem nezaznamenal odpověď na dotaz paní Kremitovské ohledně toho parkování. Myslím si, že je to velice důležitá věc, proto bych se na to chtěl zeptat taky. Je pravda, že pokud do roka, dvou tady budeme mít v okolních městských částech modré zóny, tak je opravdu velice pravděpodobné, že se problém s parkováním zhorší, zvláště v té oblasti Líšně poblíž Zetoru, kde už je to dneska kritické, kde pravděpodobně nepokračujete s projektem parkovacího domu, který měl tuhle tu situaci částečně řešit, tak bych se chtěl zeptat, jak to chcete řešit, jestli už se uvažuje, nebo jestli už začínáte diskutovat o zavedení modrých zón, případně jiných opatřeních?

Mgr. Štefan: To, co říkala paní Kremitovská, nebyla otázka, to bylo konstatování, že Vinohrady zavedly modré zóny a že budou mít v nějakém časovém horizontu modré zóny. My jsme o modrých zónách se nebavili, já nevím, že by o nich na radě nebo dopravní komise se mluvilo, takže v tuto chvíli městská část neprojevila zájem nebo nebyla podána žádost o to, abychom se zařadili do systému rezidentního parkování.

Ing. arch. Kremitovská: Omlouvám se, že jsem byla špatně pochopena. Zřejmě jsem za poslední větou nedala otazník. Já jsem se od začátku ptala, jestli je nějakým způsobem řešeno parkování, obzvláště v této lokalitě, té spodní, a na to mi nebylo odpovězeno.

Skotal: Takže bude snaha. V té, jak všichni víme, je velice volné parkoviště drive u Zetoru, kde si mám v to velké záměr, že bychom tam tyhle ty případné nesídlící a nebydlící lidi měli snahu přesně přesměrovat.

Ing. arch. Kremitovská: V tom případě jsem se chtěla zeptat, jaký na to máme nástroje, jak poznáme, že ten člověk nesídlí, nebydlí a podobně.

Skotal: Možná, že jsme trošku, vím, že nechceme být pozdě, ale že jsme zase moc, hodně napřed.

JUDr. Příborský: Já jsem se chtěl zeptat ještě na jednu věc, minule jsem tady interpeleoval paní místostarostku, anebo jsem se možná ptal písemně, už nevím. Ohledně fotovoltaických elektráren a jejich zapojení do energetického managementu města, děkuji za odpověď, ze které jsem se

dozvěděl, že elektrárny nejsou zapojeny do systému města, protože nejsou zkolaudované, což mě překvapilo, protože jsem si myslel, že už jsou nějakou dobu v provozu, a proto jsem se chtěl zeptat, jak dlouho jsou vlastně v provozu a proč ještě neproběhla ta kolaudace?

Mgr. Stejskalová: V provozu jsou několik měsíců a kolaudace probíhá po celou dobu toho provozu. A teď by měla být v dohledné době dokončena. Potřebuješ ještě detailnější informace k tomuto?

JUDr. Příborský: Tak já jsem myslel nějaké vysvětlení, já sám nerozumím, jak standardně dlouho trvá kolaudační proces u něčeho, co je hotové a v provozu, já jsem si myslel, že to je otázka relativně krátké doby a vzhledem k tomu, že už to trvá tak dlouho, tak jsem si myslel, že je tam třeba nějaký problém, tak jsem se na to zeptal.

Mgr. Stejskalová: Problémy tam byly technické, o kterých jsem mluvil na začátku kdysi dávno a skutečně ten proces té kolaudace trvá dlouho, proč to trvá tak dlouho? Není to problém na naší straně? Samozřejmě tam jsou obrovsky dlouhé lhůty všech vyjadřovacích se orgánů, ale jako jestli k tomu chceme nějaký bližší informace, jako detailnější, tak musím se zeptat, tohle nevím. V každém případě tři elektrárny nebo fotovoltaiky jedou v pořádku a největší problém je pro nás stále ta nová Líšeňská, která není dokončená z technických důvodů a ty tři budovy, o kterých se tady bavíme, tak v provozu jsou a kolaudační řízení prostě je také v procesu, ale skutečně to trvá dlouho, i to EG prostě trvá strašně dlouho. Ve chvíli, kdy se požádají, tak prostě nestíhají.

Ing. arch. Kremitovská: Já mám dva dotazy, jeden na paní místostarostku, jeden na pana místostarostu. Takže ty elektrárny teďka jedou v nějakém zkušebním provozu nebo jak mohou, i když nejsou zkolaudovány, to je jedna věc. A na pana Skotala, já teda jsem si to tady tak lehce ověřovala u kolegů, já jsem teda tomu nerozuměla, my jsme jako napřed, že umíme ty auta vyspecifikovat, nebo že budeme stavět parkovací dům nebo jsme pozadu, že budeme stavět parkovací dům. Já bych byla ráda, kdyby se mě teda ta odpověď mohla upřesnit.

Mgr. Stejskalová: Ano, je to přesně tak, je to zkušební provoz, čekáme na kolaudaci ve chvíli, kdy bude kolaudace, budou všechny budovy připojeny na centrální registr, kde je to všechno domluvené a ví se o této skutečnosti a čeká se na to. A ono můžeme to tak brát.

Skotal: Protože co se týká parkovacího domu, to není ani hozeno prostě do kanálu nebo do sklepa nebo nikam. Ten projekt pořád existuje a trvale zatím se udržuje v nějakém životě. V tu dobu je oslovená společnost, která nám dělá průzkum zájemců o parkování z obyvatelstva.

Prostě lidi, kteří jsou ochotni v tomto domě parkovat, já jsem se bohužel setkal, když jsem se bavil se spoustou občanů z okolí, že oni nečekají, oni nechtějí parkovat v parkovacím domě, oni doufají, že do toho parkovacího domu se ztratí 100 aut zvenku a oni jim ty volná místa zdarma zůstanou venku, takže bohužel to není nijak povzbuzující v tom, a že budovali parkovací dům, to je. Vybudujeme parkovací dům, do kterého se nám možná přestěhují rezidenti z okolních městských částí. Když chtějí být, budou chtít mít ty auta zabezpečený, ale rozhodně tím nezískáme další parkovací místa.

MUDr. Drbal: Dobré odpoledne. Nechci zdržovat, jen jsem se chtěl zeptat, jestli něco nového s tou malou částí vozovky na tom hřbitově. A pokud je potřeba, tak já klidně se třeba teda na tu organizaci obrátím, ale abychom to nějak nedublovali, ale vlastně se nic nestalo. Zatím.

Skotal: Já s tím souhlasím, byl jsem tam před dvěma dny. Ta situace se nemění, já jsem jednal s paní ředitelkou, slibem neublíží, takže pokud je možno, jakoukoliv podporu v té věci, ona mně slíbila, že to dá do plánu činnosti pohřebnictví města Brna, no, ale to je asi tak všechno, co se stane. Proběhly

na tom stromě, proběhly tahové zkoušky, uznaly, že ty kořeny se nemůžou přerušit, nemůže se to udělat jinak, než že se tam vybuduje prostě přemostění takové, můstek pozvolný, aby tam mohlo jednat občané bezpečně chodit, jednat jezdit i vozidla, co převáží zesnulé, takže proto.

Těžko říct, jako, pokud říkám, pokud někdo má na tu paní ředitelku vám dobře známou nějaký, ale ona říká, to je městská věc a že je to v pořadí, no, tak jako termín mi žádné nepřiblížila.

PharmDr. Zendulka: Děkuji. Já bych chtěl pana místostarostu poprosit o smlouvu s tou společností, která zjišťuje zájem o parkování v tom připravovaném parkovacím domě, předpokládám, že z té smlouvy se v tom taky dozvím, jakým způsobem je ten průzkum dělán a v jaké lokalitě. Děkuji.

JUDr. Příborský: Tak mně to přijde úplně absurdní, to tady slyším, já už jsem o tom parkovacím domu ani nechtěl diskutovat, protože se vždycky akorát rozčílím a stejně to k ničemu nevede, ale to, co tady zaznívá, jako opravdu vyžaduje reakci.

My jsme ten projekt přece připravovali společně v koalici s vámi se všemi a přesně ty kroky, o kterých tady vy teďka mluvíte, že děláte, jsme dělali před zhruba třemi lety, to znamená, přišli jsme tady s nějakou koncepcí, s nějakou studií, to jsme projednávali v orgánech, byla k tomu veřejná debata, probíhala anketa mezi obyvateli, jestli o to mají zájem, kolik by byli ochotni platit atd. na základě všech těchto dat jsme potom vedli debaty, rozhodli jsme o tom, že do toho projektu jdeme, vysoutěžili jsme projektanta, který začal pracovat na projektu, což nás stálo přesně, nevím, zhruba 2 miliony, takže už tehdy jsme se asi museli rozhodovat nějak seriózně o tom, že ten projekt dává smysl a že do toho ty peníze dáme.

Nakonec, když už se to chýlilo ke konci, tak jsme dokonce zajistili vlastně i souhlas města s tím, že to bude realizovat, poslali jsme 20 % z předpokládané ceny do rozpočtu města jako příspěvek městské části, aby město mohlo začít realizovat v momentě, kdy bude stavební povolení. A to všechno se potom zaseklo jenom díky tomu, že přišly volby a po volbách se tady změnila koalice.

Jako mně přijde úplně absurdní se dneska vracet na začátek a potom, co jsme tohle všechno udělali a vynaložili ty peníze, začít debatovat o tom, jestli ti lidi to vůbec chtějí a kolik jsou ochotni platit, jo?

Navíc to, co se dozvídám třeba z novin, ty čísla, který má pan místostarosta, tam argumentuje, že by to musel stát, já nevím, kolik, 2000 nebo kolik. Přece nikdy jsme neuvažovali s takovými nájmami, vždycky jsme uvažovali s nájmem zhruba 1000Kč měsíčně na jedno parkovací místo, což bylo tehdy považovaný za maximum.

Myslím si, že i dneska při těch výpočtech by tyhle ty nájmami pokryli provozní náklady toho domu, nic víc než provozní náklady. Jsme neměli ambici pokrývat, protože všechno ostatní je placeno nějak jinak, převážně z fondu dopravního města Brna. A já opravdu nerozumím tomu, k čemu jsou všechny tyhle ty úvahy a další náklady, které vynakládáte na zjišťování zájmu těch lidí.

Mgr. Štefan: Já si myslím, že to je velmi důležité, pokud ty máš výsledky ankety, já bych tedy rád dostal případně smlouvu, kdybys upřesnil, kdo to dělal, tak bych to rád viděl, na jakém vzorku obyvatelstvo to bylo a kde.

Bohužel o tom nevím. Co platby projektantovi, tak bych chtěl říct, že za projekt není zapláceno v tuto chvíli nic, protože podmínkou bylo právě odevzdání projektu se všemi náležitostmi, které obsahuje smlouva, a k tomu v podstatě nedošlo.

Skotal: Takže jak říkal pan starosta, jako já bych velice rád převzal jakékoliv materiály, kde, jak ty průzkumy byly vykonány. Není nic, já nemám teda opravdu nic, já teda, je to smutný, ale nemám.

Prostě, vy říkáte, byly jsme, probíhaly diskuse, probíhalo jednání proběhlo dobře, ale není z toho žádný závěr, není z toho nic. Je pravda, že třeba tak, jak, že město, když jsem jednal s Brněnskýma komunikacemi, jako jak to provozovat. Nemají zájem to provozovat tak jako tak, jak říkáš, tady. 1000 Kč za to parkoviště měsíčně, vedle je volný parkoviště za 1 00 Kč měsíčně volný, nekrytý a nikdo tam není, nikdo to nechce, tady ano, tady všichni chtějí parkovat zadarmo, ale nikdo nechce platit a za 1 000 Kč ani za 1 500 Kč. Ty lidi, to parkování bude výrazně dražší. A to, co jsem napsal, bylo to, nevymyslel jsem si to číslo, ale bylo to vzít i z toho, co jsou brněnský parkovací domy, co provozuje město Brno, jednak Domini park, další tam je za 3000 nebo 2800 je měsíční parkování stabilní, takže to bude za 1100. Jako neslibujeme někomu, že teď budeme dělat někomu charitu, nebo že to bude město nebo Líšeň, že to bude doplácet?

JUDr. Příborský: My jsme to schvalovali s panem starostou v radě různých kroků, včetně projektu a tak dál, ale schvalovali jsme to i v zastupitelstvu Honzo, kde ty jsi proto zvedl ruku i proto, že se ten projekt bude dělat i proto, že se pošle městu těch 12 mil, takže na základě, čeho si odsouhlasil ty náklady, když vlastně o tom nic nevíš a nechceš vůbec přesvědčený o tom projektu? Jakou teda máš zodpovědnost jako zastupitel za tahle ta rozhodnutí, která jsi udělal i ty.

Mgr. Štefan: Já bych poprosil, kdyby si kolegové přečetli ten záznam, mně to přijde docela úsměvný, protože promiň, Ondro, já jsem se ho četl, Ondra se tam ptal na docela právě velmi podobné věci, jak to bude fungovat, jak to bude tohle? Ty jsi tam neodpověděl, jo, takže je to dobrý, že ta situace se takhle hezky otočila.

Ing. arch. Kremitovská: To jako se nezlobte na mě, ale to je těžce úsměvná záležitost, protože pokud srovnáváme centrum města, kde jsme úplně o něčem jiném než tady v Líšni, tak to je katastrofa. A pak jsem ráda, že nám teda bude poskytnuta smlouva se společností, která zjišťuje, jakým způsobem zjišťuje zájem v této lokalitě, pak by mě v tom případě zajímalo, jestli tato společnost zjišťuje také, a určitě jo, že občané už ví o tom, že budou modré zóny v okolních částech města.

To je jedna věc, druhá věc. Ano. Pokud je nekryté parkoviště za tou závorou, předpokládám, že se bavíme o Sedláčkové za 1 500 Kč, tak je to podle mě naprosto nesrovnatelný s tím, co by mohl nabídnout tady ten parkovací dům, nehledě na to, že předpokládám, že v žádném případě tam není povolena zastavení dodávek a nákladáků a podobně, jak se teďka děje v té lokalitě na parkovišti Vlkova a opravdu bych na vás apeloval, ať si tam zkusíte někdy odpoledne zaparkovat. A to nemáme modré zóny.

JUDr. Svoboda: Děkuji. Já jsem se chtěl jenom zeptat, jak teda tu neuspokojivou situaci s tím parkováním máte v úmyslu řešit? Protože my jsme nikdo nepřišli na jiný lepší řešení než tam udělat ten parkovací dům, i když samozřejmě to má provozní mouchy, jakýkoliv další mouchy. A co se s tím dá dělat z vašeho pohledu? A co byste tam teda chtěli prosazovat obecně v těch problémových lokalitách, kde se blbě parkuje.

Mgr. Štefan: Jo, tak je to poměrně velký problém a často neřešitelný, protože parkování v sídlišti u nás někde ani to možné není, je často na úkor zeleně, takže bohužel jsou tady dva veřejné zájmy, které bychom měli jakoby vzít v potaz a říci, jestli skutečně třeba na Faimonové opravdu chceme vybetonovat každý kousek, kromě toho, že lokality nebo tak, jak postupujeme podle, stále podle regenerace projektu regenerace sídliště, který schválilo zastupitelstvo města Brna, tak připravujeme projekty parkování v souladu s tímto dokumentem na ulici Konrádova, na ulicích

Michalova, Goldová, další, tam zvažujeme některý z těch ulic a postupujeme podle tohoto projektu, ale za mne asi není úplně v pořádku a mimo jiné já jsem příznivcem toho, co je obsaženo v novém Územním plánu, to znamená, že ty zelené plochy, ať už na ulici Faimonova nebo mezi ulicemi Hochmanova, Molákova, Elplova, Zikova, že nemají sloužit k parkování, to znamená, že rozšíření do těchto ploch není žádoucí.

Z mého pohledu ty parkovací kapacity v docházkové vzdálenosti v mnoha oblastech jsou, pokud nebudu brát terénní jakoby problémy. A tento dům, tak, jak o tom mluvíme, on není jakoby, on jakoby není ukončen, on teď jakoby zjišťujeme, jestli skutečně je tam poptávka, jestli je poptávka po tom moci si zaplatit parkování, tak to v tuto chvíli jakoby stojí z mého pohledu, a to, že těch aut asi bude vždycky nebo žádná metropole, pokud já vím, se nedokázala vypořádat s přebytkem aut, tak asi tam dochází k nějaké ekonomické rovnováze, že, kde jsou ochotni lidé parkovat v parkovacích domech, které jsou nějakým způsobem zpoplatněny nebo financovány, tak je to lepší, ale úplně to nevyřešili nikde, takže, takže my budeme postupovat dále podle té regenerace sídliště, které ještě koncepčně umožňuje vytvořit nějaký parkovací nebo nějaká parkovací místa, ale asi úplně uspokojivou situaci nejsme schopni vyřešit, pokud bychom se podívali na oblast jakoby staré zástavby, tak ta situace mnoha lokalitách, ať už je to ulice Zahradní nebo právě velmi komplikovaná ulice Šimáčková, jo, tam je to, pardon, neřešitelný.

Dokonce si myslím, že i kdyby se tam vzali ty poměrně sporadické zelené pruhy, tak to nic nepřinese, jo, to prostě podle mě to je pár parkovacích míst a přijdeme o daleko větší hodnotu, kterou spatřují zeleni. Takže úplně řešení podle mě není, není nikde na stole. My budeme pokračovat podle těch koncepčních dokumentů, které jsou zpracovány, ale asi nikdy nedostaneme do rovnováhy, to je zřejmé.

Ing. Svobodová: Děkuji za slovo. Já bych se ještě chtěla vrátit ke sběrnému dvoru, který byl asi před necelým rokem slavnostně otevřen na ulici Jedovnická v areálu Saka, jestli by teda, když je tak krásný sběrný dvůr, tam nemohla být i odpovídající příjezdová komunikace. Tam se sjíždí teda z té krajské silnice čtyřproudové a pak je něco teda, co připomíná tankodrom, což si myslím, že tedy neodpovídá významu a vlastně kvalitě toho slavného největšího sběrného dvora v Brně. Tak jestli by bylo možno se přimluvit někde, nevím, jestli ten kousek té komunikace je městský, nebo už je to teda přímo SAKA, aby si tam člověk nerozbil auto, když tam jede. Děkuji.

Mgr. Štefan: Tak poprosím, jestli byste mi to poslala písemně. Mohu to přednést na zastupitelstvu města Brna, případně předat panu řediteli a zjistit vlastně víc.

Ing. arch. Kremitovská: Takže já už úplně závěrem k tomu parkování. Chtěla jsem vám, pane starosto, poděkovat, že tedy tak aktivně teďka vyvíjete činnost k tomu, aby se nějakým způsobem to parkování řešilo v rámci schválené koncepce, v které předpokládám, že to je ta koncepce z roku, já nevím, 2014 nebo kolik, kde bylo několik parkovacích domů v těch lokalitách, kde jste to teďka tedy zmiňoval? Já nevím, jestli ostatní zastupitelé tuto koncepci znají, tak bych vás chtěla poprosit, jestli byste nám mohl ten výkres rozeslat.

Mgr. Štefan: Je to v minulosti dělali, výkres je dostupný na webových stránkách radnice, tak myslím, že je to zbytečné ten odkaz posílat, je to veřejně přístupné. My podle něj postupujeme od roku 2010. Jsou to parkoviště na ulicích Synkova, Zikova, Elplova, je to parkoviště vedle polikliniky Horníkova. To jsou ty koncepční záležitosti, které postupně nějakým způsobem řešíme, stejně tak na ulici Hochmanova vzniklo parkovací místa a podle tohoto parkoviště, a teda to podle tohoto

projektu, takže ano, postupujeme postupně podle tohoto konceptu, který je vybudován a narážíme na větší nebo menší problémy, které jsou spjatý se sítěmi, sítěmi, případně s majetkovou údržbou.

Sedláček: Děkuji za slovo. Potvrzuji, co se týče toho parkování, že ten dokument by měl být veřejně přístupný a že se asi tak, jak vnímám rozvoj parkovacích stání, podle něho celkem nějakým způsobem postupuje, nicméně mám dotaz ještě stále k tomu parkovacímu domu na ulici Vlkova. To mě taky zatím hlava nebere. Vynaložili jsme dost velké náklady už na ten projekt. A jestli tomu dobře rozumím, vy tedy teď znovu prověřujete zájem a můžu se zeptat teda, kolik jsou ty náklady na to jedno parkovací místo měsíčně?

Skotal: Já jsem to zveřejňoval, psal jsem to i v novinách, je to o tom, že ta částka se pohybuje 2 300–2 500 Kč měsíčně, náklady, to znamená, je to, je v tom započítáno nějaká reprodukce, rozhodně to není, jak sliboval pan Příborský za 1000 Kč měsíčně se nám nikdo neumí a je to taky důvod. Uvědomme si to, že tam je uvažován správce Brněnské komunikace, které o to skutečně z důvodu toho, že oni ví, že parkovací dům si na sebe nevydělá ani na tu nejběžnější údržbu nutnou, tak proto se jim do toho nechce a my do toho máme jít a doplácet to jako městská část.

Sedáček: No, i přesto jsem přesvědčen, že ten parkovací dům tam potřeba je a můžu se zeptat tedy, jakým způsobem jste došli k té částce nákladové na to jedno parkovací místo? Jestli existuje nějaký materiál a případně, jestli bychom ho mohli obdržet, abychom se na to podívali, co všechno do té ceny je zahrnuto.

Skotal: Takže nebyl na to projekt jako vyloženě rozpočet, ale je to daný odvozením ze stávajících existujících parkovacích domů co v Brně jsou.

Sedláček: Nezlobte se, pane místostarosto, ale já to odvodil, kdo? To jste odvodil vy? Jako podle toho, kolik stojí parkování jako v centru Brna? Nebo tomu nerozumím.

Skotal: To znamená ve stadiu projektového přípravy, to není zatím realizace, tak jsem ty náklady, protože jsem opravdu nic nezdědil, tak, jak jste tady říkal, všechny byly průzkumy, všechno bylo vypočítané, ať mi pan Příborský ukáže, nebo dá jednu složku, já si to z toho mile rád vyčtu a budu respektovat to, co už se jednou zjistilo, nebudu opakovat to, co nebudu vynakládat peníze na to, aby se opakovaně zjistilo, co už se jednou zjistilo, aby se zjistilo totéž.

JUDr. Příborský: No, já úplně nerozumím tomu, jak pan místostarosta mohl jako spočítat nějaký částky, když nezná ani částku na provoz, protože se s firmou BKOM ještě nedohodl, ani částku na výstavbu, protože nebyla vysoutěžena žádná smlouva, ještě nebyl projekt dokončen. Takže to podle mě všechno je naprosto vycucaný z prstu. Nicméně připomínám, že s BKOM se vedli jednání o správě toho domu, kdy jsme ještě uvažovali, že bychom ho spravovali my a oni by pro nás vykonávali některé činnosti a ty odhadované náklady, které byly součástí toho jednání, se pohybovaly v řádu stovek tisíc, určitě to nebylo víc jak milion korun ročně na správu toho domu.

Skotal: Takže je pravdou to, že existují dva návrhy toho financování té ceny parkování, který zpracoval BKOM, je to jeden, co zpracoval v tom, že většinu to bude zajišťovat městská část z té, když bude většinu zajišťovat městská část, tak vychází těch 1000 Kč, proto, když to městská část všechno zaplatí, tak 1000 Kč vychází na parkoviště. Pokud by to dělal BKOM, tak to vychází 2500 Kč to je z jejich kalkulace, to není, že bych si to někde vymyslet, to mám písemně, můžu kdykoliv předložit tyhle ty oba posudky, kde vlastně oni, ty víš dobře, o co se jednalo, je to napsaný, kterou činností, za kolik peněz by jako pro nás zajišťoval.

Sedláček: Tak ještě jednou děkuji za slovo k tomu tématu. Asi již naposledy. Jestli jsme jako Sousedé kritizovali i před tím, že projekt nebyl dobře připraven. Tak teď si myslím, že to je ještě horší, že jste tomu vůbec, pane místostarosto, nepomohl a jde to spíš ještě od desíti k pěti a myslím si, že vaše zjišťování zájmu na základě nějakých jako čísel, který možná je přesný součet, ale nepřesných čísel, jako vůbec ten projekt neposune někam dál. Děkuji.

Mgr. Štefan: Jenom tady se musím zastat, pan místostarosta Skotal právě řekl, že existuju dvě tabulky od brněnských komunikací, kdy v jedné jsou skryté náklady nebo přesunuto náklady ve výši řádu vyšších statisíců na městskou část, na údržbu toho parkovacího domu a potom existuje ještě jiná tabulka také, kde to bude dělat BKOM všechno sám a z toho říkal pan místostarosta, že vycházel, teď to říkal.

Ing. arch. Kremitovská: Já už také úplně naposledy k tomuto tématu, protože mě zajímal výraz a byla bych ráda, kdyby měl pan místostarosta vysvětlit, že při prosté reprodukci to bude stát 2500–3000 měsíčně, tak co je pod pojmem prostá reprodukce?

Skotal: To je to, aby se zaplatily všechny náklady, které s tím vzniknou, to znamená, to je bez zisku, to je nula k nule.

Sedláček: Tak já bych se teďka rád vrátil ještě, jestli mě dovolíte, k těm fukarům a já bych na to rád navrhl usnesení, vidím, že jsem úplně zájem k diskusi nevzbudil, tak aspoň bych to zkusil návrhem usnesení. Teď dávám na zvážení, nevím, jestli můžu třeba rovnou nadiktovat, mám to nějak sepsané, nebo jestli chcete formou přes návrhovou komisi, nevím, jak by to bylo nejšťastnější.

Já bych rád navrhl usnesení, kde Zastupitelstvo městské části jedna odrážka pověřuje prvního místostarostu, prověření možnosti doplnit zadávací dokumentaci k provádění údržby chodníků tak, aby používání benzinových fukarů bylo nabízeno variantně s dalším technickými možnostmi.

A druhá odrážka ukládá první místostarostovi informovat zastupitelstvo o výsledku tohoto prověření.

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo. Já bych tady chtěl otevřít ještě problematiku kontejnerů na tříděný odpad, podzemních kontejnerů na tříděný odpad, teď konkrétně u parku Trnkova, kde velmi často bývá ten odpad i shromažďován mimo ty kontejnery na té ploše okolo, velmi často je to z toho důvodu, že ty kontejnery mají relativně malý vyhazovací prostor oproti těm klasickým plastovým nádobám nadzemním. Takže jsem se chtěl zeptat, jestli tohle to je nějakým způsobem možné řešit a případně taky, protože určitě se plánují i podzemní kontejnery na tříděný odpad. Na jiných místech neplánují. Tak pokud by se plánovali.

Tak jestli by bylo možné tam umístit třeba jiný typ tady těch kontejnerů, aby se tomu případně předešlo. Děkuji.

Skotal: Se přiznám ještě jednou, že nerozumím tomu, jak říkáte velmi často. Já jsem se s tím setkal jednou jedinkrát, přiznám se s tím zasypáním toho kontejneru, bylo to jednou jedinkrát, kde jsem urgoval, bylo to do dvou dnů to bylo odklizený. To znamená, tam jsou tři typy těch kontejnerů, jsou, jsou tam tři podzemní kontejnery, na papír, jeden je na plasty, jeden je na sklo, vždycky se to, je přeplněný, ten papírový, který se odváží dvakrát týdně, takže já jsem požádal, aby to bylo vyváženo třikrát týdně, myslím si, že to vyváženo třikrát týdně je.

Nesetkal jsem se od té doby už nikdy, přiznává nikdy. A když bude někdo vidět, že tam je to zaplněný, stačí zavolat. Je spousta prostředků, je Brňáci pro Brno, kdekoliv telefon, všechno funguje. Dá se to nějak upozornit? Říkám, jezdím tudy schválně, když jezdím okolo, tak jezdím vždycky kolem

těch kontejnerů, jestli nejsou zaplněný, já jsem viděl jednou, jedinkrát to bylo zaplněný, ale nebudu ani říkat, kdo to tam prostě ty hromady speciálního papíru odložil.

Mgr. Štefan: Co se týká velikosti, velikosti těch otvorů. Oni vychází z nějakých norem, z nějakých bezpečnostních norem, aby tam nemohl spadnout dítě a další. Tady tohle to bych vám už tak doplnil, nebo respektive přes technika pana Kovandu doplnil. Nebo přes, tak prostě jsou tam normy, že to nejde udělat o moc větší, než to je.

JUDr. Příborský: Já jsem se chtěl zeptat ještě na jedno téma, a to je základní umělecká škola Trnkova. Tam jsou dva problémy, jeden problém je, že už před, už loni asi jsem upozorňoval, že je potřeba reklamovat povrch, kde jsou nějaké nedostatky, co se týká té nové dlažby žulové kolem té sochy. Ten problém je tam stále, takže si myslím, že se to asi neřeší. Tak jsem se na to chtěl zeptat.

A druhá věc je, co se týká fasády té samotné školy. Začátkem minulého roku jsem upozorňoval na to, že byl tady nějaký záměr opravit vlastně fasádu celé školy. V roce 2022 se podařilo udělat stranu, která přiléhá k tomu novému náměstíčku, ale na další vlastně části té budovy už se nedostalo. Paní místostarostka mi tehdy řekla, že o tom nevěděla, že to bude nějakým způsobem zjišťovat, tak jsem se chtěl zeptat, jestli se plánuje letos provést oprava fasády.

Mgr. Stejskalová: Tak to jsou dva dotazy, dlažba a reklamace dlažby. Nevím, jestli sis všimla, tak dokonce tam se propadlo. To znamená, že tam je teďka ta dlažba nově opravená, protože teď nevím, která část toho se propadla, ale vlastně tam teďka nejde o nějakou kosmetickou úpravu, ale skutečně tam byl nějaký problém vevnitř, který je opraven, protože to řešil jako havárie, takže ta dlažba, teď nevím, ve kterých místech myslíš, ale tam došlo k nějaké opravě a co se týká fasády, nikdo to v plánu neměl, tu fasádu celé budovy.

A mě zarazí to, že my teď řešíme to, že je v havarijním stavu vnitřek školky naší, takže my se snažíme třeba teďka vyměnit lino a podobně ve školce. A nemám pocit, že by to bylo důležitější než nová fasáda, takže mám takový pocit, že dělat hezkou fasádu budovy, která je vevnitř ve špatném stavu, tak je takový malování vzdušných zámků, takže v mém plánu není fasáda nebo nová fasáda na Trnkové, v mém plánu je co nejlépe zrekonstruovat vnitřní prostory školky, která je opravdu, není v dobrém stavu.

JUDr. Příborský: Co se týká těch reklamací, tak já nevím, co přesně myslíš ty, ale konkrétně se jednalo o poklop nad tou nějakou kontrolní šachtou k té jímce, kde vlastně se odlupují ty kameny z toho poklopu, což byl vlastně výrobek, který byl dodaný tou firmou, která to realizovala, další problém byl, že se tam propadala vlastně vozovka v tom místě nájezdu, a to bylo z důvodu pravděpodobně špatného ztuhnutí po vlastně rekonstrukci té kanalizace nebo vybudování té kanalizace, která tam je, ale to říkám, to se mělo řešit už dřív, takže na to se když tak informuj a co týká té fasády, takhle já si myslím, že je to otázka samozřejmě priorit, můžou být tam i problémy v interiéru, které je potřeba řešit.

Nicméně mě osobně přijde zvláštní, že se opraví polovina budovy a druhá se nechá stará, jo, což mě teda zase přijde jako taky trošku jako divný. Já musím připomenout, že tehdy se to řešilo tímto způsobem prostě proto, že jsme nechtěli, vzhledem k tomu, že tam mělo být vybudovaný to nové náměstíčko včetně sochy a celý ten prostor tam byl nějakým způsobem zkrášlen a zkulturněn, tak jsme nechtěli, aby prostě na té fasádě byly ty čmáranice a prostě podobné hrůzy.

Nicméně nebyla už kapacita ani finanční prostředky na toto udělat celý. V té době, proto jsme byli domluvení vlastně, že se v tom bude pokračovat další rok na jaře, což bylo samozřejmě po volbách

a že se to udělá stejným způsobem i ten zbytek. A pokud podle vás je a všem lepší to nechat tak a mít tu budovu ve dvou různých barvách, z různých stran, tak nám asi nezbude než to akceptovat.

Mgr. Stejskalová: Mně to taky přijde úsměvný. Proč jste teda rekonstruovali dvě části, když jste neměli v plánu udělat všechno, předpokládám, že jste byl domluvený paní bývalou místostarostku, protože budovy si nikdy ve zprávě neměl, takže předpokládám, že nějaká domluva byla s ní.

Mě žádný plán v rozpočtu na druhou půlku budovy Trnkova tam nebyl, ale já si myslím, že když se opravuje fasáda jakékoliv budovy, tak se neopravuje na části. A teď nejsem stavař. To všichni ví, nicméně z principu a z logiky věci, když opravuji budovu, ať jim dělám okna, tak buď dělám havárii nebo něco, ale v případě, že chci opravit plášť budovy, tak přece opravuji celý.

Takže já se nechápu toho, proč se teďka ptáš, že ty jsi rychle před volbami opravil půlku, protože se tam udělala nová socha, ale nebyl čas ani finanční prostředky na to udělat ten zbytek a já se ptám, proč jsme dělali fasádu budovy, která potřebovala rekonstrukci zevnitř, protože není v některých momentech funkční?

Takže možná tu otázku otočím zpátky.

Ing. arch. Kremitovská: Já možná částečně na to odpovím, protože jsem byla zmíněna, týká se mě to.

Odbor správy budov měl zpracovanou nabídku i na zbylou část úpravy, nebudu tomu říkat rekonstrukce fasády, protože tam se nejednalo o žádnou velkou rekonstrukci, tam se jednalo pouze o to, že vadné části omítky byly opraveny a celá budova byla nebo část budovy byla přemalována. Zdrželo se to tam z toho důvodu, že pan ředitel školy v té době měl takovou vizi, že na té straně budovy, která není natřena, že bude chtít venkovní terasu pro předvádění dětí, které budou mít nějaká vystoupení, která by sloužila i jako další místnost, protože jeho původní plán na to, že udělá takový malý sál nahoře ve střeše, to nevyšlo ze statických důvodů, proto přišel tady s tímto nápadem a vzhledem k tomu, že to zasahovalo.

Teď nevím, jak bych to řekla, garanční doby toho hřiště, které z té strany přiléhá, tak tento plán se pozdržel, protože nebylo možné, v té době se reklamovala část toho hřiště, protože ten gumový povrch tam nějakým způsobem nebyl úplně optimální. Mně bylo tehdy řečeno, že se reklamuje, v tu chvíli nebylo možné do této části zasahovat, a proto se to odložilo, ale byl zpracovaný cenový návrh nebo cena, kolik by ta oprava zbytku té fasády stála. Takže to je za mě tady k tomuto. A pak jsem se chtěla zeptat, jestli k tomu materiálu nebo k části minulého zastupitelstva, když jsme se bavili o bývalých jatkách, o tom, že se draží ta jedna část, tak jestli už dražba proběhla, jestli víme, zda ji někdo koupil, za kolik.

JUDr. Příborský: Už naposledy k tomu, k té škole. Já chci říct jednu věc, já jsem si přál, já jsem, jak tady bylo řečeno, já jsem neměl v gesci správu budov, ale přál jsem si, aby když už se dělá to náměstíčko celý, tak aby se tam všechny ty práce udělaly naráz, abychom se tam už nemuseli vracet, znovu to zavírat a tak dál a samozřejmě také jsem chtěl, aby, když se to náměstíčko uvede do provozu a odhalí se tam socha a tak dál, tak aby i ta budova adekvátním způsobem vypadala, aby tam třeba fungovaly ty světla, který se taky měnily a aby prostě byla nová fasáda s tím, že prostě.

Navíc už nebyl čas ani peníze. Já to tady jenom chci říct, jak to bylo a upozornit nové vedení radnice na to, že možná by byl dobrý nápad dodělat, jestli vy si myslíte, že to dodělat nemusíte, protože to nebyl váš záměr, že máte jiné priority. Já to respektuji. Nakonec občané si udělají svůj názor o tom,

co je asi lepší přístup. Každopádně pořád poukazovat na to, že ti před námi něco udělali špatně, a proto my se na to teďka vykašleme, nebudeme dělat nic. Mně nepříjde úplně dobrá politika.

Mgr. Stejskalová: Já se k tomu vrátím už též naposledy a já neříkám, že je špatně dělat novou fasádu, já jenom říkám, že mám priority k tomu, tam moje priority jsou takové, aby ta školka fungovala vevnitř, hlavně mě to, jestli má hezkou fasádu, je samozřejmě taky důležitý, ale pro mě ta funkčnost školky je výš než ta fasáda. A neříkám, že si něco udělal špatně nebo dobře. Myslím, že tady od toho nejsme. Já jenom říkám, že nebudu opravovat fasádu, pokud ta školka vevnitř potřebuje velký zásahy a ty investice, které mám, tak budeme investovat do vnitřku školky tak, aby naše školka Trnkova fungovala lépe.

Ing. Kolečkář: Já se teda snažím naslouchat tady té diskusi a snažím se v tom orientovat a pochopil jsem teda, že někdy v minulosti se tam provedly nějaký investice a jedna z nich byla nějaká socha a úprava toho prostranství, čili z mého pohledu toto se upřednostnilo před tím, aby se ten objekt opravil celý, takže teď tam máme stav, že tam je částečně upraveno to prostranství a ještě by tam měly nastat nějaké stavební úpravy toho vlastního objektu, takže já budu riskovat to, že já si tam poškodím to, co jsem tam v minulosti udělal.

Chaloupka: Já bych se chtěl zeptat, jestli by zateplení té školky nemělo i nějaký ekonomický smysl pro tu mateřskou školku? Tím, když zateplíme budovu školky, tak ušetříme určitě nějaké energie, takže to bych bral taky jako přínos. Samozřejmě. Úprava vnitřku je také rozhodující. Dále bych se chtěl zeptat, jak probíhá Michalova?

Mgr. Stejskalová: Já teďka jenom, to byly zase dvě otázky, myslím, že jste zmínil zateplení, ale o zateplení se tady nikdo nebaví, jo, ta školka se nezateplovala.

Ano, ale nezateplovalo se to, takže sSe tady o zateplování budovy Trnkovi nebavíme vůbec, tady se bavíme o tom, že ta fasáda není pěkná a ten vnitřní část se dělala oprava fasády, ale ne zateplení, pokud bychom rekonstruovali celou budovu a zateplovala by se, tak samozřejmě máte jistě pravdu v tom, že by to přineslo nějaký efekt úspory energie. Určitě.

Já dokončím to teďka jenom tu Michalovu, jak říkal pan starosta, toto je investiční akce města Brna, nějakým způsobem pokračuje, nemůžeme říct, že bez komplikací, v tuto chvíli se mluví o nějakém možném prodloužení, ale bohužel nemáme žádné informace a mám slíbeno od paní investiční techničky, že ve chvíli, kdy bude vědět konkrétní číslo prodloužení, tak nás bude okamžitě informovat, nicméně to zatím nemáme. A ona na tom pracuje poctivě. Chodíme na kontrolní dny, takže nějaké povědomí máme, ale není to skutečně v našich silách to, jakkoliv změnit.

Ing. arch. Kremitovská: Já jsem ráda, že paní místostarostka řekla ten správný výraz, že fasáda se pouze opravovala, my se tady pořád bavíme o nějaké totální rekonstrukci objektu. Panu Kolečkářovi sdělila, že pokud by se opravovaly ty zbylé části, takže to nemá vůbec žádný vliv na to, co už je tam vybudovaný, takže to si myslím, že tam problém není a vzhledem k tomu, že tam je udělaná nová střecha, tak si myslím, že opravdu oprava zbytku fasády, jsou tam plastová okna, která se také měnila, tak si myslím, že by byla prospěšná, ale to samozřejmě záleží na vás. Já jsem spíš chtěla se zeptat, v čem spočívá? Stačí mě písemná odpověď, nepotřebuji to teďka vědět přesně asi, protože to bude zřejmě vědět odbor správy budov nebo investiční technik, v čem je ten havarijný stav té školky?

Protože pokud vím, tak tam nebyl nikdy žádný požadavek nebo nebyl tam hlášený havarijní stav, ale šlo tam o to, že tam je problém s kapacitou, protože neodpovídá hygienické stanici, a to se mělo řešit, takže bych poprosila o písemnou odpověď, v čem je havarijní stav té školky. Děkuji.

Chaloupka: Děkuji za slovo. Omlouvám se za nepřesnost. V případě, že teda by se uvažovalo nějakým způsobem o té fasádě té školky, tak bych byl pro, aby ta školka byla zateplena, aby ta školka mohla ušetřit případně nějaké finanční prostředky, pokud to bude teda na pořadu dne.

A když mám slovo, tak se chci ještě zeptat, jak pokračuje projekt bezpečnostních kamer na území městské části Líšeň, zda je v plánu teda nějaké to rozšíření na náměstí a dále, nebo kam ty kamery mají vlastně přijít? Děkuji.

Skotal: Měla by být zhruba do září by ta kamera měla být osazena na náměstí Karla IV.

Chaloupka: Nikam dál se teda neplánuje rozšiřovat?

Skotal: V tuto dobu není zatím další projekt zpracován, že by se někam dál pokračoval, když se bude pokračovat, tak bude pokračovat po Šimáčkově směrem nahoru.

Chaloupka: Já jsem se chtěl zeptat, v březnu 2023 v líšeňských novinách byl uveřejněn článek, že se ty kamery mají rozšiřovat i na parkoviště Kučerova. S tím se nepočítá. Nebo to byl nějaký pisálecký úlet? Nebo nevíím.

Mgr. Štefan: To je vize, kam by to mělo jít s tím, že vy víte, že bezpečnostní kamery nepožizuje nebo nemůže instalovat a provozovat především městská část, že to provozuje BKOM, respektive Městská policie a ta vize je taková, že pokud bude bezpečnostní kamera řekněme na náměstí Karla IV. tak odtud by bylo velmi záhodné se dostat na ulici Kučerova, protože jak je fotbal a další, bude se tam velké množství lidí a potom bychom rádi se posunuli dál.

Tohle to probírali právě při návštěvě brněnských komunikací, bavili jsme se o tom, že by to bylo fajn. Oni v té zastavěné oblasti nicméně by chtěli rádi využít, pokud tam bude jiná investiční akce, to znamená jako přeložka svých kabelů. A byla to spíš úvaha, kterou jsme probírali, ale vzhledem k tomu, že teď prioritně jsou realizovány, nebudu říkat proč já to nevíím jiné městské části jiné městské obvody, tak my jsme rádi, že se prosadilo aspoň v tomto roce, že bude jedna kamera na náměstí. Karel IV. to je vlastně cíl, jo, takže budeme dál jednat, jsme připraveni to třeba i finančně podpořit, ale ten realizátor není městská část.

Chaloupka: Děkuji za slovo. Mě to právě jenom zarazilo, že pan místostarosta to nezmínil, když o tom psal v Líšeňských novinách. Já to dlouhodobě prosazuji, aby vlastně na tom parkovišti Kučerova byla kamera. Jednak, aby se vidělo na ty zápasy, který se tam, který se tam konají, na ty diváky, kteří tam chodí, případně na nějaké výtržnosti a na to, že to parkoviště je poměrně odlehlé a velice často se stává, že tam chodí zloději, vykrádají ty auta atd. zároveň odstraňují se sem, nepojízdné vraky, což je další problém tohoto parkoviště, který by se měl řešit a myslím, že kamery by to vyřešili.

Skotal: Protože jsem účastník na bezpečnostních komisích, kde chodí policie, jednak městská, jednak státní a dostáváme celou řadu hodnocení a budme rádi, že Líšeň je obecně hodnocena jako velice bezpečná městská část, jako z hlediska tady toho, kde funguje ten revír, to znamená Židenice, Slatina, Vinohrady, tak je Líšeň hodnocena jako nejmíň trestných činů, takže tím nechci říct, že bychom kamery prostě neuvítali, ale když prostě přijde na to, že město má rozhodnout, kam, tak jdou, prostě tady byly výtržnosti v Židenicích, to si vzpomenete možná, takže tam to Židenice dostaly jakousi prioritu na další budování kamer a my jsme v pořadí další.

Chaloupka: Já si myslím, že by bylo vhodné, kdyby se naši zástupci na městě jsou dva tady přimluvíli za to, aby se dál ty kamery rozšířili v Líšni na tu ulici. Kučerova. To by bylo vhodné. A chtěl jsem se zeptat případně, zda by bylo možné na tomto parkovišti Kučerova vyznačit ty parkovací stání tak, aby ty auta, aby ti řidiči věděli, jak parkovat, aby se to nějakým způsobem usměrnilo to parkování.

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo, já mám ještě dotaz, který bude směřovat na pana starostu. Týká se dotací, konkrétně podpisování smluv pro dotace se spolky, my jsme tady na únorovém zastupitelstvu, což je dva měsíce zpátky, schválili dotace jednotlivým spolkům a teď probíhá právě podepisování smluv, vím, že ne, ještě všechny spolky mají podepsány ty smlouvy, a to také z toho důvodu, že se musí dostavit osobně a osobně to podepsat s panem starostou, takže jsem se chtěl zeptat, jestli by tento proces nešel zefektivnit tak, že podepíšete, necháte na podatelně, kam potom zástupce spolku přijde, podepíše, ale jednu kopii si odnese. Přišlo by mě to efektivnější. A mohly by tak mít ty spolky finance k dispozici i dřív než třeba na konci dubna, v průběhu května.

Mgr. Štefan: Jo, já zastávám právě obrácený názor, protože já se doptávám, jak tyto spolky fungují, jaká je jejich činnost a spousta dalších věcí a pro mě je to velmi přínosné a pokud jsem pověřen podpisem, tak já si samozřejmě čas jakoby najdu, je to, to i pro mě náročně časové, ale je to obrovsky přínosné, takže já bych rád, abychom se potkali, abych zjistil, kam se ty spolky posouvají, abych zjistil, jaké jsou jejich potřeby, protože považuju to za velmi důležité, abych jako představitel obce byl také informován o tom, jaké jsou starosti nebo jaké jsou úspěchy. Takže za mě jakoby je to v pořádku. Stejně tak, jako si zveme firmy, které u nás realizují některé stavby, mnoho staveb, tak si je zveme, abychom věděli, poznaly se, věděly se, co se bude dít na stavbě.

PharmDr. Zendulka: Já si právě myslím, že ony spolky, i když žádají o dotace, tak velmi často navštěvují komise, kde právě tady tohle, toto vysvětlují, kam se posouvají, na co ty finance chtějí a vy samozřejmě, pokud máte tu danou oblast v gesci, tak ty komise stejně navštěvujete, takže ty informace máte. Tak mi tohle, toto přišlo nadbytečné a zbytečně zdržující ten proces.

Ing. Ondrůjová: Pěkné odpoledne, děkuji za slovo. Já bych chtěla ještě navázat tady na tu diskusi k dotazu Ondry, protože vím, že právě jako víc spolku řeší tedy tuhle situaci. Děkuji za ten komentář, pane starosto, ale vy jste teda argumentoval tím, že se scházíte i s firmami, které pro nás dělají nějakou činnost. To jsou asi teda, za prvé jsou to asi jiný částky a platíme to my a druhá strana je ta, že ty spolky mají celoroční činnost většinou a když dostanou peníze z dotace z městské části a je to třeba jediný jejich příjem, tak když dostanou ty finanční prostředky až na konci května, což se může stát, když vlastně potom trvá 30 dní, než vlastně po tom podpisu smlouvy dojde k tomu vyplacení té částky, a tak hromada těch spolků už třeba mezitím během těch 5–6 měsíců provozuje nějakou tu činnost, které stojí nějaký finanční prostředky a třeba by využili rádi jako ty dotace dřív, než notabene spousta spolků třeba připravuje už dotace na příští rok, protože jak víme, tak žádost je potřeba do konce října, tak je to takový zvláštní, že vlastně člověk dostane nebo ten spolek dostane dotaci třeba na konci května nebo až v červnu, možná někdy a vlastně v létě už musí přemýšlet nad tím, co příští rok. Tak jestli byste se možná na to mohl občas kouknout optikou té druhé strany, že ty spolky většinou si troufám říct, že jako spíš přináší něco pro tu Líšeň, než že by to bylo, jako že jako srovnání s těma firmami mně nepříjde úplně košer.

Mgr. Štefan: Jenom já jsem jenom říkal, že to je, já jsem to nesrovnával tak, jak by to srovnáváte, já jsem říkal, že by to šlo také dělat efektivně, podepisovat elektronicky nebo nechávat posílat, ale pro mě je to velmi důležité tady tohle to, jestli vydáváme veřejné prostředky. Notabene, pokud platí, že to potřebuje kdokoliv velmi brzo, tak bych chtěl upozornit, že pan Hladiš druhý den po schválení

měl podepsanou smlouvu a samozřejmě jsem připraven, pokud někdo takový, o kterém mluvíte, je to podepsat hned druhý den, to není žádný problém a já v tom nevidím špatného, abychom se potkali, aby skutečně jako by tu informaci jsme měli. Jako. Pro mě je to v podstatě jako velká vzácnost a myslím si, že pokud někdo jako má tuhle veřejnou podporu, tak přece není problém, aby přišel na radnici podepsat smlouvu.

Skotal: Já se, já chci říct jenom tolik, že v případě, že pan starosta je třeba nepřítomen nebo nějakým způsobem je, nemůže se toho dohodnutého podepisování zúčastnit, tak ho v tomhle případě zastupují. Já už se to stalo a případy, což je třeba příklad ze dneška, bylo dohodnuté podepisování smlouvy o dotace a partner se omluvil, že, že prostě jednoduše zapomněl stane.

Že kdyby, tak, jak říkáte, že ho na to čeká, kdyby na to čeká, tak, jak vy říkáte, vždycky vyloženě kriticky, tak by nezapomínal.

PharmDr. Zendulka: Děkuji za slovo. Je dobře, pane starosto, že nevíte, co chce sdělit kolegyně Ondůjová, protože kdyby to tak bylo, už bych si myslel, že jste telepat a trochu bych se začal bát. Mělo by, nemělo by smysl se vůbec chodit, ale vy jste říkal, že ty spolky, které potřebují ty finance dřív, mají tu možnost, ale mají tu informaci, dostanou všechny spolky, tu informaci, máte schválené dotace, pokud potřebujete nějak urgentně peníze, ozvěte se nám. Podle mě nemají tu informaci, to je ten problém.

Mgr. Štefan: Tak jednání zastupitelstva je veřejné, všechny usnesení jsou zveřejněny. Takže i tady z těchto těch veřejných zdrojů se to dá získat a pokud vím, tak jakoby jsou obvolávány ty spolky, konkrétní osoby, zástupci a já v tom jako nevidím problém.

Ing. Ondrůjová: Tak já bych si teda dovolila ještě něco dodat, protože pan Hladiš říkáte, že už dotaci dostal. Jasný, tak to je prima, to jsem ráda, že pan Hladiš, nevím. Tedy spolek zastupuje teda zrovna, ale je tady hromada jako dalších spolků, který třeba žádají taky o menší částky, který možná pro vás nejsou tak zajímavý, ale vidím, že tady na tomhle, u tohoto stolu se, se ničeho nedovolám, i když.

Je nějaká jiná možnost se s vámi potkat než v pondělí, teda pro tady tenhle účel. To je toho podpisu té smlouvy, protože vím, že ze sekretariátu, že jediná možnost je pondělí dopoledne, máte nějaký harmonogram? Toho kalendáře.

Mgr. Štefan: Se moc omlouvám, ale tohle bude zřejmě nějaká mýlka, protože to je skutečně, zajišťuje to sekretariát a je to v průběhu celého týdne. A není to tak, že by to byla jedna konkrétní hodina, jeden konkrétní den. Takhle vůbec není. To myslím si, že máte špatné informace. A je škoda, že v podstatě si je neověříte?

Poprosím další dotazy.

Sedláček: Tak už je to jenom doopravdy, takový dotaz spíš. Co brání tomu, abychom dotace řešili už v prosincovém zasedání?

Mgr. Štefan: Brání především to, že vlastně my nemáme návrh našeho rozpočtu a čekáme vlastně na to, až jsou schváleny finance nebo až je schválen rozpočet města Brna, teprve potom můžeme řešit rozpočet, my do té doby, pokud nemáme schváleny finance, tak bychom neměli tu, řekněme, právní finanční jistotu, abychom mohli naplnit rámeček těch dotací, takže my víme ty částky, které jsou v tom návrhu, tak my je skutečně reálně víme až toho sedmáctého, protože my musíme být 14 dní po tom, co to schválí velké zastupitelstvo ze zákonných lhůt, takže zhruba od toho šestnáctého do dvacátého druhého, respektive do konce roku víme ty finanční prostředky, se

kterými potom můžeme operovat. Takto, takto to je vlastně vystavené, je to z logiky vlastně těch toků finančních a řekněme i jakoby zákonných.

Sedláček: Ještě bych měl takový doplňující dotaz, jako ze zákona nesmíme, pokud není schválen ještě rozpočet města Brna, jeho transfery do našeho rozpočtu. Anebo jestli jenom z nějakého důvodu třeba o opatrnosti jako nechceme, tak jenom, abychom jako věděli. Přesně.

Ing. Stehlík: Pro to, aby vůbec mohl být návrh rozpočtu městské části předložen do zastupitelstva, tak je nutné mít od zastupitelstva města Brna schválené ty objemy prostředků, které město Brno postupuje do rozpočtu městské části, takže to samozřejmě dříve není možné předložit a ten proces ovšem těch dotací tam záleží na tom, jestli vlastně je možné stihnout celý ten proces vlastně, který předchází tomu, než se navrhuje ta částka té dotace, takže tam jakoby už malý prostor na to vlastně do toho návrhu rozpočtu opravdu zapracovat, ale záleží zase na tom, jak je nastavený celý ten proces, takže není to jakoby přímo ze zákona, že by to nebylo možné, ale záleží na tom, jak je celý ten proces nastavený.

Chaloupka: Nestálo by třeba za to udělat zastupitelstvo k dotacím pro spolky už třeba v první polovině nebo v druhé polovině ledna, a ne až na konci února. V podstatě už je to v březnu, jo, řekněme si to na rovinu a než ty spolky dostanou ty finanční prostředky, tak kolikrát bývá duben, květen, červen a spolky to nemají ještě na účtě.

Mgr. Štefan: Já bych chtěl podotknout, že to rozhodnutí o dotacích z městské části je často nejrychlejší ze všech samospráv, které tady jsou, to znamená, že z kraje je to mnohem později, to až v polovině roku. Já rozumím, ale jde o to, že jakoby, kam to chceme až dohnat a jestli tam chceme jakoby mít nějakou veřejnou kontrolu, jestli do toho chceme zapojit rozhodování komisí, tak ty procesy mají nějakou dobu trvání, samozřejmě je to možné, ale zase na úkor některých procesů, dokonce to může být v prosinci, pokud třeba řeknete, že to má schválit rada, navrhnout, nemusíme to vůbec projednávat v komisí, ale to my nechceme, my chceme, aby veřejné finanční prostředky byly projednány co nejdříve, chceme dát prostor vám i ostatním komisařům, aby se tím zabývali a na základě toho rozhodli. Jenom bych chtěl upozornit, že tady jako to zrychlení, nevím, o kolik by to bylo, ale chtěl bych upozornit, že jsme jakoby nejrychlejší ze samospráv, ať už je to město nebo jižní Morava, kdy skutečně ty dotace máme jako jedni z prvních.

Sedláček: Děkuji za slovo. No, úplně to tak není, jak říkáš, na kraji se dávají žádosti do konce února a v květnu už se většinou ví, takže ten proces je poměrně velmi rychlý na kraji, když se jsi zmínil kraj, no, tak jo, takže, no ne, ale tak já si, já si dám na kraji žádost do 28. 2. a v květnu už vím výsledek té žádosti a už podepisuji smlouvu, takže ten proces tam trvá, já nevím, ani ne tři měsíce.

Žádost podávám 29. 2. čili od podání žádosti po rozhodnutí toho samosprávného orgánu uplynou tři měsíce, kdežto v městské části Brno Líšeň.

Je podání žádosti do konce září, teda října a pak máme listopad, prosinec, leden, únor, březen, duben, nejspíš dojde k podpisu smlouvy.

Jo, no, ale včetně podpisu smlouvy atd. máme asi půlroční, je to asi půlroční administrativní jako proces, jo čili, jak jsem pochopil ještě pana vedoucího ORF pana Stehlíka, tak vlastně legislativně by nám to nebránilo nic tomu, že bychom už v prosincovém projednávání, když se schvaluje rozpočet, měli zároveň už rozdělení dotací. Koneckonců ono tomu tak bylo do roku, já nevím, 2012.

Úplně si ten proces nepamatuju, ale vím, že na to byly zpracované ty pravidla, který se dělaly a myslím si, že to do komisí teda chodilo, akorát to bylo přesně daný ten proces, že byl jako rychlejší

a postupně se to vlastně začalo nějakým způsobem protahovat, takže spíš jako za mě. Pokud by byl zájem od těch spolků, což já vlastně nevím, jestli by byl zájem od těch spolků, ale možná by stálo za to to jako verifikovat, prověřit, zeptat se jich a pokud by to bylo něco, co je hodně pálí, tak si myslím, že to za úvahu jako stojí.

Mgr. Štefan: V případě, že bys to schvaloval před schválením rozpočtu, tak bys musel zapojit finanční prostředky v podstatě z předchozího roku. Tam to, co říkal pan Stehlík, nebylo to, že by říkal, že to nejde, on říkal, že záleží, jakými procesy to chceš rozhodovat, to znamená, jestli to chceš mít přes komise, jestli to chceš mít nějakým způsobem transparentní, jestli to chceš navázat tak, aby to korespondovalo s rozpočtem města, tak jako dostáváme, tak potom se v každém případě dostaneš nejdřív nakonec nebo polovina ledna. Záleží samozřejmě na těch jednotlivých komisích, to je to, co říkal pan Stehlík, jo, to znamená, on říká, rozpočet se může dělat po tom, co dostaneš peníze nebo musíš pracovat s penězi, který máš a procesně jakoby záleží, jakým způsobem budeš rozhodovat v té samosprávě, jakou rychlostí, jakým tempem o tom přidělení, rozumím tomu, že říkáš, že jakoby, jestli to správně chápu, ale to bude doplňovat stejně kolegyně Stejskalová, takže na to. Takže počkáme.

Ing. Ondrůjová: Já bych vás, pane starosto, chtěla poprosit, jestli byste mi mohl poskytnout ten podklad, podle kterého říkáte, že ostatní instituce a jiné městské části to u nich trvá ještě mnohem dýl, jestli by, ještě bych chtěla poprosit, jestli by bylo možný nám poslat, které spolky už mají podepsáno a mají, už jsou odeslány peníze v tuhle chvíli, nebo které měly dokonce do poloviny dubna. Děkuji.

Mgr. Štefan: Takže které spolky k dnešnímu dni mají odesláno? Super. Jo? To je jako relevantní dotaz.

Mgr. Stejskalová: Mně tady trochu přijde, že tady teďka hra o to, kdo rychleji a podobně, já bych jenom chtěla to, co říkal Pepa. O kraji, kraj vypisuje výzvy na začátku roku, pořád funkční, respektive rok, který se váže k těm dotacím, je furt ten stejný, to znamená, že organizace podávají žádost na dotace v únoru, ale pořád je to od 1. ledna, dostanou vyřešení v květnu, možná duben, konec dubna, ještě teď to ještě není.

A chodí se podepisovat na místo, na kraj během července a srpna. Ty peníze přijdou těm spolkům. Vlastní zkušenost mám takovouhle a je to pořád na ten stejný rok, jo. Nevím, ty jsi určitě v jiných výzvách. Já jenom říkám, že tohle je kraj, Magistrát města Brna, ani nemusíme si posílat žádný dokumenty, magistrát Brna ještě nerozhodl o dotacích pro letošní rok, žádná informace není. Zatím, jo, takže to bylo jenom jako na spravení toho, jak to tady máme.

Já si myslím, že ta diskuse o tom, jak jsme na tom s dotacemi a jestli můžeme to urychlit a podobně, tak tady byla. Snažili jsme se říct, že to je na prvním zastupitelstvu toho daného roku, který je v únoru, v únoru spadne rozhodnutí pro ty organizace, jestli ty peníze dostanou, nebo nedostanou. Můžeme se bavit o tom, jestli ten podpis se dá urychlit, to s tím souhlasím. Pokud budou organizace, který to potřebuje dřív, tak dejme jim tu informaci, že je tam možnost říct, jo, nám ty peníze, které jsou od městské části, opravdu zásadně prostě komplikují život, pokud je nemáme a myslím si, že na tohle asi není jako problém.

Na druhou stranu chci jenom podpořit to, že v případě, že někdo dostane dotaci z městské části, tak udělat si těch 10 minut na to jako není skutečně jako problém. Fakt ne? A jako jestli se tohle toho dám a budeme to dávat všechno na podatelnu, tak jako proč?

Mgr. Štefan: A já bych jenom k paní Ondrůjové, já jsem konkrétně jmenoval město Brno a kraj a říkal jsem, že jsme mezi prvními samosprávami a říkal jsem město a kraj, takže to je to, co jsem říkal. Já bych byl rád, aby se to příliš nepřekrúcovalo.

Ing. arch. Kremitovská: Já jsem se k dotacím nechtěla vůbec vyjadřovat, nicméně tady po výstupu paní místostarostky musím upozornit, že dotace mimo jiné v oblasti, kde i Pastelka si dávala žádost, tak byly na minulém zastupitelstvu města Brna schvalovány a paní Kučerová už posílala všem, protože ty dotace tam byly kráceny, tak všem posílala žádost o přepracování rozpočtu s tím, na tuto akci nebo na ty aktivity, které se žádají s tím, že v momentě, kdy bude poslaný zpátky rozpočet, tak že dojde z jejich strany k podpisu smlouvy a bude to tedy řešeno. Takže není pravda, že magistrát ještě nerozhodl magistrátu, že rozhodoval a o některých dotacích rozhodoval již, už i na předminulém a minulém zastupitelstvu.

Ing. Ondrůjová: Já bych se chtěla zeptat na lokalitu v oblasti ulice Sedláčková, kde teďka je, nebo jestli je ještě ten problém o průchodu pro občany pěšího průchodu mezi bývalým McDonaldem a současnou společností Oportunity, jestli to městská část případně nějakým způsobem řeší, případně má možnosti, jak to vyřešit? Případně je již nějaké dočasné řešení?

Skotal: Je dohoda, že po skončení úprav bude průchod znovu umožněn. Mělo by to být od 1. června hotové.

Přestávka v jednání

Mgr. Štefan: Vráťím se tedy k požadavku doplnění pana Sedláčka. Samozřejmě z pohledu zákona by to zřejmě nebo zřejmě možné by to bylo, protože když se mluví o prověření, takže prověřit si ho samozřejmě může. Všechny aspekty v tuto chvíli nevíme, pakliže tedy je tady návrh, já ho tedy ještě jednou přečtu, který předal zastupitel Josef Sedláček k bodu 13. Dotazy, připomínky, podněty za ZMČ Brno Líšeň, za prvního drážka pověřuje prvního místostarostu MČ Brno Líšeň prověření možnosti doplnit zadávací dokumentaci k provádění údržby chodníků tak, aby používání, používání benzínových fukarů bylo nabízeno variantně i dalšími technickými možnostmi. Jedna odrážka, druhá ukládá prvnímu místostarostovi informovat o výsledku pověření zastupitelstvu městské části Líšeň, třetí odrážka v případě možnosti doplnění zadávací dokument ukládá prvního místostarostovi její doplnění o další technické možnosti úklidu chodníků.

Ing. arch. Kremitovská: Já bych jenom prosila, jestli s tím pan Sedláček souhlasí, aby tam bylo škrtnutý to slovo benzínový fukar, protože oni můžou být i Aku třeba.

Mgr. Štefan: Takže používání fukarů. Takže to usnesení je upraveno.

Hlasování o usnesení: ZMČ Brno – Líšeň pověřuje I.místostarostu prověřením možnosti doplnit zadávací dokumentaci k provádění údržby chodníků tak, aby používání fukarů bylo nabízeno variantně s dalšími technickými možnostmi ukládá I.Místostarostovi informovat o výsledku prověření zastupitelstvo MČ Brno -Líšeň v případě možnosti doplnění zadávací dokumentace ukládá I.místostarostovi Její doplnění o další technické možnosti úklidu chodníku

Pro: 14, Proti: 0, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 3, Nepřítomno: 3

Usnesení nebylo schváleno

14. Diskuse

15. Kontrola usnesení: provedl místostarosta p. Skotal

16. Projednání zápisů z výborů

JUDr. Příborský: Máte slovo, děkuji, abych to jenom uvedl, že v rámci zápisu z březnového jednání kontrolního výboru máte i informaci o první kontrolní zprávě, kterou kontrolní výbor projednal a schválil, přílohou toho zápisu je, jak ta kontrolní zpráva, tak vyjádření Úřadu městské části a já asi nechám na členech kontrolního týmu, aby případně k té zprávě, jak jejím závěrům něco řekli.

Mgr. Vondráčková: Tak dobrý den, všechny vás zdravím. A jenom bych chtěla shrnout tu kontrolní zprávu, kterou jsme dělali, kontrolu přidělování bytů, což byla taková poměrně dlouhodobá práce, začali jsme na tom pracovat už loni v červnu. Máte tu zprávu k dispozici. Nejsm si jistá, jestli máte i ty přílohy, ale určitě by bylo tam hodně příloh.

V prvé řadě bych chtěla moc poděkovat úřadu a paní tajemnici a úředníkům, protože opravdu ta spolupráce byla výborná, všechny dotazy, všechny podklady jsme obratem dostali a možná takový výsledek, který máte shrnutý v těch závěrech, tak bych jenom chtěla tam nějak tak okomentovat ten první bod.

Určitě všechno přidělování těch bytů bylo nějak podloženo nějakými podklady, usneseními, výpisy, možná jsme tam diskutovali o některých důvodech přednostního přidělení, jestli ten postup byl hodně zvolený, ale je to rozhodnutí rady potom, co si myslím, že bylo k takovému zamýšlení a takový podnět směrem zase k radě, pokud byl přidělený přednostně, dva byty s tím, že budou přiděleny Městské policii a toto z nějakého důvodu se potom změnilo a byl přidělený městské policii, ale přímo těm dvěma vlastně, já nevím, zaměstnancům Městské policie nebo strážníkům. Tak, ale už z toho, z těch materiálů, co jsme dostali, nebylo jasné, co se stane, nebo jestli někdo nějakým způsobem eviduje, jestli tihle dva lidé pořád zůstávají u té Městské policie, protože z těch podkladů, co jsme dostali, to zřejmě nebylo.

Potom jsme narazili na to, že přidělování bytů po přechodu nájmu nemá žádná pravidla. A je to, přestože je to samozřejmě projednáváno na komisi, tak je vždycky rozhodováno individuálně.

Kromě těch zákonných přechodů nájmu, tak to nemá žádnou oporu v nějakých pravidlech.

A to asi byly všechny závěry, které jsem chtěla okomentovat. Tak jo, ještě jsme tam narazili na nějaký nesoulad mezi tím, co bylo schváleno na zastupitelstvu a co bylo zveřejněno na webu, tak to jenom jsme doporučovali to nějakým způsobem aktualizovat, sjednat tam nápravu, protože tam bylo uvedené, že komise rozhoduje při přidělení bytu, což je nesmysl. Vždycky rozhoduje rada městské části o přidělení bytů a ještě jsme tam zvažovali, jestli, protože máme nějaká pravidla, která upřednostňují některé cílové skupiny a v těch pravidlech je explicitně uvedeno, kolik bytů má dostat rodina s dětmi, kolik bytů pár do určitého věku, od určitého věku, kolik bytů jednotlivci, ale vlastně tady ty počty nejsou dodržovány, to vysvětlení je takové, že se vrací byty, které jsou spíš vhodné pro některou z těchto skupin, tak jsme nad tím diskutovali v tom smyslu, že buďto je vhodné ten systém nějak přeformulovat, anebo nabízet i ty byty, které se třeba zdají nevhodné pro, já nevím, rodinu s dětmi, tak nabídnout rodině s dětmi. A až když všichni z toho pořadníku to odmítnou, tak oslovit někoho jiného, takže to byla taková naše doporučení. Jinak kontrolu jsme uzavřeli s tím, že vlastně jsme nenašli nějaké pochybení nebo nějaký problém v této oblasti.

ZMČ bere na vědomí zápis z kontrolního výboru ze dne 27.3.2024

Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 5, Nepřítomno: 3

17. Závěr

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan
Starosta

Bc. Jaroslava Vorálová
ověřovatelka

Ing. Bronislav Horák
ověřovatel