

Z á p i s  
z IX.11. zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň  
konaného dne 29.02.2024

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

2. Schválení programu

Hlasování o usnesení

**Mgr. Štefan:** Obdrželi jste program, který bych si dovolil navrhnout, opravit, a to konkrétně v bodu je písařská chyba. Je tom uveden pozemek, žádost majetkového odboru, vyjádření k prodeji pozemku, 13602/20 a 2461/14. A má tam být jenom čtyři, takže tam, prosím, jenom oprava, je to pozemek 2461/4, je to v bodě osm, tak tam je jenom písařská chyba a potom si dovolím z důvodů budoucích jednání vypustit bod 21, což je návrh převodu nemovité věci do vlastnictví společnost Teplárny Brno, zároveň do bodu 20, který zařazen byl, ale neměl, v podstatě nebyl popsáno, tak bychom k bodu 20 zařadili bod dotace TJ Sokol z rozpočtu městské části Brno Líšeň na rok 2024 a rozpočtové opatření číslo 3/2024. Zeptám se, zda jsou nějaké další návrhy na změnu či úpravu programu jednání?

**Ing. Hložánek:** Dobrý den. Navrhuji projednat nový návrh územního plánu, který byl zveřejněn, a chci se zeptat, zdali je možné zařadit, ať už bod na dnešní jednání, případně svolat k tomu mimořádné zastupitelstvo v průběhu měsíce března, jelikož do 8. dubna se můžeme vyjádřit a toto vlastně nestihneme projednat, jelikož další zastupitelstvo až po tomto termínu.

**Mgr. Štefan:** Nepovažuji za účelné dnes zařadit tento bod, myslím si, že daleko vhodnější bude buďto svolat mimořádné zastupitelstvo tady v této záležitosti. Ale vzhledem k rozsahu materiálu, tak myslím, že nechci se nikoho dotknout, ale myslím, že tady víc jak dva lidé, kteří to mají projednané, nebudou, takže navrhuji tedy svolat mimořádné zastupitelstvo tak, abychom mohli projednat připomínky k územnímu plánu v zastupitelstvu městské části.

**Sedláček:** Já taky souhlasím s tím samostatným zastupitelstvem, ale chtěl jsem se zeptat ohledně převodu toho pozemku teplárnám Brno, tak jenom zdůvodnění, proč to stahujeme.

**Mgr. Štefan:** My tam chceme vést ještě jednání s teplárnami. Máme nějaké, těch výměníkových stanic je hodně, které ruší. Chceme to jakoby otevřít s teplárnami, pobavit se o to, jestli nejsme schopni, ať už teď, nebo do budoucna, se tohoto vyvarovat. Určitě znáš problémy restaurací na Vyhlídce, případně kavárny Rosa nebo dalších těchto zařízení.

Hlasování o usnesení: Schválení programu

**Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 5**

**HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO**

3. Volba návrhové komise: p. Chaloupka, Ing. Kolečkář, Mokrý

Hlasování o usnesení: Volba návrhové komise

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

**HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO**

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: p. Chaloupka, Ing. Kolečkář, p. Horák

**5. IX.11./5/2000: Žádost o vyjádření MČ k návrhu na dispozici s majetkem města – prodej pozemku p.č. 1343/9 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**JUDr. Příborský:** Dobré odpoledne, vážené kolegyně, kolegové, já bych přece jenom dotaz měl, protože mě z toho materiálu neplyne úplně jasně, co je důvodem, proč jako komise tak rada doporučuje neprodat tento pozemek, který se, připomínám, nachází pod stavbou jiného vlastníka.

**Mgr. Štefan:** My už jsme to říkali na zastupitelstvu, kde tento materiál byl. Je to především obava o celkový rozvoj tohoto území, kdy stále nám není zřejmé, jak by se toto území mělo rozvíjet, jedná se o vnitroblok, kde dominuje nebo převažuje jeden vlastník, kterého jsme už v minulosti žádali o to, aby nám sdělil, nebo jestli by nechtěl projednat, jak s tím v budoucnu bude nakládat. A myslím si, že oslabování držby města, potažmo městské části, je v zásadě něco, co do budoucna může naši pozici ve stavebním řízení a v dalším ztížit. Takže tohle to jsou vlastně ty důvody, se kterými se, pokud se nemýlím, jednomyslně, souhlasila i stavební komise, a to je i můj důvod, proč jsem tak hlasoval v radě městské části.

**JUDr. Příborský:** Na mě toto vysvětlení není jako úplně neznámé, já vím, že vedení městské části má obavy o výstavbu v této části, nicméně jsem nepochopil, jak to souvisí s tímto pozemkem. Jednak to není jediný pozemek, který tam vlastníme, ještě vlastníme cestu, která ke všem těm pozemkům dotčeným přiléhá, to znamená ten argument, že bychom neměli potom dostatečné postavení v nějakém stavebním řízení, vlastně odpadá a co se týká samotného přístupu do toho území, tak jsou tam i jiné cesty, takže nemyslím si, že by tento pozemek byl nějak blokační, aby zamezil vstupu do toho území. Takže vlastně žádný argument přesvědčivý jsem neslyšel.

**Mgr. Štefan:** Rozumím. Určitě to zohledníte při svém hlasování.

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň nesouhlasí s odprodejem pozemku p. č. 1343/9 v k. ú. Líšeň majitelům stavby garáže na předmětném pozemku, [REDAKCE]

Hlasování o usnesení:

**Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 5, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

**HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO**

**6. IX.11./6/2000: Žádost MO MMB o vyjádření k prodeji části pozemku p.č. 6237/8 v k.ú. Líšeň ve vlastnictví statutárního města Brna**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské částí Brno-Líšeň souhlasí s odprodejem částí pozemku p. č. 6237/8 v k. ú. Líšeň o výměře cca 29 m<sup>2</sup> (díl D dle polohopisného zaměření a vyčíslení výměr z března 2015) majitelům přilehlého pozemku, paní [REDAKCE]

Hlasování o usnesení:

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

**HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO**

**7. IX.11./7/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – prodej pozemku p.č. 5232/1 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s odprodejem pozemku p. č. 5232/1 v k. ú. Líšeň majitelům sousedních pozemků, [REDAKCE]  
[REDAKCE]

Hlasování o usnesení:

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

**HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO**

**8. IX.11./8/2000: Žádost MO MMB o vyjádření k prodeji pozemků p.č. 3602/20 a 2461/14 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s prodejem pozemku p. č. 3602/20 v k. ú. Líšeň o výměře 8 m2 a pozemku p. č. 2461/4 v k. ú. Líšeň o výměře 1 m2 majitelům staveb umístěných na těchto pozemcích

Hlasování o usnesení

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

**HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO**

**9. IX.11./9/2000: Žádost MO MMB o vyjádření k pronájmu/prodeji pozemku p.č. 176/9 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji za slovo, pěkné odpoledne. Já jsem se chtěl zeptat. Vlastně tam je aktuální stav takový, že to schodiště je uzavřeno nějakým řetězem s cedulkou zákaz vstupu, nevím, z jakého je to důvodu, jestli teda je to soukromý majetek nebo technický stav toho schodiště, neumožňuje ho používat, takže jestli k tomuto máme nějaké informace, tam ten profil toho chodníku, který tam zbývá vedle toho schodiště, je poměrně úzký, takže tady to přehrazení tady této cesty považuji za poměrně nešťastné. A pokud by se uzavírala nájemní smlouva, jestli by se dalo třeba nějaký ošetřit to, aby to teda zůstalo otevřené a dalo se přesto chodit.

**Mgr. Štefan:** Děkuji za podnět. Tady tuhle tu záležitost zohledníme, respektive můžeme doporučit, zohlednit. Ta cedula tam není od nás, takže se můžeme podívat a poprosit nebo oddělat ji, případně vyžádat si toho, čím je, aby ji oddělal.

**Mgr. Vondráčková:** Taky vás zdravím, děkuji za slovo a chci se zeptat. Tam je nutné uzavírat vůbec dohodu o pronájmu, není možné jako říct, že tam to schodiště není možné.

**Mgr. Štefan:** Tak tam já bych tedy tu věc musel trochu prověřit hlouběji. Já si myslím, že to je součást tohoto schodiště, součástí stavebního povolení k tomu domu, ale to musím jako zjistit, jo, nechci tedy, spíš se domnívám, jo, takže poprosím, tady tuhle tu záležitost prověříme a

napsali bychom případně všem zastupitelům, ale já se domnívám, že to tak je, ale nechci to říkat s takovou úplně s jistotou.

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň nesouhlasí s prodejem pozemku p. č. 176/9 v k. ú. Líšeň o výměře 7 m<sup>2</sup> majiteli přilehlé stavby č. p. 25, která je součástí pozemku p. č. 131 v k. ú. Líšeň ve vlastnictví JR rent III s.r.o.

Hlasování o usnesení

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

#### **HLASOVÁNÍ č. 7 - SCHVÁLENO**

#### **10. IX.11./10/2000: Žádost o vyjádření ke směně pozemku p.č. 707/2 v k.ú. Trnitá za pozemek p.č. 8554/26 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**JUDr. Příborský:** Já bych se chtěl zeptat, z čeho vycházíme při prezentaci těchto informací o plánovaných dopravních stavbách atd. pokud vím, tak tam vlastně v tom území nebo mělo by dojít ke změně v tom smyslu, že ta propojka se zaslepí, že tam vlastně žádná komunikace nebude, bude se jezdit přes novou propojku nad retenční nádrží, takže si nejsem vědom, že by tam nějaké jiné dopravní stavby byly plánovány v tom místě. A jestli, pokud teda pan starosta nebo někdo má jiné informace, tak by nám je mohl sdělit.

**Mgr. Štefan:** My jsme mluvili i o budoucím hypotetickém využití.

**Ing. Kolečkář:** Já na to zkusím odpovědět, protože v současné době pokračují práce na velkém městském okruhu, začne se, se budovat tady ta Ostravská a v budoucnu bude realizován ten vinohradský tunel. Tak my se domníváme, že tam může dojít i k nějakým úpravám té křižovatky Jedovnická, Novolíšeňská, což by možná bylo i žádoucí pro nás a potom by tady tenhle kus prodaného chodníku mohl dělat problémy při případným nějakým rozšiřováním jízdních pruhů. Samozřejmě tak, jak jste říkal vy, tak tam bude ta propojka na tu retenčku, ale ta úprava té křižovatky Jedovnická, Novolíšeňská by mohla zasáhnout některými nájezdovými pruhy až sem. Tak proto jsme se na stavební komisi shodli na tom, že by bylo v rámci předběžné opatrnosti rozumné toto neprodávat.

**Mgr. Štefan:** Zároveň v této věci pan Kolečkář nebo mě požádal o to, abychom vyvolali jednání s magistrátem, toto jednání nakonec ohledně velkého městského okruhu v této části bude svoláno na 28. 3. budou se ho účastnit starostka, starostka Černovic, starosta Slatiny, starosta Židenic. To už jsem říkal a já s panem Kolečkářem se na toto jednání také chystáme, jsou tam, ten projekt je poměrně ve vrcholné fázi toho projektování, možná už je naprojektován a rádi bychom věděli určité kapacitní otázky, které tam vystávají, na které upozornil především kolega Kolečkář a které bychom se chtěli doptat, ale to se vlastně bude předmětem toho jednání, jo, nicméně tak, jak to odborně vidí pan Kolečkář, tak tam prostě nějaké otázky vystávají, ale myslím si, že jsou technického rázu a prostě možná budou rozptýleny, takže z této souvislosti a vůbec toho, jak dynamický, dynamickou proměnou to území bude probíhat, tak v tuto chvíli rozdělit nebo ztížit si ještě majetkové nebo zvýšit si majetkovou roztržitost území nedává z našeho pohledu úplně smysl. Pak bych ještě chtěl říct, že majetek není svěřen městské části, to znamená, že naše stanovisko má víceméně.

Doporučující charakter, respektive pokud je jiné než města, tak bude dohodovací řízení, ale tam samozřejmě je uplatněn většinou, co znám toto, pohled města Brna, jo, takže z tohoto pohledu by se dalo říct, že je to jenom doporučení neprodávat.

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň nesouhlasí s navrhovanou dispozicí – směnou pozemku p. č. 707/2 v k. ú. Trnitá ve vlastnictví společnosti Lidi Česká republika s.r.o. se sídlem Nárožní 1359/11, Stodůlky, 158 00 Praha 5, za pozemek p, č. 8554/26 v k. ú. Líšeň ve vlastnictví statutárního města Brna

Hlasování o usnesení:

**Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 2, Nepřítomno: 3**

#### **HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO**

#### **11. IX.11/11/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – prodej části pozemku p.č. 4122 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň nesouhlasí s odprodejem části pozemku p. č. 4122 v k. ú. Líšeň majiteli přilehlého pozemku, panu Františku Šalomonovi, za účelem vybudování plotu

Hlasování o usnesení:

**Pro: 24, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

#### **HLASOVÁNÍ č. 9 – SCHVÁLENO**

#### **12. IX.11/12/2000: Návrh OZV č. 9/2017 města Brna o pravidlech pro pohyb psů**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s návrhem textu novely OZV č. 9/2017 o pravidlech pro pohyb psů a s aktualizací přílohy č. 2 - doplnění sportovního hřiště na ul. Mariánské údolí.

Hlasování o usnesení:

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

#### **HLASOVÁNÍ č. 10 – SCHVÁLENO**

#### **13. IX.11/13/2400: Žádost Občanského sdružení Lungta o připojení se ke kampani Vlajka pro Tibet vyvěšením tibetské vlajky na budovu radnice**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň schvaluje vyvěšení tibetské vlajky na budovu radnice dne 10. 3. 2024 v kampani „Vlajka pro Tibet“

Hlasování o usnesení:

**Pro: 17, Proti: 1, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 3**

#### **HLASOVÁNÍ č. 11 – SCHVÁLENO**

#### **14. IX.11/14/2500: Rozpočtové opatření č. 01/2024**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň bere na vědomí – rozpočtové opatření č.01/2024, kterým se v upraveném rozpočtu zvyšují příjmy a výdaje o 744 tis. Kč dle přílohy

Hlasování o usnesení:

**Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

#### **HLASOVÁNÍ č. 12 – SCHVÁLENO**

#### **15. IX.11/15/2000: Žádost o udělení výjimky z pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Brno – Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji za slovo. Já mám jenom takovou procesní věc, protože v důvodové zprávě se píše, že žádosti o dotace typu A, které budou podány po 31. říjnu, nebudou akceptovány a nebudou předloženy příslušným odborem k projednání v orgánech městské části. Jestli jsem se správně díval, tak tato dotace byla projednána v komisi, je to v rámci toho dalšího bodu, není mi teda jasný, proč tohle, toto schvalujeme, protože my bychom měli přece nejdřív schválit výjimku a pak by to mělo jít do komise, je to jenom prostě procesní věc, jestli to chápu správně, ale nemám nic proti tomu, že to komise už projednala.

**Mgr. Štefan:** Myslím si, že to bylo úsporné ze strany paní předsedkyně, že to předložila na tu komisi, nebyl v tom nějaký záměr. Uvědomujeme si, že tam je tenhle ten rozpor a nicméně v té nebo v té dotaci takhle to projednali, já nedokážu jako víc k tomu říct, jo, je to na zastupitelstvu, když tu výjimku dáme, tak to můžeme schválit, ale rozumím tomu, děkuji.

**JUDr. Příborský:** Já bych chtěl jenom upozornit na chybu v důvodové zprávě, kde je v poslední větě uváděna Nadace pro Radost, nikoliv Staré zámky, spolek.

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň souhlasí s udělením výjimky z ustanovení čl. III písm. a) odst. 1 a odst. 2 Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Brno-Líšeň pro žádost o dotaci typu A žadateli Myslivecká společnost STARÉ ZÁMKY, z.s., IČ: 62161831, se sídlem Kučerova 3039/25, 628 00 Brno, za účelem poskytnutí příspěvku na vykonávanou činnost

Hlasování o usnesení:

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

#### **HLASOVÁNÍ č.13 – SCHVÁLENO**

#### **16. IX.11/16/2500: Dotace organizacím z rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2024**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Nahlášení střetu zájmů: Mgr. Stejskalová, Bc. Vorálová, p. Zlonická, PharmDr. Zendulka, p. Chaloupka, Mgr. Sadílek, Ing. Ondrůjová

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň souhlasí s poskytnutím dotací typu A z rozpočtu MČ Brno-Líšeň na rok 2024 žadatelům ve výši a na účel dle Přílohy č.2

schvaluje smlouvy o poskytnutí finanční dotace z rozpočtu MČ Brno-Líšeň ve znění vzoru smlouvy dle Přílohy č.1 pro příjemce dotací na účel a v částce dle Přílohy č.2

pověřuje pana starostu podpisem těchto smluv

Hlasování o usnesení:

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

#### **HLASOVÁNÍ č. 14 – SCHVÁLENO**

##### **17. IX.11/17/2500: Rozpočtové opatření č. 02/2024**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**JUDr. Příborský:** Nerozporuji tu práci, kterou tady odvedly komise, rada na rozdělení těch dotací, nicméně chtěl bych upozornit na fakt, že městská část na dotace rozděljuje čím dál víc peněz. Nyní to máme 3 miliony tento rok. Já jsem velmi rád, že se městské části tolik daří, je to nepochybně i proto, že město Brno posílá městským částem stále více peněz, a tak si můžeme dovolit rozdělovat takové peníze na nejrůznější aktivity, které jsou samozřejmě vítány a podporovány, nicméně doufám, že potom nebudeme slyšet u některých důležitých třeba investičních akcí nebo potřebných oprav našich nemovitostí a podobně, že nejsou peníze, což slyšíme relativně často. Jinak samozřejmě tady není důvod to nepodpořit.

**Mgr. Štefan:** Úplně nesouhlasím s tím, co bylo řečeno, a nemá cenu to rozporovat. Já si myslím, že je důležité podporovat místní organizace, spolky, místní sdružení a samozřejmě ta míra, pro kterou jsme se rozhodli, tak odpovídá nějaké dohodě, tuto dohodu i v minulosti jsme stanovovali na celé čtyři roky. A to bychom chtěli jakoby respektovat a dodržet.

Každopádně je to stejná výše jako v loňském roce, a to přesto, že byla třeba desetiprocentní inflace, takže tuto částku, pokud bude shoda v koalici, tak budeme držet samozřejmě i v letech budoucích.

**Sedláček:** Děkuji za slovo, ještě jednou dobrý večer všem kolegům. I když už je krátce taková diskuze nad dotacemi, tak si dovolím jenom takový spíš postřeh jako za mě, že už jsme to možná řešili v minulém roce. Je tam určitý nepoměr mezi procentuální úspěšností výše dotace v jednotlivých oblastech podpory. A přijde mi to, že to není úplně vyvážené a že by to stálo za to, kdyby se na to rada třeba podívala?

**Mgr. Štefan:** Určitě se na to podíváme, na to, kolik bylo podaných žádostí, jakým způsobem a předložíme to zpět komisím. Tak děkuji.

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň schvaluje rozpočtové opatření č.02/2024, kterým se nemění výše upraveného rozpočtu dle přílohy.

Hlasování o usnesení:

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

#### **HLASOVÁNÍ č. 15 – SCHVÁLENO**

##### **18. IX.11/18/2600: Změny Statutu města Brna**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň – bere na vědomí novelizaci zákona č. 128/2000 Sb. o obcích a provedení tomu odpovídajících změn Statutu města Brna dle přílohy.

Hlasování o usnesení:

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

**HLASOVÁNÍ č. 16 – SCHVÁLENO**

**19. IX.11/19/2600: Žádost o schválení splátkového kalendáře**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva



Hlasování o usnesení:

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

**HLASOVÁNÍ č.17 – SCHVÁLENO**

**20. IX.11/20/2600: Dotace TJ Sokol Brno – Líšeň z.p.s. z rozpočtu MČ Brno – Líšeň na rok 2024**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Ing. Zemanová:** Děkuji, dobrý den. Rada při svém jednání o dotacích si všimla, že je tam jakýsi nepoměr mezi ostatními sportovními spolky, a právě líšeňským Sokolem, chtěli jsme si ověřit, jaký je skutečný počet cvičenců v Sokole? Proto jsme vyvolali to jednání, takže vyjmuli jsme Sokol z hlasování rady na tom jednání následně proběhlo jednání ten týden ve středu se zástupci Sokola, na toto jednání se za Sokol dostavila náčelnice všestrannosti, paní Hana Chmelová a doplnila nám informace o počtu členů. Tato informace je součástí materiálu v tomto bodě. Z tohoto materiálu vyplývá, že z 311 členů v Sokole cvičí 130 dětí. To číslo je vlastně ještě vyšší o florbal, protože florbal na sokolovně, ty děti jsou registrované pod Sokolem jedna, ale pořád je to Sokol a chodí tam líšeňské děti, takže i bez těchto cvičenců je tam vlastně 130 dětí, kteří v tom Sokole pravidelně cvičí od nejmenších předškoláků až po vlastně ty taneční oddíly, kde jsou vlastně i dorostenky. Takže na základě tady tohoto jednání jsme potom včera na radě a s těmito informacemi projednali znovu žádost Sokola a předkládáme ji tak, jak je navrženo, to znamená, Sokol podával dvě dotace, ta první tam sportovní komise navrhla 60 000Kč. Rada souhlasí s těmito 60 000Kč na energie a pak vlastně rada schválila a jde to teď na schválení těch 65 000Kč, dotaci, kterou vlastně žádá ten Sokol na to cvičení.

**Mgr. Štefan:** S tím, že výstupem toho jednání bylo, že samozřejmě ten přehled, který tam teďka vidíte, který nám dodali, tak by měl být součástí žádosti i do budoucna, protože si myslím, že je to důležité, abychom to jako by věděli, jo, takže to jenom na vysvětlení, proč jsme se k tomuto kroku, aby to nebylo vykládáno nějak jako špatně, odhodlali, tak tohle vlastně je vlastně jenom dovysvětlení této záležitosti.

**Mgr. Sadílek:** Já se chci jenom zeptat. Tam vlastně ty, tam byly nějaké žádosti na stavební úpravy, vlastně dvě, vlastně ani na jednu. Tam není nebo je tam navrženo 0 na obě dvě ty



stavební úpravy, tak jestli to má nějaký důvod, nebo proč zrovna, proč třeba energie, a ne ty stavební úpravy?

**Mgr. Štefan:** Já můžu hovořit částečně za sebe, my už jsme to řešili na minulém, předminulém nebo před rokem, před dvěma, před třemi, že primárně bychom měli podporovat ty cvičence, děti a další a tohle vlastně vypadlo jakoby z komise, takže z mého pohledu já jsem docela spokojen, že vlastně tohle to bylo jako zohledněno, že podporujeme lidi a nikoliv budovy. A já mluvím teď jakoby za sebe, jo, takže já si myslím, že to je správně. A pokud mají být nějaké jiné investiční dotace, tak je to určitě o tom, se o tom pobavit, ale neměl by to být míchaný takhle dohromady. Sokol vlastně byl jediný, který dlouhodobě, ale opravdu dlouhodobě čerpá jakoby na budovy a nikoliv jakoby na ty cvičence, takže my jsme to chtěli malinko otočit, říkat, podporujeme lidi a jsem velmi rád, že sportovní komise vlastně tohle to taky uplatnila, jo, to, jestli, a je to taky nějakým možná předmětem jako debaty, jestli se má třeba v rámci jednotlivých komisí zohlednit nějaká část, být třeba i na tyhle stavební věci, to určitě může být debatě, ale já jsem jakoby za sebe rád, že to takhle je, že podporujeme jako lidi, jo, já to jakoby razím dlouhodobě, takže to je ale můj pohled, jestli někdo z kolegů zastupitelů si to přeje doplnit, tak já budu jenom rád, protože samozřejmě nemůžu mluvit za ostatní.

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň souhlasí s poskytnutím dotace typu A z rozpočtu MČ Brno-Líšeň na rok 2024 TJ Sokol Brno-Líšeň z.p.s. ve výši a na účel dle Přílohy č.2 schvaluje smlouvu o poskytnutí finanční dotace z rozpočtu MČ Brno-Líšeň ve znění vzoru smlouvy dle Přílohy č.1 pro TJ Sokol Brno-Líšeň z.p.s. na účel a v částce dle Přílohy č.2 pověřuje pana starostu podpisem této smlouvy

Hlasování o usnesení:

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

#### **HLASOVÁNÍ č. 18 – SCHVÁLENO**

##### **20.A IX.11/19/2500: Rozpočtové opatření č. 03/2024**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň schvaluje rozpočtové opatření Č.03/2024, kterým se nemění výše upraveného rozpočtu dle přílohy.

Hlasování o usnesení:

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

#### **HLASOVÁNÍ č.19 – SCHVÁLENO**

##### **21. STAŽENO**

##### **22. IX.11/22/2600: Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna o nočním klidu**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení:** Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň schvaluje bez připomínek současný stav přílohy obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna o nočním klidu s tím, že v roce 2024 se Líšeňské hody uskuteční ve dnech 7.9. až 8.9.2024 a noční klid se vymezuje ve dnech od 6.9. až 7.9.2024 na dobu od 3.00 do 6:00 hod. a ve dnech 7.9. až 8.9.2024 na dobu od 3.00 do 6:00 hod.

Hlasování o usnesení:

Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 3, Nepřítomno: 3

## HLASOVÁNÍ č.20 – SCHVÁLENO

### 23. IX.11/23/2600: Obecně závazná vyhláška st.města Brna č. 20/2020 o zákazu požívání alkoholu na veřejných prostranstvích , za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku – možnost doplnění přílohy vyhlášky

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**JUDr. Příborský:** Já jsem se díval na tu vyhlášku tak, jak je teď nastavená, i na ty navrhované úpravy a mám pocit, že právě je to tam trošičku řešeno. Ne úplně ideálně. Jednak, jak nás vyzývá magistrát, tak my bychom neměli dublovat v těch přílohách ty prostory, které už jsou pokryty tou vyhláškou obecně, což jsou například ty kostely, hřbitovy a tak dál, ale dobře, to asi není nic proti ničemu. Na druhou stranu ale třeba ulice Kotlanova je tam uvedena celá jako prostor, kde by se neměl pít alkohol, takže nevím, jestli to zároveň nepokrývá i okolí toho obchodu a pokud ne, tak je naopak na zvážení, jestli by to nemělo být třeba okolí celé budovy, protože přece jenom těch 50 m od toho obchodu už třeba nepokrývá ten prostor, který je z druhé strany budovy, kde naopak víme, že ten problém s pitím alkoholu je relativně velký a reálný.

**Ing. Ondrůjová:** Já jsem se chtěla zeptat taky všeobecně k té vyhlášce, ne tady k tomu konkrétním, k té konkrétní úpravě. Máme teďka vlastně novou kavárnu v Rokli a plánuje se na Houbalové ještě v tom parku taky pravděpodobně, kde vlastně reálně je to teda v kolizi.

To požívání alkoholu v kavárně v Rokli je v současné chvíli v rozporu s 20 m od dětského hřiště. Tak jenom třeba tohle, jenom to tady otvírám, že by se teda buď měla udělit nějaká možná výjimka tady v těchhle případech, anebo jak se k tomu vlastně stavíme. Možná ty rodiče tam jsou s tím v pohodě a v tom hřišti s těmi dětmi, ale tak jenom, že tam je 20 m od dětského hřiště, což kavárna v Rokli určitě nesplňuje, tak bych to chtěla jenom tady otevřít, případně budu ráda za nějaký komentář.

**JUDr. Svoboda:** Děkuji za slovo. Já jenom v tomhle jsem chtěl podpořit Martina, protože si taky nemyslím, že to je úplně technicky správně od jako obchodu Enapo, taky nevím, jestli to bude Enapo, nevíme, kam až sahá ten obchod, protože bychom asi měli zkoumat teda, od jakého rohu, nebo jestli je to od vchodu atd. takže taky jsem se chtěl připojit k tomu, buďto vymezit parcelním číslem, anebo tou budovou nějakým číslem popisným, ale teďka neznám tu realitu, jestli těch čísel popisných tam není víc. Takže souhlas, ale rozšířit to vlastně na celou tu budovu, to by asi dávalo smysl.

**Mgr. Štefan:** Tam je bohužel ještě termín 23. 2. Jsem se díval, to znamená, že to stažení je poměrně komplikované.

**Ing. Kolečkář:** Já jsem se jenom chtěl zapojit do té debaty, jestli by teda nebylo nejjednodušší vymezit nějakou zónu kolem celé budovy, klidně o nějakým poloměru 50 m od každé z těch stěn, a to už by mělo pokrývat tady tohle, takže my těch 50 m tam můžeme nechat. Jenom by se lehce poupravil text.

**JUDr. Svoboda:** A ještě podobnou potíž spatřuji samozřejmě tam, kde mě to pálí nejvíc, kousek od toho, co bydlím u Líšně, hřbitov velmi často, zejména v letních měsících, Rozjezdy vždycky vyhodí nějakého opilce, anebo tam nějaké skupinky začínají požívat alkohol.

Občas se prostě stane, že tam někdo začne dělat nějaký bugr. Tak chtěl jsem se zeptat zase, jak je míněno těch 20 m. Je to od vstupní brány, zasahuje to na tu zastávku, jo. Je to takové v okamžiku, když bych náhodou se dostal pokutu, že tam konzumuji alkohol a bránil bych se, tak

bych asi viděl nějakou jako mezeru tam. Tak jenom se chci zeptat, jestli je to prostě technicky správně.

**Mgr. Štefan:** Tak já si myslím, že není nic proti ničemu. Stejně už prodlení, už jenom hrozí malinko větší prodlení. Tak stáhněme to. Stejně jsme se bavili o tom, že uděláme nějaké mimořádné zastupitelstvo kvůli územnímu plánu. Já bych jenom poprosil, jestli tam jsou nějaké nejasnosti, tak jestli byste je mohli zaslat, případně určitě, když bychom ty připomínky dostali dřív, třeba v pondělí, tak jsme schopni jakoby tam zapracovat zrovna u těch vyhlášek města. Mně přijde, že je důležitý, aby to mělo nějakou větší validitu než to tady úplně tvořit. Ale pokud tedy byste souhlasili, tak navrhuji stáhnout materiál a předložím ho tedy na jednání spolu s územním plánem. Jenom poprosím ještě jednou kolegy, jestli by mohli tedy zformovat. My si stáhneme to, co bylo samozřejmě řečeno, ale pokud ještě něco dalšího nebo doplnění tady k té vyhlášce, tak poprosím zaslat paní Horákové, tak je tady návrh na stažení, poprosím o spuštění hlasování.

**Usnesení:** Stažení materiálu

Hlasování o usnesení:

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

**HLASOVÁNÍ č. 21 – SCHVÁLENO**

#### **24. IX.11/24/1120: Investiční záměr Technická a dopravní infrastruktura na ulici Kniesova, MČ Brno – Lišeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**PharmDr. Zendulka:** Já jsem se chtěl zeptat na stanovisko rady?

**Mgr. Štefan:** Rada městské části doporučila a komise stavební také doporučila.

**Mgr. Vondráčková:** Jenom bych se chtěla ujistit. Ta ulice Kniesova je myšlena teda tam, co je ta slepá dole a končí to s tím, kde se potkává s ulicí Kostelíček nebo až tam mezi poli, kde se potkává s ulicí Podlesná.

**Mgr. Štefan:** Tak v katastru je to celá ta ulice. Je to ta ulice až u ulici Podlesná, takhle je branná v územním plánu, a to, co řešíme, to území, které je řešeno, tak je to ulice Kostelíček dolů, tam vlastně, pan žadatel vyjednává i s odborem územního plánování, vyjednává s investičním odborem a touto cestou nějakým způsobem si předjednali, my jsme do těch jednání také byli zapojeni. A tohle je vlastně výsledek.

**Mgr. Vondráčková:** Já určitě souhlasím s tím, aby se řešila ta část od ulice Kostelíček dolů pod tu slepou, ale v tom usnesení máme celá ulice Kniesova, a to si teda nejsem jistý, jestli opravdu tohle chceme, aby se řešilo.

**Mgr. Štefan:** Ale když se podíváte do žádosti o zpracování investičního záměru, popis investice, předmětem investičního záměru je vybudování nové místní komunikační skupiny c na ulici Kniesova a ta komunikační skupina C je vymezená v tom regulačním plánu a je to ta část, o které se bavíme, to znamená od ulici Kostelíček, níž, jo, to je jakoby vymezené v tom regulačním plánu a je to tedy popsáno v té žádosti. Takže tam ta obava, jako je lichá.

**JUDr. Svoboda:** Já jsem s tím chtěl taky takto souhlasit, že to usnesení je navrženo, že souhlasíme s podáním žádosti s velkým Ž, že o zpracování investičního záměru a v té žádosti to je zcela jasně vymezeno, jaká část komunikace, o jakou část komunikace se jedná.

**Usnesení:** Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň

souhlasí s podáním Žádosti o zpracování investičního záměru Technická a dopravní infrastruktura na ulici Kniesova, MČ Brno-Líšeň

žádá o zahájení a realizaci dané investice z úrovně statutárního města Brna, z důvodu značného finančního a procesního rozsahu budoucí investice, která vykazuje znaky investiční akce celoměstského rozsahu

Hlasování o usnesení:

**Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

## **HLASOVÁNÍ č. 22– SCHVÁLENO**

### **25. Diskuse s občany**

**Občan 1:** Já jsem chtěla poděkovat za odpověď na připomínku k opatření obecné povahy ohledně dočasného zákazu zastavení na místní komunikaci v souvislosti s blokovým čištěním. Nicméně za prvé bych poprosila, aby v rámci toho dokumentu byly na úřední desce znečitelněny moje osobní údaje, který tam jsou uvedeny a aby to úřad dodržoval i u jiných dokumentů, který takto uveřejňuje. Za druhé si myslím, že to stačilo poslat v jedné obálce s doručenkou, a ne to dávat do dvou a za třetí smyslem bylo, aby se úřad zamyslel nad tím, co už jsem tady kdysi přednesla. Proč jsou čtyři termíny blokového čištění, když stačí jenom dva, jelikož se čistí čisté chodníky? Obzvláště v tom termínu duben, květen, respektive v tom květnovém, v tom druhém, bylo mi odpovězeno, že tímto opatřením se pouze dočasně zakazuje stání na místních komunikacích. Nikoliv, neřeší se tím fyzické provedení blokového čištění, ale úřadu se tím dává možnost to blokové čištění provést, přijde mi to lehce demagogické, protože když zakazuju stání na místní komunikaci z důvodu blokového čištění, tak ho evidentně chci provést a měla bych se zamyslet nad tím, kdy ho chci provést, protože zákaz není, je v podstatě zásah činnosti orgánů veřejné správy do sféry občanů a jestliže je to teda jenom jako možnost pro provedení blokového čištění toho konkrétního ve fyzické podobě, tak mně to přijde absurdní zakazovat stání z toho důvodu, abych já se teda jako úřad rozhodl, jestli v tom daném termínu, kdy jsem zakázal stání a odtáhl příslušná vozidla, rozhodl, zda tam skutečně s tím vozem technické služby vědu, či nikoliv, takže z tohoto důvodu nemyslím si, že by to takto bylo míněno a opravdu vyzývám úřad, aby se zamyslel nad tím, kdy to blokové čištění provádí, v jaké četnosti, jestli je to nutné a aby to skutečně chodil někdo kontrolovat, abyste věděl, jestli to fakt potřeba. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Tak také děkuji za podněty, co se týká, co se týká financování úklidu, blokových čištění, tak jsou to samosprávné prostředky. Já tam vidím jenom jednu možnost, jak, jak snížit tu frekvenci, která v dřívějších dobách byla šestkrát ročně, pak pětkrát, nakonec čtyřikrát. Jako pojďme, pojďme se teda o tom pobavit. Myslím si, že je to můžeme na úrovni komisí začít, komise životního prostředí, komise dopravy, ať se k tomu vyjádří, a pokud bude shoda, snížit jakoby ještě o jedno čištění na tři. Já v tom problém nevidím, je to jenom o tom, že každý ten občan má trochu jiné očekávání, jiné očekávání mají, to je jedno, prostě každá ta lokalita a budťo budeme muset dosáhnout určité.

Ne citlivosti v tom, že některé lokality teda potom budeme dělat čtyřikrát, některý možná budou stačit třikrát. Co se týká provedených úkonech. Tak ty probíhají, to je součástí smlouvy, ale samozřejmě na tou frekvenci můžeme, můžeme jako pracovat, můžeme si říct, jestli to snížení, ta

debata není výjimečná jenom naší městské části, ta debata je napříč Brnem, kdy to postupně snižování frekvencí toho čištění tímto způsobem klesá, a naopak v některých městských částech roste frekvence čištění jinými stroji, to znamená bezhlukovými vysavači elektrickými. Prostě některé, některé zase prostranství jako jednotlivosti, chodníky, další se čistí a čistí se tak, aby to bylo třeba méně prašné a další, takže myslím si, že to určitě jde a myslím si, že tuhle tu debatu určitě můžeme vést. A stojím také oni, zajímá mě to, pojďme klidně to zkusit, protože jsou to velké peníze a jako pokud to nemá efekt, pokud to občané nevidí.

**Občan 2:** Já bydlím na Molákově [REDAKCE] od roku 89. A co se týká tady ten problém, co tady řešit nebo, tak je to parkování, parkování vozidel, nákladních vozidel, vozidel, které nesou osobní auta, které tam by podle mě neměli parkovat, protože je problém zaparkovat osobní auto. Jak už přijedu někdy pozdě, jako kolikrát sobota neděle, tak tam nezaparkujete, musíte vybrat stejně někde nějaký místo, že jo, takže nějak to vyřešit. Nevím, jak já to vidím, jak to dělají v Bohunicích nebo Lískovci, no, tam to řeší, svým způsobem to mají značky zákaz nebo tam je jenom pro osobní auta parkování povolený a pro takový ty auta větší, tak tam mají zvlášť někde prostor, takže jenom tady k tomu ještě na ty Molákovy 5, tam se to všechno spravilo, to parkoviště, bylo by dobrý, jestli to tak nějak jde tam vyznačit tady to stání, jo, protože je tam kadeřnictví, je tam tohle to, to přijet, tam někdo zaparkuje tam, takže tam, že tam prostě zabere dvě místa, to už je druhá věc a já jsem rád, že teda já už jsem nějaké podnět tady napsal. Asi se to vyřešilo dobře, protože tam normálně parkovali přívěsy, prostě lidi tam spali, přespávali tam měsíc 2,3, jo, a zabírali tam místa, tak jsem si říkal, policie to neřeší, nikdo to neřeší. No, tak vám děkuji za takhle za pozornost.

**Mgr. Štefan:** kolega Skotal se tím bude zabývat, případně kolega Pavel Mokřý v dopravní komisi.

**Občan 3:** Dobrý den. Já mám dva takové podněty, když jsem šel sem po tom hlavním chodníku kolem Rokle, tak mě předjížděli tři kola, takže jsem si uvědomil, že opravdu to je velmi frekventovaná stezka nebo chodník a chci teda se zeptat, v jakém stadiu je teda projekt té cyklostezky, přesto to sídliště a jestli teda by bylo možné třeba rozdělit to na několik etap a upřednostnit vlastně tu etapu té cyklostezky tady vlastně k radnici nebo k této části od Kotlanové, aby opravdu tam vznikla samostatná cyklostezka co nejdříve, protože to opravdu je velmi, velmi nebezpečné. Tam to je jeden a druhý věc. Nevím, i když si myslím, že to asi správa městských zeleně nebo já nevím, komu vlastně patří, nebo kdo má ve správě ten chodník? Od sídliště, od Rovnoběžné nebo k Velké Klajdovce k té silnici, ke kurtům. A jestli to vůbec má někdo v projektu nebo v plánu, myslím si, že je to velmi frekventované, tak by bylo dobrý se na to podívat, jestli se z toho dá udělat chodník a cyklostezka, nebo jestli to jde vůbec nějakým způsobem upravit. Díval jsem se na to, že kdysi tam byl asfalt, a to byl to pěkný chodník, dneska už to tak vymleté, že by to chtělo prostě opravit, takže pokud by bylo možný se na to podívat a zařadit eventuálně do příštího roku do plánu nebo něco s tím prostě udělat, určitě by to potěšilo mnoho lidí, nejenom ze sídliště.

**Mgr. Štefan:** Děkuji, taky, děkuji. Pan Skotal si to poznačil, takže, takže možná jenom požádá potom o upřesnění, kde, co se týká té cyklostezky, tak v obecné rovině tam v tuto chvíli je projekt, probíhá tam, probíhá tam stavební řízení, respektive chceme dosáhnout stavebního řízení, abychom to mohli tu cyklostezku od Masarovy nebo od Fidela. Nebo jak to lokalizovat od základní školy Masarova a protáhnout až tady nahoru na Jírovu, to je jedna z priorit, která vlastně je. Projekčně je to nachystaný, finance máme vyčleněný a potřebujeme stavební povolení, takže na tom se pracuje, uvidíme, jak to do toho zasáhne ten přesun stavebních úřadů. Doufám, že minimálně.

**Sedláček:** Děkuji za slovo. Já bych se rád vrátil ještě k příspěvku paní Staré ohledně toho blokové, ohledně blokového čištění. Jsem taky rád za takovou ochotnou reakci, která následovala, a chtěl bych vlastně té příležitosti využít, protože cítím, že to téma, ačkoliv se to nemusí zdát, takže je jako nějakým způsobem naléhavé pro mnoho občanů z mnoha různých důvodů, ale že by si zasloužilo

doopravdy takový komplexnější a erudovanější vhléd do toho tématu a myslím si, že by bylo zároveň fajn, kdyby potom následně se to třeba řešilo i na jednání zastupitelstva, ale chtěl jsem poprosit v první fázi, jestli by třeba rada si to mohla vzít doopravdy za své a pověřit ze své vlastní iniciativy vlastně jako komisi, aby se tím zabývala a pak vlastně, aby následoval ten další proces třeba až na zastupitelstvo, tak bych byl za to velmi vděčný.

**Mgr. Štefan:** Já s tím souhlasím. Je asi dobrý si tam udělat nějaký background v tom podívat se na to, jak to dělají městský části, který tady v tomhle jsou dobrý, to znamená Nový Lískovec, podívat se, jak tam mají Židenice, ty mají jiný systém a podívat se na to, jak to má střed, který je obrovský. A z toho vlastně potom hledat ty možnosti, jo, takže určitě jako podívat se, kde jsme a říct si, kam jdeme, jo. A myslím si, že bude důležitý, aby ta shora v tom zastupitelstvu byla, protože to fakt se může každého dotknout malinko jinak, ať to neuděláme úplně od stolu.

**JUDr. Svoboda:** Tím, že bylo zvednuto téma těch cyklostezek, tak já se jenom přidám s dotazem na cyklostezku mezi Líšní a Slatinou, jestli tam je nějaký posun, jestli je nějaký výhled. Opět jedno z velmi nebezpečných míst, kde už byly i nějaký smrtáky, tak mám v tomhle kontextu dotaz, jak to vypadá?

**Mgr. Štefan:** My jsme, my teďka si tady tak vyměňujeme rychle názor, protože město Brno nás pozvalo minulý týden, minulý týden proběhlo jednání o cyklostezkách a bohužel jakoby ani tam, tam byl pan místostarosta, jsme se nedozvěděli vůbec nic nového, prostě jenom bylo řečeno, že ty cyklostezky trvají, že to je složitý, místo toho, abychom se dozvěděli, jestli něco v této věci se posunulo, tak jsme se dozvěděli něco o cyklostezce, takže bohužel tady v této oblasti a díky tomu, jak je to koncipovaný, je to hodně městská záležitost, takže přiznám se, že my se soustředíme na to, co my vidíme jako reálný, to znamená ten intraviant toho sídliště, ten bezpečný jakoby průchod, průjezd, kde ta naše pozice je výrazně silnější. To, co, to, co je, tak to můžu jakoby teď jakoby ukončit i z tohoto pohledu, takže v tomhle žádné jako nové zprávy nemáme a mysleli jsme, že se dozvíme a nedozvěděli jsme se.

## **26. Dotazy, připomínky, podněty**

**MUDr. Drbal:** Jsem chtěl jenom poprosit, jestli by se přece jen něco nedalo konkrétního udělat na tom hřbitově, zvláště když to tam je teď to parkoviště zastavené a dělá se tam ta nějaká zastávka, že to, myslím, že je to dost nebezpečné místo a myslím, že by to šlo jednoduše nějak asi vyfrézovat a udělat nějakou opravu. Hned doleva, jako lidé, jak borovice, tam vlastně zvedli ten asfalt a jsou tam takové už hodně velké hrby, jo, pro ty starší lidi. Mám strach, až tam někdo spadne.

**Mgr. Štefan:** Takže děkuji. Já tady jenom musím říct, že pan doktor mě o to žádal už na podzim loňského roku, já jsem se obrátil nebo komunikoval jsem s panem radním Suchým, bylo mi přislíbeno, že letošní jaro to bude děláno, takže já se spojím s paní Říhovou, notabene příští týden máme zastupitelstvo, tak tuto záležitost prověřím. Případně jsme se bavili, že pokud by se tam nebylo dostatečně financí, protože to je skutečně malá oprava, takže bychom se na tom podíleli, ale na tom mimořádném zastupitelstvu vám dám odpověď. Máme tady jednu věc, o které si myslím, že by bylo velmi dobré vás informovat, je to v gesci pana místostarosty.

Týká se do toho, že bohužel máme znalecké posudky, opakované znalecké posudky na některé ve staré Líšni, konkrétně je to před základní školou Pohankova, kdy jsou tam borovice, tyto borovice nejsou, nemáme ve správě zeleně, je to silniční zezeň, má to ve správě zeleně města Brna a tyto stromy byly vyhodnoceny jako stromy velmi nebezpečné, zezeň města Brna tam nechá udělané druhý posudek a jsou určeny k vykácení. My na tyto stromy, protože si uvědomujeme, že to je velmi frekventované místo, umístíme nějaký odkaz, odkaz jak na ty posudky, tak na to, že k tomu kácení dojde, jinak jsem mluvil s panem ředitelem, ten mimo jiné o této celé záležitosti ví a ty stromy

dlouhodobě řeší právě Zeleň města Brna. To druhé, to je záležitost Orlovny, a to už předám Honzovi, ať neříkám úplně všechno.

**Skotal:** Dobré odpoledne všem. Takže jak jistě víte nebo tušíte, připravuje se rekonstrukce zahrady, Orlovna a při té rekonstrukci byla tam i komise životního prostředí a veřejného prostředí, prostranství, to měla na svém jednání, kde je tam zpracovaný projekt. Zítra bude představený u nás projekt na to vlastní provedení.

Bylo zřejmé, že tam některé ty stromy, co jsou na té stávající zahradě, chraň Bůh, nedotýká se to chráněných stromů líp, ale ty stromy, co jsou tam, tak volně ořešák a tak. Takže jsme nechali k tomu vytvořit znalecké posudky, jednak jeden posudek dělal znalec pan Ing. Tomáš Foral, druhý znalecký odborný den posudek dělal Ing. Hynek Šmerda a ty výsledky mám nebo ty posudky oba dva mám tady.

Když to řeknu jednoduše, ty, oba dva ti znalci ty stromy vyhodnotili jako nenadějně pro další setrvání a pro to, že by měli být jako z důvodu bezpečnosti tento prostě v co nejkratší období skáceny a nahrazeny. Je tady rovnou napsáno, co je doporučeno jako náhradní výsadbu místo těchto dvou nebo místo těchto stromů, ne dvou honech je víc, jejich osm odebraných tam vysadit.

**Mgr. Štefan:** Jo, říkám, byl tam jeden posudek, my jsme nechali udělat ještě revizní posudek a ten dopadl stejně, bod dva posudky má tedy pan místostarosta a zároveň budou samozřejmě, pokud už nejsou zveřejněny na webových stránkách.

**Sedláček:** Děkuji za slovo. Jsem pozorně poslouchal pana Skotala, ale bohužel jsem vůbec nepochopil, co těm stromům je.

A nelíbí se mi to a chtěl bych, aby buď pan místostarosta přesně interpretoval závěry toho znaleckého posudku.

Ne takovou laickou formou, jak to bylo tady uvedeno, protože z mého pohledu je to hodně důležité téma a pokud ty stromy jsou, jak jste řekl, ne s výhledem do budoucna nějak nadějně, tak to za mě ještě neznamená nějakou potřebu je kácet, jo. Pokud jsou nebezpečné a nebezpečné, ještě záleží pro koho. Tak o tom vidíme nějakou debatu, ale přijde mi, jako, že by bylo fajn, kdybychom měli možnost se s těmi závěry nějak sofistikovaně seznámit, anebo aspoň to vysvětlit teda nějak odborně.

**Skotal:** Odpovím na to. Znalecký posudek týkající se stromů Orlovně byl doručen v tomto týdnu.

Takže tady je na něm datum 15. února. 2024. Byl, já jsem ho dostal dnes a není důvod co na tom tajit, takže my oba dva ty znalecké posudky zveřejníme na webových stránkách města, městské části Líšeň, aby se mohl s nimi seznámit kdokoliv, koho tam i chceme dát tak, jak to bylo třeba u toho kaštanu, co se dělal, nebo u toho stromu, co se dělal na náměstí Karla IV je tam odkaz na stránky, kde je možno si to načíst, aby se ten posudek, já mám tady, ne, jsem, necítím se dostatečně fundován, abych tady citoval, protože jsou to oba dva objevené materiály, takže jsou to oba dva u mě k dispozici, ale řeknu to tak, že budou to, bude to, rozhodně to bude zveřejněno, rozhodně není důvod to tajit, co se těch stromů před školou Pohankova, ty stromy jsou opravdu vyloženě nebezpečné, jsou nebezpečné, nesouvisejí s žádnýma. Jsou nemocné.

No, ty stromy jsou nemocné, ale hlavně jsou nebezpečné a jsou nebezpečné pro děti a pro občany, kteří chodí do školy. A nechtěl bych se potkat s tím, že budeme tady zdůvodňovat, proč jsme nerespektovali na tyhle ty posudky, který ty posudky dělal, konkrétně zeleň města Brna na tom, před tou školou, ty, posudek byl na přání pana ředitele školy. Ale ty stromy jsou opravdu nebezpečné.

Jsem zastáncem, aby nám tady stromů neubývalo, tak ty stromy potřeba nahradit minimálně stromy zdravými.

**Ing. Ondrůjová:** Děkuji za slovo. Mě by docela, pane místostarosto, chtěla bych teda apelovat na to, abychom se snažili, pakliže ty stromy jsou opravdu v tak špatném stavu a musí jít dolů, tak ale pojdme apelovat na to, aby ta náhradní výsadba proběhla v tom samém místě, v kultivarech takových, jaký dorostou, takových rozměrů, protože pokud budeme pokračovat tímhle tempem a budeme nahrazovat takovýmto způsobem, jakým nahrazujeme, to znamená úplně mimo to konkrétní místo, takže konkrétní místo, jeho mikroklima se nám velmi citelně změní. Tak bych chtěla, abychom se tímhle nějak zabývali, protože pan Foral navrhne sice náhradní výsadbu, která se ale uskuteční někde, nevím, asi u hřbitova třeba, a to nám teda moc nepomůže na té Pohankové tady tyhle stromy, takže by bylo moc fajn, aby se někdo zamyslel taky nad tím, že sice náhradní výsadba je uložena, ale kde a jaké kultivary stromů to budou? Nebudou-li to třeba jenom keře? Keře mají samozřejmě také spoustu benefitů, ale ne jako velké vzrostlé stromy. A co se týče té zahrady Orlovny, tak bych se chtěla zeptat, jestli tam teda kromě těch lip zbydou nějaký stromy? Protože vy jste řekl osm, a to, ať počítám, jak počítám, tak tam možná zbydou dvě lípy a jedna třešeň a jestli to teda záměr tu zahradu vyčistit zcela, abychom měli volný prostor pro to udělat tam rekonstrukci, protože ty stromy tam samozřejmě můžeme pak vrátit, když dobře, když ta náhradní výsadba bude součástí projektu nové zahrady, anebo budeme mít nějaký příjemný prostředí jenom díky lipám, který mají nějaký status, který se dá v tuhle chvíli těžko obejít, ale samozřejmě i tyhle stromy můžou být nebezpečné do budoucna, že, a to, že mají status, tak neznámá, že tam budou ještě dalších 100 let. Za mě v chvíli bych chtěla apelovat na to, abychom ty stromy na ta místa vraceli a neodkazovali se jenom na to, že jsou tam v kolizi se sítí, oni jsou tam v té kolizi už 20 let a celou dobu tam společně rostly. A dá se to udělat jinou formou než jenom nelze, dají se určitě. Připravit memorandech se síťáři nebo nějakou formou to ošetřit tak, abychom ty stromy v těch ulicích měli. A jaké kultivary. Děkuji.

**Skotal:** Takže pokud se seznámil s těmi znaleckými posudky. Ani jeden z těch posudků nenavrhuje k odstranění stromů z důvodu kolize ze sítě my, tam jsem se s tím nesetkal, že by se tam byl napsaný, že strom odstraňujeme z důvodu kolize se sítěmi, všechny ty posudky mají tam zdravotní odůvodnění toho stromu. Takže ne kolize ze sítí, ale je to vždycky. Ze strany zdravého vztahu k tomu stromu.

**Mgr. Štefan:** Děkuji, děkuji za ten konstruktivní jakoby podnět a určitě to dává logiku, aby to bylo vysazeno v té zahradě, případně někde blízko, ale tady, pokud to bude, se bavíme o těch stromech v zahradě, tak by měli být vysazený v té zahradě, já tomu rozumím a myslím si, že to bude součástí i té adaptace nebo úpravy té zahrady, že tam budou výstavby.

**Sedláček:** Děkuji za slovo. Chtěl bych nějakým způsobem. Jako vyjádřit, že vůbec nejsem teda spokojený s vaší odpovědí, pane místostarosto, a chtěl bych vás požádat, jestli by bylo tedy možné aspoň nepřístupovat ke kácení tam, kde je to v naší zprávě. Tím nemyslím pohankovou samozřejmě, ale v té zahradě Orlovny do doby, než třeba bude, budou ty posudky zveřejněny a bude třeba nějaká dostatečná lhůta pro to, abychom se s nimi mohli seznámit a třeba zároveň by bylo dobré postupovat v souladu tedy s novým projektem. Na tu zahradu, tak úplně nejvíce by se mi to líbilo počkat s jakýmkoliv kácením do té doby, dokud nám to nebude představeno nějak koncepčně, nový projekt, posudky a k tomu se teprve nějak postavit. Můžete mi to takto slíbit?

**Skotal:** Určitě ještě jednou za sebe. Zcela určitě ano, já se s tím projektem setkám poprvé zítra, takže budu samozřejmě respektovat vaše přání. Je to i společně zájem, protože nechtěl bych slyšet tady něco, že jsme na Orlovně, s Orlovny jsme udělali hlušinu. Ne, spíš naopak, je tam v té nové



výsadbě bude celá řada stromů nadějných, ale lepších než tady ty, tady je to fakt i na té Orlovně, na té zahradě jsou to stromy nemocné, takže jsou už i letité.

**Mgr. Štefan:** Já jenom k tomu doplním, že to, co říká zastupitel Sedláček, bylo zohledněno, a právě proto vzniklo i druhý posudek, ten první posudek je na mnohem víc stromů, ale konkrétně tady ten druhý posudek se týká jenom stromů v zahradě Orlovně, je to jakoby právě proto, abychom měli přesně tu jistotu, že jak říkáš, ten strom může být zdravotně špatný, ale musí být ještě ohrožující, jo, tady můžu citovat a cer, takže javor, narušený kořenový systém ze strany budovy, extensita, odřenina, báze kmene hniloba ohrožuje bezpečnost okolí.

Po silném redukčním ořezu vytvořena nestabilní sekundární koruna. Hrozí odlomení větví, ohrožuje bezpečnost okolí. To jsou vlastně ty stromy, o kterých se bavíme, ale rozumím samozřejmě i tomu, co se ptáš, jo, ale skutečně jako ta snaha nebo to, co ty říkáš, mít jistotu, že ty stromy, že to není jenom o nějaké perspektivě, estetičnosti nebo další, ale že tam.

Při této události prostě je potřeba, aby to skutečně mělo nějaký, řekněme, ohrožující nebo zdraví ohrožující jakoby faktor pro okolí. Děti chceme zohlednit, takže je tam ta snaha, ty posudky jsou tady, já se snažím zjistit, protože my jsme dneska zadávali úkol, aby to, jo, tak to ještě není zveřejněno na našich stránkách, takže předpokládám, že to zítra bude, aby to bylo jakoby kompletně na ty posudky zveřejněný, a to asi tak všechno, co teďka to můžu říct. Jenom jsem chtěl říct, že tomu rozumím, a proto ty posudky jsou dva.

**JUDr. Příborský:** Jak kvituji ty kroky, ať už se týká zpracování alternativního posudku a nebo zveřejnění těch posudků Orlovně a chtěl bych požádat o to stejné u Pohankové, nevím, jestli je to možné zveřejnit ty posudky, ten posudek, pokud ne, tak bych ho požádal aspoň poslat zastupitelům, zároveň si myslím, že pokud máme jenom jeden posudek veřejné zeleně, tak by bylo dobré si nechat zpracovat alternativní posudek například od pana Forala, kterému já mám důvěru i proto, že právě na Pohankové jsem s ním před nějakými 2,3 lety byl a na ty stromy jsme se dívali a on tehdy konstatoval, pokud si dobře pamatuju, nevím, jestli k tomu byl, zpracovával nějaký formální posudek, ale konstatoval, že ty stromy některé nejsou úplně perspektivní, ale to neznamená, že tam nemůžou třeba 10, 15 let ještě růst, jo, a u těch borovic třeba, které má možnost pozorovat nějakých šest let osobně, tak je vidět, že ten vývoj se opravdu hodně proměňuje, tak jako třeba v období sucha. Už byly velmi žluté nebo hnědé, vypadaly, že schnou, tak potom v těch letech, kdy bylo více vláh, tak se naopak velmi spravily, takže je otázka, jestli opravdu jsou tak bez perspektivní. Mě trošku znervózňuje, že v obou těch případech vlastně se chystají nějaký rekonstrukce, jo, ať už je to rekonstrukce zahrady nebo rekonstrukce střechy Pohankové, případně další věci, já bych byl nerad, abychom tady káceli stromy jenom proto, že chceme rekonstruovat, protože je to třeba jednodušší potom bez těch stromů, takže bych rád ještě jednou požádal o alternativní posudek na tu Pohankovu a teprve potom se rozhodoval, co dál, respektive jaké kroky můžeme udělat a chtěl bych taky upozornit na jednu věc, kdyby náhodou došlo k tomu, že by ty stromy byly odstraněny, tak máme tady.

Jakousi koncepci dalšího rozvoje ulice Pohankova, která vychází z architektonické soutěže na náměstí Karla IV, které zahrnuje i tuhle oblast, kde je nějaká dlouhodobá vize pro úpravu této ulice, včetně stromořadí, takže pak už by možná bylo dobré to vzít v úvahu a kdyby se vysazovaly nějaké nové stromy, tak postupovat podle této studie.

**Skotal:** Na borovice před Pohankovou školou si posudek vyžádal pan ředitel školy od Zeleň města Brna osobně a my jsme k tomu nechali udělat další posudek, takže pan Foral. Takže na e ty borovice jsou dva znalecké posudky a tam je to opravdu, bude to v té znaleckém posudku od pana Forala jsou tyhle ty dvě borovice obsaženy a nebudu, teď nejsem znalec, nejsem odborník na ty nemoci, co tam jsou popisovány, takže tam se toho dočtete.

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji za slovo. Pan místostarosta tady zmiňoval projekt na opravu zahrady Orlovny z jeho dalších odpovědí jsem asi pochopil, že má být představen zítra pouze jemu, že to nemá být veřejné, ale předpokládám, že potom nějaké veřejné představení, veřejná debata proběhne. Mě tak jenom napadlo, že vlastně ten, kdo zpracovával ten projekt, tak velmi pravděpodobně počítal s tou zelení, která tam je a neměl ty informace o tom, že ty stromy nejsou teda perspektivní pro další vývoj, takže ten projekt může být taky trošičku poznamenán teď tím, že místo velkého vzrostlého stromu tam na tom místě nějaký menší, to mě přivádí potom k další myšlence, že možná ty dendrologické posudky, které máte aspoň z toho, co tady zaznělo, tak neříkají, že by tam hrozilo nějaké bezprostřední nebezpečí a nebude potřeba ty stromy asi odstranit hned, ale šlo by to dělat i nějak postupně, aby tam přece jenom nějaká zeleň dál zůstávala.

**Skotal:** Naprosto v tomto s vámi souhlasím, ono to ani nejde nikdy tak rychle. Souhlasím s paní Ondrůjovou, že na tom místo chceme to víceméně dát, tak tam, kde ten strom se skácí, je tam pařez, je to potřeba ten pařez vyfrezovat, aby se to místo nějakým způsobem uvolnilo a pak je tam možno sázet, možná, pokud dojde ke shodě, může to být tentýž strom, pokud tam není nějaké, ale zase říkám, pořád se v tom necháme vedení, jsme vlastně znalci nebo odborníky, nechci se pasovat na, prostě na znalce, dendrologa, aby viděl, že pokud je tam, řeknu moji myšlenku, pokud je tam strom něčím nemocný, tak bych tam dost nerad dával ten stejný strom, aby tam za nějakou dobu onemocněl. Pokud je to v zemi, může to být v prostředí ve všem možným, takže, ale je to prostě, je to věcí znalců, aby mně řekli, že ten strom by tam, když tam bude tentýž, protože asi něco v tom je, protože když je tady ta náhradní výsadba navržena, tak je pravda, že ne vždycky se tam obnovuje totéž, je tam někdy navržen, aby ten strom nějakým způsobem tam možná je lepší strom tam navrhnout nějaký, který na ty podmínky tam lépe se mu bude dařit.

**Ing. Zemanová:** Já bych jenom chtěla říct, že jsme tady tento bod, do těchto dotazů, připomínek, podněty zařadili právě proto, abychom vás informovali. To, že jsme nestihli ty posudky dosud vyvěsit na webové stránky, je z toho důvodu, že jsme je dřív neměli k dispozici, takže pokud se to nestihlo dneska, tak to tam zítra bude a my jsme vás chtěli upozornit, že to není z naší hlavy, že je to na základě těchto posudků, které budou zveřejněny na webových stránkách a mohou se seznámit s nimi všichni občané. Líšně, na každý z těchto dvou lokací existují ty posudky dva. A oddělila bych to, co se týká zahrady, Orlovny a určitě tam není žádné hledisko, že by byla snazší rekonstrukce. Nikdo z nás žádné stromy nechce kácet, já osobně upřednostňuji hledisko bezpečnosti, pokud máme na Pohankovi stromy, které jsou přímo před školou, kde projde denně 200 dětí, tak nezlobte se na mě, ale ty případy už byly, kdy byly děti zraněny smrtelně. Na zastávce tím, že přišel při silném větru, spadla větev a pokud tady máme dva dendrologické posudky na to, že ty stromy jsou zdraví ohrožující, tak bych v tomto případě dala na posudky odborníků a jednala co nejdříve. To šlo, než dojde k nějakému neštěstí. A samozřejmě v plánu je tu zeleň tam vysadit novou, stejně tak v projektu zahrady, tu zahradu jsme zachovali, aby byla jako zahrada, takže i tam se nadále počítá s tím, že tam budou stromy.

**Ing. Ondrůjová:** Já se omlouvám, ale já budu muset ještě k tomu přidat nějaký svoje komentáře k tomuhle tématu, moc děkuji, že jste to teda otevřeli, protože na komisi životního prostředí, kde jsem členkou, diskuze k ničemu nevede. Bohužel. Ale chtěla bych jenom reagovat na nějaký podněty, který jste tady teďka zmínili. A vy jste, pane místostarosto, říkal, že neodstraňujeme stromy kvůli kolizi se sítěmi, což je velká pravda většinou, ale obrovská pravda je, že ty stromy tam právě nejde vrátit kvůli kolizi se sítěmi, a to je to, co já řeším, jo, řešíme to, že stromy mizí z ulic a nevracejí se, protože sítě, jo, samozřejmě sítě mají velký benefity pro nás pro všechny, ale jaksi jsme zapomněli, jaký benefit přináší ta zeleň, tak to jenom tak jako pod čarou poznámka, co se týče těch ořešáků v zahradě Orlovny, tak ořešáky všeobecně jsou náchylný k vylamování větví, takže ten

stromy, kdyby tam byl třetinový, než je dneska, tak věřím tomu, že dendrolog by ho posoudil jako rizikový právě proto, že jenom je to tenhle druh a nehodí se do veřejného prostoru.

Ale ten už tam byl historicky, že jo, když zahrada byla uzavřená, takže samozřejmě to chápu. A chtěla bych se zeptat, když máme tady souhrn posudku ke kácení a máme nějaký dokumenty, že jo, který každoročně teda si necháme zpracovat buď od jednoho nebo více expertů, tak jestli máme i nějaký souhrn těch opatření, který oni navrhují, aby k tomuto nedocházelo, abychom nemuseli všechny stromy kácet, protože jsou nemocné, ale máme třeba nějaký návrhy na ošetření těch stromů. A tím nemyslím řezy těch stromů, myslím to, že když je nějaká houbová choroba, tak už dneska máme nějaký možnosti, jak to řešit, než by ten strom musel jít dolů. Tak bych se jenom chtěla zeptat, jestli tohle třeba je k dispozici, případně jestli si to někdo vyžádal, že chce zkusit tohle řešení, protože to řešení může být, jo, že není, musí být řešení.

Ale chtěla jsem tím říct, že ty stromy můžeme všechny odstraňovat, ale když je nebudeme nahrazovat a vracet na ta místa, tak si opravdu nepomůžeme, protože ty kultivary, ty druhy, které budou dneska odolnější, tak už za 10 let zase nemusí být, protože klimatická změna, prožíváme ji už teď v únoru. A pak jsem se chtěla zeptat.

Teda na ta ošetření, jestli je možný nějakým způsobem si je vyžádat, pokud jsou a pokud nejsou, tak je zase vyžadovat, jestli to je možné, a pak jsem se chtěla zeptat ještě na okolí Orlovny jako takové, protože teďka vlastně v tuhle chvíli řešíme zahradu Orlovny, která projde rekonstrukcí, ale pak máme bezprostřední okolí, které už nějakým způsobem tou rekonstrukcí prošlo a v podstatě došlo k vybetonování, že jo, jediného svahu, který mohl být nějakým způsobem osázen, protože parkoviště, což je samozřejmě, chápu, respektuji. Zbyl tam proužek, troufám si říct, metr krát tři zeleně u toho hlavního vchodu a na tomhle proužku zeleně, kde bychom mohli nějakým způsobem tu zeleň jako v vracet, tak máme reklamní banner bistro, tak mně přijde tristní, když už máme většinu té plochy vybetonovanou, proč ještě tenhle jediný kousek, který bychom mohli nějakým způsobem ozelenit, tak ho dáme prostě pro to, aby tam byla reklama? To mně přijde úplně jako nepochopitelný.

A ještě k tomu, co říkala paní Zemanová, to jenom takový zamyšlení. A vy jste říkala, že se stalo, že, na zastávce třeba nebo někde ve veřejném prostranství se stane, že spadne větev a někoho to zabije, troufám si říct, že mnohem častěji se stane to, že do té zastávky nebo na to veřejně přístupné místo najede auto a někoho zabije. A to nikdo neřeší, nikdo auta nezakáže. My budeme teďka, v tuhle chvíli si řekneme stromy, je to jednoduchý je vykácet, že jo, zakázat jezdit autama v blízkosti okolí zastávek. Já vím, že je to možná trošku nadnesené příliš, ale zkuste se nad tím zamyslet i takhle, protože ty stromy přináší mnohem větší, fakt větší benefity než to, že jenom máme strach, aby někoho to nezabilo, protože jsou tady jiný věci, který ty lidi zabíjí.

**Mgr. Štefan:** Tak já si dovolím jenom, abych z té debaty úplně něco nezapomněl. Takže co se týká projektu Orlovny, tak tam očekáváte nějaké veřejné projednání. Já si myslím, že protože bylo předtím, tak bude určitě, během, bude určitě kolem toho debata. Co se týká reklamního bistra Za branou, tak já si dovolím zjistit, na základě jako titulu tam vůbec je. Já si nejsou jistý nebo zjistím, protože kde umístit tohle to i v souladu s vyhláškou města Brna a o tom pak jako to nejde do rady, takže to zjistím. A co se týká stromů, tak do roku 2017 městská část neměla zpracováno žádnou studii, teprve tehdy se podařilo změnit přístup jako k zeleni, to znamená, vznikla inventarizace, vznikly nebo doporučení zdravotního doporučení, které stromy mají být ošetřeny zdravotními řezy a další, toto je aktualizováno. To znamená, že tam navazujeme na tyhle věci, ale jako by v tom stromo lékařství jsme ještě nepostoupili tak daleko, což beru jako podnět a určitě to projednáme tady tohle to rozumím tomu a myslím si, že to prostě dává smysl, pokud jsou oblasti a ty oblasti tady jsou, kde ty stromy jsou opravdu v rámci města, teď myslím jakoby množstvím vzácné. Tak

určitě tu větší péči si zaslouhují, jo, takže děkuji za ten podnět a my to s panem místostarostou probereme a probereme to s lidmi, který pro nás pracují na té zdravotní stránce těch stromů, to znamená ty dosadby a další, co v této oblasti můžeme dělat, jo, ale říkám jakoby zatím ani v rámci celého Brna toto nevím, že by taková iniciativa byla, ale rozumím tomu, že to udělat určitě můžeme, jo, pokud samozřejmě jsou nějaké nové prostředky k ošetřování stromů. To jenom jsem se pokusil nějakým způsobem, co jsem si zaznamenal.

**PhDr. Belcredi:** Dobrý den i ode mě. Já musím říct, že mám velice rád staré stromy, velice nerad i kácím a mám s nimi, bych řekl, takovou třicetiletou zkušenost, ale rozhodně bych si nechtěl hrát na jejich znalce. Ovšem pokud máme deklarováno od odborníka, kořenovou houbu, pak přestává sranda. Ono se řekne nekácet, ale co když ten strom na někoho spadne potom? Kdo za to bude ručit? Pokud jsme takových nález od odborníka měli, to fakt přestává sranda. A že máme čas, nemáme. To jsou listnáče, které musí být skáceny do března nebo do konce března. Potom jenom takový poznámky k tomu kácení těch stromů, ono by se neměly vysazovat stejné stromy na místě, kde roste nějaký strom, dlouho by se sázet jiný a měl by být minimálně 10 m od toho místa, kde ten strom roste. To jsou jenom takové poznámky k věci.

**JUDr. Příborský:** Já jsem chtěl navázat na paní kolegyni Ondrůjovou a reagovat na paní radní Zemanovou. Ono se velmi lehko řekne, samozřejmě tam vysadíme nové stromy, ale ono to nejde, nejde, tam máte sítě a jak řekla paní kolegyně už, a když se podíváte, kde ty sítě jsou, tak na té Pohankové, tam máte v těsné blízkosti těch stromů kanalizaci, vodovod a metr dál dokonce plynovod, takže tam velmi pravděpodobně nevysadíte vůbec nic, jenom vzpomeňte na problém vrby na Šimáčkové, která musela být skácena a už žádný jiný strom tam nemohl být vysazen, protože tam byly všude sítě, jsme tam vysadili aspoň nějaký keř, který chudák, nevím, jestli vůbec ještě žije, protože během té rekonstrukce tam ho zavalili stavebním materiálem a nikdo se o to nestaral.

**Mgr. Štefan:** Tak děkuji za tento podnět, jenom k tomu dodám, že nové stavební předpisy města Brna reagují i na tuto záležitost. Je to samozřejmě reakce na tu změněnou společenskou poptávku a nové stavební předpisy právě vymezují ty pruhy, ale je to do budoucna, může to být nějaký vodítko i samozřejmě zastavěné oblasti, ale je velmi těžké to dohnat nebo dobudovat.

**Ing. Zemanová:** Tak teď tomu nerozumím. Vy sám jste říkal, že na ulici Pohankové je studie s tím, že tam sesázet stromy budou a teď říkáte, že to nejde. A řešením je teda, co počkáme, až to někomu spadne na hlavu? Nerozumím tomu?

**JUDr. Příborský:** Já jsem samozřejmě neviděl ty posudky, takže nevím, co přesně v nich stojí a nemůžu se teda vyjádřit k tomu, co dělat, ale říkám, dostal jsem informaci před nějakou dobou, že ty stromy třeba mají problém, ale že není nutné je kácet hned, já nevím, jestli to v těch posudkách tak je, nebo se to změnilo. Nicméně pokud bychom chtěli je nahradit, tak to pravděpodobně nebude levné, budeme muset nějakým způsobem si poradit s těmi sítěmi a potom už je to na nějakou velkou investici a třeba rekonstrukci celé té ulice nebo té jedné strany, kde by třeba se ty sítě posunuli nebo do nějakého kolektoru, našly by se nová místa pro ty stromy a tak dál, prostě není to jednoduchá věc a nemůžeme si myslet, že když lehkomylně ty stromy pokácíme, že je jednoduše nahradíme, měli bychom dvakrát měřit a jednou řezat. V tomto doslovně.

**Ing. Zemanová:** My to určitě nebereme lehkomylně. A tak, jak jsem říkala úplně na začátku z tvého vstupu tady v tomto bodě, my chceme, aby se s tím, s těmi posudky mohl seznámit kdokoliv, o to bude mít zájem, a protože v tuto chvíli nikdo neměl možnost si je přečíst, tak se tady bavíme o něčem, co vlastně pořádně nevíme. Takže podle posudků, které jsem viděla a které svým naprosto laickým pohledem vnímám, jako že ty stromy se nedají zachránit, proto takhle reagují, pokud vy v tom posudku nebo kdokoliv jiný najde něco jiného, prosím, ale nejdřív se, prosím, s těmi posudky seznámte.

**Mgr. Štefan:** Tak děkuji, jo, já jsem to pochopil tak, že pan zastupitel Zendulka nabádal jenom k tomu, abychom ty posudky četli velmi podrobně, aby skutečně, a pan kolega Sedláček taky, abychom tam případně, pokud nějaká cesta jakoby pozdržet, tak zbytečně nedělat příliš radikální krok, a to je fakt. Druhým faktem je, že určitě tady ta debata teďka rozumím tomu, že prostě kolegové neměli možnost si to nastudovat, takže, takže rozumím tomu, že jsou ve velké nevýhodě. A ještě chci dodat, že vlastně rozhodnutí ke kácení není ještě vydáno, to jsem si teď ověřoval a s ohledem na to, co bylo řečeno, tak určitě se o tom pobavíme, jestli tedy je to tak akutní nebo za cenu určitých jakoby ještě ráznějších zdravotních prořezů, můžeme to pozdržet tak, aby došlo k tomu, co říkala paní kolegyně Ondrůjová, že prostě ten strom tam můžou ještě nějakou dobu plnit svoji funkci, než bude skutečně nutný skácet, jo. Jenom si uvědomuji tu určitou nevýhodu, do které jste se dostali.

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji, shrnul jste to v podstatě velmi přesně. Pane starosto, chtěl bych na závěr poděkovat za to, že jste ten bod vůbec otevřeli. Je škoda teda, že se bavíme o něčem, co jsme neměli možnost nastudovat, byť to na úřadě leží už 14 dní a v podstatě jenom rychlá reakce na kolegu Belcrediho. Myslím si, že od nikoho z nás tady nezaznělo. Nekácejme stromy, které jsou nebezpečné, samozřejmě s tím nikdo z nás problém mít nebude, ale spíš jsme pro zachování stromů, které nemusí nutně být skáceny.

**Sedláček:** Já taky už jenom poslední ještě reakce na pana PhDr. Belcrediho, mám za to, že u stromů, které ohrožují život nebo zdraví, tak se může kácet kdykoliv, že není potřeba čekat, ne, že čekat, ale není potřeba kácet, dokonce stihnout to dokonce období vegetačního klidu. Tak jenom taky, abychom na sebe nevytvořili nějaký zbytečný jako bič a stres, že už musíme, že už musíme, jo. Myslím si, že tam je povoleno kácet kdykoliv.

**JUDr. Svoboda:** Děkuji za slovo. Tam už se nikdo nehlásil ke stromům. Tak já bych otevřel další dvě témata, spíš takový krátký dotazy. U hřbitova se tam vyrábí nová zastávka nebo nové odpočívadlo. Záchod asi pro řidiče. Chci zeptat, jestli městská část měla možnost nějakým způsobem se podívat na ten projekt, nebo přijde mě to trošičku zvláštní, že se staví úplně nová věc, která asi není úplně jako vzhledná. Nechci říct, že ta zastávka předtím měla nějakou architektonickou hodnotu, ale aspoň to nebyl takový jako plast. Tak to jenom dotaz tady na toto a potom taková druhá připomínka nebo nějaký podnět. Chtěl bych vědět, co městská část může pro to udělat. Já už 11 měsíců po Líšni chodím s kočárem, a když jdu po Šimáčkově, tak mám poměrně zásadní problém někdy projet po chodníku, protože tam všude parkují vozidla, musím chodit, musím chodit do silnice a je to extrémně nebezpečný a je to extrémně nebezpečný ještě teďka o to víc, kdy se město Brno rozhodlo vyhladovět Slatinu a jediný vlastně příjezd a odjet ze Slatiny je vlastně výpadovka na Líšeň, čehož mnozí lidé využívají, že potom přes Šimáčkovu jedou směrem na sever Brna atd. tak chci se zeptat, jestli chápu, že ta komunikace je svěřená asi B-komu, protože tam jezdí MHD, nevím, jestli chodníky, nevím, nicméně, jestli by nebylo vhodné prostě na tuhle lokalitu se teďka zaměřit, protože stran té bezpečnosti to je prostě jako nevyhovující, rozumím té potřebě, že lidé parkovat někde musí, rozumím těm problémům, že prostě parkovat v domě, který nemá garáž, jde velice těžko, ale alespoň jestli dočasně by se v tomto smyslu nedalo něco dělat, stejně tak nějaký zákaz zastavení a stání. Na té Šimáčkově, tam zejména u té zdravotní školy, tak to je imrvere jako samozřejmě porušováno, tvoří se tam potom zácpy. Lidi jsou takový trochu podráždění a o to víc spěchají, takže o to víc ještě nebezpečný to je. Tak, jestli by se nedalo nějakým způsobem něco udělat.

**Mgr. Štefan:** Tak co se týká nové zastávky na konečné hřbitova, tak městská část se k tomu nevyjadřovala. Já prověřím, jestli jsme. Nebo. Dozvěděl jsem, nebo já to mám také z té přímé jakoby vizuální záležitosti, takže můžu nebo necháme ověřit, jestli tam nedošlo třeba k nějaké výzvě, kterou jsme zanedbali. Já si to nemyslím, protože tam skutečně to zákazová komunikace, pozemky jsou nesvěřené, takže otázka, co vlastně reálně ten dopravní podnik k tomu potřeboval, ale já to

prověřím, tuhle tu záležitost. Co se týká, jo, co se týká Šimáčkové, tak tam je potřeba, když to je, tak nedá se nic dělat, jako kontaktovat buďto Městskou policii nebo nás a my kontaktovat Městskou policii, budeme, pan místostarosta zvaží a probere samozřejmě tu možnost, že požádá Městskou policii, aby to tam, aby to na mě, jak prošli, zkontrolovali. Nicméně bude to velmi složité, tady to bude obrovský střet právě z toho, že ta historická zástavba a ten terén, ta geologie toho terénu úplně není příznivá. Jakémukoliv parkování. Jo, ale určitě jako rozumím, je potřeba to řešit a nejde na to rezignovat.

**Ing. Ondrůjová:** Díky ještě jednou. Já bych se chtěl zeptat na dvě, na dvě akce, který jsou avizovaný do tohoto roku, jenom, jestli už máme předpokládaný termín realizace toho vodního hřiště, protože jsme mluvili s kolegou Líšeň za vodou, s paní, paní Pantůčkovou, která říkala, že by se to mělo během března nějak už jako vypisovat, tak jsem se chtěla také to fázi, jestli je šance, že se to teda letos bude realizovat, nebo musíme čekat ještě na kolečko výběrové a druhá věc je ta, jestli máme, pro letošek můžeme počítat ještě s možností zapojení se v rámci zahrady Orlovny, anebo dokdy bude přístupná veřejnosti, než začnou třeba nějaké přípravné práce, jestli z hlediska třeba nějakého konání kulturní akce nebo podobně, můžeme s tímto prostorem počítat pro letošní sezónu.

**Skotal:** Takže co se týče vodního hřiště na náměstí Karla IV sama jste slyšela, že je to projednáváno. Paní investiční technička, která to má na starosti, to projednává poměrně intenzivně, takže jsou na to vyčleněny peníze pro letošní rok, takže budeme se snažit i ty výběrový řízení zrychlit, ale výběrka na to být musí, a proto vlastně, aby to chtěli to letos dokončit, aby to bylo do podzimu, aby si to ještě ty děti letos užily.

Aby to bylo prostě letos do podzimu realizované a nenašlo se tam nic, co není tam, co by se tam našlo, co by tomu mohlo zabránit.

A stejně tak jako zahrada na Orlovně dostanete odpověď, kdy bude, jak bude režim a jak bude provoz na tom organizováno, kdy bude možno tam navštěvovat a když tam vlastně se to stavebně uzavře.

Všechno to závisí skutečně nao tom jednání zítřejším s těmi projektanty, kdy vlastně, jak oni jsou připraveni, co nám předají a podle toho my budeme dál moci připravovat práce na tom, kdy bude, to samozřejmě nechceme nic to oddalovat, oboje dvoje jsou na to vydány peníze v rozpočtu, takže by to se mělo realizovat minimálně v té Orlovně se jako řeknu, a otevřené tam se letos jsou ty zemní práce, to znamená, tam se mají udělat nádrže na záchyt, jednak vody dešťové, to znamená, že to budou práce náročné, to znamená, ty by měly proběhnout v letošním roce, v příštím roce by se tam chtělo udělat ten, už ta konkrétní výsadba, úpravy.

Těch dřevin a těch herních prvků a všechno. Víte dobře sama, že zahradu Orlovna dělá paní Wagnerová, architektka dělá současně i vodní hřiště na náměstí Karla IV já za sebe to považuji za velice seriózní architektku a myslím si, že s jejím jménem je spojený, že si můžeme jakoby spoléhat na to, že to bude do obrany. Ohledy i na zeleň i na občany i na všechno.

**Ing. Ondrůjová:** Děkuji, ještě jednou, děkuji za odpověď. Teda, co se týče toho vodního hřiště, tak vidím, že nic nového a co se týče té zahrady Orlovny, tak jenom zase bych chtěla upozornit na to, že budou-li tam takové zásadní výkopové práce, tak jestli by mohl být přizván nějaký odborník, který opravdu zajistí, že opravdu nebudou kořenová soustava těch, aspoň těch památných lip nějak poškozena? Nebude muset třeba za pět let řešit, že z důvodu rekonstrukce zahrady došlo k poškození kořenového systému, a proto stromy chřadnu, což se může stát. Proto na to upozorňuji, abychom tomu předešli. Děkuji moc.

**JUDr. Příborský:** Tak já bych měl dotaz pravděpodobně na paní místostarostku, my jsme tady dnes schvalovali rozpočtové opatření, kde jsme posouvali nějakých víc jak 200 000 na energie v našich prázdných budovách, ať už je to náměstí Karla IV po bývalé obuvi, anebo Kotlanka, což mě přivedlo na myšlenku, jak, v jaké fázi vlastně příprava těchto budov pro případný pronájem či rekonstrukci a obecně bych se chtěl zeptat, jak to vypadá s tou připravovanou koncepcí správy nemovitých budov, respektive nebytových prostor. Děkuji.

**Mgr. Stejskalová:** Děkuji za dotaz. Už jsem se skoro bála, že dneska nebudu mluvit. Náměstí Karla IV budova bývalé obuvi. Jak už jsem zmiňovala minule, tak tam proběhly základní sanační práce, ale opravdu jenom ty základní na konci minulého roku, teď máme zpracovaný projekt na sanaci jako celkově a teď je zadáný projekt na rekonstrukci celé budovy, bohužel se zjistilo, možná někteří vědí, ale tato budova není připojena na kanalizaci, to znamená, že největší stavební úprava bude prostě připojit ten dům na kanalizaci. Snažíme se to udělat tak nejlépe, aby to všechno na sebe navazovalo, to znamená i ty sanační práce i s tou rekonstrukcí. Ale vzhledem k tomu, že se nám trochu teďko bude měnit ten stavební úřad, tak nedokážu říct nějaký harmonogram, nedokážu, protože teď ten projekt se teprve chystá, když se podá na stavební úřad, nevím, jak bude fungovat stavební úřad, který 30. 6. odchází, těžko nějaký harmonogram můžu v tuto chvíli říct, nicméně probíhají projekční práce a určitě se zeptáte, na co tam chystáme, to znamená, my chceme držet ráz té budovy, to znamená dole služby, nejspíše lékárna, nahoře nějaký bytový prostor. Další otázka byla na Kotlanovu. Probíhají intenzivní jednání se společností BILLA na přípravě smlouvy o smlouvě budoucí, která v sobě obsahuje již nájemní smlouvu. Ani BILLA ani my nemáme nějaký mustr, podle kterého se dá jet, protože je to unikátní, takže probíhají skutečně jednání jak věcná, tak právníká, aby ta smlouva obsahovala všechno, co chceme. S výhledem na 15 let nebo respektive 10+5, na které tam BILLA, měla zájem nebo má zájem o ty prostory, tam je nějaký harmonogram, rok a zase do toho budou zasahovat stavební povolení, ale nevíme, v jaké šíři. A to je stejný, pořád se to dotýká stavebního úřadu a my úplně nevíme, jak ten stavební úřad po prvním, sedmý bude fungovat, takže těžko se tady k zavázat, k nějakému datumu a potom technicko ekonomické posouzení budov. Je vybrána firma, je to firma, která nastoupila nebo smlouvu jsme podepsali minulý týden a dnes a zítra probíhá obhlídka z jejich strany těmi všemi budovami, které mají zadané, oni nabídli termín, respektive přihlásili se s termínem do dvou měsíců, nevím, jestli to bude schopné, schopna firma dodržet kvůli tomu, že si bude vyžadovat zase podklady z různých úřadů, takže termín je dva měsíce, ale je v tom obsaženo i informace ze stavebního úřadu a stavební úřad jako skutečně začíná být poněkud paralyzován.

**JUDr. Příborský:** Padla tady problematika parkování, tak bych se chtěl zeptat, jestli nějaký posun s přípravou projektu parkovacího domu Vlčova z úrovně města Brna vidím, že projektů přibývá ve městě Brně v podstatě jak houby po dešti, mnohé se už staví, třeba Šumavská a další, tak, jak si stojí Líšeň a jestli vůbec tady nějaký parkovací dům bude. Děkuji.

**Skotal:** Děkuji za dotaz. Je to opravdu problematika, názor, že houby po dešti přibývají v městě Brně. Sám ji vnímáme, že parkování je pořád jako ožehavé téma, ale pořád jako právě v tom místě té lokality nevíme zcela jasně zájem občanů jako, protože já jsem si na to nechal dělat rozbor, dělal jsem si sám rozbor o ceně parkování v tom parkovacím domě, když jsme s panem Příborským přebírali nějak materiály, tak nebo sám si vzpomene, říkal parkování, nájem toho měsíčního parkování by měl být 1 000 Kč, 1 500 Kč. Já, když jsem si udělal odhad nebo odhad 2300, 2500, když jsem si zjistil, kolik stojí parkování v městských parkovacích domech spravované B-komem To znamená, je to za 4000, respektive jako je to třeba Dominik park.

Nemám ještě další, proto nechceme stavět něco, co, aby ty parkoviště nebyly prázdná, protože je tady spousta parkování, třeba parkování po Zetoru je prázdné, je parkoviště na ulici Sedláčkové, kde je to vlastně taky zpoplatněno, je za 1500. Kdo tam jezdí večer? Je to prázdné. Proto jsme požádali

partnerskou organizaci o to, aby se provedl průzkum zájmu občanů o toto vybudování, o to parkování v tomto podzemním parkovišti, kdo bude mít konkrétně opravdu zájem, abychom je to mohli dále posunout, protože tam ty projekty jsou už ve fázi před dokončením, ale opravdu nechci, prostě ty peníze jsou taky na to víceméně vyčleněné, ale stavět tady v liší něco, co bude nevyužitě tak, jak je. Bohužel. Část brněnských parkovacích domů je nevyužitá, je prázdná. Kdo chce, mu to může vyvrátit. Takže. To je moje odpověď.

**Ing. Kolečkář:** Tak v té diskusi se nám tady krásně propojily dvě témata, čištění ulic a cyklostezky. A připomněl mě to to, že pokud člověk jede na kole po ulici Bednaříkové, čili tam, kde jezdí ty autobusy, kde máme vyhrazený ten pruh pro ty cyklisty, tak, protože jezdím hodně často, jezdím na silničním kole, tak vidím, jak to tam dopadá s tím cyklistickým pruhem, který je v podstatě zanesený štěrkem, takže my silničáři, kteří máme úzká kola, úzké pneumatiky, se v podstatě tomuto cyklo pruhu musíme vyhýbat a jezdíme víc do silnice, protože se potom v podstatě nedá jezdit, to znamená z mého pohledu speciálně tady na téhle ulici by ta prevence toho čištění toho cyklo kruhu měla být taková, aby ho udržovala v čistotě, aby ti cyklisti tím pruhem mohli jezdit. A jinak frekvenci čištění, já bydlím na Josefy Faimonové a tam připadne, že ta frekvence čištění jednou za měsíc byla přiměřená, protože tam je poměrně velká prašnost. A teprve v okamžiku, kdy ty auta od parkují, tak je vidět, co všechno tam na té ulici je, to znamená za mě to měsíční čištění, ta frekvence je zcela přiměřená.

**JUDr. Příborský:** Já jsem musel zareagovat ještě na pana místostarostu ohledně toho parkovacího domu. Já mám pocit, že se tady úplně ztrácíme v tom, co je vlastně úkolem městské části, my tady nerozhodujeme už teď o tom, jestli dává smysl ten projekt, nebo nedává smysl, o tom jsme rozhodli před mnoha lety, ten projekt je víceméně zpracován, jde jenom o toho dotáhnout do stavebního povolení, kde údajně stále ještě chybí nějaké poslední souhlasy. Peníze jsme na to už před dvěma lety poslali do rozpočtu města a stavět to bude město, většina nákladů, minimálně 80 %, bude z rozpočtu města. A pokud si pamatuji poslední vyjádření z minulého roku, tak jste dokonce rezignovali na to, že to teda bude spravovat. Ale i tam je alternativa, že to teda bude spravovat město, to znamená, městská část má jeden jediný úkol, dotáhnout přípravu projektu do stavebního povolení, pak už všechno přebírá město a platí město, tak nechápu, co pan místostarosta tady zvažuje. V lokalitě, kde podle vyjádření odborníků chybí 400, 500 parkovacích míst.

**Mgr. Štefan:** Jo, já jsem si pečlivě přečetl, co pan místostarosta. Psal do líšeňských novin, kde vysvětluje svoji pozici. Jo, ta pozice vlastně přijde hrozně zajímavá, protože on mě to upozornil a mně přijde hrozně zajímavý, že když tam chybí 500 parkovacích míst a jsou tam pronajímány zhruba 100 parkovacích míst a 1 500 Kč měsíčně a ty plochy jsou neobsazené a já jsem se tam byl několikrát podívat, co to pan místostarosta napsal a prostě je to tak. Je to vedle bytového domu na Sedláčkové. A teď jakoby z toho skutečně vyvstává ta otázka, nejenom, že je to potřebný, ale jestli tedy je ochoten, jestli jsou ochotni ty občané, kteří říkají, že by rádi parkovali v parkovacím domě, tak se podílet na nákladech toho domu. Mně to přijde jako relevantní jakoby přijde mi, že ta ekonomika tam nebyla dobře vyčíslená a ten argument jakoby, který je každým na očích, tak mně přijde jako silný, takže mně to přijde jako fajn na to se podívat, podívat se na to i přes tu ekonomiku. A neshledávám v tom nic špatného a nevšiml jsem si, že by někdo říkal, že tohle to nebude, nebo že je to špatně. Já jenom říkám, abychom nepostavili něco, kdy to zůstane stejně prázdné jako parkovací místa vedle ulici Sedláčkové, jo? Jen mně to přijde, že ten selský rozum tam v tomhle říká, hele, pozor, tady něco nesedí. Tady je 100 volných parkovacích míst, 1500 měsíčně. Nikdo to nechce, proč? Chybí tady 500 parkovacích míst, a přesto to nechtějí. Zajímavý?



**JUDr. Příborský:** Za prvé, ještě jednou opakuji, že nemusíte mít obavy, protože pokud to bude spravovat město, tak náklady jdou za městem. Za druhé, jestli říkáš 1500 za místo venku na ulici, no, tak to je teda pěkná pálna, to se ani nedivím, že třeba to nikdo nechce. Já jsem uvažoval 1 000 Kč za měsíc. Za místo, které je v parkovacím domě, který je střežen, je zamčený na noc, je to pod střechou. A ještě je vyhrazené.

Za 1 000 Kč. Nemyslím si, že je to přehnaná cena, ale jak říkám, není to městská část, která by tyhle úvahy měla vést, pokud ten dům vlastně nechce spravovat a chce to stejně nechat na městě.

**Mgr. Štefan:** Já do té debaty vstupuji, protože mě baví tady prostě pan místostarosta řekl, že se díval, za kolik pronajímá právě město své parkovací plochy v těchhle domech a nebyla tam nikdy částka 1 000 Kč, jo, to, že. Martin Příborský si přeje, aby to bylo 1 000 Kč, tak je otázkou, jestli se potkává, jestli je to jeho přání, nebo jestli to ekonomická realita, a to je to, co pan místostarosta teďka zjišťuje a mně to přijde, že prostě tohle to zjištění je dost důležitý, ale tohle jsem jenom chtěl říct, že prostě to není o tom, co si přeje jeden člověk, jeden Martin Příborský, ale také o tom, jak ta ekonomie bude vypadat jenom k tomu a omlouvám se a víc už samozřejmě k tomu nebudu vystupovat.

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji za slovo. Já bych taky přispěl dotazem, který se týká parkování a konkrétně rezidentního parkování, protože jestli mám správné informace, Slatina se tady k tomu projektu připojuje příští rok. Některé další okrajové městské části, třeba Bohunice, aktuálně zažádali o zapojení se do tohoto projektu. A mě by zajímalo, jestli proběhla, proběhly nějaké schůzky na toto téma s úředníky magistrátu, případně jestli oni třeba nekontaktovali Líšeň s nějakou nabídkou.

**Mgr. Štefan:** Tak nedokážu vyloučit, že kontaktovali, ale Líšeň nezažádala. Zařazení do parkovacích zón nebo modrých zón požádáno není. V tuhle chvíli jinak to, co bylo uvedeno, je pravdivé. Slatina samozřejmě do nějakého důvodu chce.

**Sedláček:** Děkuji za slovo. V krátkosti mám teda k něčemu jinému, ale v krátkosti ještě k tomu parkování na Vlkové a parkovacímu domu, jako rozumím, že se na to díváte různými pohledy, ten parkovací dům, ale vlastně z té argumentace jsem, nevím, jestli to nějak blbě tomu rozumím, ale nepochopil jsem žádný argument, který by byl jako proti tomu parkovacímu domu, jo, a tak bych se potom v tom případě spíš zastal tedy jako Martina, který jako chce to tlačit dopředu ten projekt, protože úplně argument, jako, že to nebude fungovat a jsem si tím jistý, jako jsem tady jako nějak, nerozumím tomu, možná jo, takže za mě bych to fakt spíš jako posouval dopředu. Nicméně ten dotaz, se týká zpátky k těm cyklostezkám, o kterých jsme se bavili, mám na mysli konkrétně tedy cyklostezku, na kterou zde byl dotaz propojení mezi Líšní a Slatinou. Trošku musím říct, že když se schvalovala rozpočet, tak jsme tam dávali nějaké návrhy, byl jsem velmi rád, že v rámci projednávání rozpočtu jeden z návrhů tady Sousedů z Líšně si i rada jako taková přisvojila, který se právě týkal toho propojení mezi Líšní a Slatinou s tím, že si i rada prověřovala, že je realizovatelný a sama si ho zařadila vlastně do rozpočtu, takže mě jenom trošku překvapilo, že vlastně se na to asi zapomnělo nějak reagovat nebo na to pan místostarosta minimálně vůbec nereagoval.

**Skotal:** Takže možná jsme si nerozuměli. To, co bylo navrženo, byl propojení vlastně. Jakoby, to nebylo kolem Slatinské silnice, ale bylo to přes pole, pole, kde vlastně se uvažuje o tom možném propojení, kde ten pozemek se nebo ta cesta se tam jeví jako snesitelná a nějakým způsobem realizovatelná, ale příznám, že opravdu další kroky v tom nebyly žádné podniknuty.

**Ing. Hložánek:** Já mám dva dotazy, jednak bych se chtěl zeptat na projekt sportovní haly, zdali máte nějaké informace ve vývoji jakoby té studie proveditelnosti. To je jedna věc a druhá, tím se vracím na začátek, co jsem se ptal ohledně toho mimořádného zastupitelstva k územnímu plánu, zdali teď je ten správný moment, kdy se bavit o možném termínu?

**Mgr. Štefan:** To jsem chtěl jako vykopnout, ale ne na zastupitelstvu, takže pokud chcete jako termín, tak se můžeme o tom tady pobavit, nějaký navrhněte, pak se o něm pobavte, můžeme i tady. Hala, co se týká haly, tak tam v tuhle chvíli jsme si jakoby vyjasnili gesčně, kam to bude příslušet, halu budu mít na starosti já, ale jakoby žádné další kroky nebyly udělány, jo, takže určitě jakoby je to něco, co rozjet chceme, my se musíme jenom pobavit, jakým způsobem, jakým způsobem, jo, jestli můžu, tak není to veřejný, můžu, můžeme se bavit o tom, jako, kam směřujeme úvahy, ale jakoby nemám to projednaný s kolegy, takže teď jsme jakoby na začátku, vím, že to mám v gesci já, že to někam budeme posouvat a tohle. Co se týká termínu, tak když nějaký navrhnete, můžeme se na to podívat, pokud to necháte na mě, tak já bych zkusil probrat, tedy navrhnout nějaký dva termíny, ale záleží samozřejmě na vás. Jinak. Nový územní plán je zveřejněn od minulého pondělí, byl zveřejněn na stránkách města Brna, obsahuje některé zajímavé pasáže z pohledu města Brna. Já tam oceňuji jakoby spoustu věcí, ale to nás asi to čeká, jo.

## 27. Diskuse

**Mgr. Vondráčková:** Teda vrátím k tomu, jak jste se bavili o těch nemovitostech a prosila bych. Na paní místostarostku navázat na tu diskusi, co jste měli předtím? O těch budovách na, na náměstí Karla IV mě by zajímalo, jak je to tam teď řešené s tou vlhkostí? Respektive mě připadá až nějakou spodní vodou, která je v té budově.

**Mgr. Stejskalová:** Teď v tuto chvíli to je to, co jsem zmiňovala, to se udělalo na konci minulého roku, strhly se podlahy jako lina, odmlátily se omítky a dole ve sklepech jsou daná nová čerpadla tak, aby ta vlhkost nepostupovala dál.

Teď v tuhle chvíli je to takhle udělaný, ten barák je zasanovaný, aby ta vlhkost, ten barák neničila, dál, jsou otevřený okna, větrá se a podobně, aby ten barák dál nedegradoval.

**Mgr. Štefan:** Jo, tam jenom to dovysvětlím, pan stavitel Štěpánek, když to stavěl, tak vlastně ve sklepení tohoto domu je velká, obrovská studna, která slouží ke stahování spodní vody a tato studna musí být dosazena čerpadlem a pravidelně odčerpávána. To se dlouhodobě děje, ale pan nájemce, ten, který tam byl předtím, tak třeba, když mi tam byli my, tak ty čerpadla byly nefunkční, takže tam bylo skutečně třeba 5 cm vody, takže my jsme ten systém, tak, jak to vymyslel pan stavitel Štěpánek z roku 1905, obnovili a tu vlhkost tam ještě jakoby sanujeme tím, že se vlastně očistili ty stěny a dochází tam tady k tomuhle, jo, takže vlastně ten princip, jak ten dům fungoval, jsme vrátili.

**Mgr. Vondráčková:** Takže tam se teď odčerpává voda z těch studní a pouští se do kanalizace?

**Mgr. Štefan:** Tam není jakoby přímá stabilní voda, to je prostě, že se sepne, tam jsou jakoby plovákový čerpadla, když to dostáhne určité hladiny, tak ono to odčerpá tu vodu do kanalizace. Je tam, je tam, je tam stará kanalizační síň, kdy je napojena na dešťovou, ale ve dvoře je septik a na kanalizaci splaškovou napojen není.

**Ing. Ondrůjová:** Já bych se chtěla zeptat, jestli bude-li teda ta budova procházet nějakou zásadní rekonstrukcí a máme-li tam tu, ten benefit té vody, budeme ho dál pouštět do kanalizace, anebo budeme s tou vodou nějak hospodařit v rámci té budovy třeba na splachování nebo nějakou velkou retenční nádrž, která by byla možná využít pro závluku zeleně i ve veřejných prostranstvích, je-li tam ten zdroj takhle stabilní, tak by bylo možná fajn to využít a nelít to teda do té dešťové kanalizace, která teče sice jako do řeky snad, ale je to škoda, nevyužít tu vodu.

**Mgr. Štefan:** Určitě jako je to součástí projektu, nějaké retence nám budou a myslím si, že paní místostarostka ten podnět může tedy ještě nějak rozšířit.

**PhDr. Belcredi:** Já mám jenom takové doplnění k té studni, ta studna je mnohem starší, ta tam byla už v polovině osmnáctého století a byla tak vydatná, že zásobovala především palírnu. Kdo ji pamatuje? Hotel u Válků a odtud ještě přepaden tekla do potoka, bylo takové doplnění.

**Mgr. Vondráčková:** Teď teda zaujalo. Tam je septik, takže ten se vyváží, ten septik?

**Mgr. Štefan:** Ano. Tak pokud to měl v nájmu pan nájemce celý objekt, tak předpokládáme, že neporušoval žádné vyhlášky a že ho vyvážel. Tak my ho vyvážíme, teda mi vyvezl, protože tam není, co by tam přibývalo.

**Chaloupka:** Děkuji za slovo. Pokud tam budova na náměstí Karla IV bude procházet velkou rekonstrukcí, chtěl bych apelovat, aby tam byly veřejné záchody, protože spousta lidí s tímto má problém a opravdu to tam je potřeba. Takže pokud se bude zpracovávat projekt, tak bych rád, aby tam byly veřejné záchody.

**Mgr. Štefan:** Pan místostarosta tuhle tu debatu už na nás nebo otevřel ji před třemi týdny. My tam řešíme to, že podlahová plocha spodního patra je 130 m<sup>2</sup>, včetně toho vjezdu a řešíme samozřejmě po té odborné stránce jakoby to potencionální budoucí nájem, aby se tam ty toalety dostaly, to, že na náměstí patří toalety, to je jedna z priorit, kterou řeší pan místostarosta Skotal a řešíme variantu, kam je teda umístit, jo, ale rozumím tomu, je otázka, abychom si nezablokovali případně nájemce.

**JUDr. Příborský:** Když už se tak bavíme. Byl jsem, byl jsem na řadě, když se tak bavíme o té rekonstrukci toho domu na rohu náměstí Karla IV tak bych se chtěl teda zeptat, jestli byste nám mohli říct rozsah té rekonstrukce, respektive jestli to zasahuje i ten druhý dům. Náměstí Karla IV 17A případně, jaká je celková koncepce. Chci jenom připomenout, že se nám blíží aktualizace územního plánu, která umožní tam výstavbu podél celé Mifkovi, a pokud vše dobře půjde, měla by být schválena ještě v prvním pololetí tohoto roku, takže by bylo záhodno už toto vzít v úvahu a být třeba trošku ambicióznější a jít tou cestou, jako navrhovala vítězná architektonická koncepce náměstí, to znamená zastavět tam to území právě budovami, které budou sloužit občanům, jako například zdravotní středisko, lékárna, případně další služby, anebo jiné.

**Mgr. Stejskalová:** Jak už jsem říkala, tak ten jako návrh, respektive zadaný projekt na rekonstrukci už je zadán, je zadán jenom tohoto domu, ten dům v zahradě, o kterém mluvíš, který nevíme, v jakém je technickém stavu, tak je součástí toho posouzení, které bude prostě teďka za ty dva měsíce nebo doufejme, a na základě toho, v jakém stavu se rozhodneme, jestli je vůbec možné nějakým způsobem ho rekonstruovat či postavit nový, nechci předjímat. Takže v tuto chvíli nebyl zadán žádný projekt na ten dům v zahradě, ale je to otázka měsíců, kdy se k tomu tady budeme muset nějakým způsobem postavit a říct, co s takovým domem, protože budeme mít na stole jeho technický stav, tak si řekneme, co dál. Já v tuhle chvíli nechci zadávat nikomu žádné zpracování projektu, když skutečně nevím, jestli to má vůbec smysl, nebo to budeme srovnávat se zemí, ale nevím, jo, neříkám, že to tak bude, nevím, počkáme, jaké bude výsledkem toho technicko ekonomického posouzení.

**JUDr. Příborský:** No, tak jenom krátce, ale mně se zdá tedy jako neekonomické dělat ty domy, zvlášť, když oni jsou těsně vedle sebe, v podstatě se dají propojit, je to jedna lokalita, nevidím důvod, proč dělat na to dva projekty, které si pak třeba nebudou rozumět.

**Mgr. Štefan:** Tak děkujeme. Tohle to samozřejmě je zajímavý, každopádně ta odpověď už byla poskytnuta, čeká se na to posouzení, co se týká toho rovového domu, tak tam se plánuje rekonstrukce ve stávajícím půdorysu, ve stávající funkčnosti, v tom, jak ta budova de facto, k čemu sloužila doteď, to znamená, jak je kolaudovaná, tam nedochází k žádné funkční změně. Já bych jenom poprosil pan Svoboda a pan zastupitel Svoboda mě poprosil, jestli bychom si mohli udělat 10 minut přestávku, ale samozřejmě jenom na to upozorňuji, protože už šel delší dobu a možná v

klubech se pobavit o tom, který termín, aby připadal v úvahu na to mimořádné zastupitelstvo, které se bude týkat toho nového územního plánu.

**Mgr. Vondráčková:** Jenom bych poprosila, i možná ani nepotřebuji teď, stačí mi písemně, jaká je tam, v jakém smyslu je za daná rekonstrukce toho domu, jaké bylo zadání. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Také, děkuji. Já tedy poprosím ještě tedy pan Sedláček, poprosím o slovo panu Sedláčkovi. Jo ty to chceš taky zaslat? Ano.

#### **Přestávka v jednání**

**Mgr. Štefan:** Termín, který padl jako návrh, kdybychom se mohli potkat, by bylo 19. března. Ve tři hodiny s tím, aby to zastupitelstvo samo o sobě bylo, řekněme, co nejefektivnější, tak třináctého je stavební komise, stavební komise kromě toho, že bude mít své materiály, které zkusíme maximálně zkrátit, tak by pozvala všechny zastupitele a hlavním tématem na stavební komise by bylo setkání kolem toho územního plánu. Jako podkladový materiál pro diskusi bychom použili samozřejmě nový územní plán, ale pro návrhy městské části je podle mého ideální použít dříve zpracované podklady paní inženýrkou, architektkou Diakovovou, která v tuto chvíli se nemůže zapojit, protože by seděla na dvou židlích do toho, že by pomáhala zpětně městské části, takže můžeme použít její práci, tam se dají udělat ty úpravy a dají se formovat námítky, připomínky, které městská část by zaslala městu Brnu.

Takže takhle bychom to udělali. Třináctého komise, pozvánka všem zastupitelům, podklady budou vycházet z paní Diakovové a devatenáctého ve tři hodiny mimořádné zastupitelstvo.

**JUDr. Svoboda:** Já jenom, jestli by šlo všechny ty materiály na posílat v dostatečným předstihu, ať se na to dá připravit na tu stavební komisi.

**Mgr. Štefan:** Dívejte, všechny jsou na webu, z těch dřívějších, ale pošleme, pošlu, podívám se na to, pošlu odkazy, a to si myslím, že by mohlo být skutečně dostačující.

Mám za to, že tam je několik špeků, který najdeme hnedka všichni, ale že tam některé jsou schválně a mám pocit, že pár nám vyjdou vstříc.

**JUDr. Příborský:** Já nám jenom návrh vzhledem k tomu, že to je mimořádná situace, respektive mimořádný termín zastupitelstva, jestli by nešlo to posunout do večerních hodin od 17.00?

**Mgr. Štefan:** Jsme se právě bavili, že z naší strany je tady větší požadavek na ten dřívější čas, takže poprosím, jestli by to šlo respektovat a s tím, že se zároveň mi teda pošleme pozvánku na, KAM poprosíme, KAM zpracovatele, uvolněného zastupitele pro toho pana architekta Bořeckého, případně zástupce, aby na tom jednání byli přítomni. Nebo zkusím pozvat i na tu komisi, by nebyli ochotni případně některé dotazy zodpovědět, jo? Poprosím, jestli by mohl být respektován ten většinový návrh, když jsme tu shodu dosáhli, a pokud jsou nějaké připomínky, tak pojďme se o tom pobavit na té komisi, já doufám, že nějaká shoda bude.

**JUDr. Příborský:** No, v tom případě, ale pokud teda bude zájem sem pozvat lidi z města, což je rozumný, tak bychom možná měli jako si udržet nějakou flexibilitu a přizpůsobit se i jejich možnostem, zda budou moci?

**Mgr. Štefan:** Prověříme, určitě tam to není jeden zaměstnanec, je tam šéfka, mu je pan Bořecký, je tam spousta zaměstnanců, kteří v tu chvíli jsou v tom erudovaný pan Poledník, takže oni mají v podstatě tu možnost jako lepší. Navíc, když půjdeme mimo úřední den, tak je to pro ně dobré. Já myslím, že postup jsme si řekli. To, co poprosím tedy o odhlasování, je odhlasování mimořádného, mimořádného svolání a jednání zastupitelstva na 19. března. Od 15 hodin. S tím, že hlavním bodem

bude tedy projednání návrhu územního plánu města Brna. Souhlasíte s tímto usnesením? Poprosím, můžeme spustit hlasování?

**Usnesení:** Svolání mimořádného zastupitelstva dne 13. března 2024 v 15:00.

Hlasování o usnesení

**Pro: 23, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 4**

### **HLASOVÁNÍ č. 23 - SCHVÁLENO**

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji, mám ještě dva krátké dotazy. Jeden se týká SK Líšeň, v médiích proběhla zpráva, že druholigová soutěž teče, vyžaduje osvětlení hřiště a SK Líšeň nemá sehnané finance. Tak jsem se chtěl zeptat, jestli náhodou neoslovili městskou část žádostí o příspěvek, tedy na tuto akci? A druhý můj dotaz se týká parku Houbalova. Všiml jsem si, že tam byla vypsána nebo objevena se smlouva na projekt na modulovou kavárnu, která by měla mít velmi podobné parametry jako ta, co je v Rokli, ale měla by být o něco větší. Ne ze tří kontejnerů a 4–5 kontejnerů. Nicméně mě zaujalo, že se tam poměrně zásadně lišila cena za zpracování toho projektu, v Rokli to bylo 180 000, tady 605 000, tak jsem se chtěl zeptat, proč je tam tak velký rozdíl? Protože ty projekty dělí od sebe dva roky, což není tolik, tak jestli je tam nějaké vysvětlení, proč tam je víc než trojnásobný nárůst.

**Mgr. Štefan:** Tak to je spíš dotaz na techniku s tím, že to byla prostě nabídka, poptávka. Co se týká té kavárny, tak my jsme na to narazili, tam je využití té plochy smíšená a problém byl, že

OÚPR nám tam ten park pustil jenom, jak se to řekne podmíněčně, ale když to bylo podmíněčné jakoby přípuštění, tak nešlo žádat o dotace, takže my jsme teďka potřebovali vyřešit co nejrychleji tu kavárnu, abychom neměli ten projekt, řekněme jakoby v nesouladu s územním plánem, a proto vlastně tam bylo to zadání s tím, že to byla prostě nabídka projektanta, na kterou jsme akceptovali, jo, tam vlastně víc k tomu asi nejde, nejde moc co říct. Jo. Co se týká SK Líšeň. Žádnou žádost jsme neobdrželi, žádné jednání v tomto duchu nebylo vedeno, ale předpokládám, že pokud se tohle to stalo, tak je velmi vysoká pravděpodobnost, že pan Hladiš přijde takhle jakoby to je, ale zatím jakoby není to evidováno. Mám za to, že oni tam snad říkají něco o Srbské, že by využívali tu plochu, jo. Ale. Nepodal žádost, ani to neprojednával jako nějak v separátních schůzkách, jo, nebo já o tom nevím.

**Chaloupka:** Děkuji za slovo, mám také dva dotazy, první dotaz směřuje k výběru firem na letní a zimní údržbu. Tam bych se chtěl zeptat, jak to pokročilo, protože mám za to, že teďka na jaře se mají vybírat právě firmy na letní a zimní údržbu. A druhý dotaz směřuje k farmářským trhům, pokud si dobře vzpomínám, dřív součástí těch farmářských trhů byl i bleší trh a zajímalo by mě, proč to bylo zrušeno.

Případně jestli tam není místo nebo z jakého důvodu, případně, zda by se to dalo obnovit, protože si myslím, domnívám se, že lidi to mají rádi a rádi to využívají.

**Mgr. Štefan:** Také děkuji. Co se farmářských trhů a teda respektive Blešího trhu, tak já jsem toho zastánce. Odpoví vám pan Bednář, který má tady tuhle tu záležitost celou na starosti, případně vám nějakým způsobem vysvětlí to, co neustále vysvětluje mně, proč to nejde, takže tam tu odpověď, odpověď od pana Bednáře, co se týká, co se týká smluv, paní Černá, co se týká smluv na zeleň, na úklid, vlastně to je velké globální zelené smlouvy. Tak v jaké jsme ve fázi? Prosím.

**Mgr. Černá:** Dobrý večer, tak jsme ve fázi, kdy je přichystaná zadávací dokumentace, kterou teďka má vedení k dispozici ode dneška a budeme ji projednávat. S kolegy techniky jsme již zapracovali do původní zadávací dokumentace podklady, které se jim zdály být důležité. Také ohledně ceny. Se tam dělaly změny, které souvisí s rozšířením ulic a podobně, takže takové technické záležitosti. A protože od loňského roku vlastně byla novela o zadávání veřejných zakázek, kdy se rozšiřoval. § 6 o zadávání

z titulu environmentálního a sociálního, tak jsme museli rozšířit i v rámci zeleného zadávání tu zadávací dokumentaci, takže pak to půjde do rady, protože to zakázka nadlimitní, tak vlastně nejdřív do věstníku Evropské unie, celé to zadávací řízení, pokud nebudou podány námitky, tak trvá tak 2,5 měsíce.

**Chaloupka:** Chtěl bych se zeptat, jaký je předpoklad navýšení těch cen? Zhruba. Klidně v procentech.

**Mgr. Černá:** Myslím, že 20 %.

## **28. Kontrola usnesení: provedl místostarosta p. Skotal**

**Skotal:** Děkuji za slovo. Takže kontrola usnesení, zpracovává ji pořád trvale paní Horáková, předává ji kontrolního výboru, který ji vlastně nějakým způsobem přejímá a zpracovává do svého dalšího programu. Z mojí strany já ji taky namátkově kontroluji a ta kontrola usnesení v tuto dobu je aktuální a je uvedena tak, jak je očekáváno.

**Sedláček:** Nezlobte se na mě, ale takhle to nejde. Tak, pane místostarosto, udělal jste kontrolu. Usnesení jsou splněna nebo nejsou splněna?

**Skotal:** Samozřejmě jsem provedl kontrolu usnesení, usnesení. Jsou tam ty, co jsou splněna, jsou usnesení, která jsou trvale v plnění, nejsou, že je nesplněna, je buď je plnění, anebo je splněno. Víc variant není.

**Sedláček:** A je tam, prosím pěkně, nějaké nesplněné po termínu. Po termínu, ne v rámci plnění, ale které není splněné v termínu, kterém bylo uloženo.

**Skotal:** Po termínu tam žádné nesplněné usnesení dosud není.

## **29. Projednání zápisů z výborů**

**JUDr. Příborský:** Tak já jenom za Kontrolní výbor, že jsme předali dvě zprávy, které jsou na programu. My jsme se v posledních jednáních zabývali docela právě tím usnesením a kontrolou plnění usnesení a dali jsme si dohromady všechny ty materiály, který úřad nám poskytl a z těch materiálů, který vyplývá. Že. Dvě usnesení byly nahlášena jako nesplněný, aniž by nám bylo potom sděleno, že se to třeba změnilo, takže to, co já teďka udělám z pověření výboru, že se obrátím na úřad, konkrétně přímo asi na paní Horákovou s tím, že ji požádám, aby nám ten seznam těch nahlášených nesplněných usnesení aktualizovala, ale momentálně máme dvě, který jsou nahlášený, že trvají nebo jsou nesplněný.

### **Hlasování o usnesení:**

**Pro: 25, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 4**

### **HLASOVÁNÍ č. 24 - SCHVÁLENO**

## **30. Závěr**

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan  
Starosta

Ing. Vlastislav Kolečkář  
ověřovatel

Ing. Bronislav Horák  
ověřovatel

Michal Chaloupka  
ověřovatel

