

**Úřad městské části města Brna**  
**Brno-Líšeň**  
Stavební odbor  
628 00 B R N O, Jírova 2

---

**Spisová značka:** STP/05703/2020/SMO  
**Číslo jednací:** MCLISEN 05827/2020/2700/SMO  
**Oprávněná**  
**úřední osoba:** Ing. arch. Markéta Smolková Hoskovcová, Ph.D., tel.: 544 424 870  
**E-mail:** smolkova.hoskovcova@brno-lisen.cz

V Brně dne 26.6.2020

Žadatel:

František Smejkal, [REDACTED]

**Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve  
znění pozdějších předpisů**

Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, stavební odbor (dále jen stavební úřad), příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), v platném znění a jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, obdržel žádost, kterou dne 23.06.2020 podal

**František Smejkal,** [REDACTED]

(dále jen "žadatel"), ve věci

**žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu  
k informacím.**

Žadatel požádal dne 23.06.2020 o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

**Žadatel požádal o poskytnutí níže uvedených informací:**

Žádám tímto:

- *zaslání kopie podání ze dne 21.5.2020 , Žádosti o dodatečné povolení stavebního záměru v rozsahu: hospodářský přístavek ve dvorní části rd Salajní č.p. 802/17, na pozemku parc.č.529 v k.ú. Líšeň Sp.zn.:STP/03276/2020/SMO. Č.J.:MCLISEN 05575/2020/2700*
- *odůvodnění v čem spočívá možnost přímého dotčení práv uvedených účastníků řízení Sp.zn.: STP/03276/2020/SMO. Č.J.:MCLISEN 05575/2020/2700 Bohumila Neumanna a Markéty Sedlářové*

**Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, Stavební odbor Vám na základě Vaší žádosti sděluje:**

1. Stavební úřad MČ Brno-Líšeň, žadateli poskytne – „Vyjádření stavebníka a formální žádost o dodatečné povolení stavby již dříve povolené“, doručené do datové schránky ÚMČ Brno-Líšeň dne 21.05.2020.
2. Stavební úřad MČ Brno-Líšeň, žadateli sděluje, že okruh účastníků řízení o odstranění staveb v rozsahu:  
hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu [REDACTED]  
na pozemku parc. č. 529 v katastrálním území Líšeň,  
provedené bez rozhodnutí vyžadovaného stavebním zákonem,  
stavební úřad vymezil v souladu s ust. § 129 odst. 10 stavebního zákona: Účastníky řízení o nařízení **odstranění stavby** jsou povinný, osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům, na kterých je odstraňovaná stavba umístěna nebo stavbám na nich, **jakož i osoby,**

**kteří mají vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich, a tato práva mohou být odstraňováním stavby přímo dotčena.**

Stavební úřad uvádí, že okruh účastníků byl vymezen v Oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby dne 15.04.2020, spis. zn. STP/03276/2020/SMO, č.j.

Přílohy: „Vyjádření stavebníka a formální žádost o dodatečné povolení stavby již dříve povolené“, doručené do datové schránky ÚMČ Brno-Líšeň dne 21.05.2020

## **P o u č e n í o o d v o l á n í**

Na postup při vyřizování žádosti o informace může účastník řízení podat stížnost dle ust. § 16a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů.

Dle ust. § 16a odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů se stížnost podává u povinného subjektu a to do 30 ode dne

a) doručení sdělení podle § 6, § 14 odst. 5 písm. c) nebo § 17 odst. 3,

b) uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvolání se podává dle § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tj. na podatelně Úřadu městské části města Brna, Brno - Líšeň, Jírova 2, 62800 Brno. O odvolání rozhoduje dle § 88 správního řádu odvolací správní orgán, tj. Magistrát města Brna, odbor územního a stavebního řízení, Malinovského náměstí 3, 601 67 Brno.

Úřad městské části města Brna  
Brno-Líšeň  
Stavební odbor  
Jírova 2, 628 00 Brno  
5

[otisk úředního razítka]

Ing. arch. Marketa Smolková Hoskovicová, Ph.D.  
vedoucí stavebního odboru  
Úřad městské části města Brna  
Brno-Líšeň

### **Obdrží:**

účastníci (dodejky)

František Smejkal, IDDS: hmidvaa

trvalý pobyt [redacted]

### **Dále obdrží:**

oprávněná úřední osoba

spis

Datovou schránkou / Osobně!

**Úřad městské části města Brna**

**Brno – Líšeň**

Stavební odbor

Jírova 2

628 00 Brno

V Brně dne 21.05.2020

Věc: sp.zn. STP/11777/2019/SMO, č.j. MCLISEN 11778/2019/2700/SMO  
sp.zn. STP/11777/2019/SMO, č.j. MCLISEN/03186/2020/2700/SMO  
sp.zn. STP/03276/2020/SMO, č.j. MCLISEN 03278/2020/2700/SMO  
- tzv. hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu Salajní č.p. 802/17, na p.p.č. 529, k.ú. Líšeň  
- zahájení řízení o odstranění stavby hospodářského přístavku  
- vyjádření stavebníka a formální žádost o dodatečné povolení stavby již dříve povolené

Vlastník domu č.p. 802, na pozemku parc.č. 529, v obci Brně, kat. území Líšeň, adresní místo Salajní č.p. 802/17, pan Milan Velecký, právně zastoupen níže podepsaným zmocněncem, advokátem JUDr. Jiřím Gottweisem (plná moc ze dne 21.05.2020), obdržel oznámení ÚMČ Brno-Líšeň, Stavebního odboru, sp.zn. STP/03276/2020/SMO, č.j. MCLISEN 03278/2020/2700/SMO ze dne 15.04.2020, doručeno 27.04.2020, o zahájení řízení ve věci odstranění stavby tzv. hospodářského přístavku ve dvorní části rodinného domu Salajní č.p. 802/17, na p.p.č. 529, k.ú. Líšeň.

Stavebník byl již údajně v roce 2013 vyzván k předložení dokumentace skutečného provedení stavby tohoto hospodářského přístavku a znovu pak k témuž vyzván stavebním úřadem sdělením sp.zn. STP/11777/2019/SMO, č.j. MCLISEN 11778/2019/2700/SMO ze dne 16.12.2019 se lhůtou plnění do 31.03.2020. Z tohoto sdělení pak není stavebníkovi zřejmé, zda má předložit dokumentaci skutečného provedení stavby rodinného domu Salajní č.p. 802/17 nebo jen stavby tzv. hospodářského přístavku ve dvorní části, protože předmětné sdělení ze dne 16.12.2020 bylo vydáno na základě kontrolní prohlídky pouze tohoto přístavku, nikoli stavby, resp. přestavby celého rodinného domu. Stavebník si obsah sdělení vykládá tak, že dokumentace skutečného provedení a následující zahájené řízení o odstranění stavby se týká pouze tzv. hospodářského přístavku.

Stavebník v této podivné záležitosti k předmětné věci podává své vyjádření a na závěr činí z opatrnosti procesní návrh, o jehož možnosti byl v rámci odůvodnění oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby ze dne 15.04.2020 poučen:

1. Stavebník předně poukazuje na skutečnost, že tzv. hospodářský přístavek je vedlejší stavbou k hlavní stavbě rodinného domu Salajní č.p. 802/17, když v tomto případě se jedná o historické stavby, které vznikly ve staré části Líšně před mnoha desítkami let. Hlavní stavba, tehdy jako dům č. 24 včetně tehdy skutečně hospodářského přístavku, někdy v první třetině 20. století, tzv. hospodářský přístavek pak byl v roce 1947 nebo 1948 přestavěn na základě řádného povolení na obytný. Ze stejné doby jsou i stavby v sousedství rodinného domu Salajní 17 a jejich přístavky. Tyto skutečnosti jsou zřejmé a Stavební úřad měl a má možnost si tyto časové údaje o vzniku staveb ověřit z veřejně dostupných zdrojů a mj. i z historických pozemkových a katastrálních map.
2. Vzhledem k zavilému postupu úřadu, který požaduje po stavebníkovi dokumentaci skutečného provedení tzv. hospodářského přístavku evidentně vzniklému před cca 100 lety, stavebník vynaložil během všech omezení vyplývajících z nouzového stavu z důvodu pandemie Covid-19 enormní úsilí a našel historický projekt obsahující náskres přestavby původního přístavku obsahujícímu verandu, chlív a žumpu na nový stav, tj.

změnu původních prostor na pokoj, kuchyň a verandu s odsunem žumpy do hloubi pozemku. Tento výkres zpracoval zednický mistr Emil Minařík z Brna-Líšně v říjnu 1947 pro původní majitelky celé nemovitosti, Františku Hanzlíkovou a Annu Veleckou. Výkres je v měřítku 1:500, obsahuje vyznačení původní situace řady domů na ulici Salajní mezi čísly 20 až 28, když předmětná přestavba se týká přístavku v domě tehdy č. 24 (tedy nyní Salajní 17). Tento výkres pak obsahuje půdorys starého stavu, půdorys nového stavu, půdorys krovů, řez přestavby přístavku a pohled na přístavek ze dvora.

Předmětný výkres je originál a na jeho rubové straně je autentické vyznačení doložky o náležitém úředním povolení přestavby tehdejšího přístavku opatřené vylepenými kolky Republiky Československé v hodnotě 2 x 2,0 Kčs znehodnocenými razítkem Rady zemského hlavního města Brna.

Na tomto rubu pak je úřední razítko ÚNV zemského hlavního města Brna, jehož součástí je text „Schváleno za podmínek stavebního povolení. Čís. 184.698/47-X. V Brně, dne 19.prosince 1947“, dále uvedeno Referent ÚNV Ing. Roštlapil v.r. Dále je připojeno kulaté razítko Ústředního národního výboru zemského hlavního města Brna a razítko „Za správnost vyhotovení“ s nečitelným podpisem přednosty výpravny.

Vedle tohoto údaje o stavebním povolení je další razítko „předloženo při komisionálním jednání v Brně dne 10.12.1947 s nečitelným podpisem předsedy komise.

Označený výkres stavebník dokládá jako **Přílohu č. 1** tohoto podání.

Stavebník ve výše uvedených souvislostech zdůrazňuje, že na základě stavebního povolení z 12/1947 a provedení přestavby došlo ke změně účelu stavby/způsobu využití přístavku na obytnou přístavbu. Současné označování přístavku jako tzv. hospodářský přístavek ve dvorní části, je tedy nesprávné.

Stavebník tímto v předmětné věci nesporně a mimo veškeré pochybnosti prokazuje, že byla podle předpisů platných v roce 1947 řádně povolena přestavba tzv. hospodářského přístavku (chlév, veranda) na tři obytné místnosti – pokoj, kuchyň verandu.

Lze důvodně předpokládat, že zednický mistr, který výkres přestavby zhotovil, podle něho také dílo realizoval a lze tedy postulovat závěr, že tento výkres odpovídá skutečnému provedení pak již obytného přístavku.

Existence přístavku tehdejšího domu Salajní č. 24 pak je patrná i ze snímku topografické mapy v systému S-1952, kde je zřejmý i přístavek sousedního domu, tehdy Salajní č. 26, dnes Salajní č.p. 801/15, současných majitelů manželů Smejkalových.

Tento snímek topografické mapy stavebník dokládá jako **Přílohu č. 2** tohoto podání.

3. Dokumentaci skutečného provedení stavby do právního řádu vnesl až stavební zákon vydaný pod číslem 50/1976 Sb., konkrétně ust. § 103. Požadovat dokumentaci skutečného provedení stavby přístavku z roku 1947 je bezpředmětné.
4. Stavebník se stal vlastníkem domu č.p. 802 v Brně na ulici Salajní vč. pozemku parc. č. 529 v obci Brno, k.ú. Líšeň, na základě darovací smlouvy ze dne 22.11.1994, s právními účinky vkladu 22.11.1994, darem od původní majitelky paní Anny Velecké, nar. 1914. Součástí darované nemovitosti byla i vedlejší stavba – dvorní trakt, tedy předmětný přístavek.  
Obdarovaný, Milan Velecký, dnešní stavebník, pak neobdržel žádnou dokumentaci skutečného provedení, protože stavba vznikla v době, kdy tento institut neexistoval a žádná povinnost takovou dokumentaci zpracovat vlastníkům staveb vzniklých před účinností stavebního zákona nebyla normativně uložena.  
Původní majitelce pak takovou povinnost právní předchůdce dnešního stavebního úřadu po roce 1976 neuložil a neučinil tak ani současný stavební úřad; tedy až v roce 2013 dnešnímu majiteli předmětné nemovitosti a stavebníkovi. Není zcela zřejmé, z jakého důvodu a zda tak vůbec bylo učiněno právem – viz dále.
5. Stavebník pan Milan Velecký v rámci přípravy rekonstrukce rodinného domu Salajní č.p. 802/17 zadal projektantovi Ing. Ivanu Kučerovi zpracování dokumentace skutečného provedení celého rodinného domu č.p. 802 vč. obytného přístavku. Tento projektant pak vyhotovil výkres stávajícího stavu (půdorysy, řezy, pohledy) v měřítku 1:50 s datem vyhotovení 05/1994.

Existuje tedy dokumentace skutečného stavu celé předmětné stavby č.p. 802 se všemi podrobnostmi vč. kót a legendy místností vč. podrobné výměry podlahové plochy jednotlivých místností, z doby před zahájením změny stavby povolené v roce 1995.

Stavebník tvrdí, že tuto dokumentaci skutečného provedení stavebnímu úřadu předal v rámci řízení o povolení změny stavby rodinného domu č.p. 802.

Označenou dokumentaci stávajícího stavu z 05/1994 stavebník dokládá jako **Přílohu č. 3** tohoto podání.

Na tuto dokumentaci navazovala a z této dokumentace vycházela projektová dokumentace pro přestavbu rodinného domu Salajní č.p. 802/17, kterou vypracovala paní Ing. Věra Holčáková – projektování staveb v 01-02/1995. Tato dokumentace byla ověřena ve stavebním řízení, které proběhlo podle stavebního zákona v tehdy platném znění.

Stavba pod názvem „Změna stavby – nástavba a adaptace RD se vznikem byt. jednotky 1+3 s příslušenstvím na pozemku p.č. 529, k.ú. Líšeň, při ulici Salajní 17“ byla povolena stavebním povolením č.j. 2521-169/95/Hejm ze dne 28.04.1995, které nabylo právní moci dne 05.06.1995.

Ze všech výše uvedených skutečností, které jsou fakty, nikoli pouhými tvrzeními stavebníka, je zřejmé, že celá před cca 100 lety postavená hospodářská přístavba, změněná před 72 či 73 lety na obytnou přístavbu, je zcela legitimní stavbou, která vznikla podle tehdy platných předpisů a jakákoli dnešní řízení, která by měla dodatečně legalizovat existenci této stavby - vedlejší stavby - přístavku k hlavní stavbě, jsou nesprávným úředním postupem.

Je třeba též zdůraznit, že dokumentace zpracovaná Ing. Věrou Holčákovou v 01-02/1995, která byla ověřena ve stavebním řízení před vydáním pravomocného a dnes nenapadnutelného stavebního povolení, řešila i úpravu přístavku označovaného jako dvorní trakt, a to jak v textové části, tak ve výkresech. Součástí této dokumentace bylo využití již existujícího obytného přístavku, jak byl definován v dokumentaci stávajícího stavu vypracovaném projektantem Ing. Ivanem Kučerou v 05/1994. Stavební úřad během stavebního řízení v dokumentaci definovaný stav ověřil a přijal, což je stav pravomocně a ohledně přístavku nevratně skončený.

Závěrem tohoto podání stavebník Stavebnímu úřadu navrhuje, aby následně potom, co se seznámí s obsahem tohoto podání a přiloženými důkazy, vzal za osvědčené, že stavebník listinnými důkazy legitimoval existenci přístavku jako obytného, jako vedlejší obytné stavby spojené s hlavní stavbou pod č.p. 802, která vznikla podle dříve platných právních předpisů, před účinností stavebního zákona č. 50/1976 Sb.

Stavebník pak dále navrhuje, aby z důvodů, že odpadly podmínky pro řízení o odstranění stavby tzv. hospodářského přístavku ve dvorní části rodinného domu Salajní č.p. 802/17, pozemek parc. č. 529, k.ú. Líšeň, toto řízení zastavil.

V případě, že stavební úřad tomuto návrhu nevyhoví, potom stavebník ve smyslu ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona v platném znění v intencích uděleného poučení žádá o dodatečné povolení této stavby, a to na základě dokumentace přiložené k tomuto podání.

Milan Velecký

za

JUDr. Jiří Gottweis, advokát