

Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Stavební odbor
628 00 B R N O, Jírova 2

Spisová značka: STP/11104/2020/DIA
Číslo jednací: MCLISEN 11804/2020/2700/DIA
Oprávněná
úřední osoba: Ing. arch. Markéta Diakovová, Ph.D., tel.: 544 424 870
E-mail: diakovova@brno-lisen.cz

V Brně dne 18.12.2020

Žadatel:

Líšeňský spolek pro pohodu bydlení, z. s., IČO 05082498, Líšeň č.e. 361, 628 00 Brno 28

**Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve
znění pozdějších předpisů**

Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, stavební odbor (dále jen stavební úřad), příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), v platném znění a jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, obdržel žádost, kterou dne 25.11.2020 podal a dne 9.12.2020 doplnil

Líšeňský spolek pro pohodu bydlení, z. s., IČO 05082498, Líšeň č.e. 361, 628 00 Brno 28,
(dále jen "žadatel"), ve věci

**žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu
k informacím.**

Žadatel požádal dne 25.11.2020 a doplnil dne 9.12.2020 svoji žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel požádal dne 25.11.2020 o poskytnutí níže uvedených informací:

*„Ve smyslu zákona č. 106/1999 SB. se na Vás obracíme se zdvořilou žádostí o sdělení a zaslání níže uvedených informací a dokumentů týkajících se **pozemku p.č. 5049/24 v k.ú. Líšeň. Jedná se o:***

- 1. **poskytnutí informace o všech správních řízeních vedených dle stavebního zákona 183/2006 Sb. (dále jen „řízení“), které Úřad městské části Brno-Líšeň, Stavební odbor již ukončil, právě probíhají, jsou zahájena nebo bylo požádáno o jejich zahájení na předmětném pozemku. Vždy žádáme uvést datum zahájení a ukončení řízení, předmět – věc řízení s upřesňujícím popisem záměru žadatele, spisová značka, čísla jednací a žadatele dle pravidel GDPR,***
- 2. **zaslání kopií vydaných právních aktů jímž je***
 - a) **dán souhlas či nesouhlas s umístěním stavby dle §76 až §96b,***
 - b) **vydáno stavební povolení nebo zamítnutí stavby dle §103 až §118,***
 - c) **povolení užívání stavby dle §119 až §127 stavebního zákona,***
 - d) **stanoveno odstranění stavby dle § 128 až 131a stavebního zákona.“***

Stavební úřad vyzval dne 2.12.2020, č.j. MCLISEN 11458/2020/2700/DIA, žadatele výzvou k upřesnění časového úseku – roku, ze kterého si žadatel žádá poskytnutí informací.

Žadatel doplnil dne 9.12.2020 svoji žádost o uvedené informace:

*„**Tímto upřesňujeme časový úsek – roky, to rok 2018, 2019 a 2020, ze kterého žádáme poskytnutí informací, které jsou předmětem naší Žádosti ze dne 7.11.2020.**“*

Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, Stavební odbor Vám na základě Vaší žádosti sděluje:

1. Stavební úřad uvádí, že dne 21.12.2017 na podatelnu Úřadu městské části města Brna Brno - Líšeň, se sídlem Jírova 2, 628 00 Brno podal žadatel žádost o vydání územního rozhodnutí na stavbu:
OBYTNÝ SOUBOR "BYDLENÍ PANORAMA", BRNO
jedná se o soubor tří bytových objektů a dvaceti pěti, převážně, řadových rodinných domů.
Součástí dokumentace je rovněž návrh nové technické infrastruktury, nové dopravní napojení na ulici Novolíšeňská, včetně potřebných dopravních úprav v tomto místě (přeložení autobusové zastávky), na pozemcích parc. č. 5043/3, 5049/7, 5049/8, 5049/9, 5049/24, 5049/96, 5049/201, 6237/1, 7982/1, 7983/13, 7984, 8035/1, 8041, 8042, 8089, 8090, 8091, 8114, 8115, 8116 v katastrálním území Líšeň.
Stavební úřad vydal dne 4.01.2018 Usnesení o postoupení podání, spis. zn. STP/11979/2017/SMO, č.j. MCLISEN 00035/2018/2700/SMO, které nabylo právní moci dne 22.01.2020.
Dne 28.05.2018 byla na podatelnu úřadu městské části Brno-Líšeň doručena odvolání proti usnesení o postoupení podání, ze dne 4.01.2018 pod sp. zn. STP/11979/2017/SMO, č.j. MCLISEN 00035/2018/2700/SMO.
Stavební úřad dne 15.10.2018 postoupil spisový materiál Magistrát města Brna, Odbor územního a stavebního řízení, Malinovského nám. 3, 602 00 Brno.
2. Stavební úřad obdržel dne 8.4.2019 podnět žadatele k provedení kontrolní prohlídky na pozemku parc. č. 5049/24, k.ú. Líšeň.
Stavební úřad provedl dne 2.5.2019 ve smyslu ust. § 132 a § 133 stavebního zákona kontrolní prohlídku na pozemku parc. č. 5049/24 k.ú. Líšeň.
Na pozemku parc. č. 5049/24 k.ú. Líšeň se nachází nová stavba – jednopodlažní stavba 6 x 5 m, sloužící pro zemědělství. Stavba je vytvořená ze dvou staveništních buněk.
Stavební úřad při kontrolní prohlídce konané dne 2.5.2019 na pozemku parc. č. 5049/24 k.ú. Líšeň zjistil, že výše uvedená stavba je provedená bez rozhodnutí nebo opatření vyžadovaného zákonem.
Jedná se tedy o stavbu provedenou bez povolení nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného stavebním zákonem. Na základě toho bylo dne 6.5.2019 zahájeno řízení o odstranění nepovolené stavby podle ust. § 129 stavebního zákona.
Stavební úřad dne 20.05.2019 informoval sdělením žadatele, spis. zn. STP/03176/2019/KRC, č.j. MCLISEN 04514/2019/2700/KRC.
3. Stavební úřad obdržel dne 3.05.2019 žádost o dodatečné povolení stavby, s názvem: Stavba jednopodlažního objektu na pozemku p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň, jihozápadní část - dočasná zemědělská stavba do 1.9.2024. Uvedená stavba byla provedena bez rozhodnutí vyžadovaného stavebním zákonem nebo opatření nebo jiného úkonu toho rozhodnutí nahrazující.
Stavební úřad dne 21.08.2019 vydal rozhodnutí spis. zn. STP/04008/2019/KRC, č.j. MCLISEN 07621/2019/2700/KRC, stavební povolení na stavbu: stavba jednopodlažního objektu na pozemku p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň, jihozápadní část, na pozemku p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň – dočasná zemědělská stavba do 1.9.2024, kterou dodatečně povolil do 1.09.2024, které nabylo právní moci dne 6.9.2019.
4. Stavební úřad uvádí, že stavebník dne 3.5.2019 podal a dne 15.6.2019 doplnil žádost o dodatečné povolení stavby ve smyslu ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona.
Stavební úřad opatřením č.j. MCLISEN 04269/2019/2700/KRC dne 23.7.2019 oznámil zahájení řízení o dodatečném povolení stavby a současně nařídil ústní jednání na místě samém, na den 20.8.2019 v 8:30 hodin spojené s ohledáním na místě samém.
Jelikož stavební úřad vydal dne 21.8.2019 pod sp. zn. STP/04008/2019/KRC č.j. MCLISEN 07621/2019/2700/KRC rozhodnutí, které nabylo právní moci dne 6.9.2019, kterým výše uvedenou stavbu dodatečně povolil, usnesením ze dne 14.04.2020, spis. zn. STP/04152/2019/KRC, č.j. MCLISEN 03245/2020/2700/KRC, ve smyslu ust. § 129 odst. 3 stavebního zákona a ust. § 66 odst. 2 správního řádu rozhodl o zastavení řízení o odstranění předmětné stavby.

5. Stavební úřad uvádí, že dne 18.07.2019 podal žadatel ve smyslu ust. § 79 a § 86 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby: plotu, na pozemku parc. č. 5049/241 v katastrálním území Líšeň.

Územní rozhodnutí č. 757 ze den 9.01.2020, spis. zn. STP/06529/2019/SMO, č.j. MCLISEN 00161/2020/2700/SMO, nabylo právní moci dne 27.01.2020.

Přílohy:

1. Usnesení ze dne 4.01.2018, spis. zn. STP/11979/2017/SMO, č.j. MCLISEN 00035/2018/2700/SMO o postoupení podání, ve věci vydání územního rozhodnutí na stavbu OBYTNÝ SOUBOR "BYDLENÍ PANORAMA", BRNO, jedná se o soubor tří bytových objektů a dvaceti pěti, převážně, řadových rodinných domů. Součástí dokumentace je rovněž návrh nové technické infrastruktury, nové dopravní napojení na ulici Novolíšeňská, včetně potřebných dopravních úprav v tomto místě (přeložení autobusové zastávky), na pozemcích parc. č. 5043/3, 5049/7, 5049/8, 5049/9, 5049/24, 5049/96, 5049/201, 6237/1, 7982/1, 7983/13, 7984, 8035/1, 8041, 8042, 8089, 8090, 8091, 8114, 8115, 8116 v katastrálním území Líšeň.
2. Sdělení ze dne 20.05.2019, spis. zn. STP/03176/2019/KRC, č.j. MCLISEN 04514/2019/2700/KRC
3. Rozhodnutí ze dne 21.08.2019, spis. zn. STP/04008/2019/KRC, č.j. MCLISEN 07621/2019/2700/KRC, stavební povolení na stavbu: stavba jednopodlažního objektu na pozemku p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň, jihozápadní část, na pozemku p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň – dočasná zemědělská stavba do 1.9.2024, kterou dodatečně povolil do 1.09.2024
4. Usnesení ze dne 14.04.2020, spis. zn. STP/04152/2019/KRC, č.j. MCLISEN 03245/2020/2700/KRC, správní řízení zahájené z moci úřední o odstranění stavby v rozsahu: stavba jednopodlažního objektu na pozemku p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň, jihozápadní část, na pozemku p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň – dočasná zemědělská stavba, zastavil
5. Územní rozhodnutí č. 757 ze den 9.01.2020, spis. zn. STP/06529/2019/SMO, č.j. MCLISEN 00161/2020/2700/SMO, rozhodnutí o umístění stavby s názvem: plot, na pozemku parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň.

Poučení o odvolání

Na postup při vyřizování žádosti o informace může účastník řízení podat stížnost dle ust. § 16a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů.

Dle ust. § 16a odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů se stížnost podává u povinného subjektu a to do 30 ode dne

a) doručení sdělení podle § 6, § 14 odst. 5 písm. c) nebo § 17 odst. 3,

b) uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvolání se podává dle § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tj. na podatelně Úřadu městské části města Brna, Brno - Líšeň, Jírova 2, 62800 Brno. O odvolání rozhoduje dle § 88 správního řádu odvolací správní orgán, tj. Magistrát města Brna, odbor územního a stavebního řízení, Malinovského náměstí 3, 601 67 Brno.

Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň

Stavební odbor
Jírova 2, 628 00 Brno

5



Ing. arch. Markéta Diakovová, Ph.D.
vedoucí stavebního odboru
Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň

[otisk úředního razítka]

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Líšeňský spolek pro pohodu bydlení, z. s., Líšeň č.e. 361, 628 00 Brno 28

Dále obdrží:

oprávněná úřední osoba

spis

Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Stavební odbor
628 00 B R N O, Jírova 2



VYPRAVENO DNE
04. 01. 2018

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 20. 1. 2018
Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň

Stavební odbor
Jírova 2, 628 00 Brno

V Brně dne 22. 1. 2018

Spisová značka: STP/11979/2017/SMO
Číslo jednací: MCLISEN 00035/2018/2700/SMO
Oprávněná
úřední osoba: Ing. arch. Markéta Smolková Hoskovcová, Ph.D., tel.: 544 424 870
E-mail: smolkova.hoskovcova@brno-lisen.cz

V Brně dne 4.1.2018

Žadatel:

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27, kterou zastupuje Atelier WIK, s.r.o., IČO 60699981, Rosického náměstí č.p. 48/6, Žabovřesky, 616 00 Brno 16

**USNESENÍ
O POSTOUPENÍ PODÁNÍ**

Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, stavební odbor (dále jen stavební úřad), příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), v platném znění, obdržel dne 21.12.2017 žádost společnosti Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno, kterou zastupuje Atelier WIK, s.r.o., IČO 60699981, Rosického náměstí č.p. 48/6, Žabovřesky, 616 00 Brno, ve věci vydání územního rozhodnutí na stavbu

OBYTNÝ SOUBOR "BYDLENÍ PANORAMA", BRNO,

jedná se o soubor tří bytových objektů a dvaceti pěti, převážně, řadových rodinných domů. Součástí dokumentace je rovněž návrh nové technické infrastruktury, nové dopravní napojení na ulici Novolíšeňská, včetně potřebných dopravních úprav v tomto místě (přeložení autobusové zastávky),

na pozemcích parc. č. 5043/3, 5049/7, 5049/8, 5049/9, 5049/24, 5049/96, 5049/201, 6237/1, 7982/1, 7983/13, 7984, 8035/1, 8041, 8042, 8089, 8090, 8091, 8114, 8115, 8116 v katastrálním území Líšeň.

Současně s žádostí o vydání územního rozhodnutí na stavbu požádal žadatel podle ust. § 131 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o postoupení věci jinému věcně příslušnému stavebnímu úřadu.

Stavební úřad v souladu s ust. § 131 odst. 5 správního řádu žádost společnosti Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno, kterou zastupuje Atelier WIK, s.r.o., IČO 60699981, Rosického náměstí č.p. 48/6, Žabovřesky, 616 00 Brno ze dne 21.12.2017

postupuje

Úřadu městské části města Brna Brno-Slatina, Odboru výstavby a územního rozvoje,
Tilhonova 450/59, 627 00 Brno

k vyřízení.

Odůvodnění:

Dne 21.12.2017 na podatelnu Úřadu městské části města Brna Brno - Líšeň, se sídlem Jírova 2, 628 00 Brno podal žadatel Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00

Brno, kterou zastupuje Atelier WIK, s.r.o., IČO 60699981, Rosického náměstí č.p. 48/6, Žabovřesky, 616 00 Brno žádost o vydání územního rozhodnutí na stavbu
OBYTNÝ SOUBOR "BYDLENÍ PANORAMA", BRNO

jedná se o soubor tří bytových objektů a dvaceti pěti, převážně, řadových rodinných domů.

Součástí dokumentace je rovněž návrh nové technické infrastruktury, nové dopravní napojení na ulici Novolíšeňská, včetně potřebných dopravních úprav v tomto místě (přeložení autobusové zastávky), na pozemcích parc. č. 5043/3, 5049/7, 5049/8, 5049/9, 5049/24, 5049/96, 5049/201, 6237/1, 7982/1, 7983/13, 7984, 8035/1, 8041, 8042, 8089, 8090, 8091, 8114, 8115, 8116 v katastrálním území Líšeň.

Současně s žádostí o vydání územního rozhodnutí na stavbu požádal žadatel podle ust. § 131 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o postoupení věci jinému věcně příslušnému stavebnímu úřadu.

Žadatel ve své žádosti uvádí: „Podle ust. § 11 správního řádu se místní příslušnost správního orgánu řídí následujícími pravidly: Místní příslušnost správního orgánu je určena v řízeních týkajících se nemovitosti místem, kde se nemovitost nachází. Podle § 131 však nadřízený správní orgán může na podnět příslušného správního orgánu nebo na požádání účastníka věc usnesením převzít místo podřízeného správního orgánu a rozhodnout jako správní orgán nižšího stupně, týká-li se řízení otázek, které lze vzhledem k jejich výjimečné obtížnosti nebo neobvyklosti řešit jen s použitím mimořádných odborných znalostí, jde-li o řízení s velkým počtem účastníků apod. Nadřízený správní orgán také usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob (§ 14) tohoto orgánu nebo členů orgánu, který rozhoduje ve sboru (dále jen „kolegiální orgán“), způsobilý věc projednat a rozhodnout; v tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.

Rovněž platí, že příslušný správní orgán může věc usnesením postoupit z důvodu vhodnosti i v jiných případech. Postupující správní orgán je povinen vyžádat si předchozí souhlas správního orgánu, jemuž má být věc postoupena. Předchozího souhlasu není třeba v případech, kdy má žadatel v územním obvodu správního orgánu, jemuž má být věc postoupena, místo trvalého pobytu nebo sídlo, popřípadě se v tomto územním obvodu zdržuje.“

Stavební úřad uvádí, že žadatel k žádosti doložil kopii Výpisu z obchodního rejstříku ze dne 20.12.2017 ověřenou notářkou JUDr. Alicí Sedlákovou, [redacted]. Jako sídlo obchodní firmy Rezidence Novolíšeňská, s.r.o. je uvedeno Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno.

Žadatel ve své žádosti uvádí: „Podle usnesení rozšířeného senátu ze dne 20.11.2012 č.j. 1 As 89/2010 - 119 může být zaměstnanecký poměr pracovníků správního orgánu důvodem pochyb o nepodjatosti úřední osoby rozhodující ve věci týkající se územního samosprávného celku tehdy, je-li z povahy věci či jiných okolností patrné podezření, že v důsledku zaměstnaneckého poměru by mohl být její postoj k věci ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky. Rozšířený senát NSS v citovaném usnesení zdůraznil, že k pochybám o nepodjatosti postačí i poměrně nízká míra podezření, neboť existence „systémového rizika podjatosti“ je sama o sobě signálem ke zvýšené opatrnosti při posuzování důvodů pro vyloučení úřední osoby zákonů v řízení. Důvody k uvedenému podezření mohou být podle NSS nejrůznějšího druhu a nelze je specifikovat jinak než obecnými rysy a představitelnými příklady. Uvedenými skutečnostmi mohou být například jevy v politické či mediální sféře, jež předcházejí příslušnému správnímu řízení či je doprovázejí a naznačují zvýšený zájem o výsledek řízení ze strany osob schopných ovlivnit jednání územního samosprávného celku jako zaměstnavatele úřední osoby.

V daném případě uvedená městská část opakovaně proklamovala (například dopis starosty ze dne 16.6.2016; setkání s občany dne 9.2.2016, 22.9.2016 a 18.7.2016) nesouhlas s touto výstavbou a svůj zájem zabránit výstavbě v podobě, která je v souladu s Územním plánem města Brna. O povolení výstavby by přitom měl rozhodovat stavební úřad prostřednictvím osob, kteří jsou zaměstnanci uvedené městské části; absence systémové podjatosti (viz. rozsudek) může být kdykoliv zpochybněna. Za uvedených okolností je dán důvod k žádosti o vydání územního rozhodnutí na obytný soubor „Bydlení Panorama“ ze strany stavebního úřadu ÚMČ Brno-Slatina a to z důvodu vhodnosti.“

Stavební úřad na základě všech těchto skutečností rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení může účastník řízení podat podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání. Odvolací lhůta činí dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (usnesení), tj. doručení účastníku řízení.

Dle ust. § 81 odst. 2 správního řádu právo podat odvolání nepřísluší účastníkovi, který se oznámení rozhodnutí tohoto práva písemně nebo ústně do protokolu vzdal. Jestliže odvolatel vzal podané odvolání zpět, nemůže je dle ust. § 81 odst. 3 správního řádu podat znovu.

Dle ust. § 82 odst. 1 správního řádu lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

Dle ust. § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podané odvolání proti tomuto usnesení nemá v souladu s ust. § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Proti výroku o vyloučení odkladného účinku odvolání se dle ust. § 85 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

Odvolání se podává dle § 86 odst. 1 správního řádu u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal tj. na podatelně Úřadu městské části města Brna, Brno - Líšeň, Jírova 2, 62800 Brno. O odvolání rozhoduje dle § 88 správního řádu odvolací správní orgán, tj. Magistrát města Brna, odbor územního a stavebního řízení, Malinovského náměstí 3, 601 67 Brno.



[otisk úředního razítka]

Ing. arch. Markéta Smolková Hoskovcová, Ph.D.
vedoucí stavebního odboru
Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IDDS: rzzrhys
sídlo: Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27

Atelier WIK, s.r.o., IDDS: davnyhq
sídlo: Rosického náměstí č.p. 48/6, Žabovřesky, 616 00 Brno 16

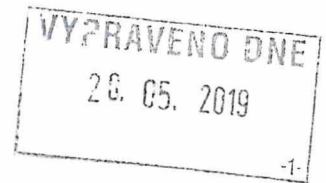
ostatní

Úřad městské části města Brna Brno-Slatina, Odbor výstavby a územního rozvoje, Tilhonova 450/59, 627 00 Brno

Dále obdrží:

oprávněná úřední osoba
spis

Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Stavební odbor
628 00 B R N O, Jírova 2



Spisová značka: STP/03176/2019/KRC
Číslo jednací: MCLISEN 04514/2019/2700/KRC
Oprávněná
úřední osoba: Ing. David Krček, tel.: 544 424 817
E-mail: krcek@brno-lisen.cz

V Brně dne 20.5.2019

Žadatel:

Ing. Jakub Urbášek, [redacted]

SDĚLENÍ

Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, stavební odbor (dále jen stavební úřad), věcně příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), v platném znění, obdržel dne 8.4.2019 Váš podnět k provedení kontrolní prohlídky na pozemku parc. č. 5049/24, k.ú. Líšeň.

K uvedenému podnětu Vám sdělujeme:

- Stavební úřad provedl dne 2.5.2019 ve smyslu ust. § 132 a § 133 stavebního zákona kontrolní prohlídku na pozemku parc. č. 5049/24 k.ú. Líšeň, ze které je sepsán protokol.
- Na pozemku parc. č. 5049/24 k.ú. Líšeň se nachází nová stavba – jednopodlažní stavba 6 x 5 m, sloužící pro zemědělství. Stavba je vytvořená ze dvou staveništních buněk.

Stavební úřad při kontrolní prohlídce konané dne 2.5.2019 na pozemku parc. č. 5049/24 k.ú. Líšeň zjistil, že výše uvedená stavba je provedená bez rozhodnutí nebo opatření vyžadovaného zákonem.

Jedná se tedy o stavbu provedenou bez povolení nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného stavebním zákonem. Na základě toho bylo dne 6.5.2019 zahájeno řízení o odstranění nepovolené stavby podle ust. § 129 stavebního zákona.

Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Stavební odbor
Jírova 2, 628 00 Brno
4

[redacted]
Ing. David Krček
stavební technik stavebního odboru
Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň

[otisk úředního razítka]

Obdrží:

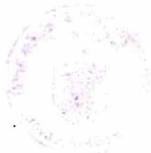
Účastník:

Žadatel:

Ing. Jakub Urbášek, [redacted]

Dále obdrží:

oprávněná úřední osoba
spis



Úřad městské části města Brna Brno-Líšeň

Stavební odbor
628 00 B R N O, Jírova 2



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 6. 9. 2019

Úřad městské části města Brna

Brno-Líšeň

Stavební odbor

Jírova 2, 628 00 Brno

V Brně dne 10. 9. 2019

Spisová značka: STP/04008/2019/KRC
Číslo jednací: MCLISEN 07621/2019/2700/KRC
Oprávněná
úřední osoba: Ing. David Krček, tel.: 544 424 817
E-mail: krcek@brno-lisen.cz

V Brně dne 21.8.2019

ŽÁDATEL:

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, stavební odbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), projednal podle § 129 odst. 2 a 3 a § 111 až 114 stavebního zákona žádost o dodatečné povolení stavby, kterou dne 3.5.2019 podal žadatel Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27 (dále jen "stavebník"), po přezkoumání žádosti:

- I. Vydává podle § 129 odst. 2 a 3 a § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

- stavba jednopodlažního objektu na pozemku p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň, jihozápadní část, na pozemku p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň – dočasná zemědělská stavba do 1.9.2024

kteřou

d o d a t e č n ě p o v o l u j e d o 1.9.2024

Popis stavebního záměru:

Druh a účel stavebního záměru:

Dočasná zemědělská stavba

Kompozice tvarového řešení:

Jedná se o dočasnou zemědělskou přízemní stavbu bez pevných základů, uloženou na šterkovém loži po sejmutí ornice o velikosti 6 x 5 m, k účelu skladování zemědělských potřeb a obhospodařování a údržbě orné půdy.

Umístění stavby je v jihozápadní části pozemku p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň.

Vzdálenost stavby od západní hranice pozemku je 16,5 m, vzdálenost od jižní hranice pozemku je 7,5 m.

Navrhované parametry stavby:

Celková plocha předmětné parcely 3222/1	41 546,0 m ²
Celková zastavěná plocha stavby	30,0 m ²

Stavební řešení:

Rozměr stavby délka 6 m, šířka 5 m, výška 2,8 m.

Stavba je vytvořena spojením dvou buněk. V jižní stěně se nachází dvě okna. Ve východní stěně se nachází vstupní dveře a dvě okna. Západní a severní stěna je bez otvorů. Stavba je zateplená. Střecha rovná.

Jedná se o sestavu 2ks modulárních buněk Algeco. Nosnou konstrukci buněk tvoří ocelové rámy s ochranou proti korozi. Stěny jsou tvořeny sendvičovými panely s tepelnou izolací z minerální vlny tl. 100mm. Stěny a stropy modulů mají požární odolnost třídy F30AB

Veškeré podrobnosti stavby jsou uvedeny v dokumentaci dodané 5/2019 a 6/2019

Dopravní napojení:

Stavba je napojena šטרkovou cestou na ulici Novolíšeňská.

II. stanovuje pro umístění a provedení nedokončené stavby tyto podmínky:

Stavba je zcela dokončená, proto stavební úřad nestanovuje žádné podmínky pro výstavbu.

III. pro užívání stavby stanovuje tyto podmínky:

1. Dle § 119 odst. 1 stavebního zákona stavba nevyžaduje kolaudační souhlas.

2. Stavba se povoluje jako **stavba dočasná do 1.9.2024.**

3. **Po uplynutí stanovené doby, musí být stavba dočasná odstraněna a dotčený pozemek musí být bezodkladně navrácen do původního stavu.**

Účastníci řízení:

stanovení v souladu s ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

- stavebník:

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27

O d ů v o d n ě n í

Dne 3.5.2019 podal žadatel Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27 žádost o dodatečné povolení stavby, s názvem: **Stavba jednopodlažního objektu na pozemku p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň, jihozápadní část - dočasná zemědělská stavba do 1.9.2024.** Uvedená stavba byla provedena bez rozhodnutí vyžadovaného stavebním zákonem nebo opatření nebo jiného úkonu toho rozhodnutí nahrazující.

Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o dodatečném povolení stavby.

Stavební úřad opatřením č.j. MCLISEN 04269/2019/2700/KRC dne 23.7.2019 oznámil zahájení řízení o dodatečném povolení stavby a současně nařídil ústní jednání na místě samém, na den 20.8.2019 v 8:30 hodin spojené s ohledáním na místě samém. Z jednání byl sepsán protokol.

K žádosti žadatel doložil tyto doklady:

projektovou dokumentaci stavby (datum vypracování 5/2019 a 6/2019).

Vlastnická práva k dotčeným i sousedním pozemkům včetně staveb na nich stavební úřad ověřil vyhotovením výpisů z katastru nemovitostí (Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno - město kód: 702) dálkovým přístupem ke dni 6.5.2019 a v průběhu řízení dálkovým přístupem nahlížením do informačního systému katastru nemovitostí.

Stavební úřad v provedeném řízení o dodatečném povolení stavby přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ust. § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány.

Pozemek p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň je veden v katastru nemovitostí jako orná půda – zemědělský půdní fond.

Okruh účastníků správního řízení o dodatečné povolení stavby byl stanoven:

I. v souladu s ust. § 85 stavebního zákona a odůvodňuje se takto:

- dle ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:

- žadatel:

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27

- dle ust. § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona:

- obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

Statutární město Brno zastoupené Mgr. Břetislavem Štefanem - starostou městské části Brno-Líšeň, se sídlem Jírova č.p. 2609/2, Brno-Líšeň, 628 00 Brno

- dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:

- vlastník pozemku, na kterých je požadovaný záměr uskutečněn a zároveň bude uskutečněn (dokončen), nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27

Při vymezení účastníků správního řízení, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům a stavbám na nich mohou být povolením přímo dotčena, stavební úřad posuzoval možné přímé dotčení umístěním navrhované stavby, mimo jiné z hlediska výšky a hmoty stavby, orientace k okolním stavbám a odstupů od hranic sousedních pozemků a možné přímé dotčení prováděním stavby z hlediska imisí (odpad, voda, kouř, prach, pach, hluk, otřesy a jiné podobné účinky).

Stavební úřad dospěl k závěru, že další osoby, která mají vlastnická práva nebo jiná věcná práva k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich nemohou být společným povolením přímo dotčena.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Dle ust. § 129 odst. 3 stavebního zákona stavbu provedenou bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného stavebním zákonem lze dodatečně povolit, pokud stavebník nebo její vlastník prokáže, že

a) není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a s územním opatřením o stavební uzávěře nebo s územním opatřením o asanaci území nebo s předchozími rozhodnutími o území,

b) není prováděna či provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje,

c) není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem.

S přihlédnutím k právě uvedenému lze konstatovat, že v řízení o dodatečné povolení stavby leží důkazní břemeno na žadateli (stavebníku či vlastníku stavby), tzn. stavbu provedenou bez rozhodnutí stavebního úřadu lze dodatečně povolit pouze při naplnění podmínek stanovených v citovaném ustanovení § 129 odst. 3 stavebního zákona, když jejich splnění musí prokázat právě žadatel.

Stavební úřad ve smyslu ust. § 129 odst. 3 stavebního zákona přezkoumal předloženou žádost o dodatečné povolení stavby spolu s přílohami v souladu s ust. § 90 stavebního zákona zejména, zda:

(1) V územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky

a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,

b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,

c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů 4) nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

(2) Stavební úřad posuzuje soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle § 96b; stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby, jde-li o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru.

Stavební úřad ve smyslu ust. § 129 odst. 3 stavebního zákona přezkoumal předloženou žádost o dodatečné povolení stavby spolu s přílohami v souladu s ust. § 111 stavebního zákona zejména, zda:

- a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací,
- b) projektová dokumentace je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
- c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem,
- d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Obec Brno, městská část Brno-Líšeň má platný územní plán.

Z Regulativů Územního plánu města Brna pro (dále jen ÚPmB) pro uspořádání území (tvořících Přílohu č. 1 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004 o závazných částech ÚPmB, v platném znění) a z výkresů ÚPmB vyplývají následující podmínky využití předmětného území:

Pozemky parc.č. 5049/24, k.ú. Líšeň jsou součástí ploch stavebních návrhových. Účel využití plochy je dán funkcí - bydlení, podrobné rozlišení účelu využití plochy v rámci dané funkce je dán funkčním typem BO - plocha všeobecného bydlení. Index podlažní plochy je dán hodnotou 0,6.

FUNKCE: PLOCHY BYDLENÍ

- jsou určeny především pro bydlení Na objekty, ze kterých bylo před schválením ÚPmB zcela nebo částečně povoleno vymístění bydlení za účelem jiného funkčního využití, se nevztahuje regulativ vzájemného poměru ploch bydlení a ostatních přípustných nebo podmíněně přípustných zařízení stanovený pro příslušný funkční typ.

BO PLOCHY VŠEOBECNÉHO BYDLENÍ

- slouží především bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 60 %, ve stabilizovaných plochách musí být zachován charakter stávajících staveb pro bydlení).
- pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 60 % podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také
 - obchody, provozovny veřejného stravování a nerušící provozovny služeb, které slouží pro potřebu obyvatel přilehlého území
 - jednotlivá zařízení administrativy
- i jako monofunkční objekty: - služebny městské policie
 - jednotlivá zařízení pro církevní, kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek mládeže pro mimoškolní činnost a center pohybových aktivit.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (tj. bez ohledu na procentuální skladbu funkcí umístěných v objektu – za podmínky, že se svým objemem nevyvíkají charakteru budov v lokalitě):

- obchody do velikosti 1000 m² prodejní plochy za podmínky, že bude na povrchu umístěno max. 50 % normou požadovaných parkovacích míst a jejich provoz (zásobování, frekvence využívání obchodů) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě,

Příloha č.1 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších předpisů

- provozovny veřejného stravování za podmínky, že jejich provoz (zásobování, doba provozu, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě,

- nerušící provozovny služeb a nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- ubytovací zařízení za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku nebo v docházkové vzdálenosti (200–300 m) mimo veřejná prostranství,
- stavby pro administrativu za podmínky, že jejich provoz (dopravní obsluha, parkování a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě,
- zahradnictví za podmínky, že jejich pěstební procesy a dopravní obsluha nenaruší životní prostředí a obytnou pohodu v lokalitě.

Stavební úřad vychází pouze z podkladů ve spise založených, což jsou zejména stanoviska dotčených orgánů, která jsou kladná a garantují soulad stavby se zvláštními právními předpisy, podle kterých tyto orgány hájí veřejné zájmy a dále se znalostí poměrů v dané lokalitě.

Základní zásady činnosti správních orgánů stanoví ve svých ustanoveních hlava II. části I. správního řádu, konkrétně ustanovení § 2 - § 8. Povinnost postupovat v souladu se zákony a ostatními právními předpisy ukládá stavebnímu úřadu zásada legality zakotvená v ustanovení § 2 odst. 1 správního řádu, z níž dále vychází zásada materiální pravdy zakotvená v ustanovení § 3 téže právní normy, která stanoví povinnost správního orgánu zvolit takový postup, při kterém bude zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ustanovení § 2 správního řádu.

Dle ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona rozhodoval stavební úřad v souladu s vyjádřením, stanovisky a rozhodnutími dotčených orgánů, jejichž podmínky jsou zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o obecných požadavcích na využívání území, s obecnými požadavky na výstavbu dle vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Ve stavebních pracích na stavbě nesmí být pokračováno, dokud toto rozhodnutí nenabude právní moci.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. § 81 odst. 1 správního řádu odvolání. Odvolací lhůta činí dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, tj. doručení účastníku řízení.


Dle ust. § 81 odst. 2 správního řádu právo podat odvolání nepřísluší účastníkovi, který se oznámení rozhodnutí tohoto práva písemně nebo ústně do protokolu vzdal. Jestliže odvolatel vzal podané odvolání zpět, nemůže je dle ust. § 81 odst. 3 správního řádu podat znovu.

Dle ust. § 82 odst. 1 správního řádu lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Dle ust. § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Odvolání se podává dle § 86 odst. 1 správního řádu u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal tj. na podatelně Úřadu městské části města Brna, Brno - Líšeň, Jírova 2, 62800 Brno. O odvolání rozhoduje dle § 88 správního řádu odvolací správní orgán, tj. Magistrát města Brna, odbor územního a stavebního řízení, Malinovského náměstí 3, 601 67 Brno.


Ing. arch. Markéta Smolková Hoskovcová, Ph.D.
vedoucí stavebního odboru
Úřad městské části města Brna
Brno - Líšeň

otisk úředního razítka


Poplatek :

Ohledání na místě a vydání rozhodnutí o dodatečné povolení stavby podléhá úhradě správního poplatku podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění (položka 17 odst. 1 písm. e), ve výši 1000,- Kč. Správní poplatek uhradí žadatel bezhotovostním převodem na účet: 19-16024621/0100 pod variabilním symbolem 7960400819 nebo v hotovosti na pokladně ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno.

Obdrží:

ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ:

Žadatel:

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., 
sídlo: Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27

Obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

Statutární město Brno zastoupené Mgr. Břetislavem Štefanem starostou městské části Brno-Líšeň, Jírova č.p. 2609/2, Brno-Líšeň, 628 00 Brno

Dále obdrží:

oprávněná úřední osoba
spis

Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Stavební odbor
628 00 B R N O, Jírova 2



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 14.4.2020
Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Stavební odbor
Jírova 2, 628 00 Brno
V Brně dne 14.4.2020

Spisová značka: STP/04152/2019/KRC
Číslo jednací: MCLISEN 03245/2020/2700/KRC
Oprávněná
úřední osoba: Ing. David Krček, tel.: 544 424 817
E-mail: krcek@brno-lisen.cz

V Brně dne 14.4.2020

Stavebník:
Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27

U S N E S E N Í - záznam do spisu

Úřad městské části města Brna, Brno - Líšeň, stavební odbor (dále jen stavební úřad), věcně příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), v platném znění, správní řízení zahájené z moci úřední o odstranění stavby v rozsahu:

- stavba jednopodlažního objektu na pozemku p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň, jihozápadní část, na pozemku p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň – dočasná zemědělská stavba (dále jen "záměr") na pozemku p.č. 5049/24, katastrální území Líšeň,

I. v souladu podle ust. § 129 odst. 3 stavebního zákona a ust. § 66 odst. 2 správního řádu

z a s t a v u j e.

II. Dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu se nelze odvolat.

Účastník řízení:

stanovený dle ust. § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu:

- osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají:

- stavebník:

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27

O d ů v o d n ě n í

Stavebník dne 3.5.2019 podal a dne 15.6.2019 doplnil žádost o dodatečné povolení stavby ve smyslu ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad opatřením č.j. MCLISEN 04269/2019/2700/KRC dne 23.7.2019 oznámil zahájení řízení o dodatečném povolení stavby a současně nařídil ústní jednání na místě samém, na den 20.8.2019 v 8:30 hodin spojené s ohledáním na místě samém. Z jednání byl sepsán protokol.

Jelikož stavební úřad vydal dne 21.8.2019 pod sp. zn. STP/04008/2019/KRC č.j. MCLISEN 07621/2019/2700/KRC rozhodnutí, které nabylo právní moci dne 6.9.2019, kterým výše uvedenou stavbu dodatečně povolil, usnesením ve smyslu ust. § 129 odst. 3 stavebního zákona a ust. § 66 odst. 2 správního řádu rozhodl o zastavení řízení o odstranění předmětné stavby.

Okruh účastníků řízení o odstranění stavby stavební úřad vymezil v souladu s ust. § 129 odst. 10 stavebního zákona a stanovuje ho takto:

- povinný:

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27

- osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům, na kterých je odstraňovaná stavba umístěna nebo stavbám na nich:

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27

Dle ust. § 76 odst. 3 správního řádu usnesení, které se pouze poznamená do spisu, se účastníci vhodným způsobem vyrozumí; takové usnesení nabývá právní moci poznamenáním do spisu.

Stavební úřad do výroku usnesení vymezil, že proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu, se v souladu s ust. § 76 odst. 5 správního řádu nelze odvolat.


Stavební úřad proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku usnesení za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení o odvolání

Dle ust. § 76 odst. 3 správního řádu usnesení, které se pouze poznamená do spisu, nabývá právní moci poznamenáním do spisu. Proti tomuto usnesení, které se pouze poznamená do spisu, se dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu nelze odvolat.



[otisk úředního razítka]


Ing. arch. Markéta Smolková Hoskovcová, Ph.D,
vedoucího stavebního odboru
Úřad městské části města Brna
Brno - Líšeň

Obdrží:

oprávněná úřední osoba
spis

Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Stavební odbor
628 00 B R N O, Jírova 2

VYPRAVENO DNE
- 9. 01. 2020
-1-

Spisová značka: STP/06529/2019/SMO
Číslo jednací: MCLISEN 00161/2020/2700/SMO
Oprávněná
úřední osoba: Ing. arch. Markéta Smolková Hoskovcová, Ph.D., tel.: 544 424 870
E-mail: smolkova.hoskovcova@brno-lisen.cz

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 27.1.2020
Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Stavební odbor
Jírova 2, 628 00 Brno
27.1.2020

V Brně dne 9.1.2020

Žadatel:

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27,
kterého zastupuje Atelier WIK, s.r.o., Ing. Radek Maleček, IČO 60699981, Rosického náměstí č.p. 48/6,
Žabovřesky, 616 00 Brno 16

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ č. 757

Úřad městské části města Brna, Brno - Líšeň, stavební odbor (dále jen stavební úřad), věcně příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), v platném znění, posoudil dle ust. § 79 až § 90 stavebního zákona v územním řízení žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 18.07.2019 podala společnost Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27, kterou zastupuje na základě plné moci Atelier WIK, s.r.o., Ing. Radek Maleček, IČO 60699981, Rosického náměstí č.p. 48/6, Žabovřesky, 616 00 Brno 16, a na základě tohoto posouzení

I. vydává

podle ust. § 79 a § 92 stavebního zákona a ve smyslu ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění platném k 31.12.2017

rozhodnutí o umístění stavby

s názvem:

plot

na pozemku parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň.

Druh a účel umísťované stavby:

- nová stavba:

- oplocení

Jedná se o výstavbu ocelového pletivového plotu, z důvodu poškozování pěstebních kultur.

Katastrální území a parcelní čísla a druh pozemku podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje:

- pozemek parcelního čísla 5049/24 (druh pozemku orná půda, způsob ochrany zemědělský půdní fond), v katastrálním území Líšeň.

Umístění stavby na pozemku, zejména minimální vzdálenost od hranic pozemku a sousedních staveb:

Oplocení bude umístěno na pozemku p.č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň v minimální vzdálenosti 10 m od společné hranice s pozemkem pozemkem p.č. 6237/1 k.ú. Líšeň, dále v minimální vzdálenosti 10 m od společné hranice s pozemkem pozemkem p.č. 5043/3 k.ú. Líšeň a v minimální vzdálenosti 3 m od společné hranice s pozemkem pozemkem p.č. 5049/201 k.ú. Líšeň.

Začátek oplocení bude umístěn na společné hranice s pozemkem p.č. 5049/66 k.ú. Líšeň. Plot je ukončen 2 m od pozemku 5089/1 k.ú. Líšeň.

Určení prostorového řešení stavby, zejména půdorysnou velikost, maximální výšku a tvar a základní údaje o její kapacitě:

Oplocení pozemku bude provedeno ze západní strany, tj. podél ulice Novolíšeňská, s dvěma vjezdovými bránami na jihozápadním rohu pozemku a na severozápadním rohu pozemku.

Oplocení areálu bude provedeno systémovým oplocením z pletiva poplastovaného výšky 2 m. Síla drátu, ze kterého bude pletivo pletené je 2,5 mm. Jednotlivá oka jsou ve velikosti 55x55 mm. Pletivo se bude montovat na soustavu sloupků a vzpěr IDEAL.

V uvažované vytyčené budoucí trase oplocení se připraví díry o průměru od 15 do 23 cm pro sloupky a vzpěry ve vzdálenosti 2,5 až 3 m od sebe. Díry musí sahát do nezámrazné hloubky a to nejméně 80 cm.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Území dotčené vlivy stavby tvoří:

- pozemek p. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň.

II. stanovuje pro umístění stavby, pro další přípravu a realizaci záměru, zejména pro projektovou přípravu stavby tyto podmínky:

1. Stavba oplocení bude umístěn na pozemku p.č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků - dle výkresu C.1. – situace oplocení, který je součástí dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby. Zodpovědný projektant za dokumentaci zpracovanou pro vydání rozhodnutí o umístění stavby: Ing. Radek Maleček - autorizovaný inženýr, ČKAIT 1003383, obor – IP00 – pozemní stavby. Dokumentaci kontroloval Ing. arch. Vít Vencour, autorizovaný architekt, ČKA 01654.
2. Pro uskutečnění umísťované stavby se jako stavební pozemek vymezuje území, které tvoří pozemek p.č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň, kde bude stavba realizován tak, jak je zakresleno ve výkresu C.1. – situace oplocení, který je součástí dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (datum zpracování 7/2019).
Uvedený pozemek p.č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň (nezbytná část) bude současně po dobu realizace stavby využíván pro umístění zařízení staveniště.
3. Povolení k provedení stavby:
Stavba oplocení nevyžaduje dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 14. stavebního zákona ohlášení ani stavební povolení.
4. Staveniště se musí zařídit, uspořádat a vybavit přísunovými trasami pro dopravu materiálu tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Nesmí docházet k ohrožování a obtěžování okolí, zejména hlukem a prachem, nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, ke znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přílehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárnímu zařízení. Staveniště musí být oploceno. Zneškodňování odpadních a srážkových vod ze staveniště musí být zabezpečeno v souladu s jinými právními předpisy. Přitom je nutné předcházet podmáčení pozemku staveniště, včetně komunikací uvnitř staveniště, erozi půdy, narušení a znečištění odtokových zařízení pozemních komunikací a pozemků přiléhajících ke staveništi, u kterých nesmí být způsobeno jejich podmáčení.
5. Pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby.
6. Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití, a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana. Stavba musí splňovat uvedené požadavky při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby.
7. Stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, zejména následkem

- uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny, přítomnosti nebezpečných částic v ovzduší, uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících, nepříznivých účinků elektromagnetického záření, znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy, nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře, nevhodného nakládání s odpady, výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb, nedostatečných tepelně izolačních a zvukoizolačních vlastností podle charakteru užívaných místností, nevhodných světelně technických vlastností.
8. S odpady, vzniklémi při stavbě bude nakládáno v souladu s podmínkami, stanovenými zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a souvisejícími právními předpisy - především vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění, vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky, v platném znění.
 9. Budou dodrženy podmínky uvedené ve stanovisku společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., IČ: 46347275, Pisárecká 555/1a, 603 00 Brno, ze dne 27.11.2019, zn. 720/024122/2019/MPř/ERi:
 - V místě křížení plotu a vodovodu jsou sloupky oplocení osově vzdáleny 1,5m od vnějšího líce vodovodu.
 - Před zahájením stavby stavebník zajistí vytyčení vodovodu DN 250 od Brněnských vodáren a kanalizací, a.s. a upraví polohu sloupků.
 - Pozemek bude trvale přístupný za účelem údržby a oprav vodovodu DN 250 ze strany provozovatele, tj. Brněnských vodáren a kanalizací, a.s.
 10. Bude dodrženo:
 - stanovisko společnosti GridServices, s.r.o., IČ: 27935311, Plynářská 499/1, 602 00 Brno, ze dne 27.11.2019, zn. 5002042508
 - vyjádření společnost CETIN, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IČ: 04084063, Olšanská 2681/6, 130 00 Praha, o existenci sítě elektronických komunikací a všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ze dne 28.11.2019, č.j. 817159/19
 11. Územní rozhodnutí o umístění stavby platí 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení:

stanovení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

- žadatel:

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27, kterého zastupuje na základě plné moci

Atelier WIK, s.r.o., Ing. Radek Maleček, IČO 60699981, Rosického náměstí č.p. 48/6, Žabovřesky, 616 00 Brno 16

O d ů v o d n ě n í

Dne 18.07.2019 podala společnost Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27 ve smyslu ust. § 79 a § 86 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby:

plotu

na pozemku parc. č. 5049/241 v katastrálním území Líšeň.

Uvedeným dnem podáním žádosti bylo v souladu s ust. § 44 správního řádu zahájeno územní řízení.

K žádosti žadatel doložil doklady dle části B přílohy č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění a ust. § 86 stavebního zákona:

- výpis z katastru nemovitostí pro pozemek parc. č. 5049/241 v katastrálním území Líšeň
- situační výkres

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost spolu s přílohami podle ust. § 86 stavebního zákona a dospěl k závěru, že navrhovaný stavební záměr nelze dostatečně posoudit podle doložené dokumentace.

Z těchto důvodů stavební úřad vyzval žadatele v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu a ust. § 86 odst. 5 stavebního zákona k doplnění žádosti, jejíž rozsah je vymezen ve výzvě ze dne 14.08.2019 č.j. MCLISEN 07184/2019/2700/SMO a usnesením ze dne 14.08.2019 č.j. MCLISEN 07201/2019/2700/SMO ve smyslu ust. § 39 odst. 1 správního řádu stanovil přiměřenou lhůtu k provedení

úkonu v termínu do 29.11.2019. Z těchto důvodů stavební úřad rozhodl v souladu s ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu o přerušení územního řízení usnesením ze dne 14.08.2019 č.j. MCLISEN 07202/2019/2700/SMO.

Zároveň žadatele poučil, že pokud nedoplní žádost v rozsahu uvedeném ve výzvě ze dne 14.08.2019 č.j. MCLISEN 07184/2019/2700/SMO a lhůtě stanovené usnesením ze dne 14.08.2019 č.j. MCLISEN 07201/2019/2700/SMO, územní řízení o umístění předmětné stavby ve smyslu ust. § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaví.

V probíhajícím územním řízení o umístění stavby plotu, na pozemku parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň, vedeném u zdejšího stavebního úřadu pod sp. zn. STP/06529/2019/SMO, se podáním ze dne 23.07.2019, doručeným stavebnímu úřadu dne 25.07.2019 a zaevidováno pod č.j. 6755/2019, označila a prohlásila paní Klára Benadová, [redacted] za účastníka předmětného řízení.

Podle § 28 odst. 1 správního řádu o tom, zda osoba je nebo není účastníkem, vydal stavební úřad usnesení ze dne 14.08.2019, č.j. MCLISEN 07246/2019/2700/SMO, ve kterém rozhodl, že není účastníkem řízení ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby plotu. Usnesení nabylo právní moci dne 11.09.2019.

V probíhajícím územním řízení o umístění stavby plotu, na pozemku parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň, vedeném u zdejšího stavebního úřadu pod sp. zn. STP/06529/2019/SMO, se podáním ze dne 23.07.2019, doručeným stavebnímu úřadu dne 25.07.2019 a zaevidováno pod č.j. 6755/2019, označila a prohlásila pan David Zlatohlávek, [redacted] za účastníka předmětného řízení.

Podle § 28 odst. 1 správního řádu o tom, zda osoba je nebo není účastníkem, vydal stavební úřad usnesení ze dne 14.08.2019, č.j. MCLISEN 07374/2019/2700/SMO, ve kterém rozhodl, že není účastníkem řízení ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby plotu. Usnesení nabylo právní moci dne 11.09.2019.

V probíhajícím územním řízení o umístění stavby plotu, na pozemku parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň, vedeném u zdejšího stavebního úřadu pod sp. zn. STP/06529/2019/SMO, se podáním ze dne 23.07.2019, doručeným stavebnímu úřadu dne 25.07.2019 a zaevidováno pod č.j. 6755/2019, označila a prohlásila paní Ing. Helena Závodníková, [redacted] za účastníka předmětného řízení.

Podle § 28 odst. 1 správního řádu o tom, zda osoba je nebo není účastníkem, vydal stavební úřad usnesení ze dne 14.08.2019, č.j. MCLISEN 07372/2019/2700/SMO, ve kterém rozhodl, že není účastníkem řízení ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby plotu. Usnesení nabylo právní moci dne 11.09.2019.

V probíhajícím územním řízení o umístění stavby plotu, na pozemku parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň, vedeném u zdejšího stavebního úřadu pod sp. zn. STP/06529/2019/SMO, se podáním ze dne 23.07.2019, doručeným stavebnímu úřadu dne 25.07.2019 a zaevidováno pod č.j. 6755/2019, označila a prohlásila pan Ing. Viktor Závodník, [redacted] za účastníka předmětného řízení.

Podle § 28 odst. 1 správního řádu o tom, zda osoba je nebo není účastníkem, vydal stavební úřad usnesení ze dne 14.08.2019, č.j. MCLISEN 07371/2019/2700/SMO, ve kterém rozhodl, že není účastníkem řízení ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby plotu. Usnesení nabylo právní moci dne 9.09.2019.

V probíhajícím územním řízení o umístění stavby plotu, na pozemku parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň, vedeném u zdejšího stavebního úřadu pod sp. zn. STP/06529/2019/SMO, se podáním ze dne 23.07.2019, doručeným stavebnímu úřadu dne 25.07.2019 a zaevidováno pod č.j. 6755/2019, označila a prohlásila pan Ing. Jakub Urbášek, [redacted] za účastníka předmětného řízení.

Podle § 28 odst. 1 správního řádu o tom, zda osoba je nebo není účastníkem, vydal stavební úřad usnesení ze dne 14.08.2019, č.j. MCLISEN 07366/2019/2700/SMO, ve kterém rozhodl, že není účastníkem řízení ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby plotu. Usnesení nabylo právní moci dne 11.09.2019.

V probíhajícím územním řízení o umístění stavby plotu, na pozemku parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň, vedeném u zdejšího stavebního úřadu pod sp. zn. STP/06529/2019/SMO, se podáním ze dne 23.07.2019, doručeným stavebnímu úřadu dne 25.07.2019 a zaevidováno pod č.j. 6755/2019, označila a

prohlásila paní MUDr. Danuše Šidlová, [REDAKCE] za účastníka předmětného řízení.

Podle § 28 odst. 1 správního řádu o tom, zda osoba je nebo není účastníkem, vydal stavební úřad usnesení ze dne 14.08.2019, č.j. MCLISEN 07365/2019/2700/SMO, ve kterém rozhodl, že není účastníkem řízení ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby plotu. Usnesení nabylo právní moci dne 2.09.2019.

V probíhajícím územním řízení o umístění stavby plotu, na pozemku parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň, vedeném u zdejšího stavebního úřadu pod sp. zn. STP/06529/2019/SMO, se podáním ze dne 23.07.2019, doručeným stavebnímu úřadu dne 25.07.2019 a zaevidováno pod č.j. 6755/2019 označila a prohlásila pan Ing. Václav Šidlo, [REDAKCE] za účastníka předmětného řízení.

Podle § 28 odst. 1 správního řádu o tom, zda osoba je nebo není účastníkem, vydal stavební úřad usnesení ze dne 14.08.2019, č.j. MCLISEN 07364/2019/2700/SMO, ve kterém rozhodl, že není účastníkem řízení ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby plotu. Usnesení nabylo právní moci dne 4.09.2019.

V probíhajícím územním řízení o umístění stavby plotu, na pozemku parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň, vedeném u zdejšího stavebního úřadu pod sp. zn. STP/06529/2019/SMO, se podáním ze dne 23.07.2019, doručeným stavebnímu úřadu dne 25.07.2019 a zaevidováno pod č.j. 6755/2019 označila a prohlásila paní Zdeňka Kameníková, [REDAKCE] za účastníka předmětného řízení.

Podle § 28 odst. 1 správního řádu o tom, zda osoba je nebo není účastníkem, vydal stavební úřad usnesení ze dne 14.08.2019, č.j. MCLISEN 07363/2019/2700/SMO, ve kterém rozhodl, že není účastníkem řízení ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby plotu. Usnesení nabylo právní moci dne 9.09.2019.

V probíhajícím územním řízení o umístění stavby plotu, na pozemku parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň, vedeném u zdejšího stavebního úřadu pod sp. zn. STP/06529/2019/SMO, se podáním ze dne 23.07.2019, doručeným stavebnímu úřadu dne 25.07.2019 a zaevidováno pod č.j. 6755/2019 označila a prohlásila paní Ing. Eva Kameníková, [REDAKCE] za účastníka předmětného řízení.

Podle § 28 odst. 1 správního řádu o tom, zda osoba je nebo není účastníkem, vydal stavební úřad usnesení ze dne 14.08.2019, č.j. MCLISEN 07361/2019/2700/SMO, ve kterém rozhodl, že není účastníkem řízení ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby plotu. Usnesení nabylo právní moci dne 7.09.2019.

V probíhajícím územním řízení o umístění stavby plotu, na pozemku parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň, vedeném u zdejšího stavebního úřadu pod sp. zn. STP/06529/2019/SMO, se podáním ze dne 23.07.2019, doručeným stavebnímu úřadu dne 25.07.2019 a zaevidováno pod č.j. 6755/2019 označila a prohlásila paní Kristýna Chalupová, [REDAKCE] za účastníka předmětného řízení.

Podle § 28 odst. 1 správního řádu o tom, zda osoba je nebo není účastníkem, vydal stavební úřad usnesení ze dne 14.08.2019, č.j. MCLISEN 07358/2019/2700/SMO, ve kterém rozhodl, že není účastníkem řízení ve věci žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby plotu. Usnesení nabylo právní moci dne 9.09.2019.

Dne 27.11.2019 podal žadatel - Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27, kterého zastupuje Atelier WIK, s.r.o., Ing. Radek Maleček, IČO 60699981, Rosického náměstí č.p. 48/6, Žabovřesky, 616 00 Brno 16, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby – plotu, na pozemku parc. č. 5049/241 v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „Vzhledem k tomu, že se nám do této doby nepodařilo získat všechny nutná vyjádření DOSS, proto Vás tímto žádáme o prodloužení lhůty k provedení požadovaných úkonů do 31.1.2020.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost vč. jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením ze dne 29.11.2019 č.j. MCLISEN 11303/2019/2700/SMO, lhůtu prodloužil do 31.01.2020.

Dne 2.12.2019 podal žadatel - Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27, kterého zastupuje Atelier WIK, s.r.o., Ing. Radek Maleček, IČO 60699981, Rosického náměstí č.p. 48/6, Žabovřesky, 616 00 Brno 16, doplnil žádost o:

- projektovou dokumentaci stavebního záměru ve dvou vyhotoveních (datum vyhotovení 7/2019)
- stanovisko společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., IČ: 46347275, Pisárecká 555/1a, 603 00 Brno, ze dne 27.11.2019, zn. 720/024122/2019/MPf/ERi
- stanovisko společnosti GridServices, s.r.o., IČ: 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, ze dne 27.11.2019, zn. 5002042508

- vyjádření společnost CETIN, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IČ: 04084063, Olšanská 2681/6, 130 00 Praha, o existenci sítě elektronických komunikací a všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ze dne 28.11.2019, č.j. 817159/19

Vlastnická práva k dotčeným i sousedním pozemkům včetně staveb na nich stavební úřad ověřil vyhotovením výpisů z katastru nemovitostí (Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno - město kód: 702) dálkovým přístupem ke dni 26.07.2019 a nahlížením do katastru nemovitostí prostřednictvím aplikace Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního.

Stavební úřad v souladu s ust. § 87 stavebního zákona a § 44 správního řádu opatřením ze dne 3.12.2019 č.j. MCLISEN 11359/2019/2700/SMO oznámil zahájení územního řízení o umístění předmětné stavby všem známým účastníkům územního řízení a upustil ve smyslu ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona od ohledání na místě a ústního jednání.

Dále stavební úřad v opatření účastníky upozornil, že:

- dle ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4 stavebního zákona, a námítky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději ve stanovené lhůtě, tj. do 16 dnů od doručení oznámení.
- po uplynutí shora uvedené lhůty budou shromážděny veškeré podklady pro vydání rozhodnutí. V souladu s § 36 odst. 3 správního řádu se mohou účastníci vyjádřit k podkladům rozhodnutí, a to do 5 dnů od uplynutí lhůty k uplatnění závazných stanovisek a námítek. Poté bude ve věci rozhodnuto.
- dle ust. § 89 odst. 2 stavebního zákona k závazným stanoviskům a námítkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží.
- dle ust. § 89 odst. 3 stavebního zákona účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námítek; k námítkám, které překračují rozsah stanovený v odstavci 4 § 89, se nepřihlíží.

Okruh účastníků územního řízení stavební úřad stanovil v souladu s ust. § 85 stavebního zákona a vymezuje ho následovně:

- dle ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:

– žadatel:

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27, kterého zastupuje Atelier WIK, s.r.o., Ing. Radek Maleček, IČO 60699981, Rosického náměstí č.p. 48/6, Žabovřesky, 616 00 Brno 16

- dle ust. § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona:

– obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

Statutární město Brno zastoupené Mgr. Břetislavem Štefanem - starostou městské části Brno-Líšeň, Jírova č.p. 2609/2, Brno-Líšeň, 628 00 Brno

- dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:

– vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IČO 03922359, Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27, kterého zastupuje na základě plné moci

Atelier WIK, s.r.o., Ing. Radek Maleček, IČO 60699981, Rosického náměstí č.p. 48/6, Žabovřesky, 616 00 Brno 16

- dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:

– osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno

– vlastník pozemku 5049/66, k.ú. Líšeň

Viladům Novolíšeňská s.r.o., Mladá č.p. 251/6, Útěchov, 644 00 Brno 44

Oberbank AG, pobočka Česká republika, nám. Přemysla Otakara II. č.p. 6/3, Brno, 370 01 České Budějovice

vlastníci pozemku 1461/1, k.ú. Líšeň

– vlastník pozemku 5043/3, 5049/201 a 6237/1, k.ú. Líšeň

Magistrát města Brna, Majetkový odbor, Malinovského náměstí 3, Brno-střed, Brno-město, 601 67 Brno 2

- Vlastníci/správci technické a dopravní infrastruktury
Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., IDDS: c7rc8yf
sidlo: Pisárecká č.p. 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno 3

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
sidlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
sidlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

Při vymezení účastníků řízení, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům a stavbám na nich mohou být územním rozhodnutím přímo dotčena, stavební úřad posuzoval možné přímé dotčení umístěním navrhované stavby, mimo jiné z hlediska orientace k okolním stavbám a odstupů od hranic sousedních pozemků.

Stavební úřad dospěl k závěru, že další osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich nemůže být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení.

S námitkami účastníků územního řízení se stavební úřad vypořádal takto:

Stavební úřad posoudil obsah námitek ve smyslu ust. § 89 stavebního zákona a rozhodl o nich následovně:

Dne 11.12.2019 bylo na podatelně ÚMČ Brno-Líšeň zaevidováno pod č.j. 11706/2019 podání - námitky účastníka řízení: Statutární město Brno zastoupené Mgr. Břetislavem Štefanem - starostou městské části Brno-Líšeň, Jírova č.p. 2609/2, Brno-Líšeň, 628 00 Brno:

„Jako účastník územního řízení, podávám námitku z důvodu zamezení průchodu přes pozemek parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň. Tento pozemek je pěšími využíván jako přirozená spojnice mezi novou a starou Líšní.“

Stavební úřad ověřil dne 7.08.2019 ve výpisu z katastru nemovitostí, že pozemek parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň – je druh pozemku – orná půda, způsob ochrany – zemědělský půdní fond, není na něm evidována žádná cesta a ani na něm není evidováno věcné břemeno průchodu, či průjezdu.

Stavební úřad posoudil námitku účastníka a na základě výše uvedeného odůvodnění námitku zamítl.

Stavební úřad posoudil předloženou žádost v souladu s § 90 stavebního zákona, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky

a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území

Dle platného Územního plánu města Brna (dále jen ÚPmB), obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004 o závazných částech Územního plánu města Brna se přední část pozemku podél ulice Novolíšeňská parc. č. 5049/24 v katastrálním území Líšeň nachází v návrhových stavebních plochách bydlení s funkčním typem BO – plochy všeobecného bydlení a míra stavebního využití index podlažních ploch (IPP) je stanoven hodnotou 0,6 a minimální část pozemku ve stavebních plochách pro dopravu s funkčním typem plochy komunikací a prostranství místního významu.

FUNKCE: PLOCHY BYDLENÍ

- jsou určeny především pro bydlení.

BO PLOCHY VŠEOBECNÉHO BYDLENÍ

- slouží především bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 60 %, ve stabilizovaných plochách musí být zachován charakter stávajících staveb pro bydlení).

- pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

FUNKCE: PLOCHY PRO DOPRAVU

- jsou určeny zejména pro umístění zařízení systémů dopravní obsluhy města.

Podrobnější účel využití je stanoven funkčními typy:

PLOCHY KOMUNIKACÍ A PROSTRANSTVÍ MÍSTNÍHO VÝZNAMU

Stavební úřad konstatuje, že navrhovaná stavba oplocení změní stávající účel a intenzitu využití území v takové míře, která je v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území, navržená stavba není v rozporu s veřejnými zájmy, jejím umístěním nedojde k narušení urbanistických a architektonických hodnot stávající zástavby, ani k narušení charakteru území, a proto je přípustná.

Navrhovaný stavební záměr nenarušuje architektonické nebo urbanistické hodnoty v území.

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění stanovuje obecné požadavky na využívání území při vymežování ploch a pozemků, při stanovování podmínek jejich využití a umístění staveb na nich a rozhodování o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území.

Stavba splňuje požadavky stanovené v § 23 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Stavba ani její část nepřesahuje na sousední pozemek. Umístěním stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti není znemožněna zástavba sousedního pozemku.

Stavební úřad posoudil umístění stavby ve smyslu ust. § 25 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Dle uvedeného ustanovení vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí.

Z hlediska urbanistického a architektonického není pro dané území zpracován regulační plán, ani územní studie.

Tvar a použitý materiál oplocení je běžným druhem oplocení. Stavba oplocení není v rozporu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Stavba se nenachází v památkově chráněném území ani v památkové zóně, nebo v ochranném pásmu nemovitých kulturních památek. Dle popisu v technické zprávě stavba nemá negativní dopad na životní prostředí, odtokové a vsakovací poměry se v území nemění.

Stavební úřad konstatuje, že předmětná stavba na základě doložené dokumentace není navržena v rozporu s příslušnou vyhláškou.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, vyhláškou č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, v platném znění.

b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem

Vzhledem k rozsahu stavebního záměru, stavba není napojena na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. K stavebnímu záměru byla doložena stanoviska a vyjádření správců technické infrastruktury a jejich požadavky byly zahrnuty do podmínek územního rozhodnutí.

c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vzhledem k rozsahu stavebního záměru nebyla doložena závazná stanoviska, ani stanoviska a vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Stavební úřad ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby, jelikož jde o stavbu, kterou lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 4. stavebního zákona.

Stavební úřad vychází pouze z podkladů ve spise založených, což jsou zejména stanoviska dotčených orgánů, která jsou kladná a garantují soulad stavby se zvláštními právními předpisy, podle kterých tyto orgány hájí veřejné zájmy.

Písemnosti byly v rámci celého územního řízení doručovány v souladu s ust. § 19 až § 5 správního řádu a § 87 a § 92 stavebního zákona.

Základní zásady činnosti správních orgánů stanoví ve svých ustanoveních hlava II. části I. správního řádu, konkrétně ustanovení § 2 - § 8. Povinnost postupovat v souladu se zákony a ostatními právními předpisy ukládá stavebnímu úřadu zásada legality zakotvená v ustanovení § 2 odst. 1 správního řádu, z níž dále vychází zásada materiální pravdy zakotvená v ustanovení § 3 téže právní normy, která stanoví povinnost

správního orgánu zvolit takový postup, při kterém bude zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ustanovení § 2 správního řádu.

V průběhu územního řízení postupoval stavební úřad v souladu se zákonem a ostatními právními předpisy, které jsou součástí právního řádu; uplatňoval svoji pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena. Správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jejichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem v nezbytném rozsahu. Správní orgán dbal, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu.

Rozsah a způsob zjišťování podkladů pro rozhodnutí stavební úřad určoval v souladu s ustanovením § 50 správního řádu a s ust. § 86 stavebního zákona. Rozhodnutí stavebního úřadu vychází ze zjištěného stavu věci.

Stavební úřad v souladu s § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění stanovil v územním rozhodnutí podmínky pro umístění stavby a další podmínky vyplývající z příslušných vyhlášek.

Stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poplatek:

Vydání rozhodnutí podléhá úhradě správního poplatku podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění (položka 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1.000,-Kč.

Žadatel uhradil 8.01.2020 částku bezhotovostním převodem na bankovní účet: 19-16024621/0100 pod variabilním symbolem č. 7970652919.

P o u č e n í :

Územní rozhodnutí o umístění stavby platí dle ust. § 93 odst. 1 stavebního zákona 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 5 let. Podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby platí dle ust. § 93 odst. 2 stavebního zákona po dobu trvání stavby či zařízení nebo užívání území, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Dobu platnosti územního rozhodnutí může dle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

Dle ust. § 93 odst. 4 stavebního zákona územní rozhodnutí nepozbývá platnosti,

a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabytí-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru

b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává

c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat

d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabytá účinnosti.

Dle ust. § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

P o u č e n í o o d v o l á n í

Proti tomuto rozhodnutí mohou dle ust. § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat účastníci řízení odvolání do 15-ti dnů ode dne oznámení rozhodnutí (tj. doručení účastníku řízení).

Dle ust. § 81 odst. 2 správního řádu právo podat odvolání nepřísluší účastníkovi, který se oznámení rozhodnutí tohoto práva písemně nebo ústně do protokolu vzdal. Jestliže odvolatel vzal podané odvolání zpět, nemůže je dle ust. § 81 odst. 3 správního řádu podat znovu.

Odvoláním lze dle § 82 odst. 1 správního řádu napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Dle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Odvolání se podává dle § 86 odst. 1 správního řádu u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal tj. na podatelně Úřadu městské části města Brna, Brno - Líšeň, Jírova 2, 62800 Brno. O odvolání rozhoduje dle § 88 správního řádu odvolací správní orgán, tj. Magistrát města Brna, odbor územního a stavebního řízení, Malinovského náměstí 3, 601 67 Brno.

Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

[otisk úředního razítka]

Ing. arch. Markéta Smolková Hoskovcová, Ph.D.
vedoucí stavebního odboru
Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň

Obdrží:

Žadatel:

Rezidence Novolíšeňská, s.r.o., IDDS: rzzrhys

sídlo: Řípská č.p. 1153/20a, Slatina, 627 00 Brno 27

kterého zastupuje na základě plné moci

Atelier WIK, s.r.o., IDDS: davnyhq

sídlo: Rosického náměstí č.p. 48/6, Žabovřesky, 616 00 Brno 16

Účastníci

Viladům Novolíšeňská s.r.o., IDDS: wqubcnc

sídlo: Mladá č.p. 251/6, Útěchov, 644 00 Brno 44

Oberbank AG, pobočka Česká republika, IDDS: 9k7ddf7

sídlo: nám. Přemysla Otakara II. č.p. 6/3, Brno, 370 01 České Budějovice

Magistrát města Brna, Majetkový odbor, IDDS: a7kbrn

sídlo: Malinovského náměstí 3, Brno-střed, Brno-město, 601 67 Brno 2

Obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

MČ Brno - Líšeň, starosta Mgr. Břetislav Štefan, Jírova č.p. 2609/2, Brno-Líšeň, 628 00 Brno 28

Ostatní

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., IDDS: c7rc8yf

sídlo: Pisárecká č.p. 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno 3

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

Dále obdrží:

oprávněná úřední osoba

spis