

## I.

### Rekapitulace věci

Žadatelka je vlastníkem pozemků parc. č. 5263/1, 5263/2, 5263/3 a 5263/4, vše kat. území Líšeň, obec Brno (dále jen „*dotčené pozemky*“). Žadatelka se již v minulosti několikrát obracela na nadepsaný správní orgán s žádostí o informaci, neboť u dotčených pozemků v katastru nemovitostí vedených jako zahrada s ochranou ZPF hodlala a hodlá změnit způsob využití. Žadatelka tedy prostřednictvím žádosti ze dne 17. 5. 2008 adresované Magistrátu města Brna – Odboru územního plánování a rozvoje žádala o změnu Územního plánu města Brna (dále jen „*územní plán*“) ve vztahu k dotčeným pozemkům, a to z funkčních ploch s objekty pro individuální rekreaci – ZPF na plochy čistého bydlení, přičemž tuto svoji žádost náležitě odůvodnila a svá tvrzení hodnověrně doložila přílohami.

Jednou z těchto příloh bylo i stanovisko Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň (dále jen „*Zastupitelstvo MČB Líšeň*“) k záměru ze dne 25. 9. 2007, v němž byl zastupitelstvem udělen souhlas se změnou územního plánu tak, jak navrhovala žadatelka, tedy z plochy s ochranou ZPF s funkcí individuální rekreace na plochu stavební návrhovou BC – čisté bydlení.

S ohledem na toto souhlasné stanovisko Zastupitelstva MČB Líšeň žadatelka následně nabyla legitimní očekávání, že návrh změny územního plánu bude Zastupitelstvu města Brna skutečně na příslušném jednání předložen a následně schválen. Na základě této její dobré víry vynaložila značné náklady v souvislosti se změnou využití území a přípravou případného projektu zastavení.

Nicméně k projednání nedošlo, přičemž bylo argumentováno místními zájmy. Žadatelce však tyto významné místní zájmy, které zcela zásadním (!) způsobem omezují její vlastnické právo, nebyly známy. Navíc je třeba poukázat i na to, že pozemky v okolí zastavěny jsou a jsou určeny k využití bydlení, ačkoliv je situace na těchto pozemcích natolik podobná, že žadatelka nespatořovala žádné důvodné rozdílnosti odůvodňující takto zásadně odlišný přístup.

Z těchto důvodů byla podána k nadepsanému správnímu orgánu, jakožto povinnému orgánu ve smyslu § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o svobodném přístupu k informacím*“), žádost dle tohoto zákona, přičemž bylo požadováno zodpovězení následujících otázek:

1. Jaké konkrétní místní zájmy městské části Brno-Líšeň byly v dané věci zohledněny?
2. A dále v čem jsou tyto místní zájmy odlišné a jaké konkrétní místní zájmy převažovaly nad zájmy vlastníka pozemků vzhledem k tomu, že již dříve byl žadatelce souhlas Zastupitelstva MČB Líšeň ke změně územního plánu na dotčených pozemcích?
3. Dále žadatelka požadovala sdělení informace, kdy a jakým způsobem městská část Brno-Líšeň tuto věc projednala s výsledkem, že není možné se změnou souhlasit s ohledem na místní zájmy této městské části, a jak je možné, že se o výsledku projednání žadatelka žádným způsobem nedozvěděla, kdo tuto věc projednával a jak hlasovali konkrétní hlasující?

Dne 4. 9. 2014 byla žadatelce doručena odpověď nadepsaného správního orgánu, přičemž byla poskytnuta informace ohledně urbanistické studie „Habří 2“ zpracované pro předmětné území a sloužící jako územně plánovací podklad pro rozhodování v území dle § 25 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*stavební zákon*“). Dále byla žadatelka informována o tom, že v r. 2011 byla vypracována Studie odtokových poměrů Habří a dále o účinnosti změny územního plánu od 14. 8. 2014.

Nadto byla žadatelka informována o připomínce, jež byla podána k návrhu aktualizace územního plánu, přičemž v této bylo poukazováno na problematiku odvodnění lokality – svod povrchových a spodních vod.

Vzhledem k tomu, že žadatelka považovala odpovědi za zcela vyhýbavé a nedostatečné, podala další žádost o informaci dle zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou se domáhala zodpovězení následujícího:

1. V čem tedy a proč byl vzat zpět souhlas, který Zastupitelstvo MČB Líšeň na 8. zasedání, které se konalo dne 13. 9. 2007, vyslovalo pod bodem č. 24/8 svého usnesení se změnou Územního plánu města Brna na pozemcích p.č. 5261, 5262/1, 5262/2, 5263/1, 5263/2, 5263/3, 5263/4 v k.ú. Líšeň, při ulici Samoty, z plochy s ochranou ZPF s funkcí individuální rekreace na plochu stavební návrhovou BC – čisté bydlení a zda toto bylo z podnětu pana starosty? Jak je možné vzít jednou udělený souhlas zpět vzhledem k právní jistotě stran a kdo v takovém případě bude odpovídat za škodu?
2. V čem konkrétně spočívá místní zájem Úřadu Městské části Brno-Líšeň na aktualizaci urbanistické studie, když se jedná o soukromé pozemky?

Nicméně odpovědi na výše položené otázky nebyly poskytnuty.

## II.

### Žádost o poskytnutí informace

Vzhledem k tomu, že doposud se žadatelka nedozvěděla informace, o něž žádala, podává tímto žádost k nadepsanému správnímu orgánu, jakožto povinnému subjektu dle § 2 zákona o svobodném přístupu k informacím, o informace, které jí je v souladu s tímto zákonem **povinen** poskytnout.

Žadatelka tedy žádá zodpovězení následujících otázek:

1. Proč byl vzat zpět souhlas, kterým Zastupitelstvo MČB Líšeň souhlasilo se změnou územního plánu v části změny využití území dotčených pozemků žadatelky, z jakého podnětu takto bylo učiněno (s označením konkrétní funkce dané osoby a uvedením jejího jména a příjmení), jak bylo při daném zasedání Zastupitelstva MČB Líšeň hlasováno (a to i konkrétními lidmi)?
2. Jak je možné jednou udělený souhlas vzít zpět zcela ignorujíc práva klientky, a to za situace kdy vlastnické právo a možnost jeho využívání je jedním ze základních lidských práv a svobod?
3. V čem konkrétně spočívá místní zájem Úřadu městské části Brno-Líšeň či městské části jako takové na aktualizaci urbanistické studie, když se jedná o soukromé pozemky?
4. Jaký je aktuální vývoj v oblasti územního plánování? Jsou uvažovány nějaké změny v území, ve kterém se nacházejí dotčené pozemky žadatelky? Jakým způsobem může tyto změny ovlivnit?
5. V čem spočívá odlišnost dotčených pozemků žadatelky od ostatních pozemků, která hodnověrně odůvodňuje rozdílný přístup a rozdílný zájem na využití daných pozemků, neboť jak bylo doloženo žadatelkou, vedení vysokého napětí není důvodem, proč by nebylo možné dané pozemky zastavět (v sousedství je řada zastavěných pozemků, kde je vedení vysokého napětí velice blízko stavbám a přesto zástavbě toto vysoké napětí nebránilo)?

6. V čem spočívá problematika povrchových a spodních vod, která by měla být jedním z argumentů pro odlišné zacházení s dotčenými pozemky, neboť žadatelka dostatečným způsobem prokázala, že v projektu je toto řešeno v souladu s platnou právní úpravou?

Žadatelka si dovoluje zdůraznit, že výše položené otázky požaduje řádně a dostatečně rozsáhle zodpovědět, v dané věci **zcela nepostačují všeobecné, nic neříkající odpovědi**, neboť jde o konkrétní rozdílné zacházení se žadatelkou, pro které nejsou žádné relevantní důvody. V okolí jsou pozemky určené k využití jako čisté bydlení, ačkoliv skrze řadu z nich vede taktéž vedení vysokého napětí. Je třeba zdůraznit, že společnost E.ON Česká republika, s.r.o. vyjádřila souhlas se zastavěním dotčených pozemků. Problematika vod je zcela řešena, a tedy žadatelka nespatřuje v dané věci jakékoliv objektivní důvody, pro které by neměly být dotčené pozemky využívány stejným způsobem jako pozemky okolní, tedy k zástavbě a rodinnému bydlení.

Žadatelka si dovoluje upozornit povinný subjekt, tedy nadepsaný správní orgán, že je povinen výše uvedenou žádost vypořádat a sdělit žadatelce informace ve lhůtě 15 dnů ode dne přijetí této žádosti.

JUDr. Milan Vašíček, MBA  
advokát

**Úřad městské části města Brna**  
**Brno-Líšeň**  
Stavební odbor  
628 00 B R N O, Jírova 2

**Spisová značka:** STP/07909/2016/HOS  
**Číslo jednací:** MCLISEN 08048/2016/2700/HOS  
**Oprávněná**  
**úřední osoba:** Ing. arch. Markéta Hoskovcová, Ph.D., tel.: 544 424 870  
**E-mail:** hoskovcova@brno-lisen.cz

V Brně dne 15.8.2016

Mgr. Kamila Zemene, [redacted]  
kterou zastupuje VFH Vašíček a partneři s.r.o., advokátní kancelář, JUDr. Milan Vašíček, IČO 29307601, Lidická č.p. 710/57, Veveří, 602 00 Brno 2

**Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů**

Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, stavební odbor (dále jen stavební úřad), příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), v platném znění a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, obdržel žádost, kterou dne 9. 8. 2016 podala

**Mgr. Kamila Zemene, [redacted]**  
**kterou zastupuje VFH Vašíček a partneři s.r.o., advokátní kancelář, JUDr. Milan Vašíček, IČO 29307601, Lidická č.p. 710/57, Veveří, 602 00 Brno 2**

(dále jen "žadatel"), ve věci

**žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů,  
Brno, Brno-Líšeň**

na pozemcích parc. č. 5263/1, 5263/2, 5263/3, 5263/4 v katastrálním území Líšeň.

Žadatel požádal dne 9. 8. 2016 o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Požádal o poskytnutí informací o

1. Proč byl vzat zpět souhlas, kterým Zastupitelstvo MČB Líšeň souhlasilo se změnou územního plánu v části změny využití území dotčených pozemků žadatelky, z jakého podnětu takto bylo učiněno (s označením konkrétní funkce dané osoby a uvedením jejího jména a příjmení), jak bylo při daném zasedání Zastupitelstva MČB Líšeň hlasováno (a to i konkrétními lidmi)?

Zastupitelstvo Městské části Brno-Líšeň na 8. zasedání, které se konalo dne 13.9.2007 pod bodem č. 24/8 svého usnesení souhlasilo se změnou Územního plánu města Brna (dále jen „ÚPmB“) na pozemcích parc. č. 5261, 5262/1, 5262/2, 5263/1, 5263/2, 5263/3, 5263/4 v k.ú. Líšeň, při ulici Samoty, z plochy s ochranou ZPF s funkcí individuální rekreace na plochu stavební návrhovou BC – čisté bydlení.

Zastupitelstvo Městské části Brno-Líšeň na 29. zasedání, které se konalo dne 30.1.2014 pod bodem č. 11/29 svého usnesení – žádá pořizovatele ÚPmB o dodatečné zařazení do Přílohy č. 3 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004 ve znění pozdějších předpisů o:

1. aktualizování a dopracování územní studie na plochu vymezenou „urbanistickou studií Habří II“ s prověřením zastavitelnosti pozemků ozn. ve studii č. 1, 2 a 3

Na základě 29. zasedání Zastupitelstva Městské části Brno-Líšeň, konaného dne 30. 1. 2014, pod bodem č. 11/29 usnesení uplatil Mgr. Břetislav Štefan, starosta MČ Brno-Líšeň připomínku u Odboru územního plánování a rozvoje MMB k upravenému návrhu 2013/12 změny Územního plánu města Brna „Aktualizace ÚPmB“ na katastrálním území Líšeň.

Připomínka k upravenému návrhu Aktualizace ÚPmB, návrh evidovaný pod č. Z197:

Parcelní čísla pozemků: 5261/3, 5262/1, 5262/2, 5263/4, 5263/1, 5263/3 v k.ú. Líšeň

Obsah připomínky včetně příp. odůvodnění:

S návrhy změny využití shora uvedených pozemků, zařazených v doposud platném ÚPmB v plochách ZPF – zemědělský půdní fond, a návrhem změny využití území na plochy BR – bydlení v rodinných domech nesouhlasíme.

S návrhem je možné souhlasit za předpokladu aktualizace „Urbanistické studie Habří 2“ s prověřením možností další výstavby v návaznosti na doposud realizovanou výstavbu RD (rodinných domů) v území.

Je potřebné prověřit odvodnění lokality – svod povrchových a spodních vod - s ohledem na pramenišťe Líšeňského potoka v lokalitě s vyřešením opatření k zamezení záplavového prostoru vyplývajícího ze studie odtokových poměrů „Habří“ vypracované spol. AQUA PROCON, s.r.o., z roku 2011.

Pořizovatel změny Územního plánu města Brna „Aktualizace ÚPmB“ Odbor územního plánování a rozvoje MMB připomínku evidovanou pod č. Z197:

- Pozemky parc. č. 5261/3, 5262/1, 5262/2, 5263/4, 5263/1, 5263/3 v k.ú. Líšeň ponechal v plochách zemědělských
- Nezařadil Územní studii Habří do Přílohy č. 3 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004 ve znění pozdějších předpisů.

Dle ust. § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění - *Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.*

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 se usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Územní studie Habří, s úhradou finančních nákladů na její zpracování z rozpočtu MČ Brno-Líšeň.

Dne 1. 4. 2015 byl Magistrátu města Brna, Odboru územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno předán Podnět k pořízení územní studie Habří.

Dne 8. 7. 2015 obdržel Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň informaci od Magistrátu města Brna, Odboru územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno:

*„Chtěli bychom Vás informovat, že dne 10. 6. 2015 byl na Komisi RMB pro strategické a územní plánování projednán plán pořizování územně plánovací dokumentace, jejích změn a územně plánovacích podkladů (územní studie), který Komise RMB pro strategické a územní plánování vzala na vědomí. Dle tohoto plánu bude zadání pro pořízení územní studie Líšeň – Habří připravováno v roce 2016/2017.“*

Žadatelka se může účastnit zasedání Zastupitelstva a usnesení zastupitelstva jsou zveřejňována na webových stránkách městské části Brno-Líšeň.

<http://www.brno-lisen.cz/zasedani-a-usneseni-zastupitelstva/t1141>

Do výpisu z usnesení se jmenovitě nevypisuje průběh hlasování.

2. Jak je možné jednou udělený souhlas vzít zpět zcela ignorujíc práva klientky, a to za situace kdy vlastnické právo a možnost jeho využívání je jedním ze základních lidských práv a svobod?

Stavební úřad není kompetentní hodnotit vzniklou situaci. Vlastnické právo klientky se nezměnilo, protože ačkoliv byl Zastupitelstvem Městské části Brno-Líšeň na 8. zasedání, které se konalo dne 13.9.2007 udělen souhlas se změnou Územního plánu města Brna (dále jen „ÚPmB“) na pozemcích parc. č. 5261, 5262/1, 5262/2, 5263/1, 5263/2, 5263/3, 5263/4 v k.ú. Líšeň, při ulici Samoty, z plochy s ochranou ZPF s funkcí individuální rekreace na plochu stavební návrhovou BC – čisté bydlení nebyla tato změna pořizovatelem Územního plánu města Brna Magistrátem města Brna, Odborem územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno předložena Zastupitelstvu města Brna k odsouhlasení. Z toho vyplývá, že klientka měla a má stále své pozemky zařazené ve stabilizovaných nestavebních –

volných plochách s objekty pro individuální rekreaci a je přes ně vedeno ochranné pásmo nadzemních elektrických vedení VVN. Vlastnické právo klientky se nezměnilo, ani způsob využití pozemků.

3. V čem konkrétně spočívá místní zájem Úřadu městské části Brno-Líšeň či městské části jako takové na aktualizaci urbanistické studie, když se jedná o soukromé pozemky?

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 se usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Územní studie Habří, s úhradou finančních nákladů na její zpracování z rozpočtu MČ Brno-Líšeň.

MČ Brno-Líšeň, Stavební odbor a občané by pořízením územní studie získali územně plánovací podklad, díky kterému v případě zájmu o výstavbu budou jasně stanoveny podmínky výstavby. Územní studie prověří aktuální zastavěnost pozemků, dopravní obslužnost a trasy technické infrastruktury.

I když územní studie, není závazným podkladem pro územní rozhodování, je (paktiže je vložena do evidence územně plánovací činnosti) podkladem neopominutelným a odchylné rozhodnutí je třeba v územním rozhodnutí zdůvodnit a v odůvodnění prokázat, že bylo nalezeno z hlediska veřejných zájmů vhodnější nebo alespoň rovnocenné řešení.

4. Jaký je aktuální vývoj v oblasti územního plánování? Jsou uvažovány nějaké změny v území, ve kterém se nacházejí dotčené pozemky žadatelky? Jakým způsobem může tyto změny ovlivnit?

Vývoj v oblasti územního plánování, pořizování změn Územního plánu města Brna a nové územně plánovací dokumentace má v kompetenci Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

5. V čem spočívá odlišnost dotčených pozemků žadatelky od ostatních pozemků, která hodnověrně odůvodňuje rozdílný přístup a rozdílný zájem na využití daných pozemků, neboť jak bylo doloženo žadatelkou, vedení vysokého napětí není důvodem, proč by nebylo možné dané pozemky zastavět (v sousedství je řada zastavěných pozemků, kde je vedení vysokého napětí velice blízko stavbám a přesto zástavbě toto vysoké napětí nebránilo)?

Dle platného Územního plánu města Brna (dále jen ÚPmB), obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004 o závazných částech Územního plánu města Brna se dotčené pozemky parc. č. 5263/1, 5263/2, 5263/3, 5263/4 v katastrálním území Líšeň nachází ve stabilizovaných nestavebních – volných plochách s objekty pro individuální rekreaci a je přes ně vedeno ochranné pásmo nadzemních elektrických vedení VVN.

Dle ust. § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění - *Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.*

Dle KONCEPTU připravovaného Územního plánu města Brna je k pozemkům parc. č. 5263/1, 5263/2, 5263/3, 5263/4 v katastrálním území Líšeň rozdílný přístup:

- Varianta I – plochy zastavitelné – plocha bydlení, plošné uspořádání zástavby – rodinná volná
- Varianta II – plochy zastavitelné – plocha městské zeleně
- Varianta III – plochy zastavitelné – plocha městské zeleně

6. V čem spočívá problematika povrchových a spodních vod, která by měla být jedním z argumentů pro odlišné zacházení s dotčenými pozemky, neboť žadatelka dostatečným způsobem prokázala, že v projektu je toto řešeno v souladu s platnou právní úpravou?

Studie odtokových poměrů Habří – 1. část - zadání, vypracovaná spol. AQUA PROCON, s.r.o. v roce 2011 bude sloužit pro zpracování územní studii Habří.

Územní studie Habří prověří aktuální zastavěnost pozemků, dopravní obslužnost a trasy technické infrastruktury. Současně do územní studie bude zapracován svod povrchových a spodních vod s ohledem na prameniště „Líšeňského potoka“ a s návrhem opatření k zamezení záplavového prostoru vyplývajícího ze studie odtokových poměrů Habří – 1. část - zadání, vypracované spol. AQUA PROCON, s.r.o. v roce 2011.

Žadatel v žádosti uvádí:

„Vzhledem k tomu, že žadatelka považovala odpovědi za zcela vyhybavé a nedostatečné, podala další žádost o informaci dle zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou se domáhala zodpovězení následujícího:

1. V čem tedy a proč byl vzat zpět souhlas, který Zastupitelstvo MČB Líšeň na 8. zasedání, které se konalo dne 13. 9. 2007, vyslovilo pod bodem č. 24/8 svého usnesení se změnou Územního plánu města Brna na pozemcích p.č. 5261, 5262/1, 5262/2, 5263/1, 5263/2, 5263/3, 5263/4 v k.ú. Líšeň, při ulici Samoty, z plochy s ochranou ZPF s funkcí individuální rekreace na plochu stavební návrhovou BC – čisté bydlení a zda toto bylo z podnětu pana starosty? Jak je možné vzít jednou udělený souhlas zpět vzhledem k právní jistotě stran a kdo v takovém případě bude odpovídat za škodu?
2. V čem konkrétně spočívá místní zájem Úřadu Městské části Brno-Líšeň na aktualizaci urbanistické studie, když se jedná o soukromé pozemky?

*Nicméně odpovědi na výše položené otázky nebyly poskytnuty.“*

**Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, Stavební odbor tuto žádost neobdržel, jinak by na ni samozřejmě odpověděl. V žádosti není uvedeno, kdy žadatel žádost podal**

Toto sdělení nenahrazuje rozhodnutí, stanovisko, vyjádření, souhlas, posouzení, popřípadě jiné opatření dotčeného orgánu státní správy vyžadované zvláštním předpisem.

Úřad městské části města Brna  
Brno-Líšeň  
Stavební odbor  
Jírova 2, 628 00 Brno  
5

[otisk úředního razítka ]

*Hoskovcová*  
Ing. arch. Markéta Hoskovcová, Ph.D.  
vedoucí stavebního odboru  
Úřad městské části města Brna  
Brno-Líšeň

**Obdrží:**

účastníci (dodejky)

VFH Vašíček a partneři s.r.o., advokátní kancelář, JUDr. Milan Vašíček, IDDS: a969pzk  
sídlo: Lidická č.p. 710/57, Veveří, 602 00 Brno 2

Dále obdrží:

oprávněná úřední osoba  
spis