



MAJETKOPRÁVNÍ ODBOR, ÚMČ BRNO-LÍŠEŇ, JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:
ZE DNE:
NAŠE ČJ.: MCLISEN 02276/2022/2600/VraV
SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE: JUDr. Vladimíra Vrabelová
TEL.: 544 424 821
FAX: vrabelova@brno-lisen.cz
E-MAIL:
DATUM: 28.03.2022

Paní
Mgr. Iva Bednaříková

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím
Žadatelka: paní Mgr. Iva Bednaříková, [REDACTED]

Vážená paní,

Na základě vaší žádosti ze dne 13. března 2022, která byla doručena Úřadu městské části Brno Líšeň Jírova 2, 628 00 Brno (dále jen „ÚMČ“) do datové schránky dne 14.03.2022, ve které požadujete informace související s bytem [REDACTED], respektive informace, které souvisejí s vaším oznámením ze dne 10.12.2021, vám sdělujeme následující:

1. Seznam dokumentů a listin, které spis týkající se vašeho oznámení obsahuje:

- oblast hospodaření s byty řeší ÚMČ v samostatné působnosti, na kterou se neaplikují ustanovení správního řádu, nezakládá se tedy správní spis. Vede se pouze operativní evidence dokumentů, korespondence apod. Tato evidence obsahuje:
- oznámení žadatelky ze dne 10.12.2021, které jsme obdrželi elektronickou poštou – e-mailem
- dopis čj. MCLISEN 00217/2022/2600/VraV ze dne 07.01.2022, adresovaný panu Marianu Bezákovi nadepsaném Upozornění na možné porušení nájemní smlouvy, doručena ze dne 25.01.2022
- reakce pana Mariana Bezáka ze dne 30.01.2022 odeslaná elektronickou poštou – e-mailem
- písemné vyjádření pana Mariana Bezáka ze dne 18.02.2022, doručeno osobně, evidované pod č.j. 01556/2022
- předání podkladů a informace předsedkyni bytové komise paní Aleně Stejskalové dne 21.02.2022 elektronickou poštou – e-mailem
- zápis z jednání bytové komise konaného dne 14.03.2022
- zápis z jednání s domovníkem v domě na ulici [REDACTED]
- vyrozumění dotčené osoby ve smyslu zákona 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím ze dne 25.03.2022 odeslané elektronickou poštou – e mailem

2. Dokumenty požadované žadatelkou v bodu 2 žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb o svobodném přístupu k informacím ze dne 13.03.2022 neexistují

3. ÚMČ nemá žádnou zákonnou povinnost posílat oznamovateli jakékoliv vyrozumění. Jak je uvedeno v bodu 1 tohoto dopisu nejedná se o správní řízení ve smyslu zák. č. 500/2004 správní řád. Oznamovatel nemá v tomto případě postavení účastníka, nemusí být tedy nijak obeslán.

4. Viz rozhodnutí sp. Zn. R 01/2022/2006/VraV ze dne 28.03.2022.

S pozdravem

JUDr. Vladimíra Vrabelová
majetkoprávní odbor

Úřad městské části města Brna

Brno Líšeň

Majetkoprávní odbor

628 00 Brno, Jírova 2

Spisová značka: R 01/2022/2006/VraV

Číslo jednací: 02276/2022/2600/VraV

Oprávněná úřední osoba: JUDr. Vladimíra Vrabelová, tel.: 544 424 821

E-mail: vrabelova@brno-lisen.cz>

V Brně dne 28.03.2022

Mgr. Iva Bednaříková [redacted]

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, majetkoprávní odbor jako povinný subjekt dle §2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím rozhodl o žádosti, kterou dne 14.03.2022 podala

Paní Mgr. Iva Bednaříková, [redacted] (dále jen „žadatel“)
ve věci

Poskytnutí informací ohledně možného neoprávněného podnájmu obecního bytu [redacted]

takto:

Část žádosti, o poskytnutí informací konkrétně bod č. 4) Žádosti o informace dle zák. č. 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím, ze dne 13.03.2022, týkající se vyjádření pana Mariana Bezáka k podanému oznámení – podnětu, se dle §15 odst. 1 zákona č. 106/1999 O svobodném přístupu k informacím s e o d m í t á.

Odůvodnění

Žadatelka požádala podáním ze dne 13. března 2022 Úřad Městské části Brno – Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno (dále jen „ÚMČ“) o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), mimo jiné i o poskytnutí vyjádření pana Mariana Bezáka (uvedeno pouze jméno, bez bližší identifikace) k podanému oznámení žadatelky, které ÚMČ obdržel dne 14.03.2022.

Zákon ukládá povinným subjektům dle §2 odst. 1 informačního zákona poskytovat přiměřeným způsobem informace o své činnosti. Vyjádření pana Mariana Bezáka k podanému oznámení lze

považovat za osobní vyjádření, osobní korespondenci adresovanou ÚMČ, která nesouvisí s činností úřadu ve smyslu informačního zákona a nelze ji zařadit do informační povinnosti ÚMČ. Jde o projev osobní povahy, korespondence obsahuje osobní údaje, které podléhají zákonné ochraně zejména zákona č. 110/2019 Sb. o zpracování osobních údajů ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 89/2012 Občanský zákon ve znění pozdějších předpisů. Obsah tohoto vyjádření bude teprve ÚMČ vyhodnocován, případně doplňován. Navíc v žádosti žadatelky bylo uvedeno pouze jméno a příjmení osoby - Marian Bezák bez další identifikace. Takovéto označení osoby je pro jednoznačnou identifikaci osoby nedostatečné.

S ohledem na skutečnost, že vyjádření pana Mariana Bezáka, které žadatelka požaduje předložit má charakter osobní korespondence a obsahuje osobní údaje, které podle § 8a zákona 106/1999 Sb. Informační zákon smí povinný subjekt poskytnout žadateli pouze v souladu s právním předpisem upravujícím jejich ochranu, tj. zejména v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb. O zpracování osobních údajů a zákonem č. 89/2012 Sb. Občanský zákon. Povinný subjekt může poskytnout osobní údaje jen tehdy:

- Souhlasil-li s tím subjekt údajů, tedy fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují, nebo
- Vztahuje-li se na ně některá ze zákonných výjimek, nebo
- Jde-li o základní osobní údaje o osobě, které poskytli veřejné prostředky.

Protože v daném případě není splněna žádná z podmínek, které zákony pro poskytnutí informací o osobních údajích fyzické osoby vyžadují, rozhodl Úřad městské části města Brna, Brno – Líšeň, majetkoprávní odbor tak, že žádost žadatele v této části odmítl.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání podle ustanovení §16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů.

Odvolací lhůta činí 15 dnů od dne oznámení rozhodnutí, tj. doručení rozhodnutí účastníku řízení. Odvolání se podává na podatelně Úřadu městské části města Brna, Brno – Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno. O odvolání rozhoduje odvolací správní orgán, tj. Magistrát města Brna, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno.



JUDr. Vladimíra Vrabelová

Referent nájemného

majetkoprávní odbor

Úřadu městské části města Brna, Brno-Líšeň

Obdrží:

Účastníci

Mgr. Iva Bednaříková,

Oprávněná úřední osoba

Spis

Statutární město Brno

Městská část Brno-Líšeň

Majetkoprávní odbor Úřadu městské části

Jírova 2, 628 00 Brno -1-



MAJETKOPRÁVNÍ ODBOR, ÚMČ BRNO-LÍŠEŇ, JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.: MCLISEN 03337/2022/2600/VraV

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE: JUDr. Vladimíra Vrabelová

TEL.: 544 424 821

FAX: vrabelova@brno-lisen.cz

E-MAIL:

DATUM: 12.04.2022

Magistrát města Brna

Malinovského náměstí 3

601 67 Brno

Postoupení stížnosti na postup ÚMČ Brno - Líšeň

Dne 13. března 2022 požádala paní Ing. Iva Bednaříková o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím o informace týkající se jejího podnětu ze dne 10.12.2021 ve věci možného porušení nájemní smlouvy – neoprávněné podnajíání obecního bytu [REDACTED] ke kterému mělo docházet ze strany jejího nevlastního otce pana Mariana Bezáka.

Žadatelce bylo odpovězeno dne 28.03.2022 tak, že žádost byla rozhodnutím ze dne 28.03.2022 částečně odmítnuta a to konkrétně v bodě č. 4 žádosti o poskytnutí informací, který se týkal vyjádření pana Mariana Bezáka k podanému oznámení. V ostatních částech žádosti bylo žadatelce vyhověno a informace byly poskytnuty.

Dne 08.04.2022 podala žadatelka na ÚMČ Brno – Líšeň stížnost – odvolání proti rozhodnutí část informací neposkytnout. V příloze vám, jako příslušnému odvolacímu správnímu orgánu, posíláme příslušné dokumenty k projednání.

V případě jakýchkoliv dotazů se, prosím obraťte na JUDr. Vladimíru Vrabelovou, telefonicky na č. 544 424 821, nebo e mailem vrabelova@brno-lisen.cz

S pozdravem

[REDACTED]
JUDr. Eva Vacková
vedoucí majetkoprávního odboru

Statutární město Brno
Městská část Brno-Líšeň
Majetkoprávní odbor Úřadu městské části
Jírova 2, 628 00 Brno -1-

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

Magistrát města Brna
Bytový odbor



B | R | N | O

SP. ZN.: BO/MMB/0233669

/2022 VYŘIZUJE: Mgr. Eva Bartošová

Brno 04.05.2022

Č. J.: MMB/0261568/2022

TEL./E-MAIL: 542 173 216/bartosova.eva@brno.cz

ROZHODNUTÍ O ODVOLÁNÍ

Magistrát města Brna, Bytový odbor, (dále jen „Odvolací orgán“) v souladu s § 16 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Informační zákon“), při rozhodování o odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace podle § 15 odst. 1 Informačního zákona, přezkoumal postup povinného subjektu, městské části Brno-Líšeň (dále jen MČ Brno-Líšeň nebo Povinný subjekt), při vyřizování žádosti o informace Mgr. Ivy Bednařikové, nar. 31. 3. 1984, bytem Příkop 153/27b, 602 00 Brno (dále jen „Žadatelka“) datované dne 13. 3. 2022, tj. rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace ÚMČ Brno-Líšeň čj. 02276/2022/2600/VraV, Spis. zn. R 01/2022/2006/Vrav, ze dne 28. 3. 2022, kterým bylo Žadatelce částečně odmítnuto poskytnutí informací dle § 15 odst. 1 Informačního zákona k informacím o vyjádření pana Mariana Bezáka týkající se možného neoprávněného podnájmu obecního bytu [REDAKCE], 628 00, k dříve podanému oznámení Žadatelky ze dne 10.12.2021 a rozhodl takto:

Magistrát města Brna, Bytový odbor, v souladu s § 16 odst. 3 Informačního zákona, odvolání Žadatelky **zamítá** a rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace **se potvrzuje**.

Odůvodnění

Dne 14. 4. 2022 bylo statutárnímu městu Brnu, Magistrátu města Brna prostřednictvím městské části Brno-Líšeň postoupeno podání označené jako „stížnost na postup ÚMČ Brno-Líšeň“ Žadatelky ze dne 8. 4. 2022. V textu podání Žadatelka uvádí, že podává odvolání podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů proti rozhodnutí Úřadu městské části – Brno Líšeň, Majetkoprávního odboru ze dne 28. 3. 2022, čj. 02276/2022/2600/VraV, dále jen „Napadené rozhodnutí“.

Žadatelka o informace navrhuje Napadené rozhodnutí jako nezákonné zrušit a na původní dotaz učiněný dle Informačního zákona odpovědět, aby Žadatelka mohla zjistit jaké kroky Povinný subjekt učinil ve věci nájmu obecního bytu třetím osobám a byla tak zajištěna veřejná kontrola.

Odvolací orgán uvedené podání Žadatelky posoudil jako odvolání proti Napadenému rozhodnutí a výzvou ze dne 22. 4. 2022 dožádal u Povinného subjektu kompletní spisový materiál. Dožádání Odvolacího orgánu bylo Povinnému subjektu doručeno dne 24. 4. 2022. Odvolací orgán spisový materiál od Povinného subjektu obdržel dne 2. 5. 2022.

Ze spisového materiálu vyplývá, že Napadené rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace bylo Žadatele doručeno dne 31. 3. 2022. MČ Brno-Líšeň bylo odvolání Žadatelky datované dne 8. 4. 2022 doručeno dne 10. 4. 2022.

Odvolání proti napadenému rozhodnutí bylo podáno včas a oprávněnou osobou.

Napadeným rozhodnutím Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí Žádosti o informace Žadatelky v části, týkající se poskytnutí „vyjádření pana Mariana Bezáka k oznámení“ – bod č. 4 Žádosti o informace. Za toto oznámení je považováno dřívější podání Žadatelky MČ Brno-Líšeň ze dne 10. 12. 2021 týkající se možného neoprávněného podnájmu obecního bytu [REDAKCE]

Jako důvod neposkytnutí informace Povinný subjekt v odůvodnění Napadeného rozhodnutí uvádí osobní povahu korespondence nájemce obecního bytu adresovanou ÚMČ, která nelze podřadit pod informační povinnost. Osobní údaje obsažené ve vyžádané korespondenci podléhají zákonné ochraně zejména dle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů a Občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dalším důvodem pro odmítnutí Žádosti je nedostatečná identifikace osoby – Marian Bezák, kterou Žadatelka v Žádosti o informaci označuje pouze jménem a příjmením. Povinný subjekt dále v odůvodnění uvádí jako důvod neposkytnutí „osobních údajů“ nesplnění zákonných podmínek, tj. souhlas subjektu údajů, tedy fyzické osoby, k níž se osobní údaje vztahují nebo vztahuje-li se na ně některá ze zákonných výjimek nebo jde-li o základní osobní údaje o osobě, které poskytl veřejné prostředky.

Žadatelka o informaci v odvolání uvádí, že jako oznamovatelka dne 10.12. 2021 informovala Povinný subjekt o tom, že dochází k pronájmu obecního bytu [REDAKCE]. Následně se zajímala o vybavení bytu, které Žadatelka o informaci považuje za svoje, a požadovala informaci, zda byl byt vrácen. Dále uvádí, že se zajímala, zda je možné obecní byt pronajímat. Uvádí, že jí bylo odpovězeno Povinnou osobou, že postupuje podle zákona. Žadatelka tedy využila v rámci kontroly veřejné správy a samosprávy dne 13. 3. 2022 právo ke svobodnému přístupu k informacím, kterým mimo jiné požadovala podat informace o tom, co k pronájmu obecního bytu uvedl nájemce, tedy Marian Bezák, nar. 15. 11. 1958. K tomu jí bylo Napadeným rozhodnutím sděleno, že korespondence nájemce bytu a Povinné osoby je ryze soukromou korespondencí. Žadatelka o informace uvádí, že osobní údaje nájemce zná, neboť se jedná o bývalého manžela matky a dále uvádí, že nepovažuje korespondenci mezi Povinným subjektem jakožto vlastníkem nemovitosti a nájemcem v úřední věci za soukromou. Jedná se dle ní o korespondenci ve věci veřejného zájmu.

K podanému odvolání Žadatelky o informace se ÚMČ Brno-Líšeň, jako Povinný subjekt odvolává na dřívější podnět Žadatelky ze dne 10.12. 2021 ve věci neoprávněného podnájmu obecního bytu poskytnutí informace a na Napadené rozhodnutí o částečném odmítnutí Žádosti o informace.

Odvolání směřuje pouze k části vyřízení Žádosti o informace, které se týká bodu č. 4 Žádosti o informace datované dne 13. 3. 2022. Odvolací orgán tedy neposuzuje žádost o informaci v části, která byla Žadatelce poskytnuta.

Odvolací orgán po přezkoumání Napadeného rozhodnutí konstatuje, že se neztotožňuje s právní kvalifikací Povinné osoby k důvodu odmítnutí Žádosti o informace, a to z následujících důvodů:

1. Pokud Povinný subjekt posoudil při vyřizování žádosti o informace, že žádost o informace je neurčitá, neboť Žadatelka o informaci požaduje vyjádření pana Mariana Bezáka, kterého označuje pouze jménem a příjmením a Povinný subjekt nemůže určit, čeho se Žádost o informaci týká, měl dle § 14 odst. 5, písm. b) Informačního zákona nejprve vyzvat Žadatelku o informaci ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby Žádost o informaci upřesnila, neupřesnil-li žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, teprve potom může rozhodnout o odmítnutí žádosti. Ze spisového materiálu však vyplývá, že Povinný subjekt jednoznačně určil, koho se Žádost o

informace týká, neboť pana Mariana Bezáka vyzýval jako dotčenou osobu k podání stanoviska k souhlasu s poskytnutím jeho vyjádření ze dne 18. 2. 2022.

2. Dle § 8a odst. 1 Informačního zákona informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Při poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím mají osoby, jež by mohly být poskytnutím informace dotčeny, práva plynoucí ze základních zásad činnosti správních orgánů (zejm. z § 4 správního řádu). Povinný subjekt jim v souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů musí v řízení o žádosti umožnit hájit jejich práva (§ 4 odst. 2 a 3 správního řádu). V tomto smyslu Povinný subjekt vyzval dne 25. 3. 2022 dotčeného nájemce Mariana Bezáka, aby se k poskytnutí svého vyjádření ze dne 18. 2. 2022 k dřívějšímu podnětu Žadatelky vyjádřil. Ten se vyjádřil e-mailem ze dne 29. 3. 2022, že s poskytnutím „informací dle dotazu Mgr. Bednaříkové nesouhlasí. Dále sdělil, že účelem zákona o svobodném poskytování informací není zveřejnění údajů z konkrétních řízení (tedy ani z řízení či projednávání jeho bytové situace), ale informace týkající se chodu subjektu povinného informace poskytnout (např. úřadu) Předání informací týkající se jeho osoby by tak dle jeho sdělení byla porušena ochrana jeho osobních údajů. Následně měl Povinný subjekt zpravit Žadostí o informace tuto dotčenou osobu o způsobu vyřízení Žadosti o informace. Pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti a pro odvolací řízení pak již s ohledem na dikci § 20 odst. 4 písm. a) a b) zákona o svobodném přístupu k informacím platí ustanovení o účastenství vyplývající z § 27 správního řádu.

Odvolací orgán se zcela neztotožňuje s názorem Povinného subjektu ani Žadostí o informace dotčeného Mariana Bezáka v tom smyslu, že by požadovaná informace neměla být poskytována jako celek z důvodu, že obsahuje osobní údaje. Smyslem § 11 odst. 2 písm. a) Informačního zákona je chránit osobní údaje, a ne informace jako takové. Vyjádření pana Mariana Bezáka by muselo být dále v části textu upraveno ve smyslu § 8a Informačního zákona zejména tak, aby jeho vyjádření zamezilo jeho identifikaci.

Právo na informace garantuje každému Listina základních práv a svobod v čl. 17, podle kterého je právo na informace zaručeno a lze jej omezit jen zákonem. Toto právo je jednou z důležitých záruk zákonnosti ve veřejné správě, které slouží občanům ke kontrole její činnosti a umožňuje jim kvalifikovaně (informovaně) se podílet na správě věcí veřejných.

Povinný subjekt, pokud by nezjistil jiné zákonné důvody pro odmítnutí „celé Žadosti o informace (v bodu 4 žádosti), měl informaci poskytnout v anonymizované podobě. Není podstatné, zda Žadatelka tyto osobní údaje zná a Povinný subjekt není povinen to ani ověřovat). V části informace týkající se anonymizované informace musí Povinný subjekt vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

3. Ze spisového materiálu vyplývá, že Povinná osoba podnět žadatelky o informace stále šetří, tj. že nebylo dosud rozhodnuto, zda je dřívější podání Žadatelky důvodné směřující k údajnému podnájmu konkrétního nájemce či nikoliv. K tomu Odvolací orgán doplňuje, že kontrola Povinné osoby o nakládání s bytovým fondem není závislá na podnětech občanů. Podotýkáme, že účelem tohoto odvolacího řízení není ověřovat pravdivost vyjádření nájemce bytu vyžadovaného Žadatelkou o informace ani správnost postupu Povinné osoby při kontrole oznámeného podnájmu bytu.

Na základě fakultativního rozhodnutí dle § 11 odst. 1, písm. b) Informačního zákona může Povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím. Vznikla-li informace, tj. požadované vyjádření nájemce bytu v rámci kontroly Povinné osoby, jehož průběh nebyl dosud ukončen, může být jeho poskytnutí Žadatelce o informaci jako celek odepřeno.

4. Odvolací orgán pro doplnění uvádí, že byť dle ustálené judikatury v režimu Informačního zákona se neprokazuje právní zájem žadatelů o informaci a není podstatné k jakému účelu má žadatel o informaci zájem

poskytnutou informaci zájem užít, žádost o informace nesmí být šikanózní nebo jí nesmí být zneužit Informační zákon.

5 Odvolací orgán má za to, že žádost o informace týkající se vyjádření Mariana Bezáka požadované Žadatelkou nelze poskytnout s odkazem na ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) Informačního zákona, dle něhož Povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí. Není tedy určující, zda požadované vyjádření obsahuje osobní údaje. Pan Marian Bezák jako nájemce bytu není ve vztahu k Městské části Brno-Líšeň jako pronajímateli bytu v podřízeném postavení a své vyjádření k podání Žadatelky o informaci poskytl Povinnému subjektu dobrovolně, nemá zákonnou povinnost tuto informaci podat a dne 29. 3. 2022 výslovně sdělil, že s poskytnutím mj. svého vyjádření Žadatelce o Informaci nesouhlasí. Není podstatné, z jakých důvodů. Tato informace nevznikla s použitím veřejných prostředků. Požadovanou informaci nelze tedy poskytnout ani v anonymizované podobě.

Na základě uvedených důvodů odvolací orgán Napadené rozhodnutí o odmítnutí žádosti potvrdil, avšak na základě jiného zákonného ustanovení, a to § 11 odst. 2 písm. a) Informačního zákona.

Poučení

Toto rozhodnutí o odvolání je konečné a podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti němu nelze dále odvolat.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNO
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Bytový odbor
Malinovského nám. 3
601 67 BRNO
-001-

JUDr. Iva Marešová
vedoucí Bytového odboru
Magistrátu města Brna

POČET LISTŮ: 04

OBDRŽÍ

- Mgr. Iva Bednaříková, [REDACTED]
- Marian Bezák, [REDACTED]
- Městské část Brno-Líšeň, Majetkoprávní odbor, Jírova 2, 628 00 Brno