

**Úřad městské části města Brna
Brno Líšeň**

Odbor územního rozvoje a výstavby
628 00 B R N O, Jírova 2

Spisová značka: STP/00736/2014/KON
Číslo jednací: MCLISEN 00952/2014/2700/KON
Oprávněná
úřední osoba: Ing. Markéta Konstantová, tel.: 544 424 874, fax:
E-mail: konstantova@brno-lisen.cz

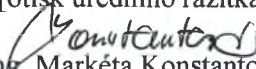
V Brně dne 31.1.2014

Žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. – poskytnutí informací

K Vaší žádosti o informaci podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která byla dne 23.1.2014 doručena na elektronickou podatelnu ÚMČ Brno – Líšeň, Vám v souladu s ust. § 14 odst.5 písm.d) zákona o svobodném přístupu k informacím sdělujeme následující :

1. Referentce [redacted] nebyly v roce 2013 nařízeny žádné přesčasové hodiny.
2. Referentka [redacted] v roce 2013 neměla žádné přesčasové hodiny.
3. Referentka [redacted] studuje při zaměstnání.
4. Ve znaleckém posudku č. 49/2012, který zpracoval prof. RNDr. Ing. Petr Štěpánek CSc., v bodě 2.5.1.1 je uvedeno: viz příloha
5. Přesah domu Salajní 17 nad pozemkem Salajní 15 bude doměřen v rámci kontrolní prohlídky, kterou stavební úřad svolal na úterý 25.února 2014 ve 14 hod.

Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Odbor územního rozvoje a výstavby
Jírova 2, 628 00 Brno
3

[otisk úředního razítka]

Ing. Markéta Konstantová
vedoucí odboru územního rozvoje a výstavby
Úřad městské části města Brna
Brno - Líšeň

Obdrží:

Žadatel:

trvalý pobyt: [redacted]

Dále obdrží:
oprávněná úřední osoba
spis

měřené k roku 1910, respektive 1943. V této části je geometrické a polohové určení nemovitostí prokazatelné.

- 6) Prokázáno bylo, že jsou ve dvorním traktu na konci zahrad rozdíl mezi šířkami i délkami pozemku parcela číslo dnes 528, 529 a 531, což v konečném důsledku znamená možné variantní řešení vyhodnocení znalcem měřených skutečností.
- 7) Prokázáno bylo také, že rozdíl vnitřních zdí mezi stavbami na pozemcích parcela číslo dnes 530 a 529 je v prostoru staveb v uliční čáře 0,50 m.
- 8) Prokázáno bylo, že stavba Salajní 17 ve ZNP vykazuje maximální šířku mezi tvárnici Ytong v hodnotě 7,50m, maximální rozdíl mezi stavebnětechnickými prvky oplechování je 7,66 m. Současně to znamená, že nebyla dodržena projektová dokumentace o 0,27 m (Ytong), případně o 0,43 m (oplechování).
- 9) Očekávaná odchylka je cca 0,05 m.

2.5 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

2.5.1 KONSTRUKČNÍ HLEDISKO

V této části posudku je stanovena hranice na základě zjištěných konstrukčních uspořádání (viz odst. 2.2). Ověření vlastnických vztahů, tj. na čím pozemku štítové zdi stojí je provedeno v odst. 2.4.5 .

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem lze konstatovat, že sousedící objekty mají po celé délce společné štítové zdi.

2.5.1.1 ULIČNÍ ČÁSTI OBJEKTŮ:

Po zbourání původních štítových zdí o tl. 150 mm v uliční části mezi objekty č. 15, č. 17 a č. 19, byly na jejich místě stavebníkem objektu č.17 postaveny zdi z tvárnice Ytong o tl. 300 mm. Provedená nástavba objektu je co se týče prostorových rozměrů zdiva postavena podle ověřené PD [1]. Původní společné štítové stěny v této části sloužily sousedícím objektům k uložení střešní konstrukce, lze tedy předpokládat, že nově vybudované stěny nástavby objektu č. 17 by mohly dále sloužit ke stejnému účelu a z tohoto hlediska je lze považovat za společné. V současném stavu však využití štítových zdí pro sousední objekty není bezpečné, trhliny jsou v současnosti v patře i v přízemí na původních společných stěnách. **Ponechat nástavbu ve stávajícím stavu není ze statického hlediska vhodné (vyhovující).**

Je také nutno zdůraznit, že konstrukce krovu objektu č. 15 je v havarijním stavu. V nejbližší době je nutné ho odstranit a provést konstrukci novou. Pro bezpečné uložení krovů sousedních objektů do pórobetonových štítových stěn, které jsou v současné době nevyhovující, je nutné provést **následující opatření⁷:**

a) Zvýšení tuhosti nosných zděných konstrukcí:

Současná konstrukce krovu objektu č. 17 je dle PD kotvena k věnci, který je proveden pouze pod pozednicí⁸. Tento věnec sám o sobě nestačí, je nutné ho kotvit ke konstrukci

⁷ Nutno provést před případnou rekonstrukcí sousedních objektů, neboť stabilita štítových stěn a jejich tuhost významně ovlivňuje zamýšlené rekonstrukce.

⁸ Dle ověřené PD není jasné, zda jsou pozední věnce armovány.

schopné přenést vodorovnou sílu (provést příčné ztužení objektu apod.), tak aby nedocházelo k dalšímu vzniku trhlin.

Pro realizaci by měl být zpracován alespoň projekt sanace, resp. minimálně technologický postup.

- b) Zajištění a zapravení stávajících trhlin ve štitových stěnách a v místě uložení zhlaví U-profilů (vaznic)⁹.

Zajištění trhlin se doporučuje provést systémem Helifix – speciální výztužné pruty jsou vkládané do tmelu do předem vyfrézovaných drážek ve zdivu, případně nekovovou výztuží (výrobce např. PREFA KOMPOZITY, a.s. Brno¹⁰). Délka výztužných prutů je cca půl metru na každou stranu od trhliny, vzdálenost ve vswlém směru 250 - 300 mm. Výztužné pruty se osazují podle tloušťky zdiva a charakteru trhliny z obou nebo jen z jedné strany zdiva. Po zajištění trhlin systémem Helifix se provede jejich zapravení.

Pro realizaci by měl být zpracován alespoň projekt sanace, resp. minimálně technologický postup.

2.5.1.2 DVORNÍ ČÁST OBJEKTŮ

V této části stavebník objektu č. 17 **zachoval původní společnou štitovou stěnu na půdě a stěnu nástavby tak postavil na své části společné stěny** – proto ji oproti předchozímu nelze považovat za společnou. Faktem je, že se stěna nástavby přistavěná k původní štitové stěně půdy rozšiřuje i nad ni a je tedy na této štitové stěně částečně uložena. Při rekonstrukci půdních prostor tedy nelze provést demolici původní štitové stěny a majitel objektu č. 15 se musí v případě potřeby rekonstrukce či nástavby stejně jako stavebník k této stěně přistavět. Problém ve vzájemné hranici je v zadní části dvorního traktu, kde je stěna nástavby rozšířena na 400 mm (zde přesahuje původní společnou štitovou stěnu), v této části však majitel objektu č. 15 už provedl rekonstrukci i na svém krovu, proto považujeme tuto část za vyřešenou. Dále je vzhledem k provedení uložení stropu za hranici pozemku nutné, aby byly **odstraněny části ocelových stropních profilů, které přečnívající za původní štitovou stěnu půdy a zhlaví nosníků v uložení je třeba řádně zabetonovat¹¹** (zachovat původní vswlou rovinu stěny). Tuhost nástavby zajišťuje provedená železobetonová deska tl. 100 mm, proto není třeba provádět dodatečné ztužující včence.

2.5.2 POZNÁMKA GEODETA

Mimo zadání je ještě vhodné upozornit na možné smírné řešení, pro které existuje z pohledu legislativy platné pro Katastr nemovitostí hned několik variant řešení v souladu s §73 Vyhlášky č. 26/2007 Sb., v platném znění, viz. následující proložená ukázka.

§ 73

(1) *Geometrický plán se vyhotovuje pro*

- a) *změnu hranice katastrálního území a hranice územní správní jednotky, jde-li o případ podle § 22 odst. 4,*

⁹ Provádět až po stabilizaci štitových stěn!

¹⁰ Jde o levnější variantu, která je však stejně spolehlivá.

¹¹ Proveditelné pouze z půdy sousedního objektu č. 15.