

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ KONTROLNÍHO VÝBORU ZMČ BRNO – LÍŠEŇ

Datum konání: 19.2.2015
Přítomni: Ladislav Barták, RNDr., Ing. Jiří Kozlovský, Mgr. Petr Kolečkář, Mgr. Jaroslav Stross, Ing. Zbyněk Stejskal
Omluven: Daniel Borecký, Marek Nosek
Nepřítomen: -

Začátek jednání: 17.30

PROGRAM:

- 1) zahájení, kontrola usnášeníschopnosti, schválení programu, volba ověřovatele zápisu
- 2) kontrola plnění usnesení z posledního jednání KV1-15 dne 22.1.2015:
 - a) kontrola záznamů v knize stížností občanů (bod 4. usnesení)
 - b) kontrola záznamu o plnění usnesení předchozího zastupitelstva (bod 5. usnesení)
 - c) kontrola posledního provedeného externího auditu Správy majetku Líšeň p.o. (bod 6. usnesení)
 - d) zjištění mechanismu kontroly technického stavu majetku u nebytových nemovitostí (bod 7. usnesení)
- 3) návrh záměru KV pro další období - kontrola využívání a stav nájmu v zařízení Poliklinika Horníkova 34
- 4) Výsledky rozboru a kontroly Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „Rekonstrukce střech na bytových domech ulice Houbalova 1-11lichá čísla, Brno-Líšeň“.
- 5) projednání dalších termínů zasedání KV pro 1.pololetí r. 2015
- 6) různé

PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

- ad 1) Jednání zahájil předseda p. Barták, výbor byl usnášeníschopný. Program byl jednohlasně schválen. Zapisovatelem byl jednohlasně zvolen Mgr. Jaroslav Stross, dodatečně i Ing. Kozlovský, ověřovatelem zápisu byl jednohlasně zvolen Ladislav Barták.
- ad 2)
- a) bod se přesouvá na následující KV
 - b) bod se přesouvá na následující KV
 - c) bod se přesouvá na následující KV
 - d) bod se přesouvá na následující KV
- ad 3) P. Barták nastínil možnosti a způsob provádění kontroly nájmu v zařízení Poliklinika Horníkova 34. Bude vznesen požadavek na umožnění nahlédnutí do stávajících smluv za účelem porovnání podmínek a skutečností, vyplývajících z jednotlivých smluv nájemců.
- ad 4) Výsledky rozboru a kontroly Výzvy zpracoval a přednesl Ing. Kozlovský. Rozbor a kontrola Výzvy na veřejnou zakázku „Rekonstrukce střech na bytových domech ulice Houbalova 1-11lichá čísla, Brno-Líšeň“ byly provedeny ve dvou částech. První část se týkala připomínek k přílohám zadávacích podmínek – projektové dokumentaci a výkazu výměr. Druhá část se týkala zadávacích podmínek výzvy a smlouvy o dílo.

Připomínky k PD z výkazu výměr byly odeslány e-mailem 26.1.2015, připomínky k zadávacím podmínkám byly odeslány dne 30.1.2015. KV konstatuje, že dokumenty byly odeslány s dostatečným předstihem, aby mohlo být zavčas reagováno před schválením Radou na její 5. schůzi dne 4.2.2015, což se však nestalo.

- Byly shledány nedostatky v projektové dokumentaci a zásadní nesouhlas byl vysloven s výkazem výměr. Výkaz výměr, který je přílohou Výzvy, od které se odvíjí cena zakázky, je v rozporu s Vyhláškou 230/2012 Sb. Vyhláška stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.
- Položky výkazu výměr jsou chybně vyčísleny, často je výpočet položek nesmyslný, je použito chybné zařazení výkonů a některé položky se dublují. Na základě těchto skutečností vyplývá, že předpokládaná cena zakázky, určená z tohoto rozpočtu, je silně nadhodnocena, tedy nabídková cena, uvedená ve Výzvě, je zbytečně vysoká.
- Připomínky k Výzvě byly zpracovány a přeposlány v podobě „sledování změn“ s použitím komentářů k jednotlivým pasážím v dokumentu MS Word. Připomínky měly obecný charakter otázek a návrhů úprav textů. Úpravy byly řazeny v duchu jednotlivých bodů zákona o veřejných zakázkách (137/2006 sb. v platném znění). Zásadní změna byla požadována u bodu Základní hodnotící kritéria, kdy bylo požadováno kritérium ekonomické výhodnosti nabídky. Byla navržena tři kritéria: nabídková cena, lhůta plnění a délka záruky na dílo. Další zásadní změna se týkala smlouvy o dílo, kde byly požadovány konkrétní body k doplnění do této smlouvy za účelem eliminování vícenákladů a zpřehlednění provádění díla.

Z poskytnutého rozboru a připomínek byly použity pouze některé pasáže do smlouvy o dílo. Záležitost připomínek nebyla s žádným členem kontrolního výboru konzultována.

ad 5) Termín příštího zasedání KV: středa 25.3.2015 v 17,30 hod.

USNESENÍ:

- Předseda KV zajistí na příští zasedání KV podklady k bodu 2 a pozve na zasedání paní místostarostku.
- Předsedou KV bude upřesněn termín nahlédnutí do stávajících smluv s nájemci na poliklinice Horníkova.

KV POŽADUJE po RMČ v souvislosti s veřejnou zakázkou Rekonstrukce střech Houbalova 1-11:

- a) odpověď na dotaz, kdo je zodpovědný za výběr zpracovatele projektové dokumentace a jaká byla kritéria výběru
- b) zdůvodnění použití jako hodnotícího kritéria pouze nejnižší cenu a ne ekonomickou výhodnost nabídky u zakázky Rekonstrukce střech Houbalova 1-11
 - Proč nebylo zohledněno ekonomické hledisko (celkové úspory a efektivita)?
 - Proč nebylo přihlédnuto k možnému zkrácení doby realizace zakázky ve vztahu k nájemníkům a okolí stavby (ZŠ, nákupní centrum Havana)?
 - Proč prodloužení délky záruční doby na dílo nemohlo být garantem kvality díla?
- c) v případě podání návrhů, rozborů aj. vyplývajících ze zápisu KV nebo jednotlivých podání členů KV na tyto návrhy reagovat zavčas, aby nedocházelo k pochybením a v tomto případě i k nesouladu s Vyhláškou 230/2012 Sb., jako u veřejné zakázky

Střechy Houbalova 1-11(dle § 44 odst. 1 Zákona 137/2006 Sb. je RMČ plně zodpovědná za kvalitu zadávacích podmínek a soulad se zákonem) .

- d) předkládat KV v předstihu, před schválením, dokumenty, které se týkají veřejných zakázek a výběrových řízení a to minimálně 21 dní před schvalováním RMČ nebo zastupitelstvem
- e) provést korekci zadávacích podmínek se zapracováním připomínek (po diskuzi zainteresovaných na tvorbě zadávacích podmínek a KV) tak, aby zadávací podmínky lépe vystihovaly požadavky ÚMČ Brno Líšeň a byly ekonomicky efektivní

KV NAVRHUJE

Z důvodu eliminace chyb při zadávání podmínek uvažovat o vypsání tendru na jednotného zpracovatele rozpočtů jednotlivých zakázek tak, aby byly rozpočty zpracovány v souladu s platnou vyhláškou a byly objektivní ve vztahu k předpokládané ceně veřejné zakázky. Alternativou je každý rozpočet (výpis materiálu) ve vztahu k projektové dokumentaci nechat posoudit renomovanou rozpočtovou firmou.

Tento požadavek vychází ze skutečnosti, že za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel (§ 44 odst. 1 Zákona 137/2006 Sb.), tj. v případě ÚMČ Rada MČ. V tomto případě není možné přenášet odpovědnost za chyby v zadávací dokumentaci např. na projektanta.

Zapsal: Mgr. Jaroslav Stross

Ing. Jiří Kozlovský

Ověřoval: Ladislav Barták