

Navigace
Základní informace o zadávacím postupu
Základní informace o zadavateli
Zadávací dokumentace
Vysvětlení zadávací dokumentace
Evidence uveřejnění
Seznam účastníků
Výsledek zadávacího postupu
Ostatní dokumenty
Jmenovitě zpřístupněné dokumenty

Vysvětlení zadávací dokumentace

Základní informace o postupu

Systémové číslo NEN	Název zadávacího postupu
N006/20/S00000002	Náměstí Karla IV., Brno-Líšeň
Zadavatel	
Statutární město Brno	

DETAIL	KOD	NÁZEV	ODKAZ
Detail »	001	Vysvětlení soutěžních podmínek	
Detail »	002	Vysvětlení na základě žádosti	
Detail »	003	Vysvětlení podmínek příjmu listinné části návrhu	
Detail »	004	Posunutí lhůty pro podání soutěžního návrhu	
Detail »	005	Žádost o vysvětlení , 5. 1. 2021	
	1	Položek na stránku 25	

Stránka 1

Historie vysvětlení zadávací dokumentace

Žádost o vysvětlení, 29. 7. 2020

Chtěli bychom Vás požádat o vysvětlení soutěžních podmínek k soutěži „Náměstí Karla IV. v Brně – Líšni“. Z jakého důvodu je okruh účastníků omezen jen na autorizace A1 a A0 a soutěžit není umožněno i krajinářských architektům (autorizace A3), kteří se komplexním navrhováním veřejných prostranství také běžně zabývají (v architektonické praxi i v ateliérové výuce během studia)? Vzhledem k tomu, že je následná zakázka specifikována jako 1) územní studie řešeného území (předpokládaná hodnota 118 500 Kč) a 2) kompletní dokumentace veřejného prostranství (násobně vyšší hodnota - 5 700 000 Kč), považujeme vyloučení krajinářských architektů za neodůvodnitelné.

K podobným případům se již v minulosti také vyjádřila Česká komora architektů:

"V poslední době Komora několikrát řešila omezení účasti v soutěži, jejímž předmětem bylo řešení veřejného prostranství. Ze soutěží byli vyloučeni držitelé autorizace A3, tedy autorizovaní architekti pro obor krajinářská architektura. Komora doporučuje v takových případech neuplatňovat omezení autorizací. Garance, že následná zakázka bude splňovat odbornou úroveň a bude zhotovena po věcné i právní stránce bezvadně, vyplývá z ustanovení § 5 Profesionálního a etického řádu ČKA, který ukládá autorizovanému architektovi:

- a) k řádnému výkonu odborných činností, které svou povahou překračují rozsah jeho autorizace, přizvat ke spolupráci osobu s autorizací v příslušném oboru, popřípadě specializaci;
- b) přizvat ke spolupráci dalšího architekta i k činnostem spadajícím do rozsahu jeho autorizace, pokud svou povahou nebo náročností tuto spolupráci vyžadují." (Bulletin ČKA 3/19, str. 62)

Jsme si vědomi toho, že součástí soutěžního zadání je i názor na rozvoj ploch území B a C. Součástí projekčních prací v rámci následné zakázky ovšem zástavba těchto území není. V nedávné době také proběhly soutěže s podobným zaměřením (veřejné prostranství + názor na využití/zástavbu dílčích ploch), kde okruh účastníků takto striktně omezen nebyl, např. Revitalizace náměstí Míru v Tišnově nebo Revitalizace náměstí Míru ve Zlíně. Je také nutné připomenout, že ani autorizace A0/A1 není pro následnou zakázku dostatečná a případný vítěz bude muset spolupracovat s dalšími autorizovanými osobami, stejně jako by spolupracoval architekt s autorizací A2 či A3.

Věříme také, že odborná porota by byla schopná vybrat nejkvalitnější řešení i bez omezení oboru autorizace soutěžících.

Vysvětlení, 3.8.2020:

Zadavatel hledá zpracovatele následné zakázky který garantuje zpracování zakázky v rozsahu:

3.3.1 | Územní studie pro celé řešené území dle čl. 2.2.1 a, b, c)

3.3.2 | Projekt pro veřejné prostranství pro území 2.2.1 a)

Tomu odpovídá oprávnění A0 a A1 dle §4 a §17 zákona 360/1992 o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě:

- a) vypracovávat územně plánovací dokumentaci včetně územně plánovacích podkladů,
- b) vypracovávat dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a projektovou dokumentaci staveb (včetně příslušných územně plánovacích podkladů), s výjimkou staveb inženýrských,

§4 (4) Autorizace uvedená v odstavci 2 písm. c) (krajinářská architektura) opravňuje vykonávat činnosti podle § 17 písm. c), e), f), h) až l) tohoto zákona. Tedy krom dalších c) vypracovávat projektovou dokumentaci zahradních a krajinářských úprav včetně územně plánovacích podkladů a příslušných částí územně plánovací dokumentace (koncepce uspořádání krajiny, systémy sídelní zeleně) a dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí zahradních a krajinářských úprav.

Předmětem soutěže je zastavěné historické území města a není možné je považovat za krajinu, nebo

sídelní zeleň. Zadavatel předpokládá, že zpracovatel k řádnému výkonu odborných činností, které svou povahou překračují rozsah jeho autorizace, přizve ke spolupráci osobu s autorizací v příslušném oboru, popřípadě specializaci. Porota doporučuje spolupráci profesí architektura – krajinářská architektura – dopravní inženýrství – městské inženýrství – vodní hospodářství.

Tedy nadále platí odst. 4.1| e| jsou autorizovanými osobami ČKA s autorizací A0 a A1, případně autorizovanými architekty a 4.2.5| Osoba prokazující splnění podmínky dle odst. 4.1 písm. e) musí být autorem nebo spoluautorem návrhu.

Zbyněk Ryška, organizátor soutěže

Žádost o vysvětlení, 30. 9. 2020

Mají soutěžní návrhy respektovat územní plán a případně jaký? Platný ÚP z roku 1994, nebo připravovaný?

Vysvětlení, 1. 10. 2020:

Soutěžní návrhy nemusí být v souladu s platným územním plánem, ani s připravovaným územním plánem. Porota soutěže o návrh není orgánem, který může posuzovat soulad s územně plánovací dokumentací. Vybraný soutěžní návrh bude sloužit pro vypracování územní studie, která může být podkladem pro změnu územního plánu. Zadavatel v současné době neví, kdy a v jaké podobě bude připravovaný územní plán schválen. Soutěžící však připravovaný územní plán vezmou v potaz, viz podklad P09 případně zde <https://upmb.brno.cz/pripravovany-uzemni-plan/navrh-2/>.

Zbyněk Ryška, organizátor soutěže

Žádost o vysvětlení, 05. 1. 2021

Prosíme o upřesnění požadavků na náhradní prostory pro provozovatele stávajícího obchodního objektu COOP na náměstí Karla IV. (strukturu a rozsah, případně proporce ploch, požadavky na zásobování, případně další).

Děkuji

Vysvětlení, 12. 1. 2021

Zadavatel jednal s vlastníkem a provozovatelem objektu COOP s výslednými požadavky na stejně velké, případně větší prostory a adekvátní zázemí. O dalších podmínkách nebylo a v současné době nebude jednáno.

V P02 zadání je uveden rozsah řešení: Pro řešené pozemky dle čl. 2.2.1 b) a c) bude stanovena výška, počet podlaží, funkční využití a podoba parteru. Bude řešena dopravní obsluha stávajících i nově navržených objektů. Budou vyznačeny vjezdy a vstupy do nových i stávajících objektů. Cílem soutěže není konkrétní podoba navržených objektů, ale jejich začlenění do stávající urbanistické a dopravní struktury.

Zbyněk Ryška, organizátor soutěže