

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

HODNOCENÍ STAVU DŘEVIN – při ZŠ a MŠ Holzova 1 v k. ú. Líšeň p. č. 3075, 3077/1, 160, 161

Dendrologický průzkum

Ing. Kateřina Novotná, tel. 603 584 940, mail: novotna@vzmb.cz

Ing. Klára Kulíšková, tel. 603 584 937, mail: kuliskova@vzmb.cz

Veřejná zeleň města Brna, příspěvková organizace

Kounicova 1013/16a

602 00 Brno

IČO 621 615 21

DIČ: CZ 621 615 21

Identifikační data

DRUH DOKUMENTACE:	Dendrologický průzkum
PROJEKT:	Hodnocení stavu dřevin – v k. ú. Líšeň
OBJEDNAVATEL DOKUMENTACE:	Základní škola, Brno, Holzova 1, p.o. Holzova 1 628 00 Brno Kontaktní osoba: Škorpíková Kontaktní tel.: 739 427 580 Kontaktní e-mail: skorpikova@zsholzova.cz
ŘEŠITEL PROJEKTU:	Veřejná zeleň města Brna, p.o. Kounicova 16a, 602 00 Brno IČ: 62161521 Kontaktní tel.: +420 603 584 937 Kontaktní e-mail: kuliskova@vzmb.cz
TERÉNNÍ PRŮZKUMY:	Ing. Klára Kulíšková
TERMÍN VYPRACOVÁNÍ:	říjen 2023

OBSAH

1. ÚVOD	4
2. LOKALIZACE OBCE.....	4
3. LOKALIZACE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	5
4. CÍL PRŮZKUMU	6
5. METODIKA	6
5.1 Lokalizace individuálních stromů	6
5.2 Určování taxonu stromů.....	6
5.3 Dimenzi kmene.....	6
5.4 Měření výšky a šířky stromů a výšky nasazení koruny	6
5.5 Fyziologické stáří	7
5.6 Vitalita (životní funkce).....	7
5.7 Zdravotní stav (defekty a poškození)	7
5.8 Stabilita.....	9
5.9 Perspektiva stromu.....	10
5.10 Naléhavost zásahu.....	10
5.11 Návrh péstebního opatření	11
7. ZÁVĚR S INVENTARIZAČNÍ TABULKOU	12
8. POUŽITÁ LITERATURA.....	18
9. FOTODOKUMENTACE DŘEVIN.....	21

1. ÚVOD

Předmětem zpracování dendrologického průzkumu je zeleň v k. ú. Líšeň p. č. 3075, 3077/1, 161, 160. Hodnocená lokalita je rozdělena na dvě části, pozemky p. č. 3075, 3077/1 při ZŠ Holzova 1, pozemky p. č. 160, 161 při ulici Pohankova 31.

V první lokalitě se dřeviny nachází v uzavřeném areálu za základní školou, víceméně se jedná o ovocné stromy ve školní zahradě a před budovou v uličním stromořadí.

V druhé lokalitě se dřeviny nachází před areálem základní školy, jsou volně přístupné. Jedná se o dřeviny vyrůstající z volného trávníku doplněné o keřové skupiny.

Kompletní sortiment dřevin je uveden v inventarizační tabulce na konci zprávy. Podklad pro vyhotovení aktuální polohopisné situace jednotlivých dřevin je převzat z tohoto zdroje: <https://gis.brno.cz/ost/pasport-zelene/> ze dne 14. 9. 2023. Obecným cílem bylo vyhodnotit aktuální zdravotní stav jednotlivých dřevin a navrhnout pěstební opatření.

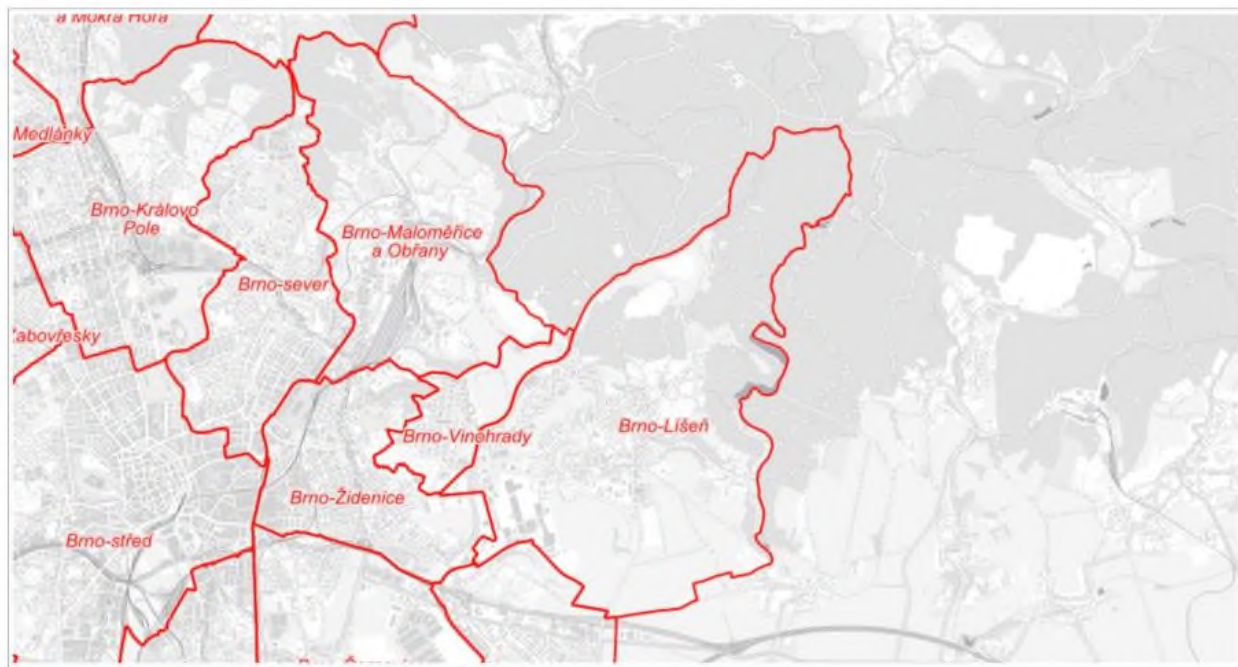
2. LOKALIZACE OBCE

MČ Brno – Líšeň se nachází v Jihomoravském kraji, okrese Brno – město v okrajové části města.



14. 9. 2023

Klára Fuchsová



1 : 60 389

© SM Brno, KÚ pro JMK, ČÚZK, RÚIAN; © ČÚZK

Obr. 1: Zdroj: <https://gis.brno.cz/ost/pasport-zelene/> 14. 9. 2023

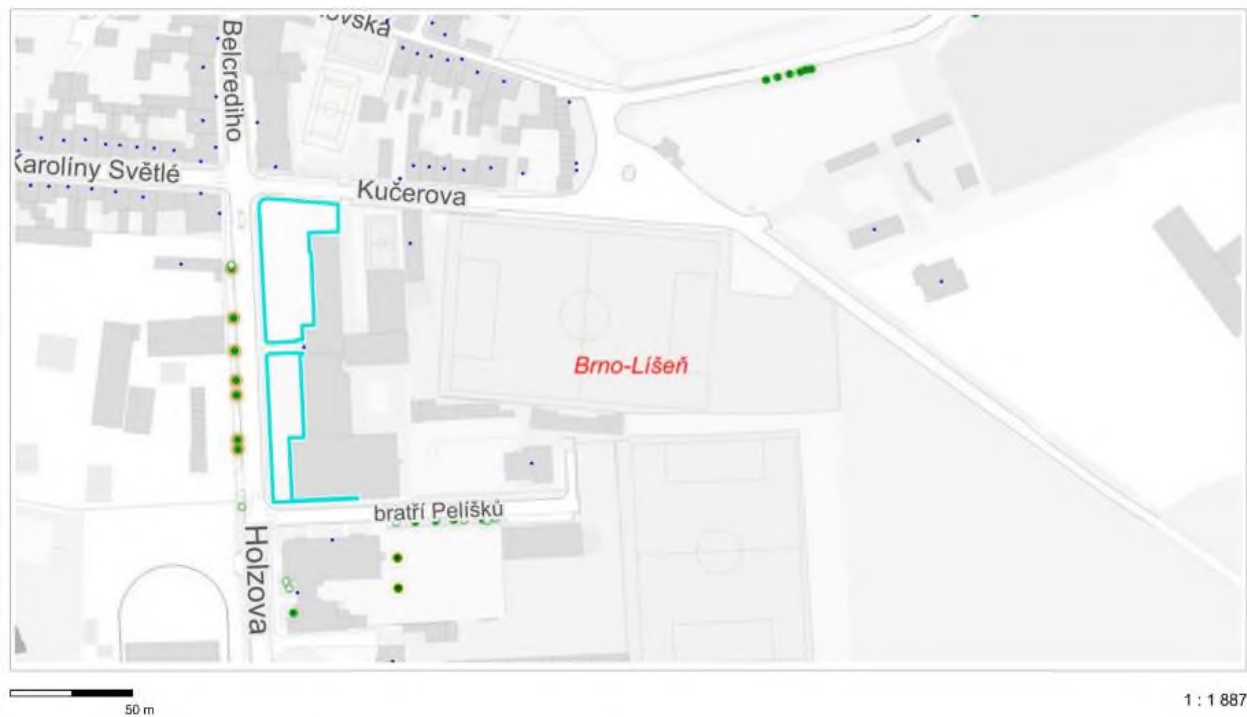
3. LOKALIZACE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešené území první lokality, pozemky p. č. 3075, 3077/1 v k. ú. Líšeň, představují plochy obecní zeleně, které slouží jako bariéra mezi základní školou a přilehlou komunikací. Využití plochy je především dělicí a reprezentační, bez výrazného pohybu osob. Druhá lokalita, pozemky p. č. 160, 161 v k. ú. Líšeň, slouží jako zahrada za základní školou, jde o uzavřený areál ohraničený plotem. Plocha výhradně slouží dětem ve školní družině. Průzkum je doplněn o stromy v uličním stromořadí před školou. Stromy jsou ve správě městské části Brno-Líšeň.



14. 9. 2023

Klára Fuchsová



© SM Brno, KÚ pro JMK, ČÚZK, RÚIAN; © ČÚZK

Obr. 2: Zdroj: <https://gis.brno.cz/ost/pasport-zelene/> 14. 9. 2023



Obr. 3: Zdroj: <https://gis.brno.cz/ost/pasport-zelene/> 14. 9. 2023

4. CÍL PRŮZKUMU

Hlavním cílem průzkumu bylo zjistit aktuální stav dřevin, posoudit jejich provozní bezpečnost a perspektivu na stanovišti. Na základě posouzení kvalitativních atributů navrhnout vhodná pěstební opatření pro udržení jejich perspektivního vývoje a zachování bezpečnosti.

5. METODIKA

Metodika je převzata ze standardů AOPK – SPPK A01 001: 2018 Hodnocení stavu stromů.

5.1 Lokalizace stromů

Každý strom se identifikuje číslem, které je unikátní v rámci základní plochy. Lokalizace jednotlivých stromů se provádí pomocí bodu s definovanými souřadnicemi doplněné symbolem.

5.2 Určování taxonu stromů

Je uváděný rod, druh a případně název vnitrodruhové jednotky hodnoceného stromu vědeckým jménem. Uvádění autora vědeckého jména není nutné při uvedení citace literárního pramenu v metodice hodnocení. V opodstatněných případech zjednodušených hodnocení, případně při hodnocení stromů mimo vegetační období je možné po dohodě s objednatelem používat i zjednodušené určování taxonů s uváděním pouze rodu stromu. Neúplné určení taxonu, případně chybné zařazení do druhu u rodů s obtížnou determinací nelze považovat za zásadní chybu hodnocení.

5.3 Dimenzi kmene

Je uváděna jako obvod kmene. Dimenze kmene je měřena ve výčetní výšce 1,3 m nad úrovní terénu, kolmo na osu kmene. V případě více kmenů jsou měřeny dimenze alespoň 4 z nejsilnějších kmenů. Je uveden jejich průměrný obvod, v poznámce jsou vypsány obvody všech.

5.4 Měření výšky a šířky stromů a výšky nasazení koruny

Měření výšky proběhlo s využitím odpovídajícího přístrojového vybavení (výškoměru a dálkoměru). Výška je měřena od paty kmene po jeho vrchol. Šířka koruny je brána jako průměr koruny, je měřen jako průměrná vzdálenost okrajů koruny. Počítán je odkrokováním v metrech. Výška nasazení koruny se uvádí jako stanovení vzdálenosti mezi patou kmene a místem, kde začíná hlavní objem větví a asimilačních orgánů. Určuje se s uvážením skutečnosti, že jeho účelem je následný reprezentativní výpočet objemu či náporové plochy koruny.

5.5 Fyziologické stáří

Popis jednotlivých stupňů:

1 mladý jedinec ve fázi ujímání - jedinec s výškou do 1 m odrůstající konkurenci trav a keřů nebo nově vysazený strom ve fázi procesu ujímání.

2 aklimatizovaný mladý strom - mladý ujmутý jedinec ve fázi utváření architektury koruny.

3 dospívající jedinec - dospívající jedinec s dotvářením charakteristických znaků s trvajícím preferencí výškového přírůstu.

4 dospělý jedinec - dospělý strom s většinou ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny výšky jedince, ale spíše zvětšování objemu koruny.

5 senescentní jedinec - strom vykazující známky senescence nejčastěji indikované následujícími parametry:

- obvodové odumírání koruny s nahrazováním asimilačního aparátu vývojem sekundárního obrostu níže v koruně,
- patrné známky osídlení dalšími organismy,
- podíl odumřelého a rozkládajícího se dřeva v koruně,
- častá přítomnost prvků se zvýšeným biologickým potenciálem.

5.6 Vitalita (životní funkce)

Popis jednotlivých stupňů:

1 výborná až mírně snížená:

- Hustě olistěná kompaktní koruna,
- bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu),
- ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3),
- bez spontánního vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.),
- u neopadavých jehličnanů počet ročníků jehličí odpovídající taxonu.

2 zřetelně snížená - stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny.

- Patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periferii,
- prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie),
- ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů,
- možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanovištních poměrů,
- snížený počet ročníků jehličí u neopadavých jehličnanů.

3 výrazně snížená - začínající ústup koruny.

- Významná defoliace koruny (až do cca 50 %),
- koruna významně fragmentovaná,
- dynamické prosychání nevyvolané zástínem s tendencí dalšího sestupu; často suchá vrcholová partie koruny,
- brachyblasty se vyvíjí jak z postranních, tak i z vrcholových pupenů,
- u neopadavých jehličnanů pouze 1-2 ročníky jehličí.

4 zbytková

- Větší část koruny odumřelá
- defoliace koruny významně nad 50 %
- Pouze některé části koruny vykazují živý asimilační aparát, většina koruny odumřelá.

5 suchý (mrtvý) strom

- Zcela odumřelý jedinec.

5.7 Zdravotní stav (defekty a poškození)

Popis jednotlivých stupňů:

1 výborný až dobrý

- Bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu),
- bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm),
- žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě),
- případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.

2 zhoršený - mechanické narušení významného charakteru.

- Možná přítomnost poškození na kmeni či větší poškození větví,
- patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje,
- možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve,
- možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně
- vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení,
- možná přítomnost trhlin na kmeni či v kosterních větvích,
- možná přítomnost „rakovinných“ útvarů,
- nerovnovážený přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.

3 výrazně zhoršený - přítomnost poškození obvykle snižujících dožití hodnoceného jedince:

- Mechanická poškození kmene se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami,
- rozsáhlejší dutiny, významnější výskyt výletových otvorů ve více úrovních,
- rozsáhlejší symptomy infekce po délce kosterních větví,
- odlomená část koruny,
- vyvinuté tlakové vidlice v kosterním větvení či ve větvení silných větví,
- podezření na zásah do mechanicky významného kořenového talíře.

Jednotlivé zásadní defekty nejsou funkčně propojeny, nevyskytují ve vzájemné kombinaci. Při souběhu více než 2 výše popsaných defektů přechod na zdravotní stav 4.

4 silně narušený - souběh defektů či přítomnost poškození výrazně snižujících dožití hodnoceného jedince:

- Rozsáhlé dutiny ve kmeni,
- symptomy infekce či rozsáhlého narušení mechanicky významného kořenového talíře,

- vyvinuté tlakové vidlice s prasklinami či se symptomy infekce dřevními houbami,
 - odlomená podstatná část koruny,
 - stromy se zásadně zhoršenou perspektivou v důsledku mechanických poškození.
- Obecně se jedná o souběh více závažných defektů.

5 kritický / rozpadlý strom

Celkově se rozpadající či rozpadlý strom (torzo).

5.8 Stabilita

Popis jednotlivých stupňů, hodnotí se výhradně staticky významné defekty:

1 výborná až dobrá (nenarušená)

- Bez zjištěného výskytu staticky významných defektů.

2 zhoršená

- Přítomné staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání,
- rozsah defektů lze většinou řešit běžnými pěstebními zásahy (například S-RZ, S-RV) bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních.

3 výrazně zhoršená

- Zjištěný výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokládaným vlivem na pravděpodobnost selhání stromu,
- možný výskyt více staticky významných defektů ve fázi vývoje,
- častá potřeba realizace speciálního stabilizačního zásahu (stabilizační řezy, bezpečnostní vazby apod.).

4 silně narušená

- Zjištěný souběh několika vyvinutých staticky významných defektů,
- nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu,
- stabilizační zásahy je často potřeba realizovat v takovém rozsahu, že mohou sekundárně negativně ovlivňovat perspektivu jedince.

5 kritická

- Stromy, které bezprostředně hrozí pádem nebo rozlomením,
- stabilizaci nelze provést pomocí nedestruktivního pěstebního zásahu.

5.9 Perspektiva stromu

Popis jednotlivých stupňů:

a dlouhodobě perspektivní - strom na stanovišti vhodný a udržitelný v horizontu desetiletí.

b krátkodobě perspektivní (perspektiva dočasná) - strom na stanovišti dočasně udržitelný, případně ve stavu, kdy nelze očekávat dlouhodobou perspektivu.

c neperspektivní - strom na stanovišti nevhodný, případně s velmi krátkou předpokládanou dobou ponechání (předržení).

5.10 Naléhavost zásahu

Popis jednotlivých stupňů:

0 zásahy s nutností okamžitého provedení – riziko z prodlení Jedná se o zásahy, řešící především provozní bezpečnost stanoviště. Typicky se jedná o návrhy kácení stromů, u nichž stav zřejmě a bezprostředně ohrožuje okolí.

1 realizovat v první etapě prací - zásahy s vysokou prioritou, realizované jak pro zajištění provozní bezpečnosti stanoviště, tak i z pohledu udržení kontinuity pěstební péče.

2 realizovat ve druhé etapě prací - zásahy potřebné, ovšem bez zásadní priority. Většinou se jedná o pěstební opatření vhodná k realizaci, ale bez prioritního příznaku.

3 realizovat ve třetí etapě prací - zásahy navržené k provedení v delším časovém horizontu. Provádějí se až po realizaci všech předchozích tříd naléhavosti. Často se jedná o případy, kdy pěstební zásah byl proveden nedávno.

5.11 Návrh pěstebního opatření

Návrh technologií pěstebních opatření musí vycházet z aktuálního znění příslušných Standardů péče o přírodu a krajinu (SPPK) . Popis použitých zkratk:

S-RV Řez výchovný

S-RZ Řez zdravotní

S-RB Řez bezpečnostní

S-LLR Lokální redukce z důvodu stabilizace

S-RLSP Lokální redukce směrem k překážce

S-RO Redukce obvodová

S-SSK Stabilizace sekundární koruny

S-OV Odstranění výmladků

S-KPP Postupné kácení s překážkou v dopadové ploše

S-KV Kácení stromu volné

S-VK Revize dynamické vazby

S-TP Provedení přístrojového testu

PB-LO Odstranění liány

7. ZÁVĚR

Celkově bylo na obou lokalitách (pozemky p. č. 3075, 3077/1 a pozemky p.č. 160, 161 v k. ú. Líšeň) zhodnoceno 37 stromů, při ulici Pohankova (první lokalita) bylo hodnoceno i uliční stromořadí před základní školou. Hodnocení probíhalo 14. 9. 2023 a 18.10.2023 (stromy č.19-22). Během hodnocení v okolí stromů neprobíhala žádná stavební činnost.

Na první lokalitě (pozemky p. č. 160, 161 v k. ú. Líšeň) se nacházelo celkem 22 dřevin, 18ks v areálu školní zahrady a 4ks v uličním stromořadí. Všechny dřeviny v současné době z provozních důvodů vyžadují ošetření, u zcela suchých dřevin hrozí selhání některých částí případně celých stromů. V areálu z 18ks byly 2 jehličnany, zbytek ovocné stromy. Převážně se jedná o dospělé a dožívající jedince (kromě hrušně), z čehož bylo navrženo 6 stromů na kácení. U dvou suchých torz (č. 6 a 14) doporučuji pokácení, protože není možné u nich stanovit a ohodnotit jejich stabilitu. Prioritou zde musí být bezpečnost pro návštěvníky školní zahrady, což jsou hlavně děti. Dále u bezů č. 1, 2, 9 jsou patrné rozsáhlé defekty, které výrazně snižují zdravotní stav, stabilitu a provozní bezpečnost. U nich rovněž doporučuji kácení. Myrobalán č. 11 je téměř suchý, podélně prasklý bez možnosti provedení stabilizačního zásahu, a švestka č. 13 je téměř z poloviny suchá, její perspektiva je výrazně snižena. U těchto jedinců doporučuji kácení. Jablůň č. 7 je napadena dřevokaznou houbou (rezavec štětinatý), na bázi má dutinu, je zde patrné již rozkládající se dřevo ve kmeni. Vitalita je mírně snižena, nicméně vzhledem k souběhu defektů a krátkodobé perspektive doporučuji provést výraznější stabilizační zásah – redukci obvodovou (do 20%) v kombinaci s řezem bezpečnostním. Ořešák č. 4, 16 a 17 tvoří dominanty školní zahrady. U č. 17 je již nainstalována dynamická vazba a to kvůli k tlakovému větvení ve kmeni. Při kontrole nebyl patrný štítek s rokem provedení instalace, ale doporučuji zde provést revizi pomocí stromolezecké techniky. Tím bude zjištěn aktuální stav, při zjištění poškození nebo nedostačující tonáži doporučuji provést reinstalaci vazeb. Zároveň doporučuji provést u stromu přístrojové měření pomocí tahových zkoušek, aby byla zjištěna odolnost stromu proti vývratu i zlomu. U ořešáků doporučuji provést mírnou obvodovou redukci (do 10%) pro odlehčení koruny v kombinaci s bezpečnostním řezem, kterým se odstraní suché, poškozené, křížící se větve. Řezem bude zvýšena stabilita stromu. V areálu školní zahrady vznikne díky kácení prostor pro náhradní výsadby, proto doporučuji odstranit pařezy (alespoň u č.6,13, 14). V uličním stromořadí se nachází stromy č. 19 – 22, 2 borovice černé a 2 lípy srdčité. Borovice č.20 a lípa č.21 se nachází ve zhoršeném zdravotním stavu, s výrazně sníženou vitalitou. Stromy byly pozorovány s odstupem měsíce a nejhůře se na tom nachází lípa č. 21. U lip je patrné, že byl u nich v minulosti proveden řez na hlavu, který ale nebyl opakován, koruna je tvořena sekundárními výhony. Během řezu na hlavu mohly vzniknout větší řezné rány, v místě poranění mohou vznikat dutiny nebo hniloba, než se rány zahojí. Sekundární výhony tvořící korunu nejsou tak pevně srostlé oproti primární koruně. U lípy č. 22 navrhuji provést stabilizaci sekundární koruny v kombinaci s lokální redukcí (směrem

k fasádě školy a nad vozovku) a bezpečnostním řezem a odstraněním výmladků. U lípy č. 21 je výrazně zhoršená vitalita stromu, v době prvního hodnocení byla výrazně proschlá, část koruny suchá. Při říjnovém hodnocení byla již odlistěná. Vzhledem k souběhu defektů, výrazně snížené vitalitě a umístění lípy přímo před vchodem do základní školy doporučuji lípu pokácet. Borovice č. 20 má suchou část koruny (směrem k fasádě) a je patrné její celkové prosychání. Její setrvání na stanovišti je velmi krátkodobé. Proto i u ní vzhledem k souběhu defektů, výrazně snížené vitalitě a umístění borovice přímo před vchodem do základní školy doporučuji kácení. U borovice č. 19 je patrné prosychání koruny a suché větve ve spodní části koruny. U ní doporučuji provést řez bezpečnostní a její sledování, a to v případě kácení okolních stromů, protože dojde k vypadnutí ze zápoje.

Na druhé lokalitě (pozemky p. č. 3075, 3077/1 v k. ú. Líšeň) bylo hodnoceno celkem 15 dřevin, z toho 6 jehličnatých dřevin. Stromy vyrůstají z volné trávnickové plochy, až na poslední sakuru jsou ve velmi dobrém zdravotním stavu a fyziologické vitalitě. Jedná se smíšenou skupinu mladých, dospívajících až dospělých jedinců. V současné době dřeviny z provozních důvodů vyžadují ošetření menšího rozsahu pro zajištění dlouhodobé perspektivy (viz Inventarizační tabulka níže). Nenachází se zde žádné zcela suché dřeviny, u kterých by hrozilo akutní selhání některých částí případně celých stromů. Poslední sakura výrazně prosychá a vedlejší keřová skupina je z více jak poloviny suchá. U sakury doporučuji provést řez bezpečnostní, tím se odstraní suché, zlomené větve v koruně. Její perspektiva je na stanovišti ale zkrácená. U tisů č. 28 a 29 navrhuji zmlazení a úpravu okolního porostu, jelikož poskytuje úkryt pro nežádoucí osoby, porost byl velmi znečištěný (odpadky, láhve od alkoholu, injekční). Mezi stromy č. 36 a 37 se podél budovy školy nachází keře, které nebyly předmětem hodnocení.

V rámci dendrologického průzkumu jsou u jednotlivých dřevin navrženy typy ošetření s naléhavostí zásahu.

Číslo stromu	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Šířka koruny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Fyziologické stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Perspektiva	Navržené opatření	Naléhavost zásahu	Poznámka
1	<i>Sambucus nigra</i> / Bez černý	75	3	3	2	5	3	2	3	c	S-KPP	0	Výrazně prosychá, silně poškozen kmen. Navrženo kácení.
2	<i>Sambucus nigra</i> / Bez černý	76	4	3	2	5	2	2	3	c	S-KPP	0	Výrazně prosychá, silně poškozen kmen. Dvojice bezů se chová jako jeden jedinec, defekty výrazně snižují perspektivu a především stabilitu, což je zde nežádoucí. Navrženo kácení.
3	<i>Picea abies</i> / Smrk ztepilý	105	14,5	4	5	4	2	1	1	b	-	-	Bez zásahu.
4	<i>Juglans regia</i> / Ořešák královský	185	13,5	12	1,5	4	1	1	2	a	S-RO (10%), S-RB	1	Jeden ze tří ořešáků a zároveň dominant v zahradě. Kořenový prostor je zhutněn a ovlivněn pohybem dětí. Roste v těsné blízkosti hranice pozemku, koruna zasahuje nad sousední pozemek.
5	<i>Picea abies</i> / Smrk ztepilý	85	15	5	5	4	2	1	1	b	-	-	Bez zásahu
6	<i>Malus domestica</i> / Jabloň domácí	65	6	2	2	5	5	5	5	c	S - KV	0	Suchá. Nelze odhadnout stabilitu torza. Navržena na kácení.
7	<i>Malus domestica</i> / Jabloň domácí	105	7,5	5	2	4	2	3	3	c	S-RO (do 20%), S-RB	0	Infekce dřevokaznou houbou (rezavec štětinatý, jednoletá plodnice), výskyt v místě větvení koruny. Na bázi dutina. Na stanovišti pouze krátkodobě perspektivní, vzhledem k souběhu defektů. Vitalita stromu mírně snižena.

8	<i>Prunus avium/</i> Třešeň domácí	105	8,5	6	2	4	1	1	1	a	S-RZ	2	Dlouhodobě perspektivní jedinec, bez výrazných defektů.
9	<i>Sambucus nigra/</i> Bez černý	103	6	4	2	4	1	2	2	b	S-KPP	0	Roste na hranici pozemku, ve kmeni je vrostlé pletivo, místy suchý a velmi poškozený kmen, v koruně sekundární výhony. Část stromu zasahuje nad pískoviště, část stromu nad sousední pozemek. Vzhledem k souběhu defektů navržen na kácení.
10	<i>Prunus cerasifera/</i> Slivoň myrobalán	65	6	5	2	3	1	2	2	b	S-RZ	2	V dobrém zdravotním stavu, perspektivní jedinec.
11	<i>Prunus cerasifera/</i> Slivoň myrobalán	40	4	2	2	3	1	3	4	c	S-KPP	0	Spirálovitě prasklý kmen po celé délce, téměř suchý jedinec. Neperspektivní. Navržen na kácení.
12	<i>Malus domestica/</i> Jabloň domácí	54	4	3	1	3	1	1	1	b	S-RB	2	V dobrém zdravotním stavu, perspektivní jedinec.
13	<i>Prunus domestica/</i> Švestka domácí	80	6	3	1	5	3	2	4	c	S-KPP	0	Výrazně snížená vitalita, téměř polovina koruny suchá. Vzhledem k zdravotnímu stavu a umístění navržena na kácení.
14	<i>Malus domestica/</i> Jabloň domácí	71+ 52	2	-	1	-	5	5	5	c	S-KPP	0	Suché torzo, nelze odhadnout stabilitu. Navržena na kácení.
15	<i>Syringa vulgaris/</i> Šeřík obecný	-	-	-	-	4	1	1	1	a	-	-	Rozkladitý keř. Bez zásahu
16	<i>Juglans regia/</i> Ořešák královský	142	12	10	2	4	1	1	2	a	S-RO (10%), S-RB	1	Jedna z dominant školní zahrady, roste u hranice pozemku, část koruny zasahuje nad sousední pozemek. V dobrém zdravotním stavu.
17	<i>Juglans regia/</i> Ořešák královský	202	15	15	2	4	1	2	3	a	S-RO (10%), S-RB S-VK (revize dynamických vazeb), S-TP (provedení přístrojového testu – tahové zkoušky)	1	Instalovány 2 dynamické vazby v koruně (2 meziúroveň) – bez viditelného štítku označující datum instalace, nutná revize. Rozvinutá tlaková vidlice v místě nasazení koruny, doporučuji provést hodnocení přístrojovými metodami pro zjištění

													přesnějšího stavu kmene, odolnosti proti zlomu kmene a vývratu stromu.
18	<i>Pyrus pyraeaster</i> / hrušeň obecná	27	2	1,5	1	1	1	1	1	a	-	-	Mladá výsadba. Napadena rzí hrušňovou. Odstranit podrost z podnože.
19	<i>Pinus nigra</i> / borovice černá	173	15	7	3	4	2	2	2	b	S-RB, S-RLSP (od fasády)	0	Součást stromořadí před budovou ZŠ (č.19-22). Roste v zeleném pásu mezi chodníkem a silnicí. Okolní prostor je mírně zhutněn. Koruna je v blízkosti fasády ZŠ. Patrné prosychání koruny, snížená vitalita. Perspektiva stromu je na stanovišti zkrácená.
20	<i>Pinus nigra</i> / borovice černá	125	13	6	3	4	3	2	2	c	S-KVP	0	Součást stromořadí před budovou ZŠ (č.19-22). Roste v tzv.čtverci v chodníku, okolní prostor je zhutněn. Koruna je v těsné blízkosti fasády ZŠ, část koruny je již suchá. Patrné výrazné prosychání koruny, výrazně snížená vitalita. Jedná se o neperspektivní strom, vzhledem k jeho provozní bezpečnosti a umístění je navržen na kácení.
21	<i>Tilia cordata</i> / lípa srdčitá	110	11	6	2	4	3	3	2	c	S-KVP	0	Součást stromořadí před budovou ZŠ (č.19-22). Roste v tzv.čtverci v chodníku, okolní prostor je zhutněn. Patrné výrazné prosychání koruny, výrazně snížená vitalita. Dříve proveden řez na hlavu, který nebyl u stromu udržován. Koruna je tvořena sekundárními výhony. Jedná se o neperspektivní strom, vzhledem k jeho provozní bezpečnosti a umístění je navržen na kácení.
22	<i>Tilia cordata</i> / lípa srdčitá	202	15	8	2	4	2	2	2	b	S-SSK, S-RLSP, S-RB	0	Součást stromořadí před budovou ZŠ (č.19-22). Roste v tzv.čtverci v chodníku, okolní prostor je zhutněn. Koruna je v těsné blízkosti fasády ZŠ. Patrné mírné prosychání koruny (více nad vozovkou), snížená vitalita, Koruna je tvořena sekundárními výhony (dříve proveden řez na hlavu, ale bez

													opakování). Nutná stabilizace sekundární koruny.
23	<i>Picea omorika/</i> smrk Pančičův	90	5	2	0	2	1	1	1	a	-	-	Stromy č. 23-37 rostou již kolem ZŠ Holzova. Bez nutného zásahu.
24	<i>Prunus serrulata/</i> sakura ozdobná	100	8	5	2	3	1	1	1	a	S-RZ	2	Vyrůstá z volné trávnickové plochy, současně krátkého stromořadí (č.23-27) z boční strany školy.
25	<i>Picea abies/</i> smrk ztepilý	130	14,5	6	2	3	1	1	1	a	PB-LO (odstranění líány/břečťanu)	1	Spodní část kmenu obrostlá břečťanem, doporučuji strhnout (redukovat), aby bylo možné provádět kontroly smrku a nezatěžoval jej. Spodní část koruny prosychá.
26	<i>Acer pseudoplatanus</i> 'Atropurpureum' javor klen 'Atropurpureum'	70	8	5	2	3	1	1	1	a	S-RZ	2	Javor č. 26 a 27 rostou v těsné blízkosti. Bez významných defektů. Perspektivní jedinci.
27	<i>Acer pseudoplatanus</i> 'Atropurpureum' javor klen 'Atropurpureum'	63	8	5	2	3	1	1	1	a	S-RZ	2	Javor č. 26 a 27 rostou v těsné blízkosti. Bez významných defektů.
28	<i>Taxus baccata/tis</i> obecný	65, 80	6	6	0	4	1	1	1	a	S-RS	0	Porost (2 stromy, zbytek keřové patro) při hranici pozemku školy, při křižovatce Holzova x Kučerova. Tis je v dobrém zdravotním stavu, ale vzhledem k okolnímu znečištění (odpadky, výkaly, injekční stříkačka) a možnosti úkrytu nežádoucích osob, doporučuji výrazné zmlazení porostu.
29	<i>Taxus baccata/</i> tis obecný	63	6	6	0	4	1	1	1	a	S-RS	0	Porost (2 stromy, zbytek keřové patro) při hranici pozemku školy, při křižovatce Holzova x Kučerova. Tis je v dobrém zdravotním stavu, ale vzhledem k okolnímu znečištění (odpadky, výkaly, injekční stříkačka) a možnosti úkrytu nežádoucích osob, doporučuji výrazné zmlazení porostu.

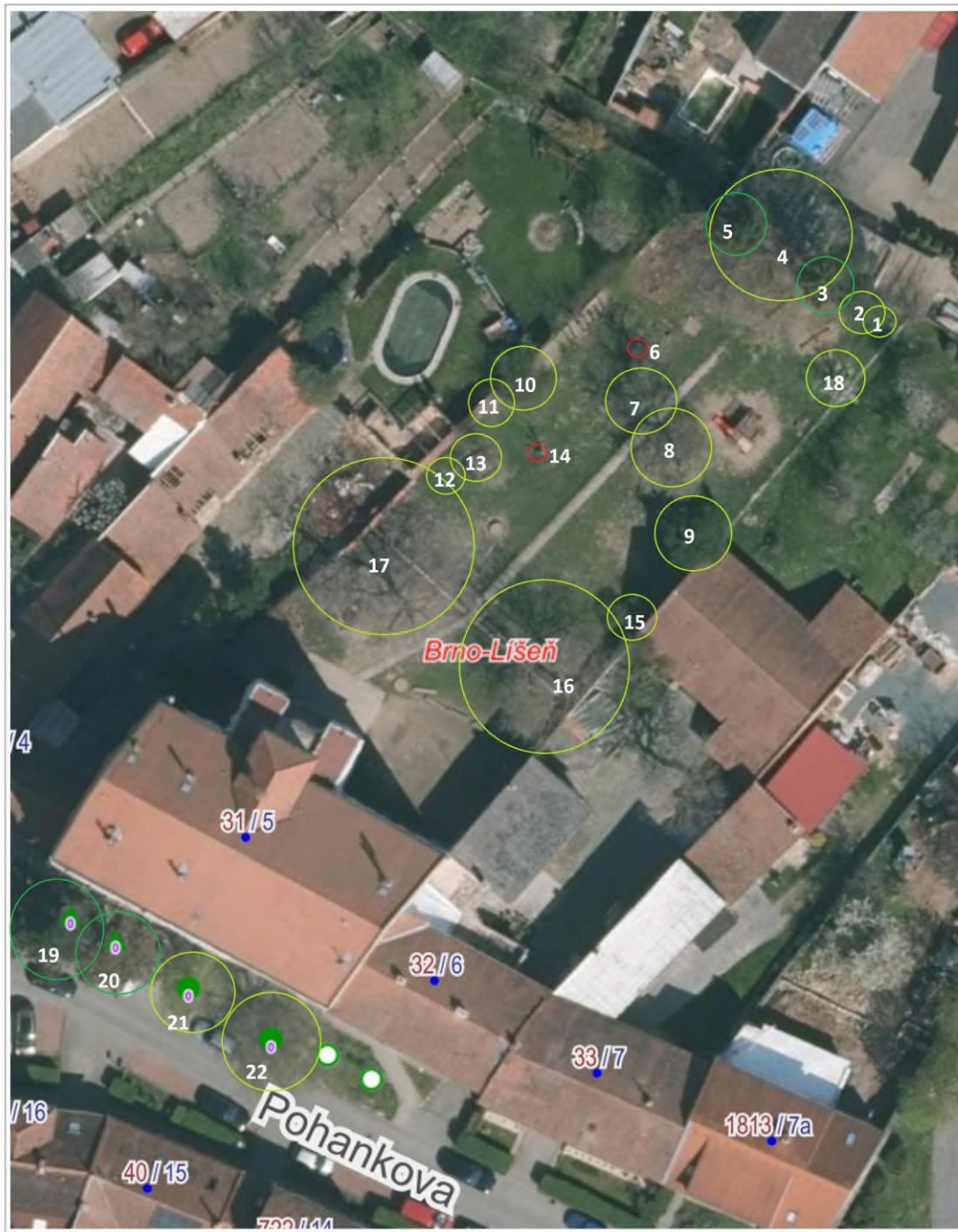
30	<i>Pinus nigra/</i> borovice černá	194	16	7	5	4	1	1	1	a	S-RB	2	Společně s borovicí 31 tvoří dominantu před školou, ve 2m dochází k větvení ve 2 kmeny.
31	<i>Pinus nigra/</i> borovice černá	175	15	6	4	4	1	1	1	a	S-RB	2	Vitální, dlouhodobě perspektivní jedinec.
32	<i>Magnolia sp./</i> šácholan	26	2	1	1	1	1	1	1	a	S-RV	2	Mladá výsadba.
33	<i>Prunus serrulata/</i> sakura ozdobná	98	9	5	2	3	1	1	1	a	S-RZ	2	Dlouhodobě perspektivní jedinec, kontrola podnoží v koruně (případně odstranit).
34	<i>Tilia cordata/</i> Lípa srdčitá	132	12	6	2	3	1	1	1	a	S-RZ, S-OV	2	Dospívající jedinec, vitální jedinec. Velmi perspektivní jedinec. Odstranit výmladky.
35	<i>Carpinus betulus/</i> habr obecný	30	2,5	1,5	1,5	2	1	1	1	a	-	-	Menší strom pravidelně udržován. Doporučuji v údržbě pokračovat (tvarovací řez)
36	<i>Magnolia x</i> <i>soulangiana/</i> šácholan Soulangeanův	52, 32, 34	4	6	0	3	1	1	1	a	-	-	5-ti kmen, roste v blízkosti fasády školy, bez zásahu (max.1 menší větev směřující k fasádě)
37	<i>Prunus serrulata</i> ‘Kanzan’/ sakura ozdobná ‘Kanzan’	120	7	4	2	4	3	3	2	c	S-RB	0	Výrazně snížená vitalita, dočasná perspektiva stromu.

Inventarizační tabulka

8. POUŽITÁ LITERATURA

SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů

Martinovský, Pozděna - Klíč k určování stromů a keřů, SPN 1983



10 m

1 : 472

© TopGis, s.r.o., datum snímkování: 22. a 23. 4. 2023, RÚIAN: © ČÚZK

Obr. 4: Zákres hodnocených dřevin č.1-22 (zdroj: <https://gis.brno.cz/ost/pasport-zelene/> 14. 9. 2023)



20 m

1 : 944

© TopGis, s.r.o., datum snímkování: 22. a 23. 4. 2023, RÚIAN: © ČÚZK

Obr. 5: Zákres hodnocených dřevin 23-37 (zdroj: <https://gis.brno.cz/ost/pasport-zelene/> 14. 9. 2023)

9. FOTODOKUMENTACE DŘEVIN



Obr. 6: Bez černý č. 1 a 2



Obr. 7: Ořešák č. 4, detail kmene rostoucího u zdi a hranici pozemku, v pozadí jsou smrky č. 3 a 5



Obr.8: Smrk č. 3 na první fotografii, smrk č. 5 na druhém snímku, koruna ořešáku č. 3 ho překrývá



Obr. 9: Suchá jabloň č. 6, navržena ke kácení



Obr. 10: Třešeň č. 8



Obr. 11: Jabloň č. 10 s dutinou na bázi kmene, plodnice rezavce nalezena na kmeni stromu



Obr. 12: Bez černý č.9, poškozený kmen, zarostlý v plotu, sekundární výhony



Obr. 13: Myrobalán č. 10 a 11, č. 10 navrženo ke kácení – téměř suchý strom s nevratnými poškozením kmene (spirálová prasklina po délce celého kmene)



Obr. 14: Jabloň č. 14, navržena na kácení



Obr. 15: Jabloň č. 12, švestka č. 13



Obr. 16: Ořešák č.16



Obr. 17: Ořešák č. 17, habitus i detaily



Obr. 18: Lípa č. 22



Obr. 19: Lípa č. 21 a borovice č. 20, č.19 (spodní fotografie)





Obr. 20: Smrk č. 23 a sakura č. 24



Obr. 21: Smrk č. 25, javory č. 26 a č. 27, tis č. 28



Obr. 22: Borovice č. 30 a 31



Obr. 23: Magnolie č. 32 a sakura č.33



Obr. 24: Lípa č. 34 a habr č. 35



Obr. 25: Rozkladitá magnólie č. 36



Obr. 26: Sakura č. 37

Fotografie pořízeny Ing.Kulíškovou dne 14.9. a 19.10.2023