

Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Stavební odbor
628 00 B R N O, Jírova 2

Spisová značka: STP/09708/2022/DIA
Číslo jednací: MCLISEN 09836/2022/2700/DIA
Oprávněná
úřední osoba: Ing. arch. Markéta Diakovová, Ph.D., tel.: 544 424 870
E-mail: diakovova@brno-lisen.cz
ID DS: u8jbv72

V Brně dne 19.10.2022

Žadatel:
František Smejkal,

**Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve
znění pozdějších předpisů**

Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, stavební odbor (dále jen stavební úřad), příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), v platném znění a jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, obdržel žádost, kterou dne 15.10.2022 podal

František Smejkal,

(dále jen "žadatel"), ve věci

**žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu
k informacím ve znění pozdějších předpisů.**

Žadatel požádal dne 15.10.2022 o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel požádal o poskytnutí níže uvedených informací:

Žádám o zaslání informace:

- Žádost podanou dne 25.07.2022 žadatel - Milan Velecký, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu: hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.*
- usnesení č.j. MCLISEN 06953/2022/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 26.7.2022*
- Žádost podanou dne 25.07.2022 žadatel - Milan Velecký, 628 00 Brno 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu: změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu které se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku parc. č. 529 v katastrálním území Líšeň.*
- Usnesení č.j. MCLISEN 06955/2022/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 26.7.2022*

Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, Stavební odbor Vám na základě Vaší žádosti sděluje:

- Stavební úřad MČ Brno-Líšeň, žadateli poskytne kopii Žádosti o prodloužení lhůty ze dne 25.07.2022 k sp. zn. STP/04611/2020/SMO

2. Stavební úřad MČ Brno-Líšeň, žadateli poskytne kopii Usnesení ze dne 26.7.2022, č.j. MCLISEN 06953/2022/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO
3. Stavební úřad MČ Brno-Líšeň, žadateli poskytne kopii Žádosti o prodloužení lhůty ze dne 25.07.2022 k sp. zn. STP/02514/2020/SMO
4. Stavební úřad MČ Brno-Líšeň, žadateli poskytne kopii Usnesení ze dne 26.7.2022, č.j. MCLISEN 06955/2022/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO

Přílohy:

- Žádost o prodloužení lhůty ze dne 25.07.2022 k sp. zn. STP/04611/2020/SMO
- Usnesení ze dne 26.7.2022, č.j. MCLISEN 06953/2022/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO
- Žádosti o prodloužení lhůty ze dne 25.07.2022 k sp. zn. STP/02514/2020/SMO
- Usnesení ze dne 26.7.2022, č.j. MCLISEN 06955/2022/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO

P o u č e n í o o d v o l á n í

Na postup při vyřizování žádosti o informace může účastník řízení podat stížnost dle ust. § 16a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů.

Dle ust. § 16a odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů se stížnost podává u povinného subjektu a to do 30 ode dne

a) doručení sdělení podle § 6, § 14 odst. 5 písm. c) nebo § 17 odst. 3,

b) uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvolání se podává dle § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tj. na podatelně Úřadu městské části města Brna, Brno - Líšeň, Jírova 2, 62800 Brno. O odvolání rozhoduje dle § 88 správního řádu odvolací správní orgán, tj. Magistrát města Brna, odbor územního a stavebního řízení, Malinovského náměstí 3, 601 67 Brno.

Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Stavební odbor
Jírova 2, 628 00 Brno
5

Ing. arch. Markéta Diakovová, Ph.D.
vedoucí stavebního odboru
Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň

Obdrží:

účastníci (dodejky)
František Smejkal,

Dále obdrží:
oprávněná úřední osoba
spis



Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Stavební odbor
628 00 B R N O, Jírova 2

158 -
VYPRAVENO DNE
26. 07. 2022
-3-



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 1. 9. 2022

Úřad městské části města Brna

Brno-Líšeň

Stavební odbor

Jírova 2, 628 00 Brno

V Brně dne 1. 9. 2022

Spisová značka: STP/04611/2020/SMO

Číslo jednací: MCLISEN 06953/2022/2700/DIA

Oprávněná

úřední osoba: Ing. arch. Markéta Diakovová, Ph.D., tel.: 544 424 870

E-mail: diakovova@brno-lisen.cz

ID DS: u8jbv72

V Brně dne 26.7.2022

Žadatel:

Milan Velecký,

kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2

U S N E S E N Í

Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, stavební odbor (dále jen stavební úřad), příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), v platném znění,

I. podle ust. § 39 odst. 2 správního řádu

prodlužuje

lhůtu stanovenou usnesením č.j.: MCLISEN 05597/2020/2700/SMO sp. zn.: STP/04611/2020/SMO ze dne 22.06.2020 k doplnění žádosti, prodlouženou usnesením č.j. MCLISEN 08914/2020/2700/SMO ze dne 30.09.2020, prodlouženou usnesením č.j. MCLISEN 11246/2020/2700/SMO ze dne 30.11.2020, prodlouženou usnesením č.j. MCLISEN 00858/2021/2700/DIA ze dne 28.1.2021, prodlouženou usnesením č.j. MCLISEN 01982/2021/2700/DIA ze dne 4.03.2021, prodlouženou usnesením č.j. MCLISEN 04681/2021/2700/DIA ze dne 31.5.2021, prodlouženou usnesením č.j. MCLISEN 06343/2021/2700/DIA ze dne 16.07.2021, usnesením č.j. MCLISEN 09447/2021/2700/DIA ze dne 20.10.2021, prodlouženou usnesením č.j. MCLISEN 10551/2021/2700/DIA ze dne 19.11.2021, prodlouženou usnesením č.j. MCLISEN 11719/2021/2700/DIA ze dne 17.12.2021 a prodlouženou usnesením č.j. MCLISEN 02852/2022/2700/DIA ze dne 30.03.2022 k doplnění žádosti

v termínu do 31.10.2022.

II. Dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti tomuto usnesení nemá odkladný účinek.

Účastník řízení:

stanovený dle ust. § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu:

- osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají:

- stavebník:

Milan Velecký,

kterého na základě plné moci zastupuje

Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno město, 602 00 Brno 2

Odůvodnění

Dne 21.05.2020 podal stavebník - Milan Velecký, Brno 28, kterého na základě plné moci zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, ve smyslu ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona žádost o dodatečné povolení stavebního záměru v rozsahu: hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu na pozemku v katastrálním území Líšeň.

Uvedeným dnem podáním žádosti bylo v souladu s ust. § 44 správního řádu zahájeno správní řízení.

Po přezkoumání podané žádosti stavební úřad zjistil, že stavebník nedoložil potřebné podklady uvedené v ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona, tzn. stavebník nepředložil podklady předepsané k žádosti: buď dle ust. § 96a stavebního zákona společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru:

- náležitosti dle ust. § 96a odst. 2 stavebního zákona
- souhlas k umístění stavebního záměru podle § 184a,

nebo dle ust. 94j stavebního zákona společné územní a stavební řízení

- náležitosti dle ust. § 94l odst. 2) stavebního zákona
- rozsah a obsah dokumentace dle přílohy č. 8 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb
- rozsah a obsah dokumentace pro vydání společného povolení.

Proto stavební úřad vyzval stavebníka v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu a ve smyslu ust. § 129 odst. 2 a buď ust. § 96 odst. 5), nebo ust. 86 odst. 4) stavebního zákona výzvou ze dne 22.06.2020, č.j. MCLISEN 05589/2020/2700/SMO k doplnění potřebných podkladů.

Současně stavební úřad usnesením ve smyslu ust. § 39 odst. 1 správního řádu ze dne 22.06.2020, č.j. MCLISEN 05597/2020/2700/SMO stanovil lhůtu k doplnění žádosti v termínu do 30.09.2020. Na základě těchto skutečností stavební úřad rozhodl usnesením ze dne 22.06.2020, č.j. MCLISEN 05613/2020/2700/SMO o přerušování řízení.

Dne 24.09.2020 podal žadatel - Milan Velecký, 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu: hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu na pozemku parc. č. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „*Stavebník není schopen v této lhůtě uloženou povinnost splnit pro překážky a okolnosti dílem ležící na straně stavebníka a dílem ležící na straně jeho právního zástupce, v případě stavebníka změna režimu pracovních povinností, či spíše možností, které ho omezují v poskytování nezbytné součinnosti; v případě advokáta pak překážky vyvolané aktuálními povinnostmi ve spojení se lhůtami.*“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 08914/2020/2700/SMO, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 30.09.2020 lhůtu prodloužil do 30.11.2020.

Dne 25.11.2020 podal žadatel - Milan Velecký, 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu: hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu na pozemku parc. č. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „*Stavebník není schopen v této lhůtě uloženou povinnost splnit pro překážky a okolnosti ležící na straně jeho právního zástupce, když na straně advokáta trvá časová tíseň vyvolaná aktuálními pracovními povinnostmi s vysokou spotřebou času ve spojení se lhůtami.*“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 11246/2020/2700/SMO, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 30.11.2020 lhůtu prodloužil do 1.02.2021.

Dne 27.01.2021 podal žadatel - Milan Velecký,

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu
na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „Z důvodů pracovní výluky právního zástupce v souvislosti s karanténními opatřeními na něho dopadajícími ve druhé polovině prosince a v lednu 2021, nebylo možné využít disponibilní lhůtu k řešení povinností vyplývajících z úředního rozhodnutí Stavebního úřadu v Líšni. Žádám proto zdvořile o prodloužení lhůty do 04.03.2021.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 00858/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 28.1.2021 lhůtu prodloužil do 4.03.2021.

Dne 2.03.2021 podal žadatel - Milan Velecký,

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu
na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „Po pracovním jednání s panem Ing. M. Zavřelem, který je zpracovatelem projektové dokumentace pro společné povolení, jako podkladu předepsaného k žádosti, která pak musí být dále doplněna o stanovené náležitosti, je faktem, že zpracovatel nebyl schopen pro zdravotní překážky v předchozím termínu do 01.02.2021 dokumentaci zhotovit. Ta se nachází ve stavu rozpracovanosti a musí být doplněna o nutná doměření provedená na místě samém. To z důvodu, že starší dokumentace obsahuje řadu nepřesností. Proto není v možnostech stavebníka a žadatele o dodatečné povolení stavby splnění uložené povinnosti ve stanoveném termínu do 04.03.2021, když dále musí být naplněny podmínky podle ust. § 129 odst. 2 Stavebního zákona.“

Žádám proto zdvořile o prodloužení lhůty do 31.05.2021.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 01982/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 4.03.2021 lhůtu prodloužil do 31.05.2021.

Dne 27.05.2021 podal žadatel - Milan Velecký,

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu
na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „V průběhu prodloužené lhůty pan Ing. M. Zavřelem zpracoval projektovou dokumentaci pro společné povolení, jako podkladu předepsaného k žádosti, která pak musí být dále doplněna o stanovené náležitosti.“

Podle informace pana Ing. M. Zavřela bude i tato dokumentace ve finální podobě vytištěna a kompletována v pondělí dne 31.05.2021 a téhož dne předána stavebníkovi.

Vzhledem k potřebě navazujících úkonů ke splnění úřadem uložené povinnosti stavebník prostřednictvím právního zástupce zdvořile žádá o prodloužení lhůty, z opatrnosti o jeden měsíc.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 04681/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 31.5.2021 lhůtu prodloužil do 16.07.2021.

Dne 12.07.2021 doplnil žadatel - Milan Velecký,

Brno 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2:

- 2 paré projektové dokumentace

Dne 12.07.2021 podal žadatel - Milan Velecký,

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí

č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu
na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „*Stavebník v rámci doplnění své žádosti požádal:*

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje o vydání závazného stanoviska ke stavbě,

Krejsou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje o vydání závazného stanoviska ke stavbě,

Účastníky řízení – vlastníky sousedních pozemků o vyjádření ke stavbě.

Stavebník a žadatel proto žádá stavební úřad, aby posečkal, resp. prodloužil doposud stanovenou lhůtu k doplnění potřebných podkladů, o jejich vydání bylo požádáno.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 06343/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 16.07.2021 lhůtu prodloužil do 20.10.2021.

Po přezkoumání doplněné projektové dokumentace stavební úřad zjistil, že stavebník nedoložil potřebné podklady uvedené v ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona, tzn. stavebník nepředložil podklady předepsané k žádosti o společné povolení ve smyslu ust. § 94j stavebního zákona.

Proto stavební úřad vyzval stavebníka v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu a ve smyslu ust. § 129 odst. 2 a ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona výzvou ze dne 19.07.2021 č.j. MCLISEN 06389/2021/2700/DIA k doplnění potřebných podkladů.

Dne 6.09.2021 bylo do datové schránky úřadu doručeno vyjádření Magistrátu města Brna, Odboru vodního a lesního hospodářství, Kounicova 67, 601 67 Brno, ze dne 31.08.2021, č.j. MMB/0447690/2021.

Dne 20.09.2021 doplnil žadatel - Milan Velecký,

Brno 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2:

- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 brno, ze dne 22.07.2021, č.j. KHSJM 40812/2021/BM/HOK
- stanovisko Magistrátu města Brna, Odboru životního prostředí, Oddělení ochrany a tvorby životního prostředí, Kounicova 67, 601 67 Brno, ze dne 9.09.2021, č.j. MMB/0432819/2021/SLOT
- vyjádření Magistrátu města Brna, Odboru vodního a lesního hospodářství, Kounicova 67, 601 67 Brno, ze dne 31.08.2021, č.j. MMB/0447690/2021

Dne 11.10.2021 doplnil žadatel - Milan Velecký,

Brno 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2:

- 2 paré projektové dokumentace

Dne 19.10.2021 podal žadatel - Milan Velecký,

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu
na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „*V mezidobí právní zástupce stavebníka jednal s pověřenou osobou ve věci činnou na MMB - OÚPR, paní tak, aby závazné stanovisko tohoto orgánu bylo*

vydáno co nejdříve. Dnes, tj. 18.10.2021, byl povolán projektant

a právní zástupce

žadatele paní

k objasnění některých aspektů žádosti o závazné stanovisko a

vysvětlení obsahu projektové dokumentace pro dodatečné povolení stavby. Jednání se uskutečnilo v odpoledních hodinách s tím, že pověřená pracovnice na základě podaného vysvětlení ještě doplní své dotazy a požadavky na zpracovatele projektové dokumentace e-mailem do 21.10.2021 a Ing. Miroslav Zavřel se dostaví do tohoto úřadu buď v pátek nebo v pondělí 25.10.2021.

Na základě výše uvedených skutečností stavebník/žadatel žádá o prodloužení lhůty až do cca o třicet dnů za účelem doplnění závazného stanoviska MMB OÚPR do spisu a doručení vyjádření účastníků řízení.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 09447/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 20.10.2021 lhůtu prodloužil do 30.11.2021.

Dne 26.10.2021 doplnil žadatel - Milan Velecký,

Brno 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2:

- žádost o vyjádření vlastníků a spoluvlastníků sousedních nemovitostí
- vyjádření vlastníků a spoluvlastníků sousedních nemovitostí –

Dne 3.11.2021 doplnil žadatel - Milan Velecký

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2:

- závazné stanovisko Magistrátu města Brna, Odboru územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno, ze dne 2.11.2021, č.j. MMB/0526010/2021, spis. zn. 4100/OÚPR/MMB/00526010/2021
- vyjádření vlastníků a spoluvlastníků sousedních nemovitostí –
- Katastrální situace, číslo výkresu C.1

Po přezkoumání doplněné projektové dokumentace stavební úřad zjistil, že stavebník nedoložil potřebné podklady uvedené v ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona, tzn. stavebník nepředložil podklady předepsané k žádosti o společné povolení ve smyslu ust. § 94j stavebního zákona.

Proto stavební úřad vyzval stavebníka v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu a ve smyslu ust. § 129 odst. 2 a ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona výzvou ze dne 8.11.2021 č.j. MCLISEN 10144/2021/2700/DIA k doplnění potřebných podkladů v rozsahu.

Dne 18.11.2021 podal žadatel - Milan Velecký,

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu
na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „*Stavebník má sice lhůtu ke splnění požadavků stavebního úřadu k žádosti o dodatečné povolení stavby prodlouženou do 30.11.2021, zpracovatel dokumentace Ing. Miroslav Zavřel přislíbil, že na dalším dopracování dokumentace pracuje tak, aby výsledný elaborát byl k dispozici včas, tedy ještě ve lhůtě do 30.11.2021, ale stavebník zastoupený právním zástupcem považuje za možné, resp. pravděpodobné, že ani tato podoba nemusí být konečná z hlediska nároků kladených stavebním úřadem. Proto si dovoluje požádat o další prodloužení lhůty pro splnění požadavků stavebního úřadu ve věci své žádosti až do 31.12.2021, resp. do lépe do 07.01.2022.*“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 10551/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 19.11.2021 lhůtu prodloužil do 7.01.2022.

Dne 16.12.2021 podal žadatel - Milan Velecký,

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu
na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „*Před týdnem, dne 09.12.2021 náhle zemřel par který po týdnech mého marného úsilí při hledání projektanta na řešení povinností souvisejících s dosažením stavu dodatečného novolení dvou, shora označených a vzájemně souvisejících staveb spojených s RD Brno-Líšeň, projevil ochotu zpracovat stavebním úřadem požadované projektové dokumentace pro dodatečná povolení.*

Proto si Vás dovoluji požádat - s poukazem na okolnosti zcela ležící mimo můj účinný vliv - o prodloužení lhůt v obou případech trvajících do 07.01.2021. Nedokážu v tuto dobu ani odhadnout, kdy budu schopen zajistit náhradu za pana a už vůbec ne, kdy bude možné splnit požadavky

Poučení o odvolání

Proti tomuto usnesení může účastník řízení podat podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání. Odvolací lhůta činí dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (usnesení), tj. doručení účastníku řízení.

Dle ust. § 81 odst. 2 správního řádu právo podat odvolání nepřísluší účastníkovi, který se oznámení rozhodnutí tohoto práva písemně nebo ústně do protokolu vzdal. Jestliže odvolatel vzal podané odvolání zpět, nemůže je dle ust. § 81 odst. 3 správního řádu podat znovu.

Dle ust. § 82 odst. 1 správního řádu lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

Dle ust. § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podané odvolání proti tomuto usnesení nemá v souladu s ust. § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Proti výroku o vyloučení odkladného účinku odvolání se dle ust. § 85 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

Odvolání se podává dle § 86 odst. 1 správního řádu u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal tj. na podatelně Úřadu městské části města Brna, Brno - Líšeň, Jírova 2, 62800 Brno. O odvolání rozhoduje dle § 88 správního řádu odvolací správní orgán, tj. Magistrát města Brna, odbor územního a stavebního řízení, Malinovského náměstí 3, 601 67 Brno.



[otisk úředního razítka]

Ing. arch. Markéta Diakovová, Ph.D.
vedoucí stavebního odboru
Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Milan Velecký,

Gottweis & Partner, AK, IDDS: 3q3hmyn

sídlo: Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2

Dále obdrží:

oprávněná úřední osoba

spis



Úřad městské části města Brna Brno-Líšeň

Stavební odbor

628 00 B R N O, Jírova 2

- 168 -
VYPRAVENO DNE

26. 07. 2022

-3-



5

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 1. 9. 2022

Úřad městské části města Brna

Brno-Líšeň

Stavební odbor

Jírova 2, 628 00 Brno

1. 9. 2022 MD

Spisová značka: STP/02514/2020/SMO

Číslo jednací: MCLISEN 06955/2022/2700/DIA

Oprávněná

úřední osoba: Ing. arch. Markéta Diakovová, Ph.D., tel.: 544 424 870

E-mail: diakovova@brno-lisen.cz

ID DS: u8jbv72

V Brně dne 26.7.2022

Žadatel:

Milan Velecký,

kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2

U S N E S E N Í

Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, stavební odbor (dále jen stavební úřad), příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), v platném znění,

I. podle ust. § 39 odst. 2 správního řádu

prodlužuje

lhůtu stanovenou usnesením č.j. MCLISEN 02519/2020/2700/SMO, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 18.03.2020, prodloužena usnesením č.j. MCLISEN 05837/2020/2700/SMO ze dne 26.06.2020, prodloužena usnesením č.j. MCLISEN 08913/2020/2700/SMO ze dne 30.09.2020, prodloužena usnesením č.j. MCLISEN 11275/2020/2700/SMO ze dne 30.11.2020, prodloužena usnesením č.j. MCLISEN 00868/2021/2700/DIA ze dne 29.1.2021, prodloužena usnesením č.j. MCLISEN 01980/2021/2700/DIA ze dne 4.03.2021, prodloužena usnesením č.j. MCLISEN 04686/2021/2700/DIA ze dne 31.05.2021, prodloužena usnesením č.j. MCLISEN 06346/2021/2700/DIA ze dne 19.07.2021, usnesením č.j. MCLISEN 09441/2021/2700/DIA ze dne 20.10.2021, prodloužena usnesením č.j. MCLISEN 10535/2021/2700/DIA ze dne 19.11.2021, prodloužena usnesením č.j. MCLISEN 11716/2021/2700/DIA ze dne 17.12.2021 a prodloužena usnesením č.j. MCLISEN 02846/2022/2700/DIA ze dne 30.03.2022 k doplnění žádosti,

v termínu do 31.10.2022.

II. Dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti tomuto usnesení nemá odkladný účinek.

Účastník řízení:

stanovený dle ust. § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu:

- osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají:

- stavebník:

Milan Velecký,

kterého na základě plné moci zastupuje

Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno město, 602 00 Brno 2

O d ů v o d n ě n í

Dne 10.03.2020 podal stavebník - Milan Velecký, Brno 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, v souladu s ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona žádost o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu které se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Uvedeným dnem podáním žádosti bylo v souladu s ust. § 44 správního řádu zahájeno správní řízení.

Po přezkoumání podané žádosti stavební úřad zjistil, že stavebník nedoložil potřebné podklady uvedené v ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona, tzn. stavebník nepředložil podklady předepsané k žádosti o společné povolení ve smyslu ust. § 94j stavebního zákona.

Proto stavební úřad vyzval stavebníka v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu a ve smyslu ust. § 129 odst. 2 a ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona výzvou ze dne 18.03.2020 č.j. MCLISEN 02518/2020/2700/SMO k doplnění potřebných podkladů v rozsahu.

Současně stavební úřad usnesením ve smyslu ust. § 39 odst. 1 správního řádu ze dne 18.03.2020 č.j. MCLISEN 02519/2020/2700/SMO stanovil lhůtu k doplnění žádosti v termínu do 30.06.2020. Na základě těchto skutečností stavební úřad rozhodl usnesením ze dne 18.03.2020, č.j. MCLISEN 02520/2020/2700/SMO o přerušení řízení.

Dne 25.06.2020 podal žadatel - Milan Velecký 628 00 Brno 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu které se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „V tomto týdnu projednal právní zástupce stavebníka stav, v jakém se nachází zpracování dokumentace pro dodatečné povolení stavby. Pověřený zpracovatel této projektové dokumentace sdělil, že vlivem omezení během stavu nouze a disproporcí v kapacitě, kterou v rámci projektování disponuje nebude tato dokumentace dokončena do 30.06.2020 a předpokládá potřebu k dokončení v trvání alespoň jednoho měsíce či déle.

Stavebník proto cestou svého právního zástupce žádá ÚMČ Brno-Líšeň Stavební odbor o prodloužení lhůty k doplnění žádosti a předložení stanovené dokumentace pro dodatečné povolení stavby do 30.09.2020, když tento termín je pro stavebníka konečný z hlediska splnění jeho povinnosti.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a č.j. MCLISEN 05837/2020/2700/SMO sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 26.06.2020, lhůtu prodloužil do 30.09.2020.

Dne 24.09.2020 podal žadatel - Milan Velecký, 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu které se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „Stavebník, resp. spíše jeho právní zástupce, se v závěru šestého měsíce v celku důvodně domníval, že dodatečná lhůta v trvání tří měsíců bude pro daný účel dostatečná. Tento předpoklad však nenaplnil. Žádám proto zdvořile o prodloužení lhůty do 30.11.2020.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a č.j. MCLISEN 08913/2020/2700/SMO sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 30.09.2020, lhůtu prodloužil do 30.11.2020.

Dne 25.11.2020 podal žadatel - Milan Velecký 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí

č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu , které se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „Vzhledem k okolnostem do značné míry ležící mimo účinný vliv právního zástupce stavebníka, však není schopen splnit uloženou povinnost ve lhůtě do 30.11.2020. Důvodem je fakt, že vlivem vnějších okolností se zvýšili nároky na neodkladné výkony služeb v oboru a zhoršili se podmínky pro komunikaci s některými úřady a institucemi. Dále platí to, co bylo uvedeno v předchozí žádosti, tedy že do úseku již prodloužené lhůty pan Ing. Miroslav Zavřel musel dokončit obdobnou projektovou dokumentaci v jiném případě, srovnatelně složitým, a kromě toho tuto doplnit podle dalších připomínek a požadavků úřadů. Proto v průběhu tohoto měsíce sdělil právnímu zástupci stavebníka, že pravděpodobně ve lhůtě do 30.11.2020 sotva zhotoví pouze základní pracovní verzi k další konzultaci obsahu.“

Dále platí totéž, co bylo uvedeno v předchozí žádosti o prodloužení lhůty.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 11275/2020/2700/SMO, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 30.11.2020 lhůtu prodloužil do 1.02.2021.

Dne 27.01.2021 podal žadatel - Milan Velecký, I

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu , které se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „Z důvodů pracovní vyluky právního zástupce a onemocnění pana Ing. Miroslava Zavřela nemocí Covid-19 během druhé poloviny prosince 2020 a ledna 2021, nebylo možné využít disponibilní lhůtu k řešení povinností vyplývajících z úředního rozhodnutí Stavebního úřadu v Líšni. Žádám proto zdvořile o prodloužení lhůty do 04.03.2021.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 00868/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 29.1.2021 lhůtu prodloužil do 4.03.2021.

Dne 2.03.2021 podal žadatel - Milan Velecký,

528 00 Brno

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu , které se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „Po pracovním jednání s panem Ing. M. Zavřelem, který je zpracovatelem projektové dokumentace pro společné povolení, jako podkladu předepsaného k žádosti, která pak musí být dále doplněna o stanovené náležitosti, je faktem, že zpracovatel nebyl schopen pro zdravotní překážky v předchozím termínu do 01.02.2021 dokumentaci zhotovit. Ta se nachází ve stavu rozpracovanosti a musí být doplněna o nutná doměření provedená na místě samém. Výpadek v pracovní činnosti pak ovlivnil průběh plnění této i dalších zakázek, a proto není reálné dodržet ani termín 04.03.2021. Kromě toho Ing. Zavřel bude muset ještě provést další úpravy již rozpracované dokumentace z důvodu, že starší dokumentace obsahuje řadu nepřesností. Proto není v možnostech stavebníka a žadatele o dodatečné povolení stavby splnění uložené povinnosti ve stanoveném termínu do 04.03.2021, když dále musí být naplněny podmínky podle ust. § 129 odst. 2 Stavebního zákona.“

Žádám proto zdvořile o prodloužení lhůty do 31.05.2021.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 01980/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 4.03.2021 lhůtu prodloužil do 31.05.2021.

Dne 27.05.2021 podal žadatel - Milan Velecký,

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu , které se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „V průběhu prodloužené lhůty pan Ing. M. Zavřelem zpracoval projektovou dokumentaci pro společné povolení, jako podkladu předepsaného k žádosti, která pak musí být dále doplněna o stanovené náležitosti.

Podle informace pana Ing. M. Zavřela bude i tato dokumentace ve finální podobě vytištěna a kompletována v pondělí dne 31.05.2021 a téhož dne předána stavebníkovi.

Vzhledem k potřebě navazujících úkonů ke splnění úřadem uložené povinnosti stavebník prostřednictvím právního zástupce zdvořile žádá o prodloužení lhůty, z opatrnosti o jeden měsíc.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 04686/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 31.05.2021 lhůtu prodloužil do 16.07.2021.

Dne 12.07.2021 doplnil žadatel - Milan Velecký,

Brno 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2:

- 2 paré projektové dokumentace

Dne 16.07.2021 podal žadatel - Milan Velecký,

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu , které se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „Stavebník/žadatel předal projektovou dokumentaci vyžadovanou rozhodnutím stavebního úřadu do podatelny ÚMČ Brno - Líšeň dne 12.07.2021, když současně uvedl, že požádal o vydání závazných stanovisek dotčených orgánů a řeší vyjádření účastníků předmětného řízení.

Stavebník/žadatel však je konfrontován se skutečností, že přes urgence si vydání závazných stanovisek vyžádá čas delší než 30 dnů z důvodů čerpání dovolených a dalších překážek vzniklých na straně úřadů (teprve v tomto týdnu stavebník zná oprávněné úřední osoby, kterým byl žádost přidělena k vyřízení apod.). Kromě toho se stavebník bude muset vyrovnat s časovými nároky na vydání stanovisek účastníků řízení.

Na základě dosavadních zkušeností si proto stavebník/žadatel dovoluje požádat o prodloužení lhůty až do cca 20.10.2021,“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 06346/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 19.07.2021 lhůtu prodloužil do 20.10.2021.

Po přezkoumání doplněné projektové dokumentace stavební úřad zjistil, že stavebník nedoložil potřebné podklady uvedené v ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona, tzn. stavebník nepředložil podklady předepsané k žádosti o společné povolení ve smyslu ust. § 94j stavebního zákona.

Proto stavební úřad vyzval stavebníka v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu a ve smyslu ust. § 129 odst. 2 a ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona výzvou ze dne 19.07.2021 č.j. MCLISEN 06405/2021/2700/DIA k doplnění potřebných podkladů v rozsahu.

Dne 6.09.2021 bylo do datové schránky úřadu doručeno vyjádření Magistrátu města Brna, Odboru vodního a lesního hospodářství, Kounicova 67, 601 67 Brno, ze dne 31.08.2021, č.j. MMB/0447690/2021.

Dne 20.09.2021 doplnil žadatel - Milan Velecký,

Brno 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2:

- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno, ze dne 22.07.2021, č.j. KHSJM 40812/2021/BM/HOK
- stanovisko Magistrátu města Brna, Odboru životního prostředí, Oddělení ochrany a tvorby životního prostředí, Kounicova 67, 601 67 Brno, ze dne 9.09.2021, č.j. MMB/0432819/2021/SLOT
- vyjádření Magistrátu města Brna, Odboru vodního a lesního hospodářství, Kounicova 67, 601 67 Brno, ze dne 31.08.2021, č.j. MMB/0447690/2021

Dne 5.10.2021 doplnil žadatel - Milan Velecký,

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2:

- 2 paré projektové dokumentace

Dne 19.10.2021 podal žadatel - Milan Velecký,

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu eré se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku parc. katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „V mezidobí právní zástupce stavebníka jednal s pověřenou osobou ve věci činnou na MMB - OÚPR, paní Ing. Terezií Šťastnou tak, aby závazné stanovisko tohoto orgánu bylo vydáno co nejdříve. Dnes, tj. 18.10.2021, byl povolán projektant Ing. Miroslav Zavřel a právní zástupce žadatele paní Ing. Terezií Šťastnou k objasnění některých aspektů žádosti o závazné stanovisko a vysvětlení obsahu projektové dokumentace pro dodatečné povolení stavby. Jednání se uskutečnilo v odpoledních hodinách s tím, že pověřená pracovnice na základě podaného vysvětlení ještě doplní své dotazy a požadavky na zpracovatele projektové dokumentace e-mailem do 21.10.2021 a Ing. Miroslav Zavřel se dostaví do tohoto úřadu buď v pátek nebo v pondělí 25.10.2021.

Na základě výše uvedených skutečností stavebník/žadatel žádá o prodloužení lhůty až do cca o třicet dnů za účelem doplnění závazného stanoviska MMB OÚPR do spisu a doručení vyjádření účastníků řízení.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 09441/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 20.10.2021 lhůtu prodloužil do 30.11.2021.

Dne 26.10.2021 doplnil žadatel - Milan Velecký,

Brno 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2:

- žádost o vyjádření vlastníků a spoluvlastníků sousedních nemovitostí
- vyjádření vlastníků a spoluvlastníků sousedních nemovitostí -

Dne 3.11.2021 doplnil žadatel - Milan Velecký

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2:

- závazné stanovisko Magistrátu města Brna, Odboru územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno, ze dne 2.11.2021, č.j. MMB/0522494, spis. zn. 4100/OÚPR/MMB/0522494/2021
- vyjádření vlastníků a spoluvlastníků sousedních nemovitostí -
- Katastrální situace, číslo výkresu C.1
- Řez D-D, Pohled, Řez E-E, číslo výkresu F.1.1.10
- Pohled z ulice Salajní, číslo výkresu F.1.1.11

Po přezkoumání doplněné projektové dokumentace stavební úřad zjistil, že stavebník nedoložil potřebné podklady uvedené v ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona, tzn. stavebník nepředložil podklady předepsané k žádosti o společné povolení ve smyslu ust. § 94j stavebního zákona.

Proto stavební úřad vyzval stavebníka v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu a ve smyslu ust. § 129 odst. 2 a ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona výzvou ze dne 8.11.2021 č.j. MCLISEN

10090/2021/2700/DIA a doplněnou výzvou ze dne 9.11.2021 č.j. MCLISEN 10156/2021/2700/DIA k doplnění potřebných podkladů v rozsahu.

Dne 18.11.2021 podal žadatel - Milan Velecký, 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu které se liší
od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm.,
na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „*Stavebník má sice lhůtu ke splnění požadavků stavebního úřadu k žádosti o dodatečné povolení stavby prodlouženou do 30.11.2021, zpracovatel dokumentace Ing. Miroslav Zavřel přislíbil, že na dalším dopracování dokumentace pracuje tak, aby výsledný elaborát byl k dispozici včas, tedy ještě ve lhůtě do 30.11.2021, ale stavebník zastoupený právním zástupcem považuje za možné, resp. pravděpodobné, že ani tato podoba nemusí být konečná z hlediska nároků kladených stavebním úřadem. Proto si dovoluje požádat o další prodloužení lhůty pro splnění požadavků stavebního úřadu ve věci své žádosti až do 31.12.2021, resp. do lépe do 07.01.2022.*“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 10535/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 19.11.2021 lhůtu prodloužil do 7.01.2022.

Dne 16.12.2021 podal žadatel - Milan Velecký, 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu které se liší
od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm.,
na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „*Před týdnem, dne 09.12.2021 náhle zemřel pan Ing. Miroslav Zavřel, který po týdnech mého marného úsilí při hledání projektanta na řešení povinností souvisejících s dosažením stavu dodatečného povolení dvou, shora označených a vzájemně souvisejících staveb spojených s RD Brno-Líšeň, Salajní 17, projevil ochotu zpracovat stavebním úřadem požadované projektové dokumentace pro dodatečná povolení.*

Proto si Vás dovoluji požádat - s poukazem na okolnosti zcela ležící mimo můj účinný vliv - o prodloužení lhůt v obou případech trvajících do 07.01.2021. Nedokážu v tuto dobu ani odhadnout, kdy budu schopen zajistit náhradu za pana Ing. Miroslava Zavřela a už vůbec ne, kdy bude možné splnit požadavky stavebního úřadu. Prodloužení nemůže být kratší než v rádech měsíců, ale přijmu lhůty, které stanovíte a v případě jejich nereálnosti se na stavební úřad znovu obrátím.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 11716/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 17.12.2021 lhůtu prodloužil do 31.03.2022.

Dne 28.03.2022 podal žadatel - Milan Velecký,

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu které se liší
od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm.,
na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „*Právnímu zástupci stavebníka se proto dosud nepodařilo najít jiného projektanta, který by byl ochoten, popř. schopen, na činnost Ing. Zavřela navázat po stránce odborně-technické. Nutno zdůraznit, že projektant Ing. Zavřel se zabýval především zpracováním a dopracováním projektové dokumentace pro dodatečné povolení stavby. Pokud jde o zpracování technologického postupu, tam zpracoval výchozí elaborát, který však nebyl shledán stavebním úřadem jako dostatečný. Proto si stavebník dovoluje požádat o další prodloužení lhůty pro splnění požadavků stavebního úřadu ve věci své žádosti až do 31.07.2022.*“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 02846/2022/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 30.03.2022 lhůtu prodloužil do 28.07.2022.

Dne 25.07.2022 podal žadatel - Milan Velecký

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu které se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „Proto si stavebník dovoluje požádat o další prodloužení lhůty pro splnění požadavků stavebního úřadu ve věci své žádosti až do 31.10.2022. Tento termín je odůvodněn mimo jiné tím, že během posledních několika týdnů byl právní zástupce neúspěšný v jednání z důvodů čerpání volna a dovolených na straně osob, které se snaží zapojit do řešení vleklého problému.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením lhůtu prodloužil.

Určením lhůty není ohrožen dle ust. § 39 odst. 1 správního řádu účel řízení ani porušena rovnost účastníků.

Stavební úřad vyloučil odkladný účinek odvolání proti usnesení v souladu s ust. § 76 odst. 5 správního řádu.

Stavební úřad proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku usnesení za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.



Poučení o odvolání

Proti tomuto usnesení může účastník řízení podat podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání. Odvolací lhůta činí dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (usnesení), tj. doručení účastníku řízení.

Dle ust. § 81 odst. 2 správního řádu právo podat odvolání nepřísluší účastníkovi, který se oznámení rozhodnutí tohoto práva písemně nebo ústně do protokolu vzdal. Jestliže odvolatel vzal podané odvolání zpět, nemůže je dle ust. § 81 odst. 3 správního řádu podat znovu.

Dle ust. § 82 odst. 1 správního řádu lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné.

Dle ust. § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podané odvolání proti tomuto usnesení nemá v souladu s ust. § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Proti výroku o vyloučení odkladného účinku odvolání se dle ust. § 85 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

Odvolání se podává dle § 86 odst. 1 správního řádu u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tj. na podatelně Úřadu městské části města Brna, Brno - Líšeň, Jírova 2, 62800 Brno. O odvolání rozhoduje dle § 88 správního řádu odvolací správní orgán, tj. Magistrát města Brna, odbor územního a stavebního řízení, Malinovského náměstí 3, 601 67 Brno.



Ing. arch. Markéta Diakovová, Ph.D.
vedoucí stavebního odboru
Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň

[otisk úředního razítka]

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Milan Velecký,

Gottweis & Partner, AK, IČO: 30334000

sídlo: Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2

Dále obdrží:

oprávněná úřední osoba

spis