



Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň

Stavební odbor
628 00 B R N O, Jírova 2

VYPRAVENO DNE

11. 10. 2022

-3-

Spisová značka: STP/09102/2022/DIA
Číslo jednací: MCLISEN 09499/2022/2700/DIA
**Oprávněná
úřední osoba:** Ing. arch. Markéta Diakovová, Ph.D., tel.: 544 424 870
E-mail: diakovova@brno-lisen.cz
ID DS: u8jbv72

V Brně dne 11.10.2022

Žadatel:
František

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, stavební odbor (dále jen stavební úřad), příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), v platném znění, v platném znění a jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, obdržel žádost, kterou dne 29.09.2022 podal

František Smejkal,

(dále jen "žadatel"), ve věci

žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Žadatel požádal dne 29.09.2022 o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel požádal o poskytnutí níže uvedených informací:

Žádám o poskytnutí informace:

- *zda-li doplnil podanou žádost stavebník Milan ve stanovené lhůtě tj.do 28.7.2022, dané mu usnesením č.j. MCLISEN 02846/2022/2700 DIA, sp.zn. STP/02517/2020/SMO ze dne 30.3.2022*
- *zda-li doplnil stavebník Milan v uvedeném rozsahu ve stanovené lhůtě vše, dané mu usnesením ze dne 20.10.2021 č.j. MCLISEN 09447/2021/2700/DIA tak, jak je uvedeno ve VÝZVĚ ze dne 8.11.2021 sp.zn. STP/04611/2020/SMO č.j. MCLISEN 10144/2021/DIA*
- *zda-li doplnil stavebník Milan v uvedeném rozsahu ve stanovené lhůtě vše, dané mu usnesením ze dne 20.10.2021 č.j. MCLISEN 09441/2021/2700 DIA tak, jak je uvedeno ve VÝZVĚ ze dne 8.11.2021 sp.zn. STP/02514/2020/2021/2700/SMO č.j. MCLISEN 10090/2021/2700/DIA*
- *zda-li doplnil stavebník Milan v uvedeném rozsahu ve stanovené lhůtě vše, dané mu usnesením ze dne 20.10.2021 č.j. MCLISEN 09441/2021/2700 DIA tak, jak je uvedeno v doplněné VÝZVĚ ze dne 9.11.2021 sp.zn. STP/02514/2020/2021/2700/SMO č.j. MCLISEN STP/10156/2021/2021/2700/SMO*

Odůvodnění

Žadatel požádal dne 29.09.2022 o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel požádal o poskytnutí níže uvedených informací:

Žádám tímto o zaslání informace:

- *zda-li doplnil stavebník Milan v uvedeném rozsahu ve stanovené lhůtě vše, dané mu usnesením ze dne 20.10.2021 č.j. MCLISEN 09447/2021/2700/DIA tak, jak je uvedeno ve VÝZVĚ ze dne 8.11.2021 sp.zn. STP/04611/2020/SMO č.j. MCLISEN 10144/2021/DIA*

Stavební úřad uvádí, že dne 19.10.2021 podal žadatel - Milan

64331580, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu: hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „V mezidobí právní zástupce stavebníka jednal s pověřenou osobou ve věci činnou na MMB - OÚPR, paní Ing. tak, aby závazné stanovisko tohoto orgánu bylo vydáno co nejdříve. Dnes, tj. 18.10.2021, byl povolán projektant a právní zástupce žadatele paní k objasnění některých aspektů žádosti o závazné stanovisko a vysvětlení obsahu projektové dokumentace pro dodatečné povolení stavby. Jednání se uskutečnilo v odpoledních hodinách s tím, že pověřená pracovnice na základě podaného vysvětlení ještě doplní své dotazy a požadavky na zpracovatele projektové dokumentace e-mailem do 21.10.2021 a se dostaví do tohoto úřadu buď v pátek nebo v pondělí 25.10.2021.

Na základě výše uvedených skutečností stavebník/žadatel žádá o prodloužení lhůty až do cca o třicet dnů za účelem doplnění závazného stanoviska MMB OÚPR do spisu a doručení vyjádření účastníků řízení.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 09447/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 20.10.2021 lhůtu prodloužil do 30.11.2021.

Dne 26.10.2021 doplnil žadatel -

Brno 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2:

- žádost o vyjádření vlastníků a spoluvlastníků sousedních nemovitostí
- vyjádření vlastníků a spoluvlastníků sousedních nemovitostí – T

Dne 3.11.2021 doplnil žadatel -

Brno 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2:

- závazné stanovisko Magistrátu města Brna, Odboru územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno, ze dne 2.11.2021, č.j. MMB/0526010/2021, spis. zn. 4100/OÚPR/MMB/00526010/2021
- vyjádření vlastníků a spoluvlastníků sousedních nemovitostí –
- Katastrální situace, číslo výkresu C.1

Po přezkoumání doplněné projektové dokumentace stavební úřad zjistil, že stavebník nedoložil potřebné podklady uvedené v ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona, tzn. stavebník nepředložil podklady předepsané k žádosti o společné povolení ve smyslu ust. § 94j stavebního zákona.

Proto stavební úřad vyzval stavebníka v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu a ve smyslu ust. § 129 odst. 2 a ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona výzvou ze dne 8.11.2021 č.j. MCLISEN 10144/2021/2700/DIA k doplnění potřebných podkladů v rozsahu.

Dne 18.11.2021 podal žadatel -

Brno 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu: hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „Stavebník má sice lhůtu ke splnění požadavků stavebního úřadu k žádosti o dodatečné povolení stavby prodlouženou do 30.11.2021, zpracovatel dokumentace

prislibil, že na dalším dopracování dokumentace pracuje tak, aby výsledný elaborát byl k dispozici včas, tedy ještě ve lhůtě do 30.11.2021, ale stavebník zastoupený právním zástupcem považuje za možné, resp. pravděpodobné, že ani tato podoba nemusí být konečná z hlediska nároků kladených stavebním úřadem. Proto si dovoluje požádat o další prodloužení lhůty pro splnění požadavků stavebního úřadu ve věci své žádosti až do 31.12.2021, resp. do lépe do 07.01.2022.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 10551/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 19.11.2021 lhůtu prodloužil do 7.01.2022.

Dne 16.12.2021 podal žadatel -

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu
na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „*Před týdnem, dne 09.12.2021 náhle zemřel pan _____ který po týdnech mého marného úsilí při hledání projektanta na řešení povinností souvisejících s dosažením stavu dodatečného povolení dvou, shora označených a vzájemně souvisejících staveb spojených s RD Brno-_____, _____, projevil ochotu zpracovat stavebním úřadem požadované projektové dokumentace pro dodatečná povolení.*

Proto si Vás dovoluji požádat - s poukazem na okolnosti zcela ležící mimo můj účinný vliv - o prodloužení lhůt v obou případech trvajících do 07.01.2021. Nedokážu v tuto dobu ani odhadnout, kdy budu schopen zajistit náhradu za pana _____ a už vůbec ne, kdy bude možné splnit požadavky stavebního úřadu. Prodloužení nemůže být kratší než v řádech měsíců, ale příjmu lhůty, které stanovíte a v případě jejich nereálnosti se na stavební úřad znovu obrátím.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 11719/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 17.12.2021 lhůtu prodloužil do 31.03.2022.

Dne 28.03.2022 podal žadatel -

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu
na pozemku v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „*Právnímu zástupci stavebníka se proto dosud nepodařilo najít jiného projektanta, který by byl ochoten, popř. schopen, na činnost _____ po stránce odborně-technické. Nutno zdůraznit, že projektant i _____ se zabýval především zpracováním a dopracováním projektové dokumentace pro dodatečné povolení stavby. Pokud jde o zpracování technologického postupu, tam zpracoval výchozí elaborát, který však nebyl shledán stavebním úřadem jako dostatečný.*

Proto si stavebník dovoluje požádat o další prodloužení lhůty pro splnění požadavků stavebního úřadu ve věci své žádosti až do 31.07.2022.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 02852/2022/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 30.03.2022 lhůtu prodloužil do 28.07.2022.

Dne 25.07.2022 podal žadatel -

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu
na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „*Proto si stavebník dovoluje požádat o další prodloužení lhůty pro splnění požadavků stavebního úřadu ve věci své žádosti až do 31.10.2022. Tento termín je odůvodněn mimo jiné tím, že během posledních několika týdnů byl právní zástupce neúspěšný v jednání z důvodů čerpání volna a dovolených na straně osob, které se snaží zapojit do řešení vleklého problému.“*

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 06953/2022/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 26.7.2022 lhůtu prodloužil do 31.10.2022.

Úřad městské části města Brna, Městská část Brno-Líšeň, stavební odbor Vám tímto sděluje, že od vydání usnesení č.j. MCLISEN 06953/2022/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO ze dne 26.7.2022, do dnešního dne stavebník stavebnímu úřadu nedoplnil dokumentaci dle výzvy ze dne 8.11.2021 č.j. MCLISEN 10144/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/04611/2020/SMO k žádosti o dodatečné povolení stavebního záměru v rozsahu: hospodářský přístavek ve dvorní části rodinného domu

Žadatel požádal o poskytnutí níže uvedených informací:

Žádám tímto o zaslání informace:

- *zda-li doplnil podanou žádost stavebník ve stanovené lhůtě tj. do 28.7.2022, dané mu usnesením č.j. MCLISEN 02846/2022/2700 DIA, sp.zn. STP/02517/2020/SMO ze dne 30.3.2022*
- *zda-li doplnil stavebník v uvedeném rozsahu ve stanovené lhůtě vše, dané mu usnesením ze dne 20.10.2021 č.j. MCLISEN 09441/2021/2700 DIA tak, jak je uvedeno ve VÝZVĚ ze dne 8.11.2021 sp.zn. STP/02514/2020/2021/2700/SMO č.j. MCLISEN 10090/2021/2700/DIA*
- *zda-li doplnil stavebník v uvedeném rozsahu ve stanovené lhůtě vše, dané mu usnesením ze dne 20.10.2021 č.j. MCLISEN 09441/2021/2700 DIA tak, jak je uvedeno v doplněné VÝZVĚ ze dne 9.11.2021 sp.zn. STP/02514/2020/2021/2700/SMO č.j. MCLISEN STP/10156/2021/2021/2700/SMO*

Dne 19.10.2021 podal žadatel -

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu které se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „V mezidobí právního zástupce stavebníka jednal s pověřenou osobou ve věci činnou na MMB - OÚPR, paní Ing. tak, aby závazné stanovisko tohoto orgánu bylo vydáno co nejdříve. Dnes, tj. 18.10.2021, byl povolán projektant a právní zástupce žadatele paní k objasnění některých aspektů žádosti o závazné stanovisko a vysvětlení obsahu projektové dokumentace pro dodatečné povolení stavby. Jednání se uskutečnilo v odpoledních hodinách s tím, že pověřená pracovnice na základě podaného vysvětlení ještě doplní své dotazy a požadavky na zpracovatele projektové dokumentace e-mailem do 21.10.2021 a
..... l se dostaví do tohoto úřadu buď v pátek nebo v pondělí 25.10.2021.

Na základě výše uvedených skutečností stavebník/žadatel žádá o prodloužení lhůty až do cca o třicet dnů za účelem doplnění závazného stanoviska MMB OÚPR do spisu a doručení vyjádření účastníků řízení.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 09441/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 20.10.2021 lhůtu prodloužil do 30.11.2021.

Dne 26.10.2021 doplnil žadatel -

Brno 28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2:

- žádost o vyjádření vlastníků a spoluvlastníků sousedních nemovitostí
- vyjádření vlastníků a spoluvlastníků sousedních nemovitostí –

Dne 3.11.2021 doplnil žadatel -

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2:

- závazné stanovisko Magistrátu města Brna, Odboru územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno, ze dne 2.11.2021, č.j. MMB/0522494, spis. zn. 4100/OÚPR/MMB/0522494/2021

- vyjádření vlastníků a spoluvlastníků sousedních nemovitostí – Ne
- Katastrální situace, číslo výkresu C.1
- Řez D-D, Pohled, Řez E-E, číslo výkresu F.1.1.10
- Pohled z ulice Salajní, číslo výkresu F.1.1.11

Po přezkoumání doplněné projektové dokumentace stavební úřad zjistil, že stavebník nedoložil potřebné podklady uvedené v ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona, tzn. stavebník nepředložil podklady předepsané k žádosti o společné povolení ve smyslu ust. § 94j stavebního zákona.

Proto stavební úřad vyzval stavebníka v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu a ve smyslu ust. § 129 odst. 2 a ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona výzvou ze dne 8.11.2021 č.j. MCLISEN 10090/2021/2700/DIA a doplněnou výzvou ze dne 9.11.2021 č.j. MCLISEN 10156/2021/2700/DIA k doplnění potřebných podkladů v rozsahu.

Dne 18.11.2021 podal žadatel -

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu , které se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku parc. v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „*Stavebník má sice lhůtu ke splnění požadavků stavebního úřadu k žádosti o dodatečné povolení stavby prodlouženou do 30.11.2021, zpracovatel dokumentace přislíbil, že na dalším dopracování dokumentace pracuje tak, aby výsledný elaborát byl k dispozici včas, tedy ještě ve lhůtě do 30.11.2021, ale stavebník zastoupený právním zástupcem považuje za možné, resp. pravděpodobné, že ani tato podoba nemusí být konečná z hlediska nároků kladených stavebním úřadem. Proto si dovoluje požádat o další prodloužení lhůty pro splnění požadavků stavebního úřadu ve věci své žádosti až do 31.12.2021, resp. do lépe do 07.01.2022.*“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 10535/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 19.11.2021 lhůtu prodloužil do 7.01.2022.

Dne 16.12.2021 podal žadatel -

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu které se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „*Před týdnem, dne 09.12.2021 náhle který po týdnech mého marného úsilí při hledání projektanta na řešení povinností souvisejících s dosažením stavu dodatečného povolení dvou, shora označených a vzájemně souvisejících staveb spojených s RD Brno- , , , projevil ochotu zpracovat stavebním úřadem požadované projektové dokumentace pro dodatečná povolení.*

Proto si Vás dovoluji požádat - s poukazem na okolnosti zcela ležící mimo můj účinný vliv - o prodloužení lhůt v obou případech trvajících do 07.01.2021. Nedokážu v tuto dobu ani odhadnout, kdy budu schopen zajistit náhradu za pana a už vůbec ne, kdy bude možné splnit požadavky stavebního úřadu. Prodloužení nemůže být kratší než v řádech měsíců, ale přijmu lhůty, které stanovíte a v případě jejich nereálnosti se na stavební úřad znovu obrátím.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 11716/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 17.12.2021 lhůtu prodloužil do 31.03.2022.

Dne 28.03.2022 podal žadatel

28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu které se liší
od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm.,
na pozemku parc. č. 529 v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „Právnímu zástupci stavebníka se proto dosud nepodařilo najít jiného projektanta, který by byl ochoten, popř. schopen, na činnost navázat po stránce odborně-technické. Nutno zdůraznit, že projektant se zabýval především zpracováním a dopracováním projektové dokumentace pro dodatečné povolení stavby. Pokud jde o zpracování technologického postupu, tam zpracoval výchozí elaborát, který však nebyl shledán stavebním úřadem jako dostatečný. Proto si stavebník dovoluje požádat o další prodloužení lhůty pro splnění požadavků stavebního úřadu ve věci své žádosti až do 31.07.2022.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 02846/2022/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 30.03.2022 lhůtu prodloužil do 28.07.2022.

Dne 25.07.2022 podal žadatel - Milan Velecký, Brno
28, kterého zastupuje Gottweis & Partner, AK, JUDr. Jiří Gottweis, IČO 64331580, Kapucínské náměstí
č.p. 303/5, Brno-město, 602 00 Brno 2, žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti o dodatečné
povolení staveb v rozsahu:

změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu které se liší
od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm.,
na pozemku v katastrálním území Líšeň.

Jako důvod žadatel uvedl: „Proto si stavebník dovoluje požádat o další prodloužení lhůty pro splnění požadavků stavebního úřadu ve věci své žádosti až do 31.10.2022. Tento termín je odůvodněn mimo jiné tím, že během posledních několika týdnů byl právní zástupce neúspěšný v jednání z důvodů čerpání volna a dovolených na straně osob, které se snaží zapojit do řešení vleklého problému.“

Stavební úřad posoudil podanou žádost včetně jejího odůvodnění, žádosti vyhověl a usnesením č.j. MCLISEN 06955/2022/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 26.7.2022 lhůtu prodloužil do 31.10.2022.

Úřad městské části města Brna, Městská část Brno-Líšeň, stavební odbor Vám tímto sděluje, že od vydání usnesení č.j. MCLISEN 06955/2022/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO ze dne 26.7.2022, do dnešního dne stavebník stavebnímu úřadu nedoplnil dokumentaci dle výzvy ze dne 8.11.2021 č.j. MCLISEN 10090/2021/2700/DIA a doplněnou výzvou ze dne 9.11.2021 č.j. MCLISEN 10156/2021/2700/DIA, sp. zn. STP/02514/2020/SMO k žádosti o dodatečné povolení stavebního záměru v rozsahu: změny provedené v rámci nástavby a stavebních úprav rodinného domu Salajní které se liší od projektové dokumentace doložené ke stavebnímu povolení ze dne 28.04.1995, č.j. 2521-169/95/Hejm., na pozemku v katastrálním území Líšeň.

S ohledem na výše uvedené rozhodl Úřad městské části města Brna, Brno-Líšeň, stavební odbor tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů.

Odvolací lhůta činí dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, tj. doručení účastníku řízení.

Dle ust. § 82 odst. 1 správního řádu lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Dle ust. § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvolání se podává dle § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tj. na podatelně Úřadu městské části města Brna, Brno - Líšeň, Jírova 2, 62800 Brno. O odvolání rozhoduje dle § 88 správního řádu odvolací správní orgán, tj. Magistrát města Brna, odbor územního a stavebního řízení, Malinovského náměstí 3, 601 67 Brno.



[otisk úředního razítka]

Ing. arch. Markéta Diakovová, Ph.D.
vedoucí stavebního odboru
Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Dále obdrží:

oprávněná úřední osoba
spis