

Ing. Tomáš Foral  
Beethovenova 2  
602 00 BRNO  
IČ: 68129297  
DIČ: CZ6508220235

**Objednatel:**  
**Odbor územního rozvoje a výstavby**  
**ÚMČ Brno-Líšeň**  
**Jírova 2**  
**628 00 BRNO**

(písemná e-mailová objednávka z 21.04.2015 č. OBJ00341/2015)

# ZNALECKÝ POSUDEK

**71/8/2015**

**Výtisk č. 3**

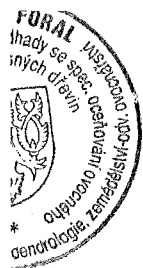
**Předmět posudku:**

*Posouzení kvality a způsobu výsadby*

na pozemcích p.č. 4422/1, 4422/204, 4422/265  
pro k.ú. a obec Brno - Líšeň

Datum objednání: 21.04. 2015  
Místní šetření: 21.04. 2015  
Vyhotoveno dne: 21.04. 2015

Počet výtisků: 4 (čtyři)  
Počet stran textu: 4 (čtyři)  
Počet příloh: 2 (dvě) 5 (pět) stran  
Rozdělovník: 3x objednatel  
1x archiv zhotovitele



# POSUDEK

## 0. ÚVOD

### 0.1. Žadatel o posudek

Odbor územního rozvoje a výstavby  
ÚMČ Brno-Líšeň  
Jírova 2  
628 00 BRNO

### 0.2. Předmět posudku

Popis lokality na pozemcích p.č. 4422/1, 4422/204, 4422/265, zhodnocení kvality, způsobu a perspektivy vysazených dřevin. Jedná se o převážně ovocné dřeviny v druhovém složení *Malus domestica* Poir. – jabloň obecná, *Pyrus pyrifolia* (Burm) Nakai - hrušeň hruškolistá - asijská, *Rubus fruticosus* - ostružiník křovitý, *Ribes aureum* Pursh. meruzalka zlatá, *Ribes uva-crispa* L. angrešt, *Ribes silvestre* (Lam.) Mertens et Koch. - rybíz zahradní, *Cornus mas* L. - dřín obecný, *Amelanchier alnifolia* Nutt. - muchovník olšolistý, *Prunus avium* L. - třešeň ptačí, *Sorbus domestica* L. - jeřáb oskeruše aj. rostoucí na pozemcích p.č. 4422/1, 4422/204, k.ú. Brno - Líšeň, ve vlastnictví statutárního města Brna, Dominikánské nám. 196/1, 602 00 BRNO, svěřené do správy MČ Brno - Líšeň a na soukromém pozemku 4422/265 ve vlastnictví Lindoneo, s.r.o., Merhautova 1024/155, 613 00 BRNO - Černá Pole.

### 0.3. Účel posudku

Dne 21.04.2015 jsem byl písemně e-mailem požádán, jako znalec z oboru ochrana přírody, specializace dendrologie, z oboru zemědělství, odvětví ovocnářství a zahradnictví k vypracování posudku na způsob, kvalitu a perspektivu výsadby stromů a keřů, rostoucích na pozemcích výše jmenovaných, posouzení jejich zdravotního stavu, hodnoty stromu, estetické a sadovnické hodnoty a vliv realizované akce na další prosperitu lokality na ulici Houbalova v Brně - Líšni.

### 0.4. Úkol posudku

Vizuální posouzení dřevin, provedení jejich výsadby, vhodnost druhového složení pro danou lokalitu, estetický, architektonický, ekologický, společenský a praktický význam uvedené výsadby.

### 0.5. Podklady pro vypracování znaleckého posudku

- 1) Zákon 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny
- 2) Elektronické výpisy katastru nemovitostí se snímky pozemkové mapy
- 3) Praktická dendrologie (Karel Hieke, 1978)

### 0.6. Datum vypracování posudku

V co nejkratší době, tj. cca do 22.04.2015

# 1. NÁLEZ

## 1.1. Situace

Předmětem posudku je výsadba v lokalitě ulice Houbalovy na pozemcích p.č. 4422/1, 4422/204, 4422/265, Jedná se o převážně ovocné dřeviny v druhovém složení *Malus domestica* Poir. – jablonoň obecná, *Pyrus pyrifolia* (Burm) Nakai - hrušeň hruškolistá - asijská, *Rubus fruticosus* Ribes Aureum Pursh. meruzalka zlatá, *Ribes uva-crispa* L. angrešt, *Ribes silvestre* (Lam.) Mertens et Koch. - rybíz zahradní, *Cornus mas* L. - dřín obecný, *Amelanchier alnifolia* Nutt. - muchovník olšolistý, *Prunus avium* L. - třešeň ptačí aj. rostoucí na pozemcích p.č. 4422/1, 4422/204, k.ú. Brno - Líšeň, ve vlastnictví statutárního města Brna, Dominikánské nám. 196/1, 602 00 BRNO, svěřené do správy MČ Brno - Líšeň a na soukromém pozemku 4422/265 ve vlastnictví Lindoneo, s.r.o., Merhautova 1024/155, 613 00 BRNO - Černá Pole. Výsadba navazuje na akáty a téměř přírodní biokoridor. Velká část ploch je vykácená naholo z důvodu vedení VN. Zde je však ze zákona výsadba nízkých keřů a stromků povolena, proto by se zde mohla v budoucnu realizovat.

## 2. POSUDEK

### 2.1. Popis

#### **zhodnocení způsobu výsadby**

Celá výsadba nemá žádnou koncepci, žádné architektonické ani sadovnické řešení. V celé lokalitě chybí vyznačené pěšiny, rostliny jsou vysazeny nahodile bez jakéhokoliv řádu a významu, v blízkostech, kdy jeden druh bude v budoucnu utlačovat a poškozovat druhý druh, jsou zde vysazené beztrnné ostružiny bez jakékoliv opory, maliny, třešně, jabloně, dřiny, oskeruše aj. včetně juk, jako trvalkové doplnění, vše bez znalosti vzrůstu a požadavků rostlin na prostor.

#### **zhodnocení kvality výsadby a vysazeného materiálu**

Kvalita výsadby je špatná, terén nebyl před výsadbou řádně upravený, celá lokalita působí jako rumiště. Jakési nevzhledné skrumáže z proutí a ohrádky mají pravděpodobně zamezit přístupu zvěře k dřevinám a jejich následnému okusu mladých, téměř bezcenných, kvalitou podřadných (spíše velmi levných) jedinců. Pozitivní jsou akátové kůly, působící přírodním dojmem vhodným pro popisovanou lokalitu, které však z velké části velmi převyšují dřeviny. Část dřevin je chráněna plastovými chrániči kmenů. Zde by se však takto nápadný plast vyskytovat neměl. Většina dřevin je tak malá, že v tak rozsáhlé lokalitě a v takovémto seskupení je jejich velikost nevhodná. Jsou zde stromy do výšky kolem 120 cm (i špičáky bývají ve školkách a obchodech vyšší), keře měří od 30 do 100 cm. Hodnota těchto rostlin v nákupu je v desítkách až stovkách korun. Např. stromek těchto velikostí 120 až 220 Kč, keř 45 až 100 Kč.

#### **zhodnocení termínu výsadby dřevin**

Jak je vidět na růstových fázích dřevin i trvalek, výsadba byla provedena nejspíše v roce 2014 na podzim, nebo i na jaře. U třešní je možné, z hlediska množství květního obrostu, že byly před výsadbou kontejnerované, nebo vysazené max. o půl roku dříve než ostatní dřeviny.

#### **zhodnocení perspektivy vysazených dřevin**

Některé dřeviny mají perspektivu do budoucna, některé by bylo vhodné přesadit na jiné místo. Viditelné jsou malé přírůstky, o rostliny není pečováno. Nejsou zavlažovány a není viditelné

přihnojení organickou hmotou ani minerálními hnojivy, aby se růst dřevin zrychlil a získali na výšce i objemu korun.

Výsadba byla tedy po všech stránkách provedená velmi amatérsky až diletantsky bez dostatečně prověřených praktických i teoretických zkušeností a bez dobrých odborných znalostí v oboru zahradní a krajinné tvorby, pomologie a dendrologie.

Pozitivní je pouze fakt, že byly vysazené ovocné stromy a keře, které jako "jedlý park" by mohly být vzorem a příkladem pro jejich následování v ostatních výsadbách.

Pochyby však budou v budoucnu při samotné údržbě ovocných dřevin, která je proti okrasným dřevinám mnohem náročnější a pravděpodobně bude docházet k ničení samotných dřevin při sklizni ovoce dětmi nebo nevychovanými dospělými.

## 2.2. Návrh řešení

Tato výsadba by mohla být, pokud by byla provedena v souladu se všemi tradičními způsoby výsadby, vhodným doplněním sídlištní zeleně. Stromy zde vysazené by do budoucna mohly být svojí velikostí a objemem korun a listové plochy významnou součástí obytné zástavby.

Mohly by mít v případě lepšího rozmístění velkou hodnotu urbanistickou, ekologickou, estetickou, společenskou i užitkovou, snad i výchovnou. Pokud by dřeviny měly dostatek prostoru pro zdárný růst, vytvořily by pěkné exempláře.

Nesmyslným kácením začínají velké ovocné a užitkové stromy a keře pomalu mizet ze zástaveb domů a tím je ohrožována ekologická, hygienická, urbanistická, historická i estetická hodnota obytných zón. Nové velkokorunné stromy vysazovány zpětně nebývají většinou z neopodstatněného strachu z velkých stromů a z nich jakoby hrozícího nebezpečí a tím je poškozována nenahraditelná prostorová a výšková zaplněnost obytných zón zelenou hmotou, a mizí významná funkce těchto dřevin v celém ekosystému i urbanismu.

V popisovaném případě doporučuji provést zakreslení vysazených dřevin, poté vytvoření jednoduchého osazovacího plánu, potom přesazení některých jedinců, zkulturnění celé plochy terénními jednoduchými úpravami, vymezení pěšinek a nezpevněných chodníků a do podrostu dřevin zasetí třeba luční směsí květnaté louky nebo jiných podrostových bylin, třeba i léčivých jako např. dobromysl, divizna, mateřídouška, kopretina, třezalka, aj.

**Z posudku vyplývá, že provedená výsadba nemá koncepci a je nedobrou vizitkou všech zúčastněných.**

**Posudek** obsahuje čtyři strany textu, pět stran příloh - příloha č. 1: fotografie /4 snímky/ - 2 strany, příloha č. 2: elektronické výpisy LV včetně KN map - 3 strany a je zpracován ve čtyřech vyhotoveních, 3x pro potřebu objednatele a 1x uložen v archivu znalce.

## ZNALECKÁ DOLOŽKA

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Brně ze dne 2.3.2009 č.j. Spr. 186/2006 pro základní obor **ochrana přírody** se specializací dendrologie, obor **zemědělství**, odvětví ovocnářství a zahradnictví a obor **ekonomika**, odvětví ceny a odhady se specializací oceňování ovocného stromoví a okrasných dřevin.

Znalecký úkon je zapsán pod poř.čís. 71/8/2015 znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů účtuji podle připojené likvidace na základě dokladů čís. 102015.

V Brně 21.04. 2015

.....  
Místo a datum

Otisk  
znalecké  
pečeť



.....  
Podpis znalce  
Ing. Tomáš Foral